

การศึกษาประสิทธิภาพในการรักษาโรคกลากที่ลำตัวและขาหนีบ
ของ เจลพลู



นาย ก่อเกียรติ กุลกลการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอายุรศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-584-983-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I1699b082

THE STUDY OF EFFECTIVENESS OF Piper betle GEL
IN THE TREATMENT OF TINEA CORPORIS-CRURIS

MR. KORKIAT KUNKONLAKARN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
DEPARTMENT OF MEDICINE
GRADUATE SCHOOL
CHULALONGKORN UNIVERSITY

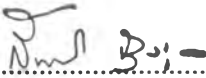
1994

ISBN 974-584-983-9

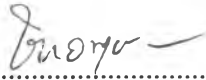



หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การศึกษาประสิทธิภาพในการรักษาโรคกลากที่ลำตัว
และขาหนีบของเจลพลู
โดย : นายก่อเกียรติ กุลกลการ
ภาควิชา : อายุรศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ นายแพทย์นภดล นพคุณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : เกษัชกรหญิง วนิดา จันทรเทพเทวีญ

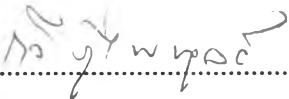
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ชัยเวช นุชประยูร)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ นภดล นพคุณ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กวี ภูไพบูลย์)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ก่อกำเนิด กุลกลการ : การศึกษาประสิทธิภาพในการรักษาโรคกลากที่ลำตัวและขาหนีบของ-

เจลพลู (THE STUDY OF EFFECTIVENESS OF Piper betle GEL IN THE

TREATMENT OF TINEA CORPORIS-CRURIS) อ.ที่ปรึกษา : รศ.นพ.นภดล นพคุณ,

อ.ที่ปรึกษาร่วม : ญ.วนิดา จันทรเทพเทวัญ, 63 หน้า. ISBN 974-584-983-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการรักษาโรคกลากที่ลำตัวและขาหนีบของ
เจลพลู โดยเปรียบเทียบกับครีมโทลนาฟเดท ในผู้ป่วยทั้งหมด 40 ราย ผู้ป่วยได้รับยาไปทาวันละ 2 ครั้ง
เป็นเวลา 4 สัปดาห์ วัดผลทางคลินิกโดยดูอาการคัน การแดง การบวม ตุ่มน้ำใส ขุย น้ำเหลือง และ
เนื้อเปื่อยยุ่ย วัดผลทางห้องปฏิบัติการโดยการตรวจ KOH และการเพาะเชื้อรา

ผลการวิจัยพบว่า เจลพลูมีผลการรักษาโรคกลากดีกว่าครีมโทลนาฟเดทอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($p = 0.009$) ส่วนอัตราการเป็นกลับซ้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.004$)
ด้านผลข้างเคียงพบว่า เจลพลูมีปัญหาในด้านอาการแสบคันและกลิ่นฉุน

ภาควิชา อนุศาสตร

สาขาวิชา ดจวิทยา

ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##C545335 : MAJOR DERMATOLOGY

KEY WORD: TINEA CORPORIS - CRURIS / Piper betle GEL / TOLNAFTATE CREAM

KORKIAT KUNKONLAKARN : THE STUDY OF EFFECTIVENESS OF Piper betle GEL
IN THE TREATMENT OF TINEA CORPORIS - CRURIS. THESIS ADVISOR :

ASSO. PROF. NOPADON NOPPAKUN, MD. THESIS CO-ADVISOR : VANIDA CHANTARA-
TEPTAWAN, M.Sc. in Pharm. 63 pp. ISBN 974-584-983-9

This research is done to compare the effectiveness between
Piper betle gel and tolnaftate cream in the treatment of 40 tinea corporis -
cruris patients. Patients apply gel and cream on their lesions twice daily
for 4 weeks. Clinically evaluation was focus at itching, erythema, edema,
vesicle, scaling, exudation and maceration while laboratory evaluation is done
by KOH preparation and fungal culture.

Piper betle gel is found less effective than tolnaftate cream
(P = 0.009). While there is no difference in recurrent rate (P = 0.400).
Piper betle gel has side effect such as irritation and unwanted smell.

ภาควิชา..... อายurvedศาสตร

สาขาวิชา..... ดจวิทยา

ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อนิสิต..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... นพดล วัฒน

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... วนิดา วัฒน



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ นภดล นพคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการวิจัย ด้วยดีมาตลอด

ขอขอบพระคุณ เกสัชกรหญิง วนิดา จันทรเทพเทวัญ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และจัดหาทั้ง 2 ชนิดที่นำมาใช้ในการวิจัย ตลอดจนหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัย

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ห้องตรวจผู้ป่วยนอกแผนกโรคผิวหนัง เจ้าหน้าที่หน่วยรพวิทยา และเจ้าหน้าที่แผนกธุรการ ภาควิชาอายุรศาสตร์ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ป่วยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
สารบัญกราฟ.....	ท
บทที่	
1. บทนำ.....	1
2. โรคกลาก.....	3
3. พลุ.....	16
4. ยาในรูปขี้ผึ้ง ครีม และเจล.....	17
5. สรุปรายงานที่มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อโครงการวิจัยนี้...	19
6. วัสดุ และวิธีการ.....	32
7. ผลการทดลอง.....	36
8. อภิปรายผลการทดลอง.....	53
9. สรุปผลการทดลอง และข้อเสนอแนะ.....	57
รายการอ้างอิง.....	58
ภาคผนวก.....	62
ประวัติผู้เขียน.....	63

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ชนิดของสัตว์ที่เป็นแหล่งอาศัยของเชื้อกลากชนิดต่าง ๆ.....	5
2 การจัดประเภทของเชื้อกลากตามแหล่งที่อยู่.....	6
3 แหล่งที่อยู่อาศัยจำเพาะของบางสายพันธุ์ของเชื้อกลาก.....	7
4 ภาวะที่เป็นปัจจัยก่อให้เกิดการติดเชื้อกลากอย่างเรื้อรัง.....	10
5 ลักษณะผื่นของโรคกลากที่ลำตัว.....	12
6 ราคาการรักษาเชื้อกลากที่มีขายตามท้องตลาด.....	15
7 ค่าความเข้มข้นต่ำสุดในการยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ โดยสารสกัดจากใบพลู.....	19
8 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Trichophyton rubrum</i>	24
9 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Trichophyton mentagrophytes</i>	24
10 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Microsporum gypsum</i>	25
11 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Epidermophyton floccosum</i>	25
12 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Candida spp.</i>	26
13 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลูและเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ <i>Staphylococcus aureus</i>	26

ตารางที่	หน้า
14 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลู และเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ Group A Streptococcus.....	27
15 ขนาดของ inhibition zone (ม.ม.) ที่เกิดจากฤทธิ์ของครีมพลู และเจลพลูเปรียบเทียบกับของเบสและยาชนิดอื่น ต่อเชื้อ จุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ.....	27
16 ข้อมูลพื้นฐานทางประชากร แยกตามชนิดของการรักษา....	38
17 ตำแหน่งของผื่นแ แยกตามชนิดของการรักษา.....	38
18 ค่าเฉลี่ยของตัววัดทางคลินิก แยกตามชนิดของการรักษา...	38
19 ความพึงพอใจของผู้ตรวจ แยกตามชนิดของการรักษา.....	39
20 ตัววัดทางคลินิกในกลุ่มที่ใช้เจลพลู เปรียบเทียบก่อนเริ่ม การรักษา หลังจากใช้ยาไป 2 สัปดาห์ และหลังจากใช้ยา ไป 4 สัปดาห์.....	39
21 ตัววัดทางคลินิกในกลุ่มที่ใช้ครีมโทลนาฟเตท เปรียบเทียบ ก่อนเริ่มการรักษา หลังจากใช้ยาไป 2 สัปดาห์ และหลังจาก ใช้ยาไป 4 สัปดาห์.....	40
22 ผลการตรวจ KOH ในระยะเวลาต่าง ๆ แยกตามชนิดของ การรักษา.....	40
23 ผลการเพาะเชื้อรา (positive or negative) ในระยะเวลาต่าง ๆ แยกตามชนิดของการรักษา.....	45
24 ความสามารถในการกำจัดเชื้อกลาก แยกตามชนิดของ การรักษา.....	45
25 การประเมินผลโดยรวม แยกตามชนิดสายพันธุ์ของเชื้อกลาก และแยกตามชนิดของการรักษา.....	46
26 การประเมินโดยรวม แยกตามชนิดของการรักษา.....	46
27 การประเมินผลการรักษาโดยจัดกลุ่มใหม่ แยกตามชนิดของ การรักษา.....	46
28 การกลับเป็นซ้ำเมื่อติดตามผลการรักษาในสัปดาห์ที่ 8 แยกตาม ชนิดของการรักษา.....	47

ตารางที่	หน้า
29 ผลข้างเคียงจากการรักษาในสัปดาห์ที่ 2 แยกตาม ชนิดของการรักษา.....	48
30 จำนวนผู้มผลข้างเคียงจากการใช้ยาในสัปดาห์ที่ 2 และ สัปดาห์ที่ 4 แยก ตามชนิดของการรักษา.....	48
31 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ป่วยจากการใช้ยา...	49

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Trichophyton rubrum</i> ของ เจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น.....	28
2 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Trichophyton mentagophytes</i> ของเจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น...	28
3 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Microsporum gypseum</i> ของ เจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น.....	29
4 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Epidermophyton floccosum</i> ของเจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น...	29
5 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Candida spp.</i> ของเจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น.....	30
6 ครีมพลูไม่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Trichophyton</i> <i>mentagophytes</i>	30
7 การยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ <i>Group A Streptococcus</i> ของ เจลพลู เปรียบเทียบกับเบส และยาต้านจุลชีพชนิดอื่น.....	31
8 ผู้ป่วยรายที่ 17 ในสัปดาห์ที่ 0,2 และ 4.....	50
9 ผู้ป่วยรายที่ 27 ในสัปดาห์ที่ 0,2 และ 4.....	51
10 ผู้ป่วยรายที่ 36 ในสัปดาห์ที่ 0,2 และ 4.....	52

สารบัญญคราฟ

กราฟที่	หน้า
1. การเปลี่ยนแปลงของอาการคันแยกตามชนิดของการรักษา.....	41
2. การเปลี่ยนแปลงของอาการแดงแยกตามชนิดของการรักษา.....	41
3. การเปลี่ยนแปลงของตุ่มน้ำแยกตามชนิดของการรักษา.....	42
4. การเปลี่ยนแปลงของอาการบวมแยกตามชนิดของการรักษา....	42
5. การเปลี่ยนแปลงของชุยแยกตามชนิดของการรักษา.....	43
6. การเปลี่ยนแปลงของน้ำเหลืองแยกตามชนิดของการรักษา.....	43
7. การเปลี่ยนแปลงของการเปื่อยยุ่ยแยกตามชนิดของการรักษา..	44
8. การเปลี่ยนแปลงของคะแนนรวมแยกตามชนิดของการรักษา...	44