

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินมาตรฐานที่มีคำอธิบายรายมาตรฐาน
ระยะที่ 2 การประเมินมาตรฐานที่มีตัวบ่งชี้และคำอธิบายรายตัวบ่งชี้ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยนี้มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 6 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มศึกษานิเทศก์
2. กลุ่มผู้บริหาร
3. กลุ่มครู
4. กลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6
5. กลุ่มผู้ปกครอง
6. กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 6 กลุ่ม ให้ข้อมูลในแต่ละระยะ สรุปได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 สรุปกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในแต่ละระยะ

ระยะที่ 1	ระยะที่ 2
ประกอบด้วย	ประกอบด้วย
1. กลุ่มผู้บริหาร	1. กลุ่มผู้บริหาร
2. กลุ่มครู	2. กลุ่มครู
3. กลุ่มนักเรียน	3. กลุ่มนักเรียน
4. กลุ่มผู้ปกครอง	4. กลุ่มผู้ปกครอง
5. กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา	5. กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา
กลุ่มเลือกจากโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยใช้สัดส่วนร้อยละ 5 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา	คัดเลือกจากโรงเรียนที่บุคลากรภายในมีความรู้ความ เข้าใจในเรื่องการประเมินผลภายในสถานศึกษา 6. กลุ่มศึกษานิเทศน์ (Validate Group) สำหรับ ตรวจสอบผล

รายละเอียดและคุณสมบัติของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มมีดังนี้

1. **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 1** เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ประเมินตนเองและกลุ่มผู้ประเมินอื่น โดยใช้แบบประเมินที่มีมาตรฐานประกอบคำอธิบาย ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู กลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่มีการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน จำนวน 474 โรงเรียน ซึ่งตั้งอยู่ 7 เขตพื้นที่การศึกษา สุ่มแต่ละเขตด้วยคําร้อยละ 5 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด ได้โรงเรียนจำนวน 24 โรงเรียน (ดังตาราง 8) แต่ละกลุ่มมีรายละเอียดและคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) **กลุ่มผู้บริหาร** ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารของโรงเรียนทั้ง 24 โรงเรียน ได้กลุ่มผู้บริหารจำนวน 52 คน
- 2) **กลุ่มครู** ใช้วิธีสุ่มด้วยคําร้อยละ 50 ของครูที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงปีที่ 6 ในโรงเรียนทั้ง 24 โรงเรียน ได้กลุ่มครู จำนวน 103 คน
- 3) **กลุ่มนักเรียน** ใช้วิธีการสุ่มด้วยคําร้อยละ 50 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ทั้งหมดในโรงเรียนทั้ง 24 โรงเรียน ได้กลุ่มนักเรียน จำนวน 671 คน
- 4) **กลุ่มผู้ปกครอง** ใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่สุ่มได้ ได้กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 671 คน
- 5) **กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา** ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาทุกคนของทั้ง 24 โรงเรียน (ยกเว้นคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู) ได้กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 288 คน

รายละเอียดของกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่ม ที่ให้ข้อมูลในระยะที่ 1 แสดงดังตาราง 9

2. **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 2** เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบผลที่ประเมินตนเอง และกลุ่มผู้ประเมินอื่น โดยใช้แบบประเมินที่มีมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และคำอธิบายตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ดังนี้

กลุ่ม 1 กลุ่มยืนยันผล (Validate group) ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย จาก 7 เขตพื้นที่การศึกษา เขตละ 2 ท่าน รวม 14 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) เป็นศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบอยู่ในเขตพื้นที่เดียวกับโรงเรียนที่ใช้ในการศึกษา
- 2) มีประสบการณ์ด้านการประเมินโรงเรียนไม่น้อยกว่า 10 ปี
- 3) เป็นผู้ดูแล ติดตาม และให้คำแนะนำโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องการประเมินภายใน

กลุ่ม 2 ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู กลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มคณะกรรมการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่มีการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน จำนวน 474 โรงเรียน ตั้งอยู่ 7 เขตพื้นที่การศึกษา สุ่มเขตละ 1 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่บุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินคุณภาพโรงเรียนและได้รับคัดเลือกจากศึกษานิเทศก์ในเขตพื้นที่การศึกษา ได้จำนวน 7 โรงเรียน แต่ละกลุ่มมีรายละเอียดและคุณสมบัติดังนี้

- 1) **กลุ่มผู้บริหาร** ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารของโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียน ได้กลุ่มผู้บริหารจำนวน 15 คน

2) **กลุ่มครู** ใช้วิธีสุ่มด้วยคำร้อยละ 50 ของครูที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงปีที่ 6 ในโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียน ได้กลุ่มครู จำนวน 34 คน

3) **กลุ่มนักเรียน** ใช้วิธีการสุ่มด้วยคำร้อยละ 50 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ทั้งหมดในโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียน ได้กลุ่มนักเรียน จำนวน 215 คน

4) **กลุ่มผู้ปกครอง** ใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่สุ่มได้ ได้กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 215 คน

5) **กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา** ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาทุกคนของทั้ง 7 โรงเรียน (ยกเว้นคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู) ได้กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 84 คน

รายละเอียดของกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่มของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 2 นำเสนอดังตาราง 10

ตาราง 8 จำนวนและรายชื่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด สปจ.เชียงราย ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 1

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	จำนวนโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย	ชื่อโรงเรียน
1	59	3	1. อนุบาลนางแล 2. อนุบาลเมืองเชียงราย 3. บ้านหนองบัวแดง
2	49	3	1. บ้านหนองแวง 2. บ้านท่าข้าวเปลือก 3. อนุบาลจอมสวรรค์
3	47	2	1. บ้านถ้ำปลา 2. บ้านโป่ง
4	64	3	1. อนุบาลเวียง 2. บ้านตอม่วงชุม 3. บ้านศรีลานนา
5	95	5	1. บ้านห้วยสัก 2. บ้านทุ่งหึ่ง 3. อนุบาลปล่อง 4. จำไช้บ้านเหล่า 5. บ้านเกี้ยงใต้
6	82	4	1. บ้านใหม่ใต้ 2. สามัคคีราษฎร์รังสรรค์ 3. ชุมชนบ้านสันมะค่า 4. อนุบาลป่าแดด

ตาราง 8 (ต่อ)

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	จำนวนโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย	ชื่อโรงเรียน
7	78	4	1. บ้านหัวฝาย 2. บ้านป่าแดด 3. อนุบาลเวียงป่าเป้า 4. ชุมชนบ้านกู่
รวม	474	24	24

แหล่งข้อมูลจาก (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย, 2544)

ตาราง 9 จำนวนผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 1

ชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน ป.5-ป.6		ผู้ปกครองนร. ป.5-ป.6		คณะกรรมการ สถานศึกษา		รวม	
	ทั้งหมด	ใช้ในการวิจัย	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
เขตพื้นที่การศึกษา 1												
1. อนุบาลนางแล	3	3	15	8	114	57	114	57	15	12	261	137
2. อนุบาลเมืองเชียงราย	3	3	16	8	121	60	121	60	15	12	276	143
3. บ้านหนองบัวแดง	2	2	10	5	63	32	63	32	15	12	153	83
เขตพื้นที่การศึกษา 2												
4. บ้านหนองแวง	2	2	6	3	28	14	28	14	15	12	79	45
5. บ้านท่าข้าวเปลือก	2	2	6	3	20	10	20	10	15	12	63	37
6. อนุบาลจอมสวรรค์	2	2	8	4	35	17	35	17	15	12	95	52
เขตพื้นที่การศึกษา 3												
7. บ้านถ้ำปลา	2	2	6	3	43	21	43	21	15	12	109	59
8. บ้านโป่ง	2	2	7	3	66	33	66	33	15	12	156	84
เขตพื้นที่การศึกษา 4												
9. อนุบาลเวียง	3	3	11	6	88	44	88	44	15	12	205	109
10. บ้านดอม่วงชุม	2	2	7	3	40	20	40	20	15	12	104	57
11. บ้านศรีลานนา	2	2	7	4	38	19	38	19	15	12	100	56
เขตพื้นที่การศึกษา 5												
12. บ้านห้วยสัก	2	2	7	4	36	18	36	18	15	12	96	54
13. บ้านทุ่งไทรง	2	2	8	4	49	25	49	25	15	12	123	68
14. อนุบาลปล้อง	2	2	11	5	78	39	78	39	15	12	184	97
15. จำไบบ้านเหล่า	2	2	7	3	29	14	29	14	15	12	82	45

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน ป.5-ป.6		ผู้ปกครองนร. ป.5-ป.6		คณะกรรมการ สถานศึกษา		รวม	
	ทั้งหมด	ใช้ในการวิจัย	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
16.บ้านเกียงใต้	2	2	7	3	47	24	47	24	15	12	118	65
เขตพื้นที่การศึกษา 6												
17.บ้านใหม่ใต้	2	2	6	3	27	13	27	13	15	12	77	43
18.สามัคคีราษฎร์รังสรรค์	2	2	7	4	32	16	32	16	15	12	88	50
19.ชุมชนบ้านสันมะค่า	2	2	6	3	30	15	30	15	15	12	83	47
20.อนุบาลป่าแดด	2	2	10	5	52	26	52	26	15	12	131	71
เขตพื้นที่การศึกษา 7												
21.บ้านหัวฝาย	2	2	6	3	42	21	42	21	15	12	107	59
22.บ้านป่าแดด	2	2	8	4	70	35	70	35	15	12	165	88
23.อนุบาลเวียงป่าเป้า	3	3	18	9	165	82	165	82	15	12	366	188
24.ชุมชนบ้านกู่	2	2	6	3	32	16	32	16	15	12	87	49
รวม	52	52	206	103	1345	671	1345	671	360	288	3308	1785

ตาราง 10 จำนวนผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในระยะที่ 2

ชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน ป.5-ป.6		ผู้ปกครอง นร. ป.5-ป.6		คณะกรรมการ สถานศึกษา		รวม	
	ทั้งหมด	ใช้ในการวิจัย	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
เขตพื้นที่การศึกษา 1												
1. อนุบาลริมกก	2	2	10	5	63	31	63	31	15	12	153	81
เขตพื้นที่การศึกษา 2												
2. อนุบาลท่าข้าวเปลือก	2	2	7	3	53	26	53	26	15	12	130	69
เขตพื้นที่การศึกษา 3												
3. อนุบาลโป่งงาม	2	2	8	4	56	28	56	28	15	12	137	74
เขตพื้นที่การศึกษา 4												
4.บ้านต้นปล้อง	2	2	10	5	47	24	47	24	15	12	121	67
เขตพื้นที่การศึกษา 5												
5.อนุบาลขุนตาล	2	2	10	5	56	28	56	28	15	12	139	75
เขตพื้นที่การศึกษา 6												
6.บ้านสักพัฒนา	2	2	8	4	55	28	55	28	15	12	135	74

ตาราง 10 (ต่อ)

ชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน ป.5-ป.6		ผู้ปกครอง นร. ป.5-ป.6		คณะกรรมการ สถานศึกษา		รวม	
	ทั้งหมด	ใช้ในการวิจัย	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
เขตพื้นที่การศึกษา 7												
7:อนุบาลแม่สรวย	3	3	16	8	100	50	100	50	15	12	234	123
รวม	15	15	69	34	430	215	430	215	105	84	1049	563

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ มี 2 ฉบับ ได้แก่

1. แบบประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสมในการประเมินคุณภาพโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานและคำอธิบายมาตรฐาน ที่มีลักษณะให้เลือกตอบ 2 ระดับ คือ เหมาะสมและไม่เหมาะสม จำนวน 1 ฉบับ สำหรับกลุ่ม ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา

2. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมิน ในการประเมินคุณภาพโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ที่มีลักษณะให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ ระดับ 0 (ไม่เหมาะสม) ถึง ระดับ 4 (เหมาะสมมากที่สุด) จำนวน 1 ฉบับ สำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน ที่ได้รับการคัดเลือกกว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลภายใน โดยใช้คู่กับคู่มือประกอบการประเมินที่มีคำอธิบายตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานพร้อมผลการประเมินที่ได้จากการเก็บข้อมูลในระยะที่ 1

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การสร้างแบบประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสม ดำเนินการดังนี้

1.1 นำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ มาสร้างคำอธิบาย (คำอธิบายอยู่ในภาคผนวก ก.) โดยสังเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ

1.2 นำคำอธิบายที่สร้างได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมและของคำอธิบายในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน มีคุณสมบัติดังนี้

- (1) มีประสบการณ์ด้านการประเมินโรงเรียนไม่น้อยกว่า 10 ปี
- (2) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกด้านการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับปรุงแบบประเมินดังต่อไปนี้

- (1) ควรปรับปรุงคำอธิบายในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานที่ 4 และมาตรฐานที่ 7

ตาราง 11 การแก้ไขคำอธิบายในแต่ละมาตรฐานตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

มาตรฐาน	คำอธิบาย	การแก้ไข
<p>มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีการจัด องค์กร/ โครงสร้างและการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมาย การศึกษา</p>	<p>มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานของ โรงเรียนแสดงไว้ชัดเจน มีปรัชญาแผน พัฒนาโรงเรียน ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานในโรงเรียน มีการ แบ่งขอบข่ายงานอย่างเป็นระบบเหมาะสม กับบุคลากร มีคณะกรรมการนิเทศติดตาม ผลการดำเนินงาน มีการบันทึกผล การดำเนินงาน และรายงานผลการ ปฏิบัติให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ มี การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการ วางแผน ตัดสินใจ และปรับปรุงงาน</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้เพิ่มคำอธิบาย เกี่ยวกับการดำเนินงานและการมีส่วนร่วม ร่วมของบุคลากร ตลอดจนระบบข้อมูล เกี่ยวกับโรงเรียนและชุมชน เช่น มีการ ดำเนินงานตามแผน บุคลากรทุกคนมี ส่วนร่วมในการวางแผนและรับผิดชอบ โครงการ มีระบบข้อมูลเกี่ยวกับ โรงเรียน นักเรียน ครู ชุมชน</p>
<p>มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษาส่งเสริม ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p>	<p>โรงเรียนมีกิจกรรมสถานศึกษา อีกทั้ง ส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทใน การจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนร่วม กิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มี การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียนให้ ชุมชนรับทราบทั้งทางตรง และทางอ้อม</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อมูล เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เช่น สมาคมผู้ปกครอง สมาคมครู สมาคมศิษย์เก่า</p>
<p>มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</p>	<p>นักเรียนมีระเบียบวินัย แต่งกายถูก ระเบียบ พุดจาสุภาพ มีมารยาท ปฏิบัติตนได้เหมาะสมตาม กาลเทศะ มีความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตาม หลักธรรมของศาสนาได้อย่างถูกต้อง มีความเมตตา กรุณา รู้จักประหยัดอดออม</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ให้เพิ่มเติม รายการพฤติกรรมที่สะท้อนความมี เมตตา กรุณาของนักเรียนและการ ประหยัด เช่น นักเรียนรู้จักช่วยเหลือ ผู้อื่นอยู่เสมอ นักเรียนประหยัดในการ ใช้จ่ายและรู้จักการดูแลทรัพย์สินสมบัติ ของโรงเรียน</p>
<p>มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร</p>	<p>นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษา ไทย ภาษาอังกฤษ สังคม ไม่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน สามารถใช้ภาษาใน การสื่อสารถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคล โอกาส และกาลเทศะ ตลอดจนใช้ภาษา ในการเขียนได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่าควรปรับกลุ่ม วิชาให้เหมาะสมกับกลุ่มวิชาที่เรียนใน ระดับประถม เช่น คณิตศาสตร์และ ภาษาไทยเป็นกลุ่มทักษะ ภาษาอังกฤษ เป็นกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษา อังกฤษ) วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต</p>

(2) ควรแก้ไขข้อชี้แจงในให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเพิ่มคำอธิบายดังนี้ คือ หนึ่งท่านเลือกตอบได้เพียงสถานภาพเดียว

(3) ควรแก้ไขในเรื่องของการสะกดคำให้มีความถูกต้อง

การตรวจสอบความตรง ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงประเภทความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคำอธิบายกับมาตรฐาน แล้วนำไปหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) ซึ่งคำนวณได้จากสูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2541)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC = ความสอดคล้องของคำอธิบายกับมาตรฐานที่ใช้วัด

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนการตัดสินของผู้เชี่ยวชาญโดยให้คะแนน

1 หมายถึง สอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

n = จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสิน คือ ค่า IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่า .50

ค่า IOC ของแบบประเมินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.75 - 1.00 ค่า IOC รายมาตรฐานอยู่ในภาคผนวก ข.

1.3 สร้างแบบประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสมที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สถานภาพในโรงเรียน ส่วนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินสำหรับการประเมินคุณภาพโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานจำนวน 14 มาตรฐาน และคำอธิบายรายมาตรฐาน

1.4 นำแบบประเมินที่สร้างได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ประเมิน 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงรายจำนวน 5 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารจำนวน 7 คน กลุ่มครูจำนวน 24 คน กลุ่มนักเรียนจำนวน 110 คน กลุ่ม ผู้ปกครองจำนวน 103 คน และกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 47 คน รวม 291 คน

ค่าความเที่ยงของแบบประเมิน ผลการทดลองใช้นำมาคำนวณค่าความเที่ยงโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Window ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมินทั้งฉบับ .936

1.5 ปรับปรุงแบบประเมินตามผลการทดลองใช้ แล้วสร้างเป็นแบบประเมินสำหรับนำไปใช้จริง

2. การสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมิน ดำเนินการดังนี้

2.1 นำคำอธิบายในแต่ละตัวบ่งชี้จากข้อ 1.1 ของแบบประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสม และรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนระดับประถมศึกษา มาสังเคราะห์เพื่อมาสร้างเป็นรายการปฏิบัติของโรงเรียนในแต่ละตัวบ่งชี้

2.2 นำรายการปฏิบัติที่สร้างได้ในข้อที่ 1 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุม ของรายการปฏิบัติที่สร้างพร้อมทั้งเรียงลำดับความสำคัญของรายการปฏิบัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน มีคุณสมบัติดังนี้

(1) มีประสบการณ์ด้านการประเมินโรงเรียนไม่น้อยกว่า 10 ปี

(2) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาด้านการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับปรุงและเพิ่มเติมรายการปฏิบัติในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

(1) รายการปฏิบัติในแต่ละตัวบ่งชี้ควรเป็นรายการปฏิบัติที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม เมื่ออ่านแล้วเห็นภาพหรือสะท้อนการปฏิบัติที่ชัดเจน

(2) ควรมีคำอธิบายความหมายของคำที่ต้องแปลความหมาย เช่น เจตคติ วิสัยทัศน์ ฯลฯ ให้ชัดเจนเพราะเป็นคำที่ยากในการเข้าใจสำหรับเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษา

(3) เพิ่มเติมรายการปฏิบัติในแต่ละตัวบ่งชี้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ ดังตาราง 12

ตาราง 12 รายการปฏิบัติที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้เพิ่มเติมในแต่ละตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	รายการปฏิบัติที่ควรเพิ่มเติม
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีการจัด องค์กร/ โครงสร้างและ การบริหารงานอย่างเป็น ระบบ ครบวงจร ให้ บรรลุ เป้าหมายการศึกษา	1.มีการจัดองค์กร/โครงสร้างการบริหารชัดเจน	1. มีการจัดทำแบบบันทึกงานในหน้าที่รับผิดชอบ ของบุคลากรอย่างชัดเจน(Job Description)
	2.มีปรัชญา แผนพัฒนา/ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้ วัดความสำเร็จ	1. มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อจัด ทำแผนพัฒนา/ธรรมนูญสถานศึกษา
	3.มีการปฏิบัติตามแผน	1.มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านผลลัพธ์ 2.มีการประเมินความคุ้มค่าและต้นทุนในการ ปฏิบัติ
	4.ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	1. มีการกำหนดเป้าหมายและประเมินผลสำเร็จ ร่วมกัน
	6.มีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน	1.มีการกำหนดแหล่งที่จะเก็บข้อมูลให้ชัดเจน
	7.มีการบันทึกและรายงานผลการประเมิน	1.มีการรายงานผลผ่านระบบเครือข่าย
	8.มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการ ตัดสินใจและปรับปรุงงาน	1.มีการจัดกระทำข้อมูลให้อยู่ในระบบสารสนเทศ
	มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีการจัด กิจกรรมและการเรียน การสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน

ตาราง 12 (ต่อ)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	รายการปฏิบัติที่ควรเพิ่มเติม
	6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา	1. มีวิชาดนตรี ศิลปะและพลศึกษาอยู่ในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน 2. มีการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุนทรียภาพทั้ง 3 ด้านอย่างครบถ้วน นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นผู้มีสุนทรียภาพ
	7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน	1. มีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย 2. มีการจัดกิจกรรมจำลองสภาหรือการบริหารงานส่วนท้องถิ่นในโรงเรียนโดยตั้งชื่อตำแหน่ง และให้นักเรียนแสดงบทบาท
	8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	1. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา นักเรียน 2. มีการบันทึกผลการประเมินอย่างชัดเจนและรายงานผลการประเมินให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง
	9. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน	1. มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย และน่าอยู่ 2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีมิตรภาพที่ดีต่อกัน
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	1. มีการประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านระบบเครือข่าย (Internet)
	3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนโดยนักเรียนและกรรมการสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	2. ชี้อัลต์ยสุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพสำหรับระดับอาชีวศึกษา)	1. นักเรียนสามารถปฏิบัติตามคำพูดได้ 2. นักเรียนได้รับความไว้วางใจให้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่สำคัญ
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1. มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุ-ผล	1. นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่จากแหล่งต่างๆ
	2. รักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	1. นักเรียนสามารถประมวลความรู้ได้ด้วยตนเอง 2. นักเรียนสามารถเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนได้
	3. สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง	1. นักเรียนสามารถสรุปความรู้จากบทเรียนได้

ตาราง 12 (ต่อ)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	รายการปฏิบัติที่ควรเพิ่มเติม
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	2. ชยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน พัฒนางาน สามารถทำงานอย่างมีความสุข และภูมิใจในผลงานของตนเอง	1. นักเรียนมีความสุขในการทำงาน
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	2. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร	1. นักเรียนสามารถเลือกใช้วิธีสื่อสารได้เหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์ได้
มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	5. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ไม่เสพสิ่งเสพติด และปลอดจากสิ่งมอมเมา	1. นักเรียนให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการระบาดของสิ่งเสพติดในโรงเรียน และชุมชน
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. มีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	1. นักเรียนเห็นคุณค่าภาคภูมิใจและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
มาตรฐานที่ 11 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	2. สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี-ข้อเสีย ความถูก-ผิด ระบุสาเหตุ-ผล ค้นหาคำตอบ เลือกวิธีและมีปฏิภาณในการแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างสันติและมีความถูกต้องเหมาะสม	1. นักเรียนสามารถปรับปรุง/แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้เกิดผลทางบวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 12 (ต่อ)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	รายการปฏิบัติที่ควรเพิ่มเติม
มาตรฐานที่ 12 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ	1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้บริหารจัดทำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโดยใช้เทคนิคที่เหมาะสมในการวิเคราะห์งาน 2. ผู้บริหารกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนโดยเน้นแผนเชิงรุก 3. ผู้บริหารกำหนดทิศทางการบริหารการศึกษาได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม 4. ผู้บริหารพัฒนาสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้คุณภาพ มาตรฐานด้วยยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม 5. ผู้บริหารเสนอความรู้ใหม่ให้กับผู้ร่วมงานด้วยวิธีการที่น่าสนใจ
	3. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	1. ผู้บริหารมีการพัฒนางานโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันรับผิดชอบ
มาตรฐานที่ 13 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา	1. ครูมีการจัดทำกำหนดการสอนที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์หลักสูตรและเป้าหมายการศึกษา
	2. ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ครูมีความสามารถในการวางแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานที่ 14 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ	1. ครูมีความถนัด/ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ	1. ครูได้รับโอกาสให้หาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา 2. ครูได้รับการพัฒนาความสามารถตามงานที่ได้รับมอบหมาย
	2. มีจำนวนครูตามเกณฑ์	1. มีจำนวนครูพิเศษครบตามเกณฑ์

2.3 ปรับปรุงรายการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปสร้างเป็นคำอธิบายตัวบ่งชี้ ให้ครอบคลุมและครบถ้วนทั้ง 53 ตัวบ่งชี้

การตรวจสอบความตรง ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงประเภทความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้ และคำอธิบายตัวบ่งชี้ แล้วนำไปหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) ค่า IOC ของแบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.50-1.00 ค่า IOC รายตัวบ่งชี้อยู่ในภาคผนวก ข.

2.4 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1 มาระบุไว้ท้ายมาตรฐานของทุกมาตรฐาน สร้างเป็นคู่มือประกอบการประเมินที่ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คำอธิบายตัวบ่งชี้ และผลการประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสมที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1

2.5 สร้างข้อคำถามในการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินจากตัวบ่งชี้และมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ พร้อมระบุระดับการตรวจสอบของผลการประเมิน โดยสร้างเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับ 0 ถึง ระดับ 4

2.6 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินที่สร้างไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 1 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 3 คน นักเรียน จำนวน 26 คน ผู้ปกครอง จำนวน 25 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน รวม 68 คน

ความเที่ยงของแบบตรวจสอบความเหมาะสม ผลการทดลองใช้นำมาคำนวณค่าความเที่ยงโดยใช้ คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Window ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมินทั้งหมด .977

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้เก็บรวบรวมข้อมูล 2 ระยะ ดำเนินการดังต่อไปนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสม ที่ประกอบด้วยมาตรฐาน และคำอธิบายรายมาตรฐาน เพื่อหากกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสม ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ติดต่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 24 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบประเมินความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินในการประเมินคุณภาพโรงเรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปแจกให้กลุ่มผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถาน ศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่โรงเรียน พร้อมทั้งอธิบายวิธีการตอบที่ถูกต้องให้กับผู้ประเมินแต่ละกลุ่ม โดย ให้แต่ละคนประเมินว่าในแต่ละมาตรฐาน ตนเองแน่ใจหรือไม่ว่าควรให้ผู้ประเมินกลุ่มใดเป็นผู้ประเมิน การ เก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยนำไปแจกและรับคืนด้วยตนเอง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 28 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 5 มีนาคม 2545 รวมใช้เวลา 1 เดือน 1 สัปดาห์
4. นำแบบประเมินที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
5. วิเคราะห์และสรุปผล

การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 2

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสม ที่ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่จัดทำเป็นคู่มือประกอบการประเมิน ดำเนินการดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่ม ดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลภายในที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 7 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียน
3. นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินในการประเมินคุณภาพโรงเรียนพร้อมคู่มือประกอบการประเมินไปให้ กลุ่มผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มย่อยที่ 2 ประเมิน ซึ่งผู้วิจัยนำไปแจกให้ที่โรงเรียนและอธิบายวิธีการตอบให้ผู้ประเมินแต่ละกลุ่มเข้าใจ โดยให้แต่ละคนระบุระดับความเหมาะสมในการประเมินของกลุ่มผู้ประเมินแต่ละกลุ่มแล้วไปรับข้อมูลคืนด้วยตนเอง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2545 ถึงวันที่ 22 มีนาคม 2545 รวมใช้เวลา 2 สัปดาห์
4. นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องในการตอบ พบว่า ข้อมูลจากแบบประเมินทั้งหมด 546 ฉบับ มีจำนวน 58 ฉบับที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลจากโรงเรียนเดียวกันทั้ง 58 ฉบับ เพื่อให้ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงไม่นำข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนดังกล่าวมาวิเคราะห์
5. วิเคราะห์และสรุปผล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากศึกษานิเทศน์ ดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อศึกษานิเทศน์ที่รับผิดชอบเรื่องการประเมินภายในของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตพื้นที่เดียวกันกับโรงเรียนจำนวน 7 อำเภอ อำเภอละ 2 ท่าน รวม 14 ท่าน เพื่อขอความร่วมมือในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบกลุ่มผู้ประเมินที่เหมาะสม (Validate Group)
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากศึกษานิเทศก์ พร้อมนัดวันเวลาในการนำแบบตรวจสอบความเหมาะสมไปให้ศึกษานิเทศน์
3. นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินในการประเมินคุณภาพโรงเรียนพร้อมคู่มือประกอบการประเมินไปให้ศึกษานิเทศน์ที่เป็นกลุ่มผู้ตรวจสอบความเหมาะสมตามวันเวลาที่นัดไว้ ซึ่งผู้วิจัยนำไปแจกให้ที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และอธิบายวิธีการตอบ โดยให้แต่ละท่านระบุระดับความเหมาะสม

ในการประเมินของกลุ่มผู้ประเมินแต่ละกลุ่มแล้วนั้นตัวเวลาไปรับข้อมูลคืนด้วยตนเอง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกันกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประเมินทั้ง 5 กลุ่ม

4. นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องในการตอบพบว่า ข้อมูลมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ดี

5. วิเคราะห์และสรุปผล

ผลการตอบกลับของข้อมูล

ผลการตอบกลับของข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ระยะ แสดงดังตาราง 13 และ 14

ตาราง 13 ผลการตอบกลับของการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1

	การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1			คิดเป็นร้อยละ
	จำนวนที่เก็บ (ฉบับ)	ได้รับคืน (ฉบับ)	จำนวนข้อมูลที่นำมา วิเคราะห์ (ฉบับ)	
ผู้บริหาร	52	44	44	84.61
ครู	103	99	99	96.12
นักเรียนชั้นป.5และป.6	671	646	646	96.27
ผู้ปกครอง	671	618	618	92.10
คณะกรรมการฯ	288	269	269	93.40
รวม	1,785	1,676	1,676	93.89

ตาราง 14 ผลการตอบกลับของการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2

	การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2			คิดเป็นร้อยละ
	จำนวนที่เก็บ (ฉบับ)	ได้รับคืน (ฉบับ)	จำนวนข้อมูลที่นำมา วิเคราะห์ (ฉบับ)	
ผู้บริหาร	15	11	10	66.67
ครู	34	32	29	85.29
นักเรียนชั้นป.5และป.6	215	212	185	86.05
ผู้ปกครอง	215	210	182	84.65
คณะกรรมการฯ	84	81	70	83.33
ศึกษานิเทศน์	14	14	14	100.00
รวม	591	574	490	82.91

การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติเบื้องต้น ซึ่งได้แก่ ความถี่และค่าร้อยละเป็นรายมาตรฐาน

ระยะที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติเบื้องต้น ซึ่งได้แก่ ความถี่และค่าร้อยละเป็นรายตัวบ่งชี้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละกลุ่มในแต่ละระดับความเหมาะสมพบว่า การแจกแจงของข้อมูลเข้าข่าย ผลการตอบกระจุกในระดับ 3 ถึง ระดับ 4 ในระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยจึงเลือกความเหมาะสมจากผลการตอบในระดับ 3 และ 4 โดยไม่นำผลการตอบในระดับ 1 และ 2 มารวมด้วย ร้อยละของผลการตอบจากแต่ละกลุ่มผู้ประเมินในแต่ละระดับการตอบ แสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 ร้อยละของผลการตอบจากแต่ละกลุ่มผู้ประเมินในแต่ละระดับ

กลุ่มผู้ประเมิน	ระดับการตอบ				
	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
คณาจารย์	14.61	9.38	15.96	25.42	34.37
ผู้บริหาร	8.49	10.11	22.87	22.19	36.30
ครู	8.45	11.06	22.17	27.94	30.47
นักเรียน	7.43	10.30	19.98	29.24	32.94
ผู้ปกครอง	8.09	10.66	20.92	28.10	32.22
คณะกรรมการ	5.78	9.89	23.40	30.18	31.38

เกณฑ์การตัดสิน

ใช้ค่าร้อยละ 60 ของผลการตอบที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ประกอบด้วย

- เกณฑ์การตัดสินในระยะที่ 1** ใช้ค่าร้อยละ 60 ของผลการประเมินตนเองและกลุ่มอื่นซึ่งสอดคล้องกันในทุกกลุ่ม
- เกณฑ์การตัดสินในระยะที่ 2** ใช้ค่าร้อยละ 60 ของผลการประเมินตนเองและกลุ่มอื่น ซึ่งสอดคล้องกันในทุกกลุ่ม และทุกตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน
- เกณฑ์สรุป** หมายถึง ค่าร้อยละ 60 ของผลการตอบที่ได้จากกลุ่มผู้ประเมินซึ่งต้องสอดคล้องกันทุกกลุ่ม หรือทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน