บทบาทการศึกษาต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ



นางสาว สุนิสา ใยเยี่ยม

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสุดรปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-631-765-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONTRIBUTION OF EDUCATION TO ECONOMIC GROWTH

Miss Sunisa Yaiyiam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-631-765-2

หัวข้อวทยานพนธ์	บทบาทการศึกษาต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ นางสาว สุนิสา ใยเยี่ยม
โดย	นางสาว สุนิสา ใยเยี่ยม
ภาควิชา	เศรษฐศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์
บัณฑิตวิท	ายาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสู	สตรปริญญามหาบัณฑิต "
	N. B.; -
	N ~ 53; - คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	(รองศาสตราจารย์ คร.สันติ กุงสุวรรณ)
	1 1
คณะกรรมการสอบ	
HINE LIZZON LOCED.	אוה וואחים
	0:90
	ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ปัตยานนท์)
	155C. S.)
	ภาวน. ลาจารย์ที่ปรึกษา
	(ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์)
	Donatro Arilat nessuns
	(รองศาสตราจารย์ ลดาว็ลย์ รามางกร)
	,
	() รัพเพา ภากเสร กรรมการ
	d

(รองศาสตราจารย์ วรัญญา ภัทรสุข)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว



สุนิสา ใยเยี่ยม : บทบาทการศึกษาต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (CONTRIBUTION OF EDUCATION TO ECONOMIC GROWTH) อ.ที่ปรึกษา : ศ.คร.เทียนฉาย กีระนันทน์, 107 หน้า. ISBN 974-631-765-2

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์ถึงบทบาทของการศึกษาต่อการเจริญเติบโตทาง เศรษฐกิจ ผ่านทางพังก์ชั่นการผลิตแบบ Cobb - Douglas กล่าวคือ ได้ใช้การศึกษาเป็นตัวแปรทางอ้อม ในการแบ่งแรงงานออกเป็น 4 ประเภท ตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ เพื่อพิจารณาปัจจัยแรงงานทั้งทาง ด้านปริมาณ และคุณภาพที่ดีขึ้นจากการลงทุนทางการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทุนส่งผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมากที่สุด คือร้อยละ 46.35 เนื่องจากการผลิตในหลาย ๆ สาขาการผลิต มึงบลงทุนทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนค่อนข้างสูง ไม่ว่า จะเป็นการก่อสร้าง เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ ในส่วนของปัจจัยแรงงานพบว่า แรงงานที่มีการ ศึกษาจะส่งผลในทางบวกต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่วนแรงงานที่ไม่มีการศึกษาส่งผลในทางลบต่อ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยแรงงานส่วนที่มีการลงทุนทางการศึกษาทั้งหมด ส่งผลต่อการเจริญ เติบโตทางเศรษฐกิจถึงร้อยละ 39.86 แรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นแรงงานที่มี บทบาทต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงที่สุด คือร้อยละ 17.38 เนื่องจากเป็นแรงงานกลุ่มที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญสูงในการประกอบอาชีพ และมักเข้าไปอยู่ในสาขาการผลิตที่มีการขยายตัว ค่อนข้างสูง รองลงมาก็คือ แรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล ประถมศึกษาตอนตัน และประถมศึกษา ตอนปลาย ซึ่งมีบทบาทต่อการเจริญเติบโตฺทางเศรษฐกิจอยู่ร้อยละ 14.32 เนื่องจากุการศึกษาระดับนี้ เป็นการศึกษาชั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้มีงานทำที่สำเร็จการศึกษาชั้นนี้มีปริมาณและสัดส่วนสูงที่สุด ในจำนวนผู้มี-งานทำทั้งหมด แรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีบทบาทต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ น้อยที่สุด ในบรรคาแรงงานที่มีการลงทุนทางการศึกษาทั้งหมด คือร้อยละ 8.16 ด้วยเหตุว่าแรงงานที่ สำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล ประถมศึกษาตอนตัน และประถมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่อยู่ในภาคเกษตร— กรรม และไม่เล็งเห็นความสำคัญในการศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา จึงเข้าสู่กำลังแรงงานทันทีที่จบการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน ความต้องการเรียนต่อระดับนี้จึงมีน้อย ทำให้สัดส่วนของจำนวนนักเรียนต่อประชากรใน วัยเรียนระดับมัธยมศึกษามีค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับระดับประถมศึกษา ส่วนแรงงานที่ไม่มีการศึกษา นอกจากไม่มีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดการเจริญเติบโดทางเศรษฐกิจแล้ว ยังมีส่วนทำให้การเจริญ เติบโตทางเศรษฐกิจลดลงถึงร้อยละ 13.58 เมื่อนาค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้จากการประมาณค่าสมการการ ผลิตมารวมกัน จะมีค่าเท่ากับ 0.7263 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าการผลิตของประเทศอยู่ในช่วงที่มี ผลได้ต่อขนาคลคลง กล่าวคือ เป็นระยะที่ผลผลิตเพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราการเพิ่มของปัจจัยการผลิต

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต สู่นิสา ใบเย็บมุ
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการ ศึกษ า2 <u>537</u>	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม=

C560383 :MAJOR ECONOMICS

EDUCATION / HUMAN CAPITAL / SOURCE OF ECONOMIC GROWTH

SUNISA YAIYIAM : CONTRIBUTION OF EDUCATION TO ECONOMIC GROWTH.

THESIS ADVISOR: PROF. THIENCHAY KIRANANDANA, Ph.D. 107 pp.

ISBN 974-631-765-2

This study aims to analyse the contribution of education to economic growth by utilizing Cobb-Douglas production function. In order to investigate their quantitative and qualitative impacts on economic growth, labors are classified into four categories by their level of educational attainment.

The empirical results show that capital factor contributes most significantly to economic growth (approximately 46.35 percent). This is probably due to large public and private investments in recent years. Educated labors contribute positively at 39.86 percent/on economic growth while uneducated labors show a negative consequence.

Among educated labors, the most influential group (of 17.38 percent) is those with college education on economic with their high ability and skill. Labors with pre-primary, lower primary and upper primary schooling, or fundamental education, contribute approximately 14.32 percent to economic growth. The group is the largest among others in the employed work force. In addition, labors with secondary education contribute less to economic growth, i.e., only approximately 8.16 percent.

The majority of those with fundamental level of education are in agricultural sector. They hardly see the importance of further schooling and enter the labor market almost immediately after their primary education. This results in less labors with secondary education in relation to those with primary schooling.

In contrast, uneducated labors contribute negatively to economic growth of approximately 13.58 percent. Meanwhile, the aggregate sum of estimated coefficients, approximately 0.7263, implies a decreasing return to scale of production.

ภาควิชาเทรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต สมิสา ในเยียน
- Dillington, Millington, Dr.	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 💢 🍏
ปีการศึกษา2537	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิดติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีนั้น เนื่องมาจากแรงผลักดันจาก หลายฝ่าย ที่ช่วยให้ผู้เขียนเกิดกำลังกาย และกำลังใจในการวิจัยครั้งนี้จนเป็นรูปเล่มชิ้นมาได้ โดยเฉพาะความเมตตากรุฒา และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย ก็ระนันทน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในด้านวิชาการ และข้อคิดเห็น ต่าง ๆ ของการวิจัยด้วยดีมาโดยตลอด ตลอดจนตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรพ์ชิ้น พระ คุณอันยิ่งใหญ่นี้ ผู้เขียนชาบซึ้งใจเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ชอชอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ปิตยานนท์ ประธานกรรมการ รอง ศาสตราจารย์ ลดาวัลย์ รามางกุร และรองศาสตราจารย์ วรัญญา ภัทรสุข กรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้ค้าแนะน้ำและช้อคิตเห็นในการวิจัย รวมทั้งช้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่กองสำรวจสถิติแรงงาน สำนักงานสถิติแห่ง ชาติ เจ้าหน้าที่กองบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานราชการที่มิได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านข้อมูล ขอขอบพระคุณ คุณไพทูรย์ ไกรพรศักดิ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งขอขอบคุณพี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคน โดย เฉพาะ คุณสุณีย์ สถิตชัยเจริญ ที่คอยให้ความช่วยเหลือด้วยดีในหลาย ๆ ด้าน และให้กำลังใจ ตลอดมา เนื่องจากตลอดระยะเวลา 2 ปีแรกของการศึกษา ผู้เขียนได้รับการสนับสนุนในด้านการ เงินด้วยดีมาโดยตลอด จากทุนการศึกษามูลนิธิธนาคารชันวา และทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับ มาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

และที่สำคัญที่สุด ผู้เขียนใคร่ชอกราบชอบพระคุณ บิดา - มารดา พี่สาว น้องสาว และ น้องชาย ซึ่งทุกคนต่างมีส่วนช่วยเหลือ ให้การสนับสนุน และที่สำคัญคือ เป็นที่ตั้งแห่งกำลังใจชองผู้ เขียนตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงบทสุดท้ายชองวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ใด ๆ ที่พึงได้ จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนชอมอบให้ท่านคณะกรรมการ และคุณผ่อ คุณแม่ ส่วนช้อบกพร่องอัน พึงมีทั้งหมด ผู้เขียนชอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

> สุนิสา ใยเยี่ยม มีนาคม 2538



สารบัญ

· ·	หนา
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	a
สารบัญ	ď
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1. บทน้ำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
ขอบเขตการศึกษา	4
แหล่งที่มาและการเก็บรวบรวมข้อมูล	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2. ภาพทั่วไปของการศึกษาในประเทศไทย	7
รายจ่ายของรัฐบาลเพื่อจัดการศึกษา	7
- ขนาดของงบประมาณการศึกษา	7
- รายจ่ายด้านการศึกษาของรัฐบาลกับปัจจัยด้านประชากร	11
การจัดสรรทรัพยากรด้านการศึกษาของรัฐบาล	14
3. แนวความคิดพื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับทุนมนุษย์และคุณภาพของแรงงาน	21
ประวัติความเป็นมาของแนวคิดเรื่องคุณภาพแรงงานหรือทุนมนุษย์	21
การวัดทุนมนุษย์	26
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของแรงงาน	26
วรรณารรมปริทัศน์ที่เกี่ยวข้อง	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	,	ณ้า
4.	วิธีการวิเคราะห์	43
	สมมุติฐานของการวิจัย	43
	แบบจำลองที่ใช้	43
	1. การอธิบายแบบจำลอง	45
	2. ข้อมูลที่ต้องการใช้	49
	คำอธิบายตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในแบบจำลอง	49
	แหล่งที่มาของข้อมูล	52
5.	ผลการวิเคราะห์	53
	ผลการประมาณค่าสมการการผลิต	53
	การประเมินผลสมการ	55
	ผลการวิเคราะห์จากค่าที่ประมาณได้	57
	1. บทบาทของสต่็อคของทุนต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ	58
	2. บทบาทของแรงงานที่ไม่มีการศึกษาต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ	60
	3. บทบาทของแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล ประถมศึกษาตอนตัน	
	และประถมศึกษาตอนปลายต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ	63
	4. บทบาทของแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และเตรียมอุดม	
	ศึกษาหรือเทียบเท่า ต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ	69
	 บทบาทของแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อการเจริญ 	
	เติบโดทางเศรษฐกิจ	70
	ผลได้ต่อขนาดการผลิตของประเทศ	79

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	ī.	หน้า
6. สรุปและช้อเสนอแนะ		81
สรุปผลการศึกษา		
ข้อจำกัดในการศึกษา		84
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย		86
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป		87
รายการอ้างอิง		89
ภาคผนวก		94
ประวัตินัเขียน		107

สารบัญตาราง

ตาราง	ที่	หน้า
2.1	สัตส่วนงบประมาณการศึกษาต่อ GDP และต่องบประมาณประเทศ ปี 2525 - 2537.	8
2.2	งบประมาณด้านการศึกษา เทียบกับรายได้ประชาชาติ และเทียบกับงบประมาณ	
	ประเทศ	9
2.3	รายจ่ายด้านการศึกษาของรัฐบาลต่อหัว และต่อประชากรในวัยเรียนหนึ่งคน ปี	
	2525 - 2537	12
2.4	รายจ่ายด้านการศึกษาของรัฐบาลต่อหัว และต่อประชากรในวัยเรียนหนึ่งคน ตามราค	า
	คงที่ (ปีงบประมาณ 2529 = 100) ปี 2525 - 2536	13
2.5	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงาน และลักษณะเศรษฐกิจ ปี 2528 - 2537.	15
2.6	งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษา จำแนกตามลักษณะงาน ประจำปังบประมาณ	
	2530 - 2537	18
2.7	จำนวนประชากรอายุ 11 ปีชั้นไปที่อยู่ในกำลังแรงงาน จำแนกตามชั้นการศึกษาที่	
	สำเร็จ ปี 2514 - 2536	20
5.1	สัดส่วนการลงทุนต่อผลผลิตรวม ในปีสุดท้ายของแผนนัฒนา ฯ	59
5.2	สัดส่วนของการลงทุน ในปีสุดท้ายของแผนพัฒนา ฯ	60
5.3	ร้อยละของผู้มีงานทำ จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2513 - 2535	62
5.4	ร้อยละของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ต่อประชากรแต่ละกลุ่มอายุในวัยเรียน จำแนก	
	ตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2529 - 2534	64
5.5	ผู้มีงานท้าที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล ประถมศึกษาตอนตัน และประถมศึกษา	
	ตอนปลาย จำแนกตามสาชาการผลิต ปี 2522 - 2535	66
5.6	ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ณ ราคาคงที่ ปี 2531 จำแนกตามสาชาการผลิต	68
5.7	นุ้มงานทำที่สำเร็จการศึกษาระดับอุตมศึกษา จำแนกตามสาขาการผลิต	
	ปี 2522 - 2535	72
5.8	อัตราการชยายตัว จำแนกตามสาชาการผลิตต่าง ๆ ปี 2528 - 2535	73
5.9	้ ร้อยละของนิสิต จฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามอาชีพของบิตา	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ดาราง	ที่	หน้า
5.10	รายได้สูงสุด รายได้ดำสุด และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบิดามารตาของนิสิต	
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามรายคณะ	77
w.1	ผู้มีงานทำ จำแนกตามชั้นการศึกษาที่สำเร็จ อุตสาหกรรม และเขตเทศบาล	
	ปี 2516 - 2535	95
u. 2	ร้อยละของผู้มีงานทำ จำแนกตามชั้นการศึกษาที่สำเร็จ อุตสาหกรรม และเชต	
	เทศบาล ปี 2516 - 2535	97
u. 3	กำลังแรงงาน จำแนกตามชั้นการศึกษาที่สำเร็จ เซตเทศบาล และกรุงเทพมหานคร	
	ปี 2514 - 2535	99
u. 4	ร้อยละของกำลังแรงงาน จำแนกตามขั้นการศึกษาที่สำเร็จ และเบตเทศบาล	
	ปี 2514 - 2535	102
ผ.5	ข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์	105