

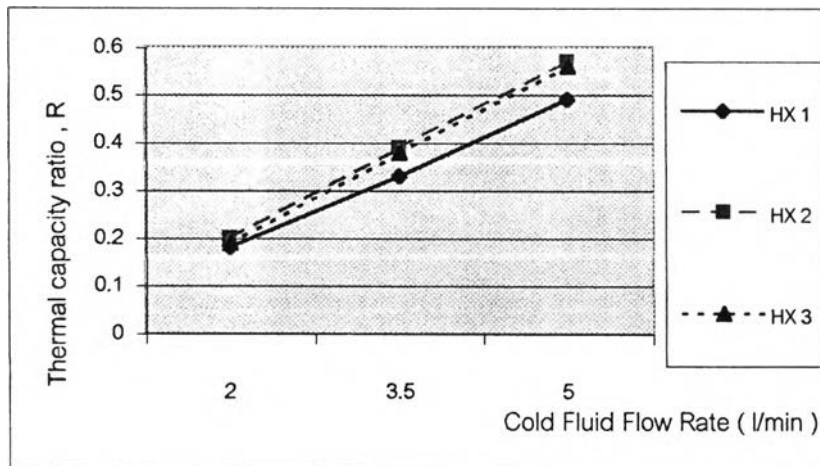
## บทที่ 5

### อภิปราย สรุป และข้อเสนอแนะ

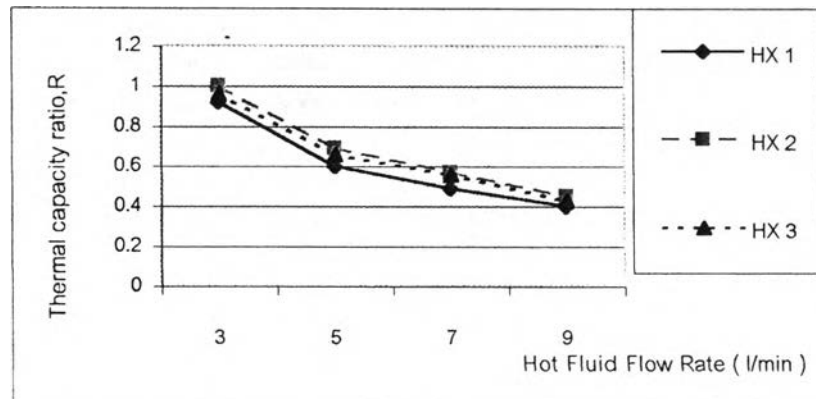
#### 5.1 อภิปรายผลการทดสอบ

เนื่องจากในการทดสอบสมรรถนะของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน โดยใช้ของไหล 3 ชนิด ได้ทำการทดสอบโดยการวัดอุณหภูมิ ที่ตำแหน่งต่างๆตามที่กำหนด ซึ่งจากผลการทดสอบจะพบว่า มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น ซึ่งวิเคราะห์ได้จาก

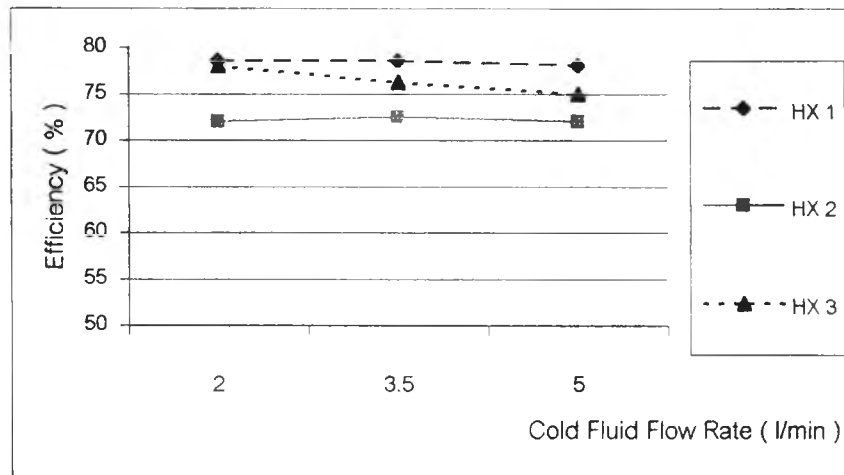
ภาพที่ 5-1 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าอัตราส่วนความจุความร้อน ( R ) ของ Heat Exchanger ทั้ง 3 แบบ เมื่ออัตราการไหลของของไหลร้อนคงที่ที่ 7 ลิตรต่อนาที



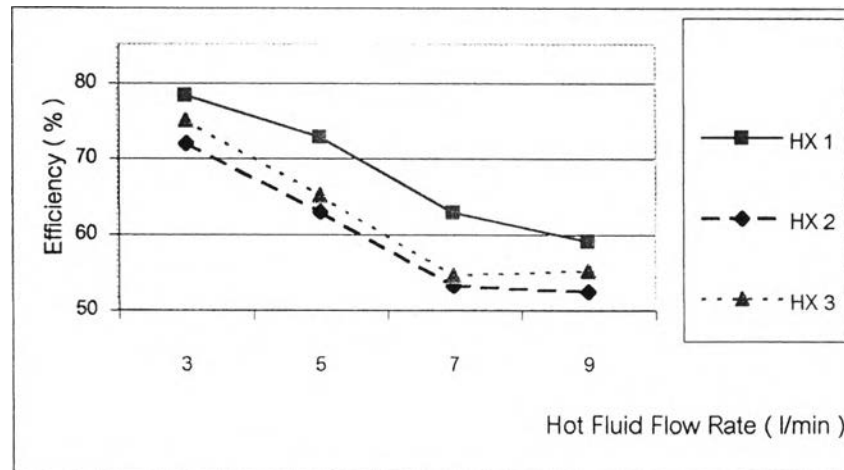
ภาพที่ 5-2 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าอัตราส่วนความจุความร้อน ( R ) ของ Heat Exchanger ทั้ง 3 แบบ เมื่ออัตราการไหลของของไหลเย็นคงที่ที่ 5 ลิตรต่อนาที



ภาพที่ 5-3 ประสิทธิภาพของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนทั้ง 3 แบบ เมื่ออัตราการไหลของของไหลร้อนเท่ากับ 3 ลิตรต่อนาที



ภาพที่ 5-4 ประสิทธิภาพของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนทั้ง 3 แบบ เมื่ออัตราการไหลของของไหลเย็นเท่ากับ 5 ลิตรต่อนาที



จากภาพที่ 5-1 และ 5-2 สำหรับค่าอัตราส่วนความจุความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน จากสมการที่ (2-13)

$$\text{Heat Capacity Ratio, } R = \frac{T_{hi} - T_{ho}}{T_{co} - T_{ci}} = \frac{W_c}{W_h} \quad (2-13)$$

ซึ่งจากสมการจะเห็นว่า ค่า Heat Capacity Ratio, R เป็นค่าอัตราส่วนของ  $W_c / W_h$  ซึ่งเป็นค่าคงที่ ดังนั้นเส้นกราฟจึงควรมีการเปลี่ยนแปลงโดยเป็นเส้นตรง แต่ในการนำเอาผลของอุณหภูมิที่ได้จากการทดสอบมาคิดหาค่า Heat Capacity Ratio, R ซึ่งได้ค่าตามภาพที่ 5-1 และ 5-2 มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่ไม่เป็นเส้นตรง ซึ่งเป็นข้อผิดพลาดจากที่ควรจะเป็น

และจากกราฟที่ 5-3 และ 5-4 ค่าประสิทธิภาพทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยน ความร้อน ซึ่งหาค่าได้จากสมการที่ (2-17)

ค่าประสิทธิภาพทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Thermal Efficiency)

$$\begin{aligned} \text{ประสิทธิภาพทางความร้อน} &= \frac{\text{อัตราความร้อนที่ของไหลเย็นได้รับ}}{\text{อัตราความร้อนที่ของไหลร้อนคายออก}} \quad (2-17) \\ &= \frac{Q_{c,\text{total}}}{Q_h} \end{aligned}$$

ซึ่งหากไม่เกิดการสูญเสียความร้อนที่ใดแล้ว ค่าของ  $Q_{c,\text{total}}$  ควรจะมีค่าเท่ากับค่าของ  $Q_h$  ซึ่งมีผลทำให้ค่าประสิทธิภาพทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Thermal Efficiency) ควรจะมีค่าเท่ากับ 1 เสมอ

โดยจะเห็นว่าเกิดข้อผิดพลาดขึ้นในการทดสอบ ซึ่งเกิดขึ้นจาก

1. ตำแหน่งของจุดวัดอุณหภูมิอยู่ห่างจาก จุดที่ของไหลไหลออกจากอุปกรณ์แลกเปลี่ยน ความร้อน ทำให้เกิดการสูญเสียความร้อน ทำให้อุณหภูมิที่วัดได้เกิดความผิดพลาด
2. จากการที่ให้ของไหลร้อนไหลเข้าจากทางด้านบนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนทำให้เกิดการสูญเสียความร้อน จากการเกิด Air bubble ในอุปกรณ์แลกเปลี่ยน ความร้อน

## 5.2 สรุป

5.2.1 สรุปผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของของไหลทั้ง 3 ชนิด จากผลการ ทดลองสรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของของไหลที่เกิดจากการเปลี่ยนอัตราการไหล ของของไหลร้อนในช่วง 3 ลิตรต่อนาทีถึง 5 ลิตรต่อนาทีจะมีผลต่อ การเปลี่ยนแปลงประสิทธิผล ทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบที่ 1 ประมาณ 15-20% และในอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบที่ 2 และ แบบที่ 3 ประมาณ 8-10 %

สำหรับผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของของไหลเย็นในช่วงเดียวกันจะมีผล ต่อ การเปลี่ยนแปลงประสิทธิผลของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนทั้ง 3 แบบในช่วง ประมาณ 18-20 %

5.2.2 สรุปเปรียบเทียบประสิทธิผลทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแต่ละ แบบ จากการเปรียบเทียบผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของของไหลทั้ง 2 กระแสจะ ได้ว่า ประสิทธิภาพทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบที่ 1 อยู่ในช่วง 60-80 % แบบที่ 2 อยู่ในช่วง 52-72% และแบบที่ 3 อยู่ในช่วง 55-78% จากผลการทดลองที่ได้ จะเห็นว่า

โดยเฉลี่ยประสิทธิภาพทางความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบที่ 2 จะต่ำกว่าแบบที่ 3 ประมาณ 2-5% และจะต่ำกว่าแบบที่ 1 ประมาณ 10-12% แต่

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

การออกแบบระบบแลกเปลี่ยนความร้อน ยังมีเรื่องที่ยังต้องทำการศึกษาอีกมาก ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการสร้างอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนที่ใช้ของไหล 3 ชนิด โดยทดสอบที่ช่วงการไหลแบบราบเรียบ สำหรับของไหลในท่อ และการไหลแบบปั่นป่วน สำหรับของไหลในเปลือก ทางผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะหากมีการทำการวิจัยต่อไปควรจะ

5.3.1 ทำการทดสอบในสภาวะการไหลแบบอื่น ของของไหลในเปลือก และของไหลในท่อ