

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 กระบวนการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
เขตการศึกษา 1

1.3 ปัญหาการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
เขตการศึกษา 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบด้วยเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด อายุราชการ ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ด้านการศึกษอบรมเกี่ยวกับการวางแผน และประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
เพศ						
ชาย	8	88.89	11	57.89	19	67.86
หญิง	1	11.11	8	42.11	9	32.14
วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ปริญญาตรี	2	22.22	14	73.68	16	57.14
ปริญญาโท	7	77.78	4	21.05	11	39.29
ปริญญาเอก	-	-	1	5.26	1	3.57
อายุราชการ						
1 - 5 ปี	-	-	1	5.26	1	3.57
6 - 10 ปี	-	-	3	15.79	3	10.71
11 - 15 ปี	-	-	7	36.84	7	25.00
16 - 20 ปี	-	-	4	21.05	4	14.29
21 ปี ขึ้นไป	9	100.00	4	21.05	13	46.43
ตำแหน่งปัจจุบัน						
ผู้อำนวยการ	5	55.56	-	-	5	17.86
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	4	44.44	-	-	4	14.29
หัวหน้าฝ่ายแผนฯ	-	-	4	21.05	4	14.29
หัวหน้างานแผนงานและโครงการ	-	-	5	26.32	5	17.86

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
หัวหน้างานวิเคราะห์งบประมาณ	-	-	5	26.32	5	17.86
หัวหน้างานข้อมูลฯ	-	-	5	26.32	5	17.86
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
1 - 2 ปี	-	-	16	84.21	16	57.14
3 - 4 ปี	1	11.11	1	5.26	2	7.14
5 - 6 ปี	2	22.22	1	5.26	3	10.71
7 ปี ขึ้นไป	6	66.67	1	5.26	7	25.00
ประสบการณ์ด้านการศึกษา อบรม เกี่ยวกับการวางแผน						
เคยศึกษาวิชาการวางแผน						
ในสถาบันการศึกษา	7	77.78	6	31.58	13	46.43
เคยศึกษาวิชาการวางแผน						
ด้วยตนเอง	5	55.56	15	78.95	20	71.43
เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ การวางแผน						
	9	100.00	9	47.37	18	64.29
ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ การวางแผน						
มี	9	100.00	13	68.42	22	78.57
ไม่มี	-	-	6	31.58	6	21.43
ระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์						
1-3 ปี	(N ₁ =9)		(N ₂ =13)		(N ₃ =22)	
	1	11.11	5	38.46	6	27.27
มากกว่า 3 ปี	8	88.89	8	61.54	16	72.73

จากตารางที่ 1 ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.86 ที่เหลือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 32.14 มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ 57.14 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโทร้อยละ 39.29 มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุดคือร้อยละ 46.43 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 25 สำหรับตำแหน่งในปัจจุบัน มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้างานแผนงานและโครงการ หัวหน้างานวิเคราะห์งบประมาณ หัวหน้างานข้อมูล สถิติและรายงาน ร้อยละ 17.86 เท่ากัน ที่เหลือปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และหัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ร้อยละ 14.29 เท่ากัน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง 1-2 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระยะเวลาตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 25 ประสบการณ์ด้านการศึกษา อบรมเกี่ยวกับการวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยศึกษาการวางแผนด้วยตนเองมากที่สุด ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือเคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผนร้อยละ 64.29 ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ร้อยละ 78.57 ที่เหลือร้อยละ 21.43 ไม่มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน สำหรับระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยมีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 72.73 ที่เหลือเคยมีประสบการณ์ ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 27.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 88.89 ที่เหลือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 11.11 มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท ร้อยละ 77.78 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 22.22 ทุกคนมีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป สำหรับตำแหน่งในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 55.56 ที่เหลือปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 44.44 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาระหว่าง 5-6 ปี ร้อยละ 22.22 ประสบการณ์ด้านการศึกษา อบรมเกี่ยวกับการวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผน รองลงมาคือเคยศึกษาวิชาการวางแผนในสถาบันการศึกษา ร้อยละ 77.78 สำหรับประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 88.89 ที่เหลือเคยมีประสบการณ์ ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 11.11

ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.89 ที่เหลือ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.11 มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 73.68 รองลงมาคือระดับปริญญาโท ร้อยละ 21.05 มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุดร้อยละ 36.84 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21.05 เท่ากัน สำหรับตำแหน่งในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานแผนงานและโครงการ หัวหน้างานวิเคราะห์งบประมาณ หัวหน้างาน

ข้อมูล สถิติและรายงาน ร้อยละ 26.32 เท่ากัน ที่เหลือ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ร้อยละ 21.05 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีระยะเวลา ระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 84.21 ที่เหลือ มีระยะเวลาระหว่าง 3-4 ปี, 5-6 ปี และ 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.26 เท่ากัน ประสบการณ์ด้านการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการวางแผน เคยศึกษาวิชาการวางแผนด้วยตนเองมากที่สุด ร้อยละ 78.95 รองลงมา เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผน ร้อยละ 47.37 สำหรับประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ส่วนใหญ่ระบุว่า มีประสบการณ์ ร้อยละ 68.42 ที่เหลือ ร้อยละ 31.58 ระบุว่าไม่มีประสบการณ์ ระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์ ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 61.54 ที่เหลือ เคยมีประสบการณ์ ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 38.46

1.2 กระบวนการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กระบวนการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามประเมินผล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 ขั้นตอนเตรียมการก่อนการวางแผน ประกอบด้วย การจัดตั้งองค์กรเพื่อทำหน้าที่วางแผน การกำหนดวิธีการวางแผน การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการวางแผน และการจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 2-5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับองค์กรและการเตรียมบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
องค์กรที่ทำหน้าที่วางแผน						
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
คณะกรรมการจัดทำแผน	9	100.00	17	89.47	26	92.86
การเตรียมบุคลากรในองค์กร ที่ทำหน้าที่วางแผน						
การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ						
การจัดทำแผนให้กับหัวหน้าฝ่ายฯ						
และหัวหน้างานฯ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
การประชุมชี้แจงให้กับ						
คณะกรรมการจัดทำแผน						
และหัวหน้างานฯ	9	100.00	17	89.47	26	92.86
การอบรมเกี่ยวกับการวางแผน						
ให้กับหัวหน้าฝ่ายฯ						
และหัวหน้างานฯ	6	66.67	6	31.58	12	42.85

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่าฝ่ายแผนงานและงบประมาณมีหน้าที่ในการจัดทำแผน และร้อยละ 92.86 ระบุว่า มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ส่วนการเตรียมบุคลากรในองค์กรที่ทำหน้าที่ในการวางแผนทุกคน ระบุว่า มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนให้กับหัวหน้าฝ่ายฯและหัวหน้างานในฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ร้อยละ 92.86 ระบุว่ามีการประชุมชี้แจงให้กับคณะกรรมการจัดทำแผน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการกำหนดวิธีการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
การวางแผนแบบมีส่วนร่วม						
ใช้	9	100.00	17	89.47	26	92.86
ไม่ใช้	-	-	2	10.52	2	7.14
วิธีการมีส่วนร่วม						
จัดตั้งคณะกรรมการ	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
จัดทำแผน	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ผู้มีส่วนร่วม						
บุคลากรภายใน	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
ผู้อำนวยการฯ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์	9	100.00	17	100.00	26	100.00
หัวหน้าการประถมศึกษา						
อำเภอ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
หัวหน้าฝ่ายต่างๆ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ผู้บริหารสถานศึกษา	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ศึกษานิเทศก์	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ผู้แทนข้าราชการครูใน กบจ.	9	100.00	17	100.00	26	100.00
บุคลากรภายนอก						
ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ						
การประถมศึกษาจังหวัด	1	11.11	2	11.76	2	11.54

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.86 ให้ข้อมูลว่า ใช้การวางแผนแบบมีส่วนร่วม ที่เหลือร้อยละ 7.14 ระบุว่าไม่ใช้การวางแผนแบบมีส่วนร่วม

วิธีการมีส่วนร่วมทุกคนระบุว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน สำหรับผู้มีส่วนร่วมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าบุคลากรภายในได้แก่ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์และผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (กปจ.) มีเพียงร้อยละ 11.54 ที่ระบุถึงบุคลากรภายนอก ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดทำแผน

รายการ	ผู้บริหาร (N ₁ =9)		หัวหน้าฝ่าย/งาน (N ₂ =19)		รวม (N ₃ =28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดปฏิทินการวางแผน						
มี	9	100.00	15	78.95	24	85.71
ไม่มี	-	-	3	15.79	3	10.71
ไม่ทราบ	-	-	1	5.26	1	3.57
ผู้กำหนด	(N ₁ =9)		(N ₂ =15)		(N ₃ =24)	
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	7	77.78	12	80.00	19	79.17
สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	-	-	2	13.33	2	8.33
คณะกรรมการจัดทำแผน	1	11.11	1	6.67	2	8.33
ผู้บริหารทุกระดับ	1	11.11	-	-	1	4.17
การปฏิบัติงานตามปฏิทิน	(N ₁ =9)		(N ₂ =15)		(N ₃ =24)	
เป็นไปตามกำหนดบางส่วน	4	44.44	10	66.67	14	58.33
เป็นไปตามที่กำหนด						
เป็นส่วนใหญ่	4	44.44	4	26.67	8	33.33
เป็นไปตามที่กำหนด	1	11.11	1	6.67	2	8.33

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดปฏิทินการวางแผน รองลงมา ร้อยละ 10.71 ระบุว่าไม่มีการกำหนด มีข้อสังเกตว่ามี 1 ราย คือร้อยละ 3.57 ตอบว่าไม่ทราบ ผู้กำหนดปฏิทินการวางแผน มีผู้ระบุว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้กำหนดมากที่สุด ร้อยละ 79.17 รองลงมาคือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และคณะกรรมการจัดทำแผน เป็นผู้กำหนด ร้อยละ 8.33 เท่ากัน สำหรับการปฏิบัติงานตามปฏิทินส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 ระบุว่า เป็นไปตามที่กำหนดบางส่วน รองลงมาคือร้อยละ 33.33 ระบุว่า เป็นไปตามที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการกำหนดปฏิทินการวางแผน ผู้กำหนดปฏิทินการวางแผนส่วนใหญ่ระบุว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 77.78 ที่เหลือระบุว่าคณะกรรมการจัดทำแผน และผู้บริหารทุกระดับ ร้อยละ 11.11 เท่ากัน สำหรับการปฏิบัติงานตามปฏิทินส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นไปตามกำหนดบางส่วนและเป็นไปตามกำหนดส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.44 เท่ากัน ที่เหลือระบุว่า เป็นไปตามกำหนดร้อยละ 11.11 สำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน ระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
ผู้จัดเก็บข้อมูล						
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ฝ่ายการเจ้าหน้าที่	-	-	4	21.05	4	14.29
หน่วยศึกษานิเทศก์	-	-	1	5.26	1	3.57
วิธีการจัดเก็บข้อมูล						
เครื่องมือเก็บข้อมูล						
แบบสำรวจข้อมูล	9	100.00	19	100.00	28	100.00
แบบรายงาน	9	100.00	19	100.00	28	100.00
การกำหนดเวลาจัดเก็บข้อมูล						
10 มิถุนายน ของทุกปี	9	100.00	19	100.00	28	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
แหล่งที่ใช้เก็บข้อมูล						
โรงเรียน	9	100.00	19	100.00	28	100.00
สปอ.	9	100.00	19	100.00	28	100.00
การตรวจสอบข้อมูล						
ระดับโรงเรียน จนท.						
และผู้บริหาร	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ระดับอำเภอ จนท. ของอำเภอ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ระดับจังหวัด คณะทำงาน	9	100.00	19	100.00	28	100.00
วิธีการประมวลผล						
ใช้คอมพิวเตอร์	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ไม่ใช้คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการรายงานข้อมูล						
จัดทำเป็นเอกสารรายงาน	9	100.00	19	100.00	28	100.00
รายงานด้วยวาจา	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล รองลงมาได้แก่ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 14.29 และหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 3.57 และเมื่อสัมภาษณ์ถึงมีวิธีการจัดเก็บ ทุกคนระบุว่า เครื่องมือเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสำรวจข้อมูลและแบบรายงาน กำหนดการจัดเก็บข้อมูล ใช้วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี แหล่งที่ใช้จัดเก็บข้อมูลได้แก่ โรงเรียนและสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ตรวจสอบข้อมูลแบ่งเป็น 3 ระดับ ระดับโรงเรียน เจ้าหน้าที่และผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้ตรวจสอบระดับอำเภอได้แก่ เจ้าหน้าที่ของ สปอ.เป็นผู้ตรวจสอบ และระดับจังหวัด ได้แก่คณะทำงานของ สปจ. ดำเนินการตรวจสอบ การประมวลผลใช้การประมวลผลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ลักษณะการรายงานข้อมูลสารสนเทศ มีการจัดทำเป็นเอกสารรายงานข้อมูล สารสนเทศประจำปี

ตารางที่ 6 ปัญหาสำคัญในขั้นเตรียมการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการ						
วางแผนมีไม่เพียงพอ	6	66.67	16	84.21	22	78.57
บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ						
และประสบการณ์การวางแผน	4	44.44	14	73.68	18	64.28
การปฏิบัติงานตามปฏิทินการ						
วางแผนไม่เป็นไปตามกำหนด	4	44.44	10	52.63	14	50.00
ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน	5	55.56	7	36.84	12	42.85
ข้อมูลไม่สมบูรณ์ทั้งด้านปริมาณ						
และคุณภาพโดยเฉพาะข้อมูล						
ด้านคุณภาพ	3	33.33	7	36.84	10	35.71
บุคลากรขาดความรู้ในการใช้						
เทคโนโลยีที่นำมาใช้เพื่อเพิ่ม						
ประสิทธิภาพการวางแผน	2	22.22	8	42.11	10	35.71
บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการ						
วางแผนขาดแรงจูงใจ	2	22.22	7	36.84	9	32.14
การจัดเก็บข้อมูลล่าช้า	2	-	5	-	7	25.00
มีความซ้ำซ้อนในการเก็บข้อมูล	-	-	3	-	3	10.71
องค์ประกอบของคณะกรรมการ						
ยังไม่เหมาะสม	-	-	2	-	2	7.14
คณะกรรมการจัดทำแผนเข้าร่วม						
ประชุมไม่พร้อมเพียงกัน	-	-	2	-	2	7.14

จากตารางที่ 6 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ในขั้นเตรียมการวางแผน ประสบปัญหาทั้งหมดทั้งสิ้น 11 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุดและรองลงมาได้แก่ บุคลากรที่ทำหน้าที่วางแผนมีไม่เพียงพอ มากที่สุด คือร้อยละ 78.57 รองลงมาคือบุคลากรขาดความรู้

ความเข้าใจและประสบการณ์การวางแผน ร้อยละ 64.28 เมื่อจำแนกชายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหาร ระบุว่าบุคลากรที่ทำหน้าที่วางแผนมีไม่เพียงพอมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 55.56 ส่วนในกลุ่มหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานระดับลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับสาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามีรายละเอียด ดังปรากฏในตารางที่ 7



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหา สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ในขั้นเตรียมการวางแผน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
1. บุคลากรที่ทำหน้าที่วางแผนไม่เพียงพอ (22)	- กรอบอัตรากำลัง กำหนดให้แต่ตำแหน่ง แต่ไม่จัดสรรเงินตามตำแหน่งมาให้ (22)	- ขอบข้าราชการครูมาช่วยราชการ (16)	- ควรจัดสรรเงินให้กับตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี (22)
2. บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์การวางแผน (18)	- ขาดการอบรมให้ความรู้กับบุคลากรก่อนทำหน้าที่วางแผน (13) - เป็นบุคลากรที่เข้าใหม่ยังไม่มีประสบการณ์ (8)	- สปช.จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำแผน (13) - ให้คำปรึกษาแนะนำ (8)	- ควรจัดให้มีหลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนให้กับบุคลากรที่ก่อนปฏิบัติหน้าที่ (18)
3. การปฏิบัติงานตามปฏิทินการวางแผน ไม่เป็นไปตามกำหนด (14)	- ได้รับแนวทางการจัดทำแผนนโยบาย กรอบโครงสร้างแผนงาน งาน/โครงการและวงเงินงบประมาณล่าช้า (9) - เจ้าหน้าที่ที่จัดทำแผนมีภารกิจอื่นแทรกซ้อน (6)	- ยังไม่มีการแก้ไข	- สปช. ควรแจ้งแนวทางการจัดทำแผน นโยบาย กรอบโครงสร้างแผนงาน งาน /โครงการ และวงเงินงบประมาณ ให้ตรงตามกำหนด (7) - ควรมีการเตรียมการวางแผนไว้ล่วงหน้า (5)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
4. ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน (12)	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูลไม่ให้ความสำคัญ (9) - แบบเก็บข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดทุกปี (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ในระดับต่างๆ (7) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของข้อมูล (8) - ควรปรับแบบการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน (5)
5. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพโดยเฉพาะด้านคุณภาพยังไม่ชัดเจน (10)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์ข้อมูลด้านคุณภาพยังไม่ชัดเจน (7) - ข้อมูลบางเรื่องเก็บยาก (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน (7)
6. บุคลากรขาดความรู้ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (10)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี (10) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข - ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง (7) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เพียงพอที่จะทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (10)
7. บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการวางแผน ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (9)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนฯ ของ สปจ.เขตการศึกษา 1 ซึ่งเป็นจังหวัดขนาดเล็กต่ำกว่าจังหวัดเขตการศึกษา อื่นๆ (9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ได้แก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนฯ ให้เท่ากันทุกจังหวัด (9)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
8. การจัดเก็บข้อมูลล่าช้า (7)	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนใช้เจ้าหน้าที่เก็บ ข้อมูลหลายคน และขาดการประสาน (5) - ผู้จัดเก็บข้อมูลไม่ให้ความสำคัญ (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน และ สปอ. (5) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ (4)
9. มีความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล (3)	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประสานงานการจัดเก็บข้อมูล (3) - ข้อมูลบางเรื่องมีความจำเป็นต้องใช้เร่งด่วน (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงแก่ผู้จัดเก็บข้อมูล (2) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประสานการจัดเก็บข้อมูลร่วมกัน (3)
10. องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดทำแผนยังไม่เหมาะสม (2)	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่วางแผนยังไม่ให้ความสำคัญในเรื่องการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแต่งตั้งข้าราชการครูผู้ปฏิบัติ การสอนและบุคลากรภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯ (2)
11. คณะกรรมการจัดทำแผนเข้าร่วมประชุมไม่พร้อมเพียงกัน (2)	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบางคนมีภารกิจประจำมาก (2) - คณะกรรมการจัดทำแผนยังไม่ให้ความสำคัญกับการวางแผน (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรประสานงานล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันประชุม (2) - ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนให้กับคณะกรรมการ (1)

1.2.2 ชั้นการวางแผน ประกอบด้วยการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการและเป้าหมาย การกำหนดกรอบโครงสร้างของแผนงาน งาน/โครงการ การจัดทำและวิเคราะห์งาน/โครงการ และการจัดทำแผนเสนออนุมัติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปราบกฏตามตารางที่ 8-12

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
ผู้วิเคราะห์						
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์						
วัตถุประสงค์ นโยบาย						
ของ สปช.	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ผลการดำเนินการจัดการศึกษา						
ที่ผ่านมา	9	100.00	19	100.00	28	100.00
แนวโน้มความต้องการ						
ทางการศึกษา	8	88.89	19	100.00	27	96.43
ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ						
ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติ						
นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนา						
การศึกษาของหน่วยงานที่						
เกี่ยวข้อง รายงานการติดตามผล						
ตามแผนพัฒนาการศึกษา	9	100.00	18	94.74	27	96.43
สภาพและแนวโน้มการ						
เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม						
และวัฒนธรรมของจังหวัด						
และวัฒนธรรมของจังหวัด	8	88.89	15	78.95	23	82.14
นโยบายผู้บริหารระดับจังหวัด						
	-	-	2	10.53	2	7.14

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา						
จัด	9	100.00	17	89.47	26	92.86
ไม่จัด	-	-	2	10.53	2	7.14
หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับ						
ความสำคัญของปัญหา	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
การตอบสนองนโยบาย	9	100.00	15	88.24	24	92.31
ความร้ายแรงของปัญหา	7	77.78	14	82.35	21	80.77
ผลเสียที่ทำให้เกิดปัญหา						
ตามมาถ้าไม่รีบแก้ไข	5	55.56	12	70.59	17	65.38

จากตารางที่ 8 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน ให้ข้อมูลว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้ศึกษา รวบรวมข้อมูลเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ โดยใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ที่มีผู้ระบุ มี 6 วิธี และที่ระบุโดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน มี 2 วิธี ได้แก่ วัตถุประสงค์ นโยบายของ สปช. และผลการดำเนินการจัดการศึกษาที่ผ่านมา ที่เหลือได้แก่นวโน้มความต้องการทางการศึกษา และข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานการติดตามผลตามแผนพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 96.43 เท่ากัน สภาพและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของจังหวัด ร้อยละ 82.14 และนโยบายของผู้บริหารระดับจังหวัด ร้อยละ 7.14

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหาร ทุกคนระบุว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้ศึกษา รวบรวมข้อมูลเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ที่มีผู้ระบุ มี 5 วิธี และที่ระบุโดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมี 3 วิธี ได้แก่ วัตถุประสงค์ นโยบายของ สปช. ผลการดำเนินการจัดการศึกษาที่ผ่านมา และข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง รายงานการติดตามผลตามแผนพัฒนาการศึกษา ที่เหลือได้แก่ แนวโน้มความต้องการทางการศึกษา และสภาพและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของจังหวัด ร้อยละ 88.89 เท่ากัน สำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานระดับลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ร้อยละ 92.86 ที่เหลือร้อยละ 7.14 ระบุว่า ไม่มีการจัดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ ใช้เกณฑ์การตอบสนองนโยบาย มากที่สุด ร้อยละ 92.31 รองลงมาคือความร้ายแรงของปัญหาร้อยละ 80.77 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระดับลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการและเป้าหมาย

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ +N ₂ =28)	
ผู้กำหนด						
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ						
จัดทำร่าง	9	100.00	19	100.00	28	100.00
คณะกรรมการจัดทำแผน						
พิจารณาอนุมัติ	9	100.00	19	100.00	28	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้จัดทำร่างวัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการและเป้าหมาย โดยยึดแนวทางจากวัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ วิธีการกำหนด คือ การนำเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนพิจารณาอนุมัติ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการกำหนดกรอบโครงสร้าง
ของแผนงาน งาน/โครงการ และวงเงินงบประมาณ

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
ผู้กำหนด						
สำนักงานคณะกรรมการการ						
ประถมศึกษาแห่งชาติ	7	77.78	18	94.74	25	89.29
คณะกรรมการจัดทำแผน	2	22.22	1	5.26	3	10.71
การกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ						
กรอบวงเงิน งาน/โครงการ						
ที่ สปช.กำหนดให้สปจ.						
ดำเนินการ	8	88.89	18	94.74	26	92.86
กรอบวงเงินโครงการตาม						
สภาพปัญหาและความ						
ต้องการของจังหวัด	8	88.86	18	94.74	26	92.86

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.29 ให้ข้อมูลว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นผู้กำหนด ที่เหลือร้อยละ 10.71 ระบุว่า คณะกรรมการจัดทำแผนเป็นผู้กำหนด การกำหนดกรอบโครงสร้างของแผนงาน ทุกคนระบุว่า มีการกำหนดไว้ทั้งหมด 6 แผนงาน คือ แผนงานบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษา แผนงานจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา แผนงานจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับประถมศึกษา แผนงานพัฒนาชนบท และแผนงานป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ แต่เมื่อสัมภาษณ์ถึงวิธีการกำหนดกรอบวงเงิน งาน/โครงการ ร้อยละ 92.86 ระบุว่า มีการดำเนินการ 2 วิธี คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นผู้กำหนดกรอบวงเงิน งาน/โครงการ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเป็นผู้กำหนดกรอบวงเงินโครงการ เพื่อเสนอของบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติ ตามสภาพปัญหาและความต้องการของจังหวัด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งสอง
กลุ่มจะบุลัักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการจัดทำและวิเคราะห์งาน/
โครงการ

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
ขั้นตอนการจัดทำงาน/โครงการ						
แจ้งวัตถุประสงค์ นโยบาย						
มาตรการและเป้าหมาย	9	100.00	19	100.00	28	100.00
แจ้งกรอบโครงสร้างของ						
แผนงาน งาน/โครงการ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
จัดทำแบบฟอร์มการเขียนงาน/ โครงการ	9	100.00	19	100.00	26	100.00
ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัด ทำงาน/โครงการ	7	77.78	15	78.95	22	78.57
การวิเคราะห์งาน/โครงการ						
มี	9	100.00	17	89.47	26	92.86
ไม่ทราบ	-	-	2	10.53	2	7.14
ผู้ดำเนินการ	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
คณะกรรมการจัดทำแผน	9	100.00	17	100.00	26	100.00
เกณฑ์ในการวิเคราะห์ คือ	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
ความสอดคล้องกับนโยบาย	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ความเป็นไปได้ในเรื่อง						
ทรัพยากร	9	100.00	16	94.12	25	96.15
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	8	88.89	15	88.23	23	88.46

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
ลำดับความสำคัญของปัญหา						
ที่จะต้องแก้ไข	9	100.00	12	70.58	21	80.77
ผลตอบแทนจากโครงการ	7	77.79	11	64.71	18	69.23

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดได้ดำเนินขั้นตอนในการจัดทำงาน/โครงการ คือ แจ็งวัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการ และเป้าหมาย แจ็งกรอบโครงสร้างของแผนงาน งาน/โครงการ และวงเงินงบประมาณ และจัดทำแบบฟอร์มการเขียนงาน/โครงการ และร้อยละ 78.57 ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำงาน/โครงการ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การวิเคราะห์งาน/โครงการก่อนประมวลเข้าแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการวิเคราะห์งาน/โครงการ ร้อยละ 92.86 ที่เหลือร้อยละ 7.14 ระบุว่าไม่ทราบการวิเคราะห์งาน/โครงการ ทุกคนระบุว่า คณะกรรมการจัดทำแผนเป็นผู้วิเคราะห์ สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ทุกคนระบุว่าใช้เกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบาย ร้อยละ 96.15 ระบุว่าใช้เกณฑ์ ความเป็นไปได้ในเรื่องทรัพยากร ร้อยละ 88.46 ระบุว่าใช้เกณฑ์ความสามารถในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 80.77 ระบุว่าใช้เกณฑ์ลำดับความสำคัญของปัญหาที่จะต้องแก้ไข และร้อยละ 69.23 ระบุว่าใช้เกณฑ์ผลตอบแทนจากโครงการ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับประเภทของแผนที่ทำ
และการขออนุมัติแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
ประเภทของแผนที่ทำ						
แผนปฏิบัติการประจำปี	9	100.00	19	100.00	28	100.00
แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	9	100.00	18	94.73	27	96.43
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี	8	88.89	19	100.00	27	96.43
การเสนอขออนุมัติแผน						
คณะกรรมการการประถม						
ศึกษาจังหวัด	9	100.00	17	89.47	26	92.86
สำนักงานคณะกรรมการ						
การประถมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00	15	78.95	24	85.71

จากตารางที่ 12 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุแผนที่ทำรวม 3 ประเภท โดยทุกคนระบุว่ามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 96.43 ระบุว่ามีการจัดแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การขออนุมัติแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.86 ให้ข้อมูลว่า นำเสนอคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเพื่อให้ความเห็นชอบ และร้อยละ 85.71 ระบุว่า จัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นคำขอตั้งงบประมาณ

ตารางที่ 13 ปัญหาสำคัญในขั้นการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)	-	(N ₂ =19)	-	(N ₃ =28)	-
การเขียนงาน/โครงการไม่ครบ						
สนองนโยบายและปัญหาเท่าที่ควร	4	44.44	12	63.15	16	57.14
การจัดทำแผนเสร็จไม่ทัน						
กำหนดระยะเวลา	3	33.33	7	36.84	10	35.71
งบประมาณที่ใช้ในการจัด						
ทำแผนไม่เพียงพอ	2	22.22	8	42.11	10	35.71
การได้มาของสภาพปัจจุบันปัญหา						
ไม่ตรงกับความเป็นจริง	3	33.33	7	36.84	10	35.71
การส่งงาน/โครงการล่าช้า						
ไม่เป็นไปตามกำหนด	-	-	6	31.58	6	21.43
การวิเคราะห์งาน/โครงการยังทำได้						
ไม่ละเอียดและลึกซึ้งเท่าที่ควร	-	-	5	26.32	5	17.86
การกำหนดเป้าหมายไม่คำนึง						
ถึงความเป็นไปได้	-	-	4	21.06	4	14.29

จากตารางที่ 13 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ในขั้นการวางแผน ประสบปัญหาทั้งหมดถึง 7 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุดและรองลงมา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเขียนงาน/โครงการไม่ครบสนองนโยบายและปัญหาเท่าที่ควร ร้อยละ 57.14 การจัดทำแผนเสร็จไม่ทันกำหนดระยะเวลา และงบประมาณที่ใช้ในการจัดทำแผนไม่เพียงพอ ร้อยละ 35.71 เท่ากัน เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีปัญหาด้านการเขียนงาน/โครงการไม่ครบสนองนโยบายและปัญหาเท่าที่ควรมากที่สุด ร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ การจัดทำแผนเสร็จไม่ทันกำหนดระยะเวลา ร้อยละ 33.33 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานระบุว่า มีปัญหาด้านการเขียนงาน/โครงการไม่ครบสนองนโยบายและปัญหาเท่าที่ควรมากที่สุด ร้อยละ 63.15 รองลงมาคืองบประมาณที่ใช้จัดทำแผนไม่เพียงพอ ร้อยละ 42.11

สำหรับสาเหตุของปัญหา การแก้ไขปัญหาค่าดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามาจากผู้ให้สัมภาษณ์ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ปัญหา สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ในขั้นการวางแผน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
1. การเขียนงาน/โครงการไม่ตอบสนองนโยบายและปัญหาเท่าที่ควร (16)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการขาดความรู้ในเรื่องการเขียนโครงการ (12) - นโยบายที่กำหนดไว้ในแผนกว้างเกินไป เขียนโครงการได้ยาก (7) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ (13) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผน โดยเฉพาะการเขียนโครงการ (14)
2. การจัดทำแผนเสร็จไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา (10)	<ul style="list-style-type: none"> - สปช. แจ้งแนวปฏิบัติและรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำแผนมาให้ สปจ.ล่าช้า (8) - ขาดการเตรียมการวางแผนไว้ล่วงหน้า (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - เตรียมการจัดทำแผนไว้ล่วงหน้า (6) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - สปช.ควรจัดส่งรายละเอียด และแนวปฏิบัติในการจัดทำแผน ให้เร็วกว่าที่เป็นอยู่ (10) - ควรเตรียมการวางแผนที่ สปจ. สามารถทำได้ล่วงหน้า เช่น การจัดเตรียมข้อมูล การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ (6)
3. งบประมาณที่ใช้ในการจัดทำแผนไม่เพียงพอ (10)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับการวางแผนเท่าที่ควร (7) - งบประมาณที่ สปช. จัดสรรมาให้กับ สปจ. ไม่เพียงพอ (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข - ดำเนินการได้เท่าที่จะทำ (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการวางแผน (6) - สปช.ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดแผนให้มากขึ้น (5)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
4. สภาพปัจจุบันปัญหาที่ได้มาไม่ตรงกับความเป็นจริง (10)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการมีกรายงานว่างงาน/โครงการของตนนั้นไม่มีปัญหา (8) - ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการไม่ให้ความสำคัญกับการวางแผน (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้กับผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ (10)
5. การส่งงาน/โครงการไม่เป็นไปตามกำหนด (6)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการมีการกิจแทรกซ้อน (6) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนด ส่งงาน/โครงการ (4)
6. การวิเคราะห์งาน/โครงการยังทำได้ไม่ละเอียดและลึกซึ้งเท่าที่ควร (5)	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่ส่งมามีความไม่ชัดเจนในด้านกิจกรรมการดำเนินงานและเป้าหมาย (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - เชิญผู้รับผิดชอบมาชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมให้กับผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ (5)
7. การกำหนดเป้าหมายไม่คำนึงถึงความเป็นไปได้ (4)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป้าหมาย ตามเป้าหมายของ สปช. (3) - กำหนดตามความต้องการของผู้บริหาร (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมายควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน (3)

1.2.3 ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ประกอบด้วย การเตรียมการเพื่อดำเนินการ
การมอบหมายงาน การสนับสนุนทรัพยากร การนิเทศ ควบคุมกำกับงาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 15-18

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อดำเนินการ

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
การเตรียมบุคลากร						
มี	9	100.00	17	89.47	26	92.86
ไม่มี	-	-	1	5.26	1	3.57
ไม่ทราบ	-	-	1	5.26	1	3.57
วิธีดำเนินการ						
	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₁ =26)	
การประชุมชี้แจง	9	100.00	17	100.00	26	100.00
การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	9	100.00	17	100.00	26	100.00
ปฏิทินปฏิบัติงานของงาน/โครงการ						
มี	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ผู้กำหนด						
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	6	66.67	18	94.74	24	85.71
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	2	22.22	1	5.26	3	10.71
ผู้บริหาร	1	11.11	-	-	1	3.57

จากตารางที่ 15 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเตรียมบุคลากรก่อนปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 92.86 ที่เหลือระบุว่าไม่มีและไม่ทราบ ร้อยละ 3.57 เท่ากัน วิธีดำเนินการทุกคนระบุว่าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดให้มีประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม

ในกลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการเตรียมบุคลากร สำหรับวิธีดำเนินการระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน งาน/โครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานของงาน/โครงการ สำหรับผู้กำหนดปฏิทินส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้กำหนดมากที่สุด ร้อยละ 85.71 รองลงมา ฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 10.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการมอบหมายงาน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
ผู้รับผิดชอบ						
ผู้บริหาร	6	66.67	14	73.68	20	71.43
คณะกรรมการจัดทำแผน	1	11.11	3	15.79	4	14.29
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	2	22.22	2	10.53	4	14.29
ข้อมูลที่ใช้ในการกำหนด						
ความสอดคล้องกับภารกิจ						
หน้าที่ที่ปฏิบัติตามคำสั่ง	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ความรู้ความสามารถของ						
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	6	66.67	9	47.37	15	53.57

จากตารางที่ 16 พบว่าในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารเป็นกำหนดตัวผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ร้อยละ 71.43 ที่เหลือระบุว่าคณะกรรมการจัดทำแผน และฝ่ายแผนงานและงบประมาณเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 14.29 เท่ากัน เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า พิจารณาจากความสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ที่ปฏิบัติตามคำสั่งมอบหมายงานของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 53.57 ระบุว่า พิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ เมื่อจำแนก

รายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดผู้รับผิดชอบงาน/โครงการมากที่สุดร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ร้อยละ 22.22 สำหรับวิธีการกำหนด ระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนในกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน ระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
การได้รับงบประมาณ						
ได้รับตามที่ขอ	-	-	-	-	-	-
ได้รับไม่ครบตามที่ขอ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
กรณีที่ได้รับไม่ครบ						
มีวิธีดำเนินการ						
ตัดโครงการลำดับสุดท้าย	4	44.44	16	84.21	20	71.13
ตัดหรือปรับงาน/โครงการ						
ให้สอดคล้องกับงบประมาณ	7	77.78	12	63.16	19	67.86
บูรณาการงาน/โครงการ	5	55.56	7	36.84	12	42.86
หางบประมาณจากแหล่งอื่น	3	33.33	3	15.79	6	21.43

จากตารางที่ 17 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ครบตามที่ขอไป วิธีดำเนินการในกรณีที่ได้รับไม่ครบมีผู้ระบุว่า ตัดงาน/โครงการที่อยู่ลำดับท้าย มากที่สุด ร้อยละ 71.13 รองลงมาระบุว่าตัดหรือปรับงาน/โครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณ ร้อยละ 67.86

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหาร ระบุว่า วิธีดำเนินการในกรณีที่ได้รับงบประมาณไม่ครบ คือ ตัดหรือปรับงาน/โครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณ มากที่สุด ร้อยละ 77.78 รองลงมาระบุว่า บูรณาการงาน/โครงการที่มีลักษณะเดียวกัน ร้อยละ 55.56 สำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการนิเทศ และการควบคุมกำกับงาน

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
การนิเทศงาน						
มี	9	100.00	17	89.47	26	92.86
ไม่ทราบ	-	-	2	10.53	2	7.14
ผู้นิเทศงาน						
	(N ₁ =9)		(N ₂ =17)		(N ₃ =26)	
ผู้อำนวยการฯ	9	100.00	16	94.12	25	96.15
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ	8	88.89	16	94.12	24	92.31
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์	8	88.89	16	94.12	24	92.31
ศึกษานิเทศก์	8	88.89	16	94.12	24	92.31
หัวหน้าฝ่ายต่างๆ	7	77.78	16	94.12	23	88.46
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	1	11.11	1	5.88	2	7.69
วิธีการนิเทศ						
การให้คำปรึกษาแนะนำ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
การช่วยเหลือแก้ไขปัญหา	9	100.00	17	100.00	26	100.00
การประชุมเจ้าหน้าที่						
ผู้รับผิดชอบ	9	100.00	17	100.00	26	100.00
การสนับสนุนการปฏิบัติงาน	7	77.78	17	100.00	24	92.31
การสอนงาน	3	33.33	7	41.18	10	38.46
วิธีการควบคุมกำกับงาน						
กำหนดปฏิทินการบริหารแผน						
และงบประมาณ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ให้รายงานผลการดำเนินงาน	9	100.00	19	100.00	28	100.00
คณะกรรมการติดตามการ						
ใช้จ่ายเงินงบประมาณ	6	66.67	15	78.95	21	75.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.86 ให้ข้อมูลว่ามีการนิเทศงาน ที่เหลือร้อยละ 7.14 ระบุว่า ไม่ทราบ มีผู้ระบุว่าผู้นิเทศงานได้แก่ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 96.15 ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 92.31 เท่ากัน สำหรับวิธีการนิเทศงานทุกคนระบุว่ามีการให้คำปรึกษาแนะนำ การช่วยเหลือในการแก้ปัญหา และการประชุมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 92.31 ระบุว่าให้การสนับสนุนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การควบคุมกำกับงาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดให้มีปฏิทินการบริหารแผนและงบประมาณ และการรายงานผลการดำเนินการ ร้อยละ 75 ระบุว่ามีการคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ สำหรับการรายงานทุกคนระบุว่าลักษณะของแบบรายงานฯ คือ แบบรายงาน กผ.002 เป็นเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของงาน/โครงการ แบบรายงาน กผ.004 เป็นเครื่องมือติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ หมวดค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง แบบรายงาน กผ.006 เป็นเครื่องมือติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกแผนงาน งาน/โครงการ ทุกหมวดเงินงบประมาณ

ตารางที่ 19 ปัญหาสำคัญในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
โครงการตามสภาพปัญหาและ						
ความต้องการของจังหวัดไม่ได้						
รับการสนับสนุนงบประมาณ	5	55.56	13	68.42	18	64.29
กิจกรรมการดำเนินงานของ						
งาน/โครงการไม่เป็นไปตาม						
ระยะเวลาที่กำหนด	3	33.33	5	26.32	8	28.57
ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า						
ของงาน/โครงการ ไม่ครบ						
ตามรายการที่กำหนด	2	22.22	6	31.59	8	28.57
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร						
ตามงาน/โครงการไม่เพียงพอ	1	11.11	4	21.05	5	17.86

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
การนิเทศควบคุมกำกับงาน						
ไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง	-	-	3	15.79	3	10.71
บุคลากรขาดความรู้ความ						
เข้าใจในการนำแผนไปปฏิบัติ	-	-	3	15.79	3	10.71

จากตารางที่ 19 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ประสบปัญหารวมทั้งสิ้น 6 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ โครงการตามสภาพปัญหาและความต้องการของจังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 64.29 รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมการดำเนินงานของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าของงาน/โครงการไม่ครบตามรายการที่กำหนด ร้อยละ 28.57 เท่ากัน เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีปัญหาโครงการตามสภาพปัญหาและความต้องการของจังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ กิจกรรมการดำเนินงานของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 33.33 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานระบุว่า มีปัญหาโครงการตามสภาพปัญหาและความต้องการของจังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 68.42 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าของงาน/โครงการไม่ครบตามรายการที่กำหนด ร้อยละ 31.59

สำหรับสาเหตุของปัญหา การแก้ไขปัญหาค่าดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาจากผู้ให้สัมภาษณ์ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ปัญหา สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
1. โครงการตามสภาพปัญหา และความต้องการของจังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (18)	- สปช. จัดสรรงบประมาณ ให้เฉพาะงาน/โครงการ ตามกรอบของ สปช. (18)	- หางบประมาณจากแหล่งอื่น (7)	- สปช. ควรจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการตามสภาพปัญหาและความต้องการของ สปจ. (18)
2. กิจกรรมการดำเนินงาน ของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (8)	- ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการมีภารกิจอื่นที่ต้องปฏิบัติมาก (5) - ได้รับแจ้งงบประมาณล่าช้า (3)	- ยังไม่มีการแก้ไข - ยังไม่มีการแก้ไข	- ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการควร กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน (4) - หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การจัดสรรงบประมาณควรแจ้งการจัดสรรฯ ให้กับผู้รับผิดชอบงาน/โครงการทันตามกำหนดเวลา (3)
3. การรายงานความก้าวหน้างาน/โครงการได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน (8)	- ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผล (6) - ขาดการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานไว้ล่วงหน้า (4)	- ประชุมชี้แจง (5) - ยังไม่มีการแก้ไข	-
4. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ (5)	- สปช. จัดสรรงบประมาณให้น้อย (5)	- ปรับลดกิจกรรมให้เหมาะสม (3)	- ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ควรมีการจัดเก็บข้อมูลไว้ล่วงหน้า (3) - การจัดสรรงบประมาณควรคำนึงถึงผลที่จะได้รับจากงาน/โครงการ (3)

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
5. การนิเทศ ควบคุมกำกับงาน ไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจัง (3)	- ผู้บริหารมีภารกิจประจำมาก (5)	- ยังไม่มีการแก้ไข	- ควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงาน (3)
6. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเฝ้าแผนไปปฏิบัติ (3)	- มีการเปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่คนเดิมย้ายสถานที่ทำงาน (2) - เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการใหม่ (1)	- ยังไม่มีการแก้ไข - ให้คำปรึกษาแนะนำ (1)	- ควรมีการหมุนเวียนเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ (2) - ควรมีการนิเทศ และติดตามงานอย่างใกล้ชิด (1)

1.2.4 ขั้นตอนการติดตามประเมินผล
ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการติดตามประเมินผล

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
ผู้ดำเนินการ คือ						
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	8	88.89	18	94.74	26	92.86
ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	7	77.79	15	78.95	22	78.57
ผู้บริหาร	5	55.56	1	5.26	6	21.43
คณะกรรมการประเมินผล	2	22.22	-	-	2	7.14
วิธีการประเมิน						
การรายงานผลการดำเนินงาน						
งาน/โครงการตามแบบฟอร์ม						
ที่กำหนด เมื่อสิ้นสุดแผน	8	88.89	19	100.00	27	96.43
ติดตามการปฏิบัติงาน	6	66.67	-	-	6	21.43
การจัดทำรายงานผล						
รายงานผลการดำเนินงาน						
ประจำปี	9	100.00	19	100.00	28	100.00
การรายงานผล						
คณะกรรมการการประถมศึกษา						
จังหวัด (กปจ.)	9	100.00	19	100.00	28	100.00
สำนักงานคณะกรรมการ						
การประถมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00	19	100.00	28	100.00
สพอ. และโรงเรียน	5	55.56	7	38.89	12	44.44

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₃ =28)	
การนำผลการประเมินไปใช้						
ใช้ในการวางแผนครั้งต่อไป	9	100.00	19	100.00	28	100.00
ใช้ในการปรับปรุงงาน	5	55.56	10	52.63	15	53.57

จากตารางที่ 21 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้ประเมินผลมากที่สุด ร้อยละ 92.86 รองลงมาคือ ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ร้อยละ 78.57 วิธีการประเมินผลส่วนใหญ่ระบุว่า การรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดแผน ร้อยละ 96.43 ที่เหลือร้อยละ 21.43 ระบุว่า ติดตามผลการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การรายงานผลการดำเนินการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการจัดทำ การรายงานผลการดำเนินงาน โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การรายงานผล ทุกคนระบุว่าได้รายงานให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติทราบ ที่เหลือร้อยละ 44.44 ระบุว่า ได้รายงานกับหน่วยงานในสังกัดได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โรงเรียน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุ ลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การนำผลการประเมินไปใช้ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า นำผลการประเมิน ไปเป็นข้อมูลใช้ในการวางแผนครั้งต่อไป ที่เหลือร้อยละ 53.57 ระบุว่านำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 22 ปัญหาสำคัญในชั้นการติดตามประเมินผล

รายการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =9)		(N ₂ =19)		(N ₁ =28)	
วิธีการประเมินผลยัง						
ไม่เหมาะสม	-	-	10	52.63	10	35.71
บุคลากรที่รับผิดชอบขาด						
ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง						
การประเมินผล	2	22.22	5	26.32	7	25.00
ขาดระบบการรายงานผลที่ดี						
ทำให้ข้อมูลที่ได้รับรายงาน						
ไม่มีคุณภาพ	-	-	7	36.84	7	25.00
การประเมินผลไม่สามารถ						
ดำเนินการได้ทุกโครงการ	1	11.11	5	26.32	6	21.43

จากตารางที่ 22 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าในชั้นการติดตามประเมินผล ประสบปัญหารวมทั้งสิ้น 4 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุดและรองลงมาได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลยังไม่เหมาะสม ร้อยละ 35.71 และบุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผล ร้อยละ 25 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุว่าบุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผล ร้อยละ 22.22 และการประเมินผลไม่สามารถดำเนินการทุกโครงการ ร้อยละ 11.11 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน ระบุดังเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับสาเหตุของปัญหา การแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาจากผู้ให้สัมภาษณ์ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ปัญหา สาเหตุของปัญหา การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ในชั้นการติดตามประเมินผล

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
1. วิธีการประเมินผลยังไม่เหมาะสม (10)	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด ให้อายงานเฉพาะเมื่อสิ้นสุดแผน (8) - ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้ประเมินงาน/โครงการ ของตนเอง (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - งาน/โครงการตามนโยบายใช้วิธีการติดตามผลระหว่างดำเนินงาน (5) - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดให้มีการประเมินผล งาน/โครงการทุกขั้นตอน (7) - ควรมีบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการประเมินผล งาน/โครงการโดยเฉพาะ (3)
2. บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผล (7)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการจัดอบรมเกี่ยวกับเกี่ยวกับการประเมินผล (6) - เป็นบุคลากรที่เข้ามาใหม่ (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข - ให้คำปรึกษาแนะนำ (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ (7)
3. ขาดระบบการรายงานผลที่ดี ทำให้ข้อมูลที่ได้รับรายงานไม่มีคุณภาพ (7)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินไม่แจ้งกำหนดระยะเวลาของประเมินให้กับผู้ถูกประเมินทราบล่วงหน้า (5) - ผู้ถูกประเมินขาดการเตรียมข้อมูลเพื่อการประเมิน (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินควรแจ้งรายการและกำหนดระยะเวลาการประเมินให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการทราบล่วงหน้า (5) - ผู้ถูกประเมินควรมีการจัดเตรียมเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ (2)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
4. การประเมินผลไม่สามารถดำเนินการได้ทุกโครงการ (6)	<ul style="list-style-type: none"> - งาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการมีจำนวนมาก (4) - ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการประเมิน (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้ประเมิน (3) - ยังไม่ได้แก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ (2) - ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการประเมิน (2)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1 จากเอกสารแผนพัฒนาการศึกษา รายงานการประชุม และรายงานผลการดำเนินงาน ปรากฏผลตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ปัญหาการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1

ลักษณะปัญหาจำแนกตามกระบวนการวางแผน	แหล่งข้อมูล		
	เอกสาร แผน	รายงาน การประชุม	รายงานผล การดำเนินงาน
ขั้นเตรียมการวางแผน			
1. บุคลากรไม่เพียงพอ	*		*
2. บุคลากรยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอเกี่ยวกับการวางแผน	*		*
3. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ไม่เห็นความสำคัญเกี่ยวกับการวางแผน			*
4. โรงเรียนส่งข้อมูลล่าช้า	*		*
5. ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	*		*
6. ข้อมูลมีความผิดพลาด			*
7. ข้อมูล สารสนเทศไม่เพียงพอ			*
8. เทคโนโลยีที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพยังไม่ได้ รับการพัฒนาระบบการใช้อย่างสมบูรณ์เท่าที่ควร			*
9. ข้อมูลไม่สอดคล้องกับความต้องการ			*
ขั้นการวางแผน			
1. โครงการตามสภาพปัญหาและความต้องการของ สำนักงานไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ		*	*
2. ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำแผน		*	*
3. งาน/โครงการมีความซ้ำซ้อนกัน		*	

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลักษณะปัญหาจำแนกตามกระบวนการวางแผน	แหล่งข้อมูล		
	เอกสาร แผน	รายงาน การประชุม	รายงานผล การดำเนินงาน
<p>ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดการนำแผนใช้ กระบวนการนิเทศยังไม่มีประสิทธิภาพที่แท้จริง การนิเทศยังทำได้ไม่ทั่วถึงและต่อเนื่อง ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญกับการนิเทศเท่าที่ควร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ แจ้งการจัดสรรงบประมาณล่าช้า เปลี่ยนแปลงตัวผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 	<p>*</p> <p>*</p>	<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>	<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>
<p>ขั้นการติดตามประเมินผล</p> <ol style="list-style-type: none"> การกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร การประเมินผลยังทำได้ไม่ทั่วถึง ยังไม่ได้นำข้อมูลการประเมินผลแผนมาใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงงาน/โครงการ ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน 			<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>

จากตารางที่ 24 ผลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1 พบว่า ประสบปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนรวมทั้งสิ้น 23 ปัญหา เมื่อพิจารณาลักษณะของปัญหา สามารถจำแนกออกเป็นปัญหาขั้นเตรียมการวางแผน 9 ปัญหา ขั้นการวางแผน 2 ปัญหา ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ 7 ปัญหา และขั้นการติดตามและประเมินผล 4 ปัญหา ปัญหาในขั้นเตรียมการวางแผนที่มีมากที่สุด จำนวน 9 ปัญหา ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจไม่เพียงพอ ผู้บริหารและเจ้า

หน้าที่ไม่เห็นความสำคัญ โรงเรียนส่งข้อมูลล่าช้า ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ข้อมูลมีความผิดพลาด จำนวนสารสนเทศยังไม่เพียงพอต่อการใช้ เทคโนโลยีที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพยังไม่ได้รับการพัฒนากระบวนการใช้อย่างสมบูรณ์เท่าที่ควร และข้อมูลไม่สอดคล้องกับความต้องการ ร่องลงมาคือปัญหาขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติ จำนวน 7 ปัญหา ได้แก่ ขาดการนำแผนไปใช้ กระบวนการนิเทศยังไม่มีประสิทธิภาพที่แท้จริง การนิเทศยังทำได้ไม่ทั่วถึงและต่อเนื่อง ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญกับการนิเทศเท่าที่ควร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอแจ้งการจัดสรรงบประมาณล่าช้า และเปลี่ยนแปลงตัวผู้รับผิดชอบงานโครงการ สำหรับเอกสารที่ได้รับปัญหามากที่สุด คือ รายงานผลการดำเนินงาน ร่องลงมาคือแผนพัฒนาการศึกษา และรายงานการประชุม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย