

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงาน ของสำนักงาน การกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นพนักงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค จำนวน 102 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. หัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค 24 แห่ง ๆ ละ 1 คน รวม 24 คน
2. พนักงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค 24 แห่ง ซึ่งเป็นพนักงานในตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน 78 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 ชุด ซึ่งลักษณะของเครื่องมือมีดังนี้ คือ

- ชุดที่ 1 เป็นแบบสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ความเป็นจริง ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค ซึ่งลักษณะของแบบสำรวจ เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open-Ended) ผู้ตอบแบบสำรวจ ชุดนี้ คือ หัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมิภาค แต่ละสาขา รวมประชากร ที่ตอบแบบสำรวจ 24 คน

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมภักดี ตามการรับรู้ของ หัวหน้าสำนักงาน และพนักงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมภักดี แต่ละสาขา รวมประชากรที่ตอบแบบสอบถาม 102 คน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการทำงาน ซึ่งเป็นแบบ ตรวจสอบคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open-Ended)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยสาขากุมภักดี ตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมภักดี ตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open-Ended)

วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสำรวจ

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำมาสร้างแบบสำรวจ
2. ศึกษาดูงานในการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของสำนักงานสาขา ระหว่างวันที่ 25-29 มีนาคม 2539 และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาจังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2539 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสำรวจ
3. สร้างแบบสำรวจให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามความเป็นจริง ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมภักดี
4. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสำรวจไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการดำเนินงาน ของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขากุมภักดี จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบ พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสำรวจให้ถูกต้องเหมาะสม

5. ได้แบบสำรวจที่มีความตรงตามเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผน	ข้อที่	1-5
2. ด้านการจัดองค์กร	ข้อที่	6-8
3. ด้านการจัดบุคลากร	ข้อที่	9-12
4. ด้านการจัดงบประมาณ	ข้อที่	13-16
5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์	ข้อที่	17-21
6. ด้านการอำนวยการ	ข้อที่	22-23
7. ด้านการประสานงาน	ข้อที่	24-25
8. ด้านการรายงานผล	ข้อที่	26-28

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือ คำว่า วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาดูงานในการกึ่งปีแห่งประเทศไทย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานสาขา ระหว่างวันที่ 25-29 มีนาคม 2539 และสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาจังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2539 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค
4. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน การดำเนินงาน ของสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบ พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้องเหมาะสม
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับพนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทยในส่วนกลาง ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค จำนวน 12 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง .94

5. ได้แบบสอบถามที่มีความตรงและความเที่ยง ครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 8 ด้าน คือ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงาน

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. ด้านการวางแผน | ข้อที่ 1-6 |
| 2. ด้านการจัดองค์กร | ข้อที่ 7-12 |
| 3. ด้านการจัดบุคลากร | ข้อที่ 13-18 |
| 4. ด้านการจัดงบประมาณ | ข้อที่ 19-24 |
| 5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ | ข้อที่ 25-30 |
| 6. ด้านการอำนาจการ | ข้อที่ 31-36 |
| 7. ด้านการประสานงาน | ข้อที่ 37-42 |
| 8. ด้านการรายงานผล | ข้อที่ 43-48 |

ตอนที่ 3 ปัญหาในการดำเนินงาน

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. ด้านการวางแผน | ข้อที่ 1-7 |
| 2. ด้านการจัดองค์กร | ข้อที่ 8-14 |
| 3. ด้านการจัดบุคลากร | ข้อที่ 15-21 |
| 4. ด้านการจัดงบประมาณ | ข้อที่ 22-28 |
| 5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ | ข้อที่ 29-35 |
| 6. ด้านการอำนาจการ | ข้อที่ 36-42 |
| 7. ด้านการประสานงาน | ข้อที่ 43-49 |
| 8. ด้านการรายงานผล | ข้อที่ 50-56 |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสำรวจและแบบสอบถามให้กับพนักงานของสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค 24 แห่ง โดยส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแนบซองติดแสตมป์ให้ผู้ตอบแบบสำรวจ และแบบสอบถามส่งกลับคืนมาด้วย โดยในการส่งแบบสำรวจและแบบสอบถามนี้ จะมีหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่งไปด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจและสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาแยกวิเคราะห์ ดังนี้

1. นำแบบสำรวจ มาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. แบบสอบถาม

2.1 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ โดยแยกเป็นหัวหน้าสำนักงาน กับพนักงานของสำนักงานการกึ่งปีแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2.2 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน มาแจกแจงความถี่ของแต่ละข้อ จัดเป็นอันดับ แล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม เป็น 4 ระดับ

โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ต (Likert) ดังนี้

ระดับของสภาพในการดำเนินงาน

ดีมาก	ให้คะแนนเป็น 4
ดี	ให้คะแนนเป็น 3
พอใช้	ให้คะแนนเป็น 2
ควรปรับปรุง	ให้คะแนนเป็น 1

การแปลความหมายค่ามัธยเลขคณิตของสภาพในการดำเนินงาน ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ และโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ต (Likert) ดังนี้

ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	3.50 - 4.00	หมายถึง	ดีมาก
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	2.50 - 3.49	หมายถึง	ดี
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	1.50 - 2.49	หมายถึง	พอใช้
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	1.00 - 1.49	หมายถึง	ควรปรับปรุง

2.3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน มนจกแจงความถี่ของคำตอบแต่ละข้อ จัดเป็นอันดับ แล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม เป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ต (Likert) ดังนี้

ระดับของปัญหาในการดำเนินงาน

มากที่สุด	ให้คะแนนเป็น	4
มาก	ให้คะแนนเป็น	3
น้อย	ให้คะแนนเป็น	2
น้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา	ให้คะแนนเป็น	1

การแปลความหมายค่ามัธยเลขคณิตของปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ และโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ต (Likert) ดังนี้

ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	3.50 - 4.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	2.50 - 3.49	หมายถึง	มีปัญหามาก
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	1.50 - 2.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
ค่ามัธยเลขคณิต ระหว่าง	1.00 - 1.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา

2.4 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาเปรียบเทียบระหว่างหัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค กับพนักงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค โดยการทดสอบค่า t (t -test) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พี ซี⁺ (SPSS/PC⁺)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย