

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยาณี จิตต์การุญย์. "การสัมภาษณ์" ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 9(กันยายน 2528-มกราคม 2529) : 9-10.
- ฉวีวรรณ ประจวบเหมาะ. "เทคนิคและปัญหาของการสัมภาษณ์ในงานวิจัยภาคสนามทางมนุษยวิทยา." ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา. 7(กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2527) 3-14.
- ถวิล ชาราโกชน์. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : พีระพินา, 2524.
- ทวีป ศิริรัศมี. การวิจัยทางการศึกษา. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2525.
- ทิวานร พลพานิช. ผลกระทบของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เทียนฉาย กิระนันท์. สังคมศาสตร์วิจัย. กรุงเทพมหานคร : พีระพินา, 2527.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริษัท. รวมบทความการวิจัย การวัดและประเมินผล. กรุงเทพมหานคร : โครงการการศึกษาต่อเนื่องมหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2524.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523.
- นิมลพรรณ อิศร์ภักดี. "การสร้างแนวคำถาม". ตำราประกอบการสอนและการวิจัย การศึกษาเชิงคุณภาพ : เทคนิคการวิจัยภาคสนาม. นครปฐม : โครงการเผยแพร่ข่าวสารและการศึกษาด้านประชากรสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- นิชิต นิกษ์เทพสมบัติ. "การปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีผลต่อคำตอบในการสัมภาษณ์อย่างไร" ปฏิบัติการเหนือตำรา การวิจัยทางสังคม. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2531.
- รัตติกร ทิมเจริญ. การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

- วันทนี ชูศิลป์. สถิติและการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต, 2525.
- เมตตา กฤตวิทย์. หลักการสัมภาษณ์ในวงการบริหาร การศึกษาวิจัยและการสื่อสารมวลชน.
ม.ป.ท., 2532.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. เจตคติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531.
- สรชัย พิศาลบุตร. เทคนิคการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
แพรวพิทยา, 2532.
- สุนทรณี ไชยอำพร. "การสัมภาษณ์ชาวชนบท ประสบการณ์ในการใช้วิธีการทางมานุษยวิทยา".
ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา. 3(มีนาคม-เมษายน 2523) : 18-19.
- สุภางค์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2531.
- เสาวคนธ์ สุกสวัสดิ์. วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย-
เกษตรศาสตร์, 2529.
- อุทุมพร จามรมาน. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ. กรุงเทพมหานคร : ฟีนนี่พับบลิชซิ่ง,
2531.
- เอนก เพ็ชรอนุกุล. การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- เอนก เข็ชรถาวร. แนวทางค้นคว้าเพื่อทำวิจัยและเขียนวิทยานิพนธ์ บทความ หรือรายงาน
ประจำภาค. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต, 2515.
- อำนวยการ ชูวงศ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา,
2519.

ภาษาอังกฤษ

Allan, Graham. "A Note on Interviewing Spouses Together."

Sociological Abstracts. V.30 No.1 1982 : 5.

Althey, K.R. et al. "Two Experiments Showing the Effect of the
Interviewer's Racial Background on Responses to Questionnaires
Concerning Racial Issues." Journal of Applied Psychology. V.44

- No. 4 1960 : 244-246.
- Babbie, Earl R. The Practice of Social Research. California :
Wadsworth, 1986.
- Billiet, Jacques. and Loosveidt, Geert. "Improvement of the Quality of
Responses to Factual Survey Questions by Interviewer Training."
Sociological Abstracts. V.36 No.5 1988 : 2104.
- Bradburn, N.M., et al. "Interviewing in the Presence of Others"
Improving Interview Method and Questionnaire Design.
San Francisco : Jossey-Bass Publisher, 1981. อ้างถึงใน
พิชิต พัทธกะเทพสมบัติ. ปฏิบัติการเหนือตำราการวิจัยทางสังคม. กรุงเทพมหานคร :
โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2531.
- Comer, Ronald J. et al. "The Effects of Physical Deviance Upon Face-
to- Face Interaction : The Other Side." Journal of Personality
and Social Psychology. V.59 No.1 33-39.
- Federer, W.T. Experimental Design. Newyork : The Macmillan, 1955.
อ้างถึงใน จรัญ จันทลักษณ์ สถิติวิธีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย
กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- Freemand, John and Butler, Edgar W. "Some Sources of Interviewer Variance
in Survey." The Public Opinion Quarterly. V.40 No.1 1976 :
79-91.
- Furst, W. Constructing Evaluation Instruments. New York : Longmans,
1985, p.3. อ้างถึงใน กานดา พูนลาภทวี. การประเมินผลการศึกษา.
ม.ป.ท., 2528.
- Gorden, Raymon L. Interviewing : Strategies, Techniques, and Tactics.
Illinois : Socott, Foresman and Company, 1984.
- Hoag, Wendy J.& Allerbeck, Klaus R. "Interviewer and Situation
Effects in Survey : Log-Linear Analysis". Sociological
Abstracts. V.31 No.2 1988 : 356.
- Holsti, O.R. Content Analysis for the Social Sciences and
Humanities. Massachusette : Addison-Wesley Publishing

- Company, 1969.
- Kerlinger, F.N. Foundations of Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc, 1964 p.469.
- Kirk, R.E. Experimental Design : Procedures for the Behavioral Sciences. Belmont California : wadsworth Publishing company, 1968. อ้างถึงใน รัชชัย วรพงศธร รูปแบบการวิจัยแบบทดลอง กรุงเทพฯ : พิมพ์ฉบับครั้งที่ 1, 2530.
- Merriam, Sharan B. Case Study Research in Education : A Qualitative Approach. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1988.
- O'Neill, Harry w. "Response Style Influence in Public Opinion Surveys." The Public Opinion Quarterly. V.31 1967 : 95-102.
- Sax, Gilbert. Empirical Foundations of Education Research. New Jersey : Prentice-hall, 1968.
- Schuman, Howard and Presser, Stanly. Questions and Answer in Attitude Surveys. New York : Academic Press Inc, 1981.
- Taitz, Philip. "Conflicting Group Norms and The "Third" Person in the Interview." The American Journal of Sociological. V.63 No.1 1962 : 97-104. อ้างถึงใน ทิวพร พลพานิช. ผลกระทบของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในด้านเนื้อหา

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นางอรนุช ชีรทัต | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาเครื่องมือวัดผล
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. นายสมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ | ผู้อำนวยการพิเศษด้านพัฒนาเครื่องมือวัดผล
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3. นายลือชัย ชินอิม | หัวหน้างานวัดผล
โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ |

2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. นางสาวสุมล ตีรภานันท์ | เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 5
ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัยทางสังคม-
ศาสตร์ กองส่งเสริมการวิจัย
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |
| 2. นางเอมอร กฤษณะรังสรรค์ | อาจารย์ประจำภาควิชา จิตวิทยา
วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |

ภาคผนวก ข

สมมติฐานทางสถิติของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปฏิกริยาร่วมระหว่างสถานการณ์ในการสัมภาษณ์และการใช้คำถามทางบวกและลบ จะทำให้คำตอบที่ได้รับจากการสัมภาษณ์แตกต่างกัน ตั้งสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$$H_0 : \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0$$

$H_1 : H_0$ ผิด (มีความแปรปรวนระหว่างระดับของตัวแปรอิสระของกลุ่มประชากร หรือมีอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มที่ค่าเฉลี่ยของประชากรต่างออกไปจากกลุ่มอื่น)

สมมติฐานที่ 2 การสัมภาษณ์ครูในสถานการณ์การสัมภาษณ์ที่ต่างกันระหว่างกลุ่มที่มีเพื่อนครูปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ หัวหน้าหมวดวิชาปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ และไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวขณะสัมภาษณ์ จะทำให้คำตอบที่ได้รับแตกต่างกัน ตั้งสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$H_1 : H_0$ ผิด (มีความแปรปรวนระหว่างระดับของตัวแปรอิสระของกลุ่มประชากร หรือมีอย่างน้อยหนึ่งกลุ่มที่ค่าเฉลี่ยของประชากรต่างออกไปจากกลุ่มอื่น)

สมมติฐานที่ 3 ในการสัมภาษณ์ครู ถ้าถามด้วยคำถามทางบวกจะทำให้ได้รับคำตอบเห็นด้วยมากกว่าเมื่อถามด้วยคำถามทางลบ ตั้งสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$$H_0 : \mu_1 \leq \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 > \mu_2$$

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

คำแนะนำตัวเพื่อขอให้นักสัมภาษณ์

- ผู้วิจัย : สวัสดิ์ค๊ะ ดิฉัน นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ เป็นนิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- : กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการวัดผล
และประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา"
 - : ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์
 - : อาจารย์เป็นผู้หนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนของครูเพื่อการสัมภาษณ์คั้งนี้
 - : เพราะอาจารย์เป็นผู้มีประสบการณ์ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนและมี
คุณลักษณะเป็นตัวแทนของประชากรครูที่ดิฉันทำการศึกษาวิจัยคั้งนี้
 - : ดิฉันได้ขออนุญาตผ่านอธิบดีกรมสามัญศึกษา และขออนุมัติจากผู้อำนวยการ
โรงเรียนของอาจารย์แล้ว
 - : ดิฉันใคร่ขอความร่วมมือจากอาจารย์ในการให้สัมภาษณ์
ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 30 นาที ณ ห้องแนะแนวของโรงเรียน
 - : ส่วนวันและเวลาในการสัมภาษณ์ ดิฉันขอให้เป็นเวลาที่อาจารย์สะดวก
ดิฉันจึงขอทราบวันและเวลาด้วยคะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ : วัน_____ ช่วงเวลา_____

(ผู้วิจัยทำการบันทึกวันและเวลาที่ผู้ให้สัมภาษณ์นัดหมาย)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์คนใดมีท่าทีจะปฏิเสธการให้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขอกุญให้
ผู้นั้นยอมให้สัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยตอบข้อสงสัยที่มีและชี้แจงให้ทราบว่า เขาสามารถให้
คำตอบได้ เพราะจะถามเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลในระบบโรงเรียน ซึ่งเป็น
งานที่เขาคุ้นเคยอยู่แล้ว นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้ให้คำยืนยันเพื่อให้เขาเกิดความสบายใจ
ต่อการให้สัมภาษณ์ด้วยการบอกให้ทราบว่า "ขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านให้สัมภาษณ์จะไม่ถูก
นำไปเปิดเผยเป็นรายบุคคล แต่จะวิเคราะห์ผลร่วมกับข้อมูลจากคนอื่น ๆ "

เมื่อผู้วิจัยลากลับ ได้กล่าวขอบคุณที่ได้รับความร่วมมือและยืนยันอีกคั้งว่าผู้วิจัย
จะมาพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยอ่านวันและเวลานัด
อีกคั้งเพื่อเป็นการยืนยัน

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในระดับมัธยมศึกษา

หมายเลขแบบสัมภาษณ์.....	ชุดที่ 1	<input type="checkbox"/>
ผู้ให้สัมภาษณ์สอนที่ ร.ร.	วันที่สัมภาษณ์	<input type="checkbox"/>
เวลาเริ่มต้นการสัมภาษณ์.....	เวลาที่สิ้นสุดการสัมภาษณ์.....	<input type="checkbox"/>
บุคคลอื่นที่อยู่ในสถานการณืสัมภาษณ์		<input type="checkbox"/>
() เพื่อนครู	() หัวหน้าหมวด	() ไม่มี

การเข้าพบผู้ให้สัมภาษณ์

สวัสดิ์คีระ คิฉินมาสัมภาษณ์อาจารย์ตามที่ได้นัดหมายไว้

การสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ (เพื่อยืนยันข้อมูลที่ทราบแล้วจากข้อมูลที่คัดลอกมา)

1. เพศ () ชาย () หญิง (ใช้การสังเกต)

5

2. อาจารย์สอนมานานกี่ปีแล้วคะ

6-7

3. ปัจจุบันอาจารย์สอนในหมวดวิชาใดบ้างคะ

8-9

การสัมภาษณ์ในเนื้อหา

ผู้วิจัยให้คำชี้แจงต่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

ก่อนที่ดิฉันจะมาสัมภาษณ์อาจารย์ ดิฉันได้สำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาโดยการศึกษาผลงานวิจัยและสัมภาษณ์หัวหน้างานวัดผล หัวหน้าหมวดวิชา และอาจารย์ผู้สอนจากบางโรงเรียน พบว่ายังมีปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข จึงต้องขอความคิดเห็นจากอาจารย์

ในการตอบขอให้อาจารย์ตอบว่า "เห็นด้วย" หรือ "ไม่เห็นด้วย" กับข้อความที่ดิฉันจะถามต่อไป และถ้าอาจารย์มีเหตุผลประกอบความคิดเห็นหรือมีแนวทางที่คิดว่าจะช่วยแก้ไข ปัญหาได้ก็โปรดให้คำแนะนำด้วยนะคะ ถ้าข้อความใดที่อาจารย์ไม่สามารถให้คำตอบได้ขอให้อาจารย์ตอบว่า "ไม่แน่ใจ"

- ดิฉันขอเริ่มคำถามแรกเลยนะคะ :
- : ตามระเบียบการประเมินผลของกระทรวงฯ กำหนดให้มีการรวมกลุ่มโรงเรียน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผล
 - : อยากทราบว่าอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การรวมกลุ่มกันดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้การวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนภายในกลุ่มมีมาตรฐานใกล้เคียงกันได้"

การบันทึกคำตอบ



10

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

2. สำหรับจุดประสงค์ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดขึ้นนั้น : อาจารย์คิดว่า "ครูภายในหมวดวิชาของอาจารย์มีปัญหาเรื่อง ไม่สามารถวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดมาบ้างมีัยคะ"

การบันทึกคำตอบ

11

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

3. อีกปัญหาหนึ่งที่พบ คือ : เรื่องการวัดผลก่อนเรียน

: ดิฉันอยากทราบว่าตามความคิดเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ก็ไม่ได้ทำการวัดผลก่อนเรียน"

การบันทึกคำตอบ

12

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

4. นอกจากนั้นก็เป็นเรื่องของ : การวัดผลระหว่างภาคเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
: ในความคิดเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวด
วิชาของอาจารย์ไม่ค่อยได้ทำการวัดผลระหว่างภาคเรียนเพื่อ
ปรับปรุงการเรียนการสอน"

การบันทึกคำตอบ

13

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

5. ต่อไปก็เป็นเรื่องของ : การวัดด้านจิตพิสัย ซึ่งครูมักใช้ความรู้สึกส่วนตัวไม่ได้
กำหนดเกณฑ์ที่แน่นอน ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมแก่นักเรียน
: ตามความคิดเห็นของอาจารย์แล้ว อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า
"ครูในหมวดของอาจารย์ก็ไม่ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจิตพิสัย
ไว้อย่างแน่นอน"

การบันทึกคำตอบ

14

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

6. พอมาถึงเรื่องการออกข้อสอบ : พบว่าครูมักจะนำข้อสอบมาจากคู่มือต่างๆที่พิมพ์ขายตามท้องตลาด
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ไม่ได้ออกข้อสอบเอง"

การบันทึกคำตอบ

15

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

7. ปัญหาที่มักพบเสมอคือ : ครูส่งผลการเรียนล่าช้า

: ดิฉันอยากทราบว่า อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดวิชาของอาจารย์ก็มีปัญหาเรื่องส่งผลการเรียนให้ฝ่ายวิชาการไม่ทันตามกำหนด"

การบันทึกคำตอบ

16

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

8. ในกรณีที่นักเรียนสอบไม่ผ่าน : ทำให้ครูมีภาระเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะเมื่อนักเรียนตกหลาย ๆ คนและตกในหลายจุดประสงค์ซึ่งแตกต่างกัน ครูจึงมักจะใช้ข้อสอบชุดเดิม ในการสอบแก้ตัวเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ก็ใช้ข้อสอบชุดเดิมในการสอบแก้ตัว"

การบันทึกคำตอบ

17

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

9. การสอบแก้ตัวให้นักเรียนนั้น : ความระมัดระวังเปิดโอกาสให้สอบแก้ตัวได้ 2 ครั้ง แต่ครูส่วนใหญ่มักจะให้โอกาสนักเรียนมากกว่านั้น ถ้านักเรียนสอบไม่ผ่านในครั้งที่ 2 ก็จะไม่ส่งผลการสอบแก้ตัว แต่จะให้โอกาสนักเรียนสอบแก้ตัวจนกว่าจะผ่าน
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ แต่ให้โอกาสนักเรียนมากกว่า ๒ ครั้ง"

การบันทึกคำตอบ

18

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

10. ความระบือของการวัดผลที่ปรับปรุงใหม่ : กำหนดให้ครูทำบันทึกขอความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษาก่อนให้ผลการเรียน "ร" แก่นักเรียนที่ไม่ส่งงาน ซึ่งก็ยิ่งเป็นที่ถกเถียงกันถึงความเหมาะสมของระเบียบนี้ว่าจะมีผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน
- : ตามความเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การกำหนดให้ครูทำบันทึกขอความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษาก่อนให้ผลการเรียน "ร" แก่นักเรียนที่ไม่ส่งงาน เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม"

การบันทึกคำตอบ



19

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

11. เรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบ : พบว่าครูยังไม่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบกันอย่างจริงจัง ทั้งนี้เนื่องมาจากไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอนว่าควรเป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในฝ่ายวัดผลหรือครูผู้สอน
- : ตามความคิดของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การวิเคราะห์ข้อสอบไม่ควรกำหนดให้เป็นงานของครู"

การบันทึกคำตอบ



20

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

12. โดยภาพรวมแล้ว : พบว่าครูยังมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการวัดผลและประเมิน
: ตามความคิดของอาจารย์แล้วเห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของ
อาจารย์ก็ยังปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลไม่ถูกต้อง"

การบันทึกคำตอบ



21

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

หมายเหตุ : ถ้ามีประเด็นใดที่ผู้วิจัยบันทึกไม่ทันหรือได้รับคำตอบไม่ชัดเจนหรือคำตอบที่ได้รับขัดแย้ง
กับเหตุผลที่ผู้ตอบให้มา ผู้วิจัยต้องย้อนกลับไปถามปัญหานั้นอีกครั้ง โดยกล่าวว่า
"ดิฉันขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ.... อีกครั้ง"

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในระดับมัธยมศึกษา

หมายเลขแบบสัมภาษณ์.....	ชุดที่ 2	<input type="checkbox"/>
ผู้ให้สัมภาษณ์สอนที่ ร.ร.....	วันที่สัมภาษณ์.....	<input type="checkbox"/>
เวลาเริ่มต้นการสัมภาษณ์.....	เวลาที่สิ้นสุดการสัมภาษณ์.....	<input type="checkbox"/>
บุคคลอื่นที่อยู่ในสถานการณ์สัมภาษณ์		<input type="checkbox"/>
() เพื่อนครู	() หัวหน้าหมวด	() ไม่มี

1-2

3

4

การเข้าพบผู้ให้สัมภาษณ์

สวัสดีค่ะ ดิฉันมาสัมภาษณ์อาจารย์ตามที่ได้นัดหมายไว้

การสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ (เพื่อยืนยันข้อมูลที่ทราบแล้วจากข้อมูลที่คัดลอกมา)

1. เพศ () ชาย () หญิง (ใช้การสังเกต)

5

2. อาจารย์สอนมานานกี่ปีแล้วคะ

6-7

3. ปัจจุบันอาจารย์สอนในหมวดวิชาใดบ้างคะ

8-9

การสัมภาษณ์ในเนื้อหา

ผู้วิจัยให้คำชี้แจงกับผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

ก่อนที่ดิฉันจะมาสัมภาษณ์อาจารย์ ดิฉันได้สำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาโดยการศึกษาผลงานวิจัยและสัมภาษณ์หัวหน้างานวัดผล หัวหน้าหมวดวิชา และอาจารย์ผู้สอนจากบางโรงเรียน พบว่ายังมีปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข จึงต้องขอความคิดเห็นจากอาจารย์

ในการตอบขอให้อาจารย์ตอบว่า "เห็นด้วย" หรือ "ไม่เห็นด้วย" กับข้อความที่ดิฉันจะถามต่อไป และถ้าอาจารย์มีเหตุผลประกอบความคิดเห็นหรือมีแนวทางที่คิดว่าจะช่วยแก้ไข ปัญหาได้ก็โปรดให้คำแนะนำด้วยนะคะ ถ้าข้อความใดที่อาจารย์ไม่สามารถให้คำตอบได้ขอให้ตอบว่า "ไม่แน่ใจ"

- ดิฉันขอเริ่มคำถามแรกเลยนะคะ :
- : ตามระเบียบการประเมินผลของกระทรวงฯ กำหนดให้มีการรวมกลุ่มโรงเรียน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผล
 - : อยากทราบว่าอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การรวมกลุ่มกันดังกล่าวทำให้การวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนภายในกลุ่มมีมาตรฐานใกล้เคียงกันได้"

การบันทึกคำตอบ



10

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

2. สำหรับจุดประสงค์ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดขึ้นนั้น : อาจารย์คิดว่า "ครูภายในหมวดวิชาของ
อาจารย์มีปัญหาเรื่อง สามารถวัดผล
ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียน
กำหนดมาบ้างมั๊ยคะ"

การบันทึกคำตอบ

11

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

3. อีกปัญหาหนึ่งที่พบ คือ : เรื่องการวัดผลก่อนเรียน
: ดิฉันอยากทราบว่าความคิดเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า
"ครูในหมวดของอาจารย์ได้ทำการวัดผลก่อนเรียน"

การบันทึกคำตอบ

12

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

4. นอกจากนั้นก็เป็นเรื่องของ : การวัดผลระหว่างภาคเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
: ในความคิดเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวด
วิชาของอาจารย์ได้ทำการวัดผลระหว่างภาคเรียนเพื่อ
ปรับปรุงการเรียนการสอน"

การบันทึกคำตอบ

13

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

5. ต่อไปก็เป็นเรื่องของ : การวัดด้านจิตพิสัย ซึ่งครูมักใช้ความรู้สึกส่วนตัวไม่ได้
กำหนดเกณฑ์ที่แน่นอน ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมแก่นักเรียน
: ตามความคิดเห็นของอาจารย์แล้ว อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า
"ครูในหมวดของอาจารย์มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจิตพิสัย
ไว้อย่างแน่นอน"

การบันทึกคำตอบ

14

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

6. พอมาถึงเรื่องการออกข้อสอบ : พบว่าครูมักจะนำข้อสอบมาจากคู่มือต่างๆที่พิมพ์ขายตามท้องตลาด
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ออกข้อสอบเอง"

การบันทึกคำตอบ

15

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมมนา (ถ้ามี)

7. ปัญหาที่มักพบเสมอคือ : ครูส่งผลการเรียนล่าช้า
- : ดิฉันอยากทราบว่า อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดวิชาของอาจารย์ส่งผลการเรียนให้ฝ่ายวิชาการได้ทันตามกำหนด"

การบันทึกคำตอบ

16

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมมนา (ถ้ามี)

8. ในกรณีที่นักเรียนสอบไม่ผ่าน : ทำให้ครูมีการเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะเมื่อนักเรียนตกหลาย ๆ คนและตกในหลายจุดประสงค์ซึ่งแตกต่างกัน ครูจึงมักจะใช้ข้อสอบชุดเดิม ในการสอบแก้ตัวเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ก็ใช้ข้อสอบชุดใหม่ในการสอบแก้ตัว"

การบันทึกคำตอบ



17

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

9. การสอบแก้ตัวให้นักเรียนนั้น : ตามระเบียบเปิดโอกาสให้สอบแก้ตัวได้ 2 ครั้ง แต่ครูส่วนใหญ่ก็มักจะทำให้โอกาสนักเรียนมากกว่านั้น ถ้านักเรียนสอบไม่ผ่านในครั้งที่ 2 ก็จะไม่ส่งผลการสอบแก้ตัว แต่จะให้โอกาสนักเรียนสอบแก้ตัวจนกว่าจะผ่าน
- : อาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของอาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบ โดยโอกาสนักเรียนสอบแก้ตัวได้ ๒ ครั้ง เท่านั้น"

การบันทึกคำตอบ



18

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

10. ตามระเบียบการวัดผลที่ปรับปรุงใหม่ : กำหนดให้ครูทำบันทึกขอความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษาก่อนให้ผลการเรียน "ร" แก่นักเรียนที่ไม่ส่งงาน ซึ่งก็ยังคงเป็นที่ถกเถียงกันถึงความเหมาะสมของระเบียบนี้ว่าจะมีผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน
- : ตามความคิดเห็นของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การกำหนดให้ครูทำบันทึกขอความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษาก่อนให้ผลการเรียน "ร" แก่นักเรียนที่ไม่ส่งงาน เป็นเรื่องที่เหมาะสม"

การบันทึกคำตอบ



19

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

11. เรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบ : พบว่าครูยังไม่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบกันอย่างจริงจัง ทั้งนี้เนื่องมาจากไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอนว่าควรเป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในฝ่ายวัดผลหรือครูผู้สอน
- : ตามความคิดของอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ว่า "การวิเคราะห์ข้อสอบควรกำหนดให้เป็นงานของครู"

การบันทึกคำตอบ

20

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

12. โดยภาพรวมแล้ว : พบว่าครูยังมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการวัดผลและประเมิน
: ตามความคิดของอาจารย์แล้วเห็นด้วยหรือไม่ว่า "ครูในหมวดของ
อาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลได้ถูกต้อง"

การบันทึกคำตอบ

21

() เห็นด้วย

() ไม่แน่ใจ

() ไม่เห็นด้วย

บันทึกความคิดเห็นของผู้ร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

หมายเหตุ : ถ้ามีประเด็นใดที่ผู้วิจัยบันทึกไม่ทันหรือได้รับคำตอบไม่ชัดเจนหรือคำตอบที่ได้รับขัดแย้ง
กับเหตุผลที่ผู้ตอบให้มา ผู้วิจัยต้องย้อนกลับไปถามปัญหานั้นอีกครั้ง โดยกล่าวว่า
"ดิฉันขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ.... อีกครั้ง"

การปิดการสัมภาษณ์

เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์และผู้เข้าร่วมฟังการสัมภาษณ์ (ถ้ามี) ดังนี้

"ดิฉันหมดคำถามแล้วค่ะ ขอขอบพระคุณอาจารย์อย่างยิ่งที่ได้สละเวลาให้กับการสัมภาษณ์ครั้งนี้และยังให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก ดิฉันจะนำข้อคิดเห็นที่ได้จากอาจารย์ไปทำการประมวลผลร่วมกับความคิดเห็นที่ได้จากอาจารย์ท่านอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่จะนำเสนอเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาต่อไป ดิฉันคงต้องขอลากลับเลย เพราะรบกวนเวลาอาจารย์มาพอสมควรแล้ว ขอขอบพระคุณอีกครั้งค่ะ"



ที่ ศธ ๐๘๐๘/ ๐๕๙๑๙

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๓๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

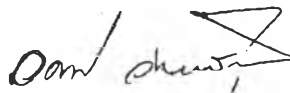
เรียน

ควย นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "ผลของการปรากฏตัวของบุคคล
ที่สามต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ" ในกรณี นิสิตมีความประสงค์
ขอความร่วมมือจากครูในการให้สัมภาษณ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อ
ครูในการวัดผลและประเมินผลการ เรียนการสอน สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุดม วัชรสุกณี)

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๒๘๒๘๔๖๖

โทรสาร ๒๘๒๔๐๙๖

ที่ ทม 0309/10๒9๕

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

13 ธันวาคม 2534

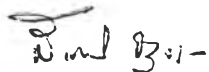
เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย น.ส. รุ่งนภา พุ่มพฤกษ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลการปรากฏของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครูเมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิสิต ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการฝึกการสัมภาษณ์แก่นิสิต

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาฝึกการสัมภาษณ์แก่นิสิตดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ดุจสุวรรณ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ ทม 0309/10693

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

13 ธันวาคม 2534

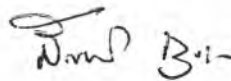
เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย น.ส. รุ่งนภา พุ่มพฤษ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลการปรากฏของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์เมื่อใช้คำถามทางบวกและลบ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิสิตา ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่ นิสิตสร้างขึ้นดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ดุจสุวรรณ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

มกราคม 2535

เรื่อง ขอบความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษณ์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ทำการวิจัยเรื่อง
"ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับมัธยม
ศึกษา" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศา ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการศึกษา
ใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นต้องสัมภาษณ์ครูภายในโรงเรียน
ของท่าน จำนวน คน ดังมีรายชื่อดังนี้

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

พร้อมทั้งขอเชิญหัวหน้าหมวดวิชาของอาจารย์(หมายเลข) และอาจารย์ใน
หมวดวิชาของอาจารย์(หมายเลข) เข้าไปสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์นี้ด้วย

ในการนี้ ดิฉันขออนุญาตใช้ห้องแนะแนวของโรงเรียน เป็นสถานที่ทำการสัมภาษณ์
ซึ่งจะใช้เวลาสัมภาษณ์ท่านละประมาณ 30 นาที ดังนั้นดิฉันจึงขอความร่วมมือจากท่านแจ้งให้ผู้มี
รายชื่อดังกล่าวข้างต้นทราบและโปรดให้ความร่วมมือด้วย ซึ่งดิฉันจะติดต่อขอนัดวันและเวลาใน
การสัมภาษณ์ครูดังกล่าวต่อไป

สำหรับผลการสัมภาษณ์ ดิฉันจะถือว่าเป็นความลับ การนำเสนอผลจะกระทำใน
ลักษณะสรุปรวมไม่มีการแปลผลเป็นรายโรงเรียน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือ
ดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษณ์)
นิสิตปริญญาโทภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

มกราคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์
เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุ-
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ทำการวิจัยเรื่อง "ข้อมูลที่ได้จาก
การสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา" โดยมี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศา ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการศึกษาวิจัย ำวิธีการสัมภาษณ์
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจารย์ เป็นผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ เพราะ
อาจารย์ เป็นผู้หนึ่งที่มีประสบการณ์ในการวัดผล การเรียนการสอนและมีคุณลักษณะ เป็นตัวแทนของประชากร
ครูที่ดิฉันทำการศึกษาวิจัย ดิฉันได้ขออนุญาตผ่านอธิบดีกรมสามัญศึกษาและขออนุมัติจากหัวหน้าสถานศึกษา
ของท่านแล้ว จึงขอรบกวนเวลาอันมีค่าของอาจารย์ประมาณ 30 นาที ณ ห้องแนะแนวของโรงเรียน
ส่วนวันและเวลาในการสัมภาษณ์นั้นขอให้ เป็นวันและ เวลาที่ท่านสะดวก

พร้อมกันนี้ ดิฉันขอขอบคุณอาจารย์ที่อนุเคราะห์เวลาให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วย
ดี และดิฉันขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ์)
นิสิตปริญญาโทภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

มกราคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือให้ เข้าสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์
เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ทำการวิจัยเรื่อง
"ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับมัธยม
ศึกษา" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศา ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการศึกษา
ใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นต้องเรียน เชิญอาจารย์ เข้าสังเกต
การณ์ในการสัมภาษณ์ครู ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 30 นาที ณ ห้องแนะแนวของโรงเรียน ใน
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. 2535 เวลา _____ น.

ในการนี้ ดิฉันขอขอบพระคุณอาจารย์ที่อนุเคราะห์เวลาให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จ
ลุล่วงไปด้วยดี และดิฉันขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤษ์)
นิสิตปริญญาโทภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

1. รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาประเด็นคำถาม

- ซีโนรส สุภาสัย. ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา
เศรษฐศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชัยยุทธ กุลตั้งวัฒนา. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลัก
สูตรวิชาสังคัมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนรัฐ-
บาลในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหา-
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ไชยันต์ แคนยุกต์. ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา
กฎหมายในมหาวิทยาลัยสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยา-
นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2528.
- นุกรานต์ นิมศิริ. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์และศึกษา
นิเทศศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ระดับมัธยม-
ศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2526.
- ปองจิต อ่อนเฒ่า. ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนการเรียนวิชาภาษาไทยในระ-
ดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2521.
- ประทีน พงศ์วิศวกรรมนท์. การศึกษาเชิงประเมินการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษา-
ธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- พรรณเพ็ญ ทนกล้า. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคัมศึกษาใน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหา-
วิทยาลัย, 2522.

- พินิจ คงทอง. ความคิดเห็นของครูฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาฝึกสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- พินิจ วรณิ เวชศิลป์. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาเคมีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- มงคลวรรณ ทองสุขโขทัย. ปัญหาการสอนภาษาไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมแบบประสม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- มัลลิกา จุฑามณี. การติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชนกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วสันต์ จันทรวงศา. การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- วิไลนา ส่งศิริ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนประวัติศาสตร์สากลในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ศรเพชร ชัยสงคราม. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับพุทธศักราช 2524 ไปใช้ในโรงเรียนรัฐบาล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สมชาย ธรรมโกศล. ปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมพงษ์ เรืองศรี. ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- สรยุทธ สืบแสงอินทร์. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ ครูวัดผล และผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สิรินทร สุนทรากิวัฒน์. ปัญหาการประเมินผลการเรียนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สุนีย์ วิงวอน. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สุมาลี จันทร์ชโล. การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521. วิทยา-นิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- อารยา เกษมณี. ปัญหาการสอนศีลธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยา-นิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม. ความต้องการการนิเทศของครูศึกษาโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

2. ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. ต้องการให้มีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละบทให้ละเอียดว่าจะวัดพฤติกรรมใดบ้างของแต่ละเนื้อหา
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดผล
3. ปัญหาการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

ข้อสอบ

4. การจัดทำข้อสอบร่วมกันไว้ใช้ในกลุ่มโรงเรียน มีปัญหาขาดความร่วมมือกัน
5. ต้องการให้มีการสร้างข้อสอบมาตรฐานให้ครูใช้
6. มีปัญหามาก เรื่องการสร้างข้อสอบให้มีคุณภาพดี
7. มีปัญหามาก เรื่องการสร้างข้อสอบที่วัดสูงกว่าความจำ
8. ครูส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมในการออกข้อสอบ
9. ครูไม่สามารถออกข้อสอบให้ครอบคลุมจุดประสงค์ได้ ไม่สามารถออกข้อสอบตามจุดประสงค์รายข้อได้
10. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อสอบ
11. ปัญหาในการออกข้อสอบวัดทักษะ
12. ไม่ได้รับความสะดวกในการจัดทำข้อสอบ
13. ไม่มีเวลาพอสำหรับการนำข้อสอบมาปรับปรุง เพื่อให้เป็นข้อสอบมาตรฐาน

ด้านการวัดผล

14. การวัดผลด้านความรู้ลึก
15. นักเรียนมีจำนวนมากการวัดผลด้วยการสังเกตทำได้ยากและไม่ทั่วถึง
16. การเลือกวิธีการวัดผลไม่เหมาะสมกับเนื้อหา
17. การวัดทักษะวัดยาก

ด้านการประเมินผล

18. การแบ่งคะแนนในการประเมินผล
19. การให้เกรดของครูแต่ละคนแตกต่างกัน

การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ของกระทรวงศึกษาธิการ

20. ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำรา อุปกรณ์ในการประเมินผลการเรียน
21. ต้องการให้ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าในด้านการประเมินผลอยู่เสมอ
22. ต้องการให้มีการจัดอบรมเรื่องการประเมินผลการเรียนการสอบ
23. มีความยุ่งยากในการสอนซ่อมเสริม
24. การไม่ได้กำหนดจำนวนครั้งให้นักเรียนสอบแก้ตัวหลังประเมินผลปลายภาคเรียน ทำให้นักเรียนขาดความสนใจและขาดความรับผิดชอบ
25. นักเรียนที่ได้ผลการเรียน "0" "ร" "มส" มากกว่า 1 รายวิชา ในรายวิชาต่อเนื่องกันแล้ว จะเรียนรายวิชาต่อไปไม่ได้
26. เวลาเรียนจำกัดทำให้โอกาสวัดผลระหว่างภาคเรียนมีน้อย
27. การสอนซ่อมเสริมไม่ได้กระทำอย่างสม่ำเสมอ
28. ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้นักเรียนแก้ 0 ได้ตลอดเวลา
29. ในกรณีที่นักเรียนติด 0, ร และไม่ได้แก้ไขให้เสร็จสิ้น และครูผู้สอบย้ายไปแล้วเป็นหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาที่จะต้องจัดการสอบแก้ตัวให้
30. การสอบซ่อมในจุดประสงค์การเรียนที่นักเรียนไม่ผ่าน เสียเวลาครูต้องออกข้อสอบหลายชุดให้นักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์ต่างๆกัน
31. การวัดผลแบบใหม่เป็นการช่วยให้นักเรียนผ่านได้ง่าย ทำให้นักเรียนขาดความสนใจที่จะเรียน
32. ควรจัดตารางสำหรับซ่อมแต่ละวิชาเป็นวันๆไป ไม่ใช่ให้ครูแต่ละคนนัดสอบเองเพราะอาจจะตรงกันทำให้นักเรียนสอบตกอีก
33. การวัดผลจากการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่สอบไม่ผ่านจุดประสงค์ของหลักสูตร ทำได้ยากเพราะมีเวลาไม่เพียงพอ

3. สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

1. สูตรในการคำนวณความสอดคล้องในการตัดสินใจตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 3 คน

$$R = \frac{3(C_{1,e,v})}{C_1 + C_2 + C_3}$$

เมื่อ $C_{1,e,v}$ คือ ความถี่ที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 คนมีความเห็นตรงกัน
 $C_1 + C_2 + C_3$ คือ ผลรวมของความถี่ในการลงรหัสของผู้ทรงคุณวุฒิ
 แต่ละคน

1. สูตรการคำนวณค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อหาค่าความเที่ยงของผู้วิจัยในการ
สัมภาษณ์

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{[\sum(x_i - \bar{x})^2][\sum(y_i - \bar{y})^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} คือ ค่าความสัมพันธ์ของคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยผู้
 วิจัยและผู้เชี่ยวชาญ
 x_i คือ คะแนนคำตอบในแต่ละข้อ ซึ่งสัมภาษณ์โดยผู้วิจัย
 \bar{x} คือ คะแนนเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ ซึ่งสัมภาษณ์โดยผู้วิจัย
 y_i คือ คะแนนคำตอบในแต่ละข้อ ซึ่งสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ
 \bar{y} คือ คะแนนเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อซึ่งสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ
 Σ คือ การรวม

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ

ตารางที่ 13 ความถี่ มีชัณมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำถามข้อ 1

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	5	—	3	1.75	1.04
2	4	1	3	2.13	0.99
3	2	—	6	2.50	0.93
4	6	—	2	2.50	0.93
5	4	—	4	2.00	1.07
6	5	—	3	2.25	1.04
รวม	26	1	21	2.19	0.98

ตารางที่ 14 ความถี่ มีชัณภูมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 2

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	2	—	6	2.50	0.93
2	6	—	2	2.50	0.93
3	4	—	4	2.00	1.07
4	5	1	2	2.38	0.92
5	4	—	4	2.00	1.07
6	6	2	—	2.75	0.46
รวม	27	3	18	2.35	0.91

ตารางที่ 15 ความถี่ มีชัณภูมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 3

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			X	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	3	—	5	2.25	1.04
2	3	2	3	2.00	0.93
3	4	2	2	1.75	0.89
4	7	—	1	2.75	0.71
5	3	1	4	2.13	0.99
6	4	1	3	2.13	0.99
รวม	24	6	18	2.17	0.93

ตารางที่ 16 ความถี่ มีชดิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 4

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	2	—	6	2.50	0.93
2	5	1	2	2.38	0.92
3	—	—	8	3.00	0.00
4	6	—	2	2.50	0.93
5	2	—	6	2.50	0.93
6	6	—	2	2.50	0.93
รวม	21	1	26	2.56	0.82

ตารางที่ 17 ความถี่ มีชัณภูมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 5

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	1	—	7	2.75	0.71
2	7	—	1	2.75	0.71
3	3	—	5	2.25	1.04
4	6	1	1	2.63	0.74
5	3	—	5	2.25	1.04
6	5	—	3	2.25	1.04
รวม	25	1	22	2.48	0.88

ตารางที่ 18 ความถี่ มีขั้วมีเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 6

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	2	2	4	2.25	0.89
2	6	2	—	2.75	0.46
3	2	1	5	2.38	0.92
4	5	2	1	2.50	0.76
5	3	1	4	2.13	0.99
6	6	—	2	2.50	0.93
รวม	24	8	16	2.42	0.82

ตารางที่ 19 ความถี่ มีชดิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 7

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	—	1	7	2.88	0.35
2	7	—	1	2.75	0.71
3	—	—	8	3.00	0.00
4	8	—	—	3.00	0.00
5	1	—	7	2.75	0.71
6	8	—	—	3.00	0.00
รวม	24	1	23	2.90	0.43

ตารางที่ 20 ความถี่ มีชัณมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 8

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	4	2	2	1.75	0.89
2	3	4	1	2.25	0.71
3	3	—	5	2.25	1.04
4	3	1	4	1.88	0.99
5	5	1	2	1.63	0.92
6	3	2	3	2.00	0.93
รวม	21	10	17	1.96	0.90

ตารางที่ 21 ความถี่ มีชดิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 9

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	3	4	1	1.75	0.71
2	6	1	1	2.63	0.74
3	3	2	3	2.00	0.93
4	2	2	4	1.75	0.89
5	—	3	5	2.63	0.52
6	2	4	2	2.00	0.76
รวม	16	16	16	2.13	0.82

ตารางที่ 22 ความถี่ มีซิมิลเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 10

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	6	—	2	1.50	0.93
2	1	1	6	1.38	0.74
3	5	1	2	1.63	0.92
4	2	1	5	1.63	0.92
5	5	—	3	1.75	1.04
6	5	—	3	2.25	1.04
รวม	24	3	21	1.69	0.93

ตารางที่ 23 ความถี่ มีชัณมีเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 11

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	3	2	3	2.00	0.93
2	4	—	4	2.00	1.07
3	6	—	2	1.50	0.93
4	3	1	4	1.88	0.99
5	1	2	5	2.50	0.76
6	6	—	2	2.50	0.93
รวม	23	5	20	2.06	0.95

ตารางที่ 24 ความถี่ มีชัณภูมิเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบข้อ 12

กลุ่มทดลองที่	คำตอบ			\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย		
1	—	—	8	3.00	0.00
2	8	—	—	3.00	0.00
3	1	—	7	2.75	0.71
4	6	—	2	2.50	0.93
5	1	2	5	2.50	0.76
6	8	—	—	3.00	0.00
รวม	24	2	22	2.79	0.58

5. ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์

ประเด็นคำถามที่ 1 การรวมกลุ่มโรงเรียนเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนภายในกลุ่มให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. โรงเรียนภายในกลุ่มยังไม่ร่วมมือกันอย่างจริงจัง เช่น การออกข้อสอบยังคงต่างคนต่างออกไม่ยอมใช้ตามกัน
2. น่าจะได้มีการเสนอแนวความคิดร่วมกัน มีการทำแผนการสอนร่วมกัน ทำจุดประสงค์ร่วมกัน ใช้ข้อสอบร่วมกัน กำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนร่วมกัน เป็นต้น
3. โดยหลักการแล้วดี แต่ในทางปฏิบัติเป็นไปได้ยาก เพราะพื้นฐานของเด็กแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ในทางปฏิบัติไม่ได้ทำอะไรกันจริงจัง
2. แต่ละโรงเรียนเลือกจุดประสงค์ไม่เหมือนกัน

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. เคยทำแล้วเลิกไปเพราะนโยบายไม่ชัดเจน

ประเด็นคำถามที่ 2 การวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. จุดประสงค์ที่กลุ่มโรงเรียนเขียนขึ้นเขียนแบบรีบร้อนจึงไม่ดี
2. จุดประสงค์บางจุดประสงค์นำมาใช้ไม่ได้จริง บางจุดประสงค์ไม่ครอบคลุมเนื้อหาและบางจุดประสงค์ไม่จำเป็นต้องวัด
3. ความแตกต่างกันของนักเรียนแต่ละโรงเรียนเป็นอุปสรรคต่อการนำจุดประสงค์ของกลุ่มโรงเรียนมาใช้ บางครั้งยากเกินไป บางครั้งง่ายเกินไป
4. บางจุดประสงค์วัดไม่ได้ เพราะเวลาไม่เพียงพอ และนักเรียนต่อห้องมีจำนวนมาก
5. ต้องดัดแปลงจุดประสงค์ให้เข้ากับเหตุการณ์ที่สอนหรือเนื้อหาที่สอน บางครั้งหาหนังสือ-

สื่อไม่ได้

6. ครูไม่มีเวลาค้นคว้า หลักสูตรเปลี่ยนใหม่อยู่บ่อย ๆ และครูแต่ละคนมีวุฒิภาวะแตกต่างกัน

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. จุดประสงค์ง่ายเกินไป ไม่สอดคล้องกับข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย
2. นักเรียนแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน ไม่เห็นด้วยที่จะต้องใช้ทุกจุดประสงค์

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. บางจุดประสงค์ยากเกินไปไม่เหมาะสมกับนักเรียน
2. เด็กแต่ละโรงเรียนแตกต่างกันและครูผู้สอนก็ต่างกัน

ประเด็นคำถามที่ 3 การวัดผลก่อนเรียน

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. เวลาไม่พอที่จะทำการวัดผลก่อนเรียน เนื้อหามากสอนไม่ทัน
2. การวัดผลก่อนเรียนไม่คุ้มค่า เด็กไม่พร้อม เด็กเตา เด็กไม่ตั้งใจ
3. ทำเป็นบางรายวิชาเท่านั้น ที่มีการเตรียมข้อสอบไว้ และที่เป็นเรื่องใหม่
4. ไม่มีนโยบายให้ทำการวัดผลก่อนเรียน
5. การวัดผลก่อนเรียนเป็นการกระตุ้นเด็กและเตรียมความพร้อม
6. ทำโดยไม่ต้องใช้ข้อสอบ ใช้การถาม และทบทวน
7. รู้พื้นฐานของนักเรียนอยู่แล้วก็ไม่ทำ

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. มีกิจกรรมมากเวลาไม่พอที่จะทำการวัดผลก่อนเรียน
2. ส่วนมากเป็นการทำแบบฝึกหัดหลังจากเรียนจบ
3. จะทำในส่วนของการสอนพิเศษ

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ใช้วิธีถามปากเปล่าไม่ใช้ข้อสอบ
2. ต้องมีเวลาสำหรับทบทวนแต่เนื้อหาที่สอนก็สอนไม่ทัน

ประเด็นคำถามที่ 4 การวัดผลระหว่างภาคเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ดีในหลักการแต่ทำไม่ได้เพราะไม่มีเวลาพอ ครูมีงานมาก
2. เป็นธรรมชาติของครูที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สอนซ่อมเสริมให้นักเรียนอยู่แล้ว ทำโดยอัตโนมัติ
3. การปรับที่ตัวครู จะปรับการพูดให้ช้าลง ทาวิธีสอนให้ดีขึ้น ใช้สื่อ เปลี่ยนวิธีสอนถ้าหลักสูตรเปลี่ยน สอนเพิ่มให้นักเรียนในจุดประสงค์ที่ไม่ผ่านกันมาก ๆ
4. ต้องทำอยู่แล้วเพราะเป็นระเบียบ

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ครูจะทำเอกสารประกอบการสอนเอง
2. มีการเฉลยข้อสอบ
3. ทำไปโดยอัตโนมัติ
4. จะกระตุ้นเด็ก โดยวิธีตี ใต้ผลดี

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. เรียกเด็กมาสอนเพิ่มให้แล้วสอบ

ประเด็นคำถามที่ 5 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจิตพิสัย

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. มีเกณฑ์ตามที่โรงเรียนกำหนด
2. แล้วแต่ครูแต่ละคนจะกำหนด
3. วัดไม่ละเอียด ดุยาก ครูใช้การสังเกต ก็ยังมีความลำเอียง
4. ขึ้นกับความรู้ลึกของครูแต่ละคน ก็ต่างกัน เด็กคนเดียวกันก็แสดงพฤติกรรมต่อครูแต่ละคนแตกต่างกันด้วย
5. ไม่มีเกณฑ์ใช้วิธีหักลดคะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน
6. ควรยกเลิกคะแนนส่วนนี้ ครูมีความลำเอียงในการให้คะแนน

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. วิตยากเกณฑ์ไม่ชัดเจน
2. วิตยังไม่ชัดเจนใช้การสังเกตและดุลยพินิจ

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. วิตยาก ถึงจะมีเกณฑ์แต่นักเรียนมีมากครูบางคนจะไม่รู้จักเด็กจะให้คะแนนไม่ถูกต้อง

ประเด็นคำถามที่ 6 การออกข้อสอบ

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. การใช้คู่มือจะใช้ในลักษณะประยุกต์หรือนำมาดัดแปลงไม่ได้ลอกมาทั้งหมด
2. ใช้คู่มือเพื่อความรวดเร็ว
3. การใช้คู่มือจะไม่ตรงตามเนื้อหาที่สอน
4. คู่มือไม่ดี ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ไม่ได้ใช้ตรง ๆ นำมาดัดแปลง
2. ข้อสอบที่เขียนเองไม่สละสลวย

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ไม่ได้ลอกมาทั้งหมด นำมาปรับปรุงและดูว่าตรงกับจุดประสงค์หรือไม่

ประเด็นคำถามที่ 7 การส่งผลการเรียนล่าช้า

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. มีกำหนดส่งที่แน่นอนอยู่แล้ว
2. มีผู้ประสานงานคอยเตือน
3. ออกข้อสอบเป็นแบบเลือกตอบก็ตรวจได้ทัน
4. การกำหนดวันส่งเหมาะสม ทำคะแนนได้ทัน
5. มีไม่ทันบ้างบางคน อาจเนื่องจากเด็กขาดสอบ เด็กป่วย

6. ต้องสั่งให้ทัน เพราะมีขั้นตอนต่อเนื่องคือต้องส่งผลให้ผู้ปกครอง
7. สั่งทันแบบรีบเร่ง

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ต้องออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลาที่ต้องส่งผลการเรียน
2. ต้องทันเพราะเป็นระเบียบ
3. มีการเรียกตรวจสมุดเก็บคะแนนก่อนสอบปลายภาค

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. สั่งทันเป็นส่วนใหญ่เพราะวิชาการหมวดจะคอยเตือน

ประเด็นคำถามที่ 8 การใช้ข้อสอบในการสอบแก้ตัว

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ใช้ข้อสอบชุดเดิมเพราะเวลาสอบแก้ตัวกระชั้นชิดออกใหม่ไม่ทัน
2. ไม่ได้เฉลยข้อสอบก่อนจึงใช้ชุดเดิมได้
3. ชุดเดิมเด็กก็ยังสอบไม่ผ่านถ้าออกใหม่ก็คิดว่าทำไม่ได้ บางครั้งต้องลดเกณฑ์ลง
4. ออกใหม่ให้ง่ายลงเพราะผู้บริหารไม่อยากจะให้ติด "0"
5. ใช้ชุดใหม่เพราะได้ออกข้อสอบแก้ตัวไว้ล่วงหน้าแล้ว
6. ต้องออกใหม่เพราะเด็กนำข้อสอบชุดเดิมออกนอกห้องสอบ
7. ใช้ข้อสอบชุดเดิมนักเรียนจะได้ผ่านง่ายขึ้น

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. เด็กตกไม่มากการออกใหม่เป็นเรื่องสิ้นเปลือง
2. ถ้าเด็กตกไม่ถึง 10 คนจะใช้ชุดเดิม
3. ข้อสอบวิชาสังคมต้องออกตามเนื้อหาออกมากไม่ได้จึงใช้ชุดเดิม
4. ใช้ทั้งชุดใหม่และชุดเก่าแล้วแต่กรณี ถ้าชุดเก่ายากก็ออกใหม่ ต้องหาวิธีช่วยเด็ก

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบชุดเก่า ซ่อมเฉพาะจุดประสงค์ที่ตก

2. คุณเด็กด้วย ถ้าเด็กอ่อนจะใช้ข้อสอบชุดเดิมโดยเฉลยให้ก่อนด้วย บางครั้งก็สอบปากเปล่า
3. เด็กอ่อนจะใช้ข้อสอบชุดเดิมโดยยังไม่เฉลยก่อน
4. ออกข้อสอบชุดใหม่เพราะต้องลดจำนวนข้อให้น้อยลง

ประเด็นคำถามที่ 9 การให้โอกาสในการสอบแก้ตัว

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. จะให้ช่อมจนกว่าจะผ่านยกเว้นเด็กที่ไม่ติดตาม
2. สอบสองครั้งถ้าไม่ผ่านก็ให้ทำรายงานหรือให้ทำงานเพิ่ม
3. เป็นนโยบายของผู้บริหารที่ต้องการให้เด็กผ่าน
4. ให้สอบแค่สองครั้งเท่านั้นตามระเบียบถ้าไม่ผ่านก็ติด "0" หรือเรียนซ้ำ
5. ให้โอกาสแค่สองครั้งถ้าไม่ผ่านก็ติด "0" เพราะไม่ใช่วิชาบังคับถึงจะติด "0" ก็จบได้
6. ต้องให้ผ่านเพราะเป็นครูต้องมีความเมตตา

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ฝากวัดผลกำหนดให้ช่อมแค่ 2 ครั้ง
2. ให้งานล่วงหน้าไว้ก่อนป้องกันเด็กไม่มาช่อม
3. เป็นนโยบายจะต้องให้เด็กผ่าน
4. ต้องหางานให้ทำเพื่อให้เด็กผ่านได้
5. ให้เปิดตำราตอบอย่างน้อยก็ให้เด็กได้ใช้ความพยายามบ้าง

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. บางครั้งให้ทำงานส่งในจุดประสงค์นั้น
2. ถ้าเด็กสนใจก็ให้ทำรายงาน ถ้าไม่สนใจก็ให้เรียนซ้ำ

ประเด็นคำถามที่ 10 การทำบันทึกขอความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษาก่อนให้ผลการเรียน "ร" แก่เด็กเรียนที่ไม่ส่งงาน

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ควรให้เป็นสิทธิของครูผู้สอน

2. เป็นเรื่องยุ่งยาก นำรำคาญ
3. หัวหน้าสถานศึกษาจะไม่รู้จักเด็กดีเท่าคนสอน
4. เป็นการลงโทษเด็กอย่างหนึ่งเพราะเด็กจะรู้สึกกลัวเมื่อเรื่องถึงผู้ใหญ่
5. ครูส่วนใหญ่จะมีคุณธรรม
6. ควรให้หัวหน้าสถานศึกษาได้ทราบเหตุผลและพิจารณาเพราะครูบางคนก็แก๊งเด็ก
7. ควรเสนอพิจารณาแก่ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการก็น่าจะเพียงพอแล้ว

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. จะทำให้ครูรำคาญที่จะทำบันทึกจึงปล่อยเด็กผ่านไปง่าย ๆ
2. ขึ้นตอนมากเกินไปหัวหน้าสถานศึกษามีงานเยอะมากแล้ว

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ควรให้เป็นสิทธิของครู
2. ทำให้งานล่าช้าและไม่เป็นประชาธิปไตย
3. อาจมีครูบางคนแก๊งเด็ก ผู้บริหารจะได้ทราบปัญหา
4. การช่วยเหลือให้เด็กผ่านไปได้ง่ายเกินไปเด็กจะไม่เห็นความสำคัญของการเรียน

ประเด็นคำถามที่ 11 การกำหนดให้การวิเคราะห์ข้อสอบเป็นงานในความรับผิดชอบของครูผู้สอน

ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ครูไม่มีความรู้เรื่องการวัดผลดีเท่าฝ่ายวัดผล
2. ครูรู้เนื้อหาดีและเป็นผู้ออกข้อสอบเองควรจะได้วิเคราะห์ข้อสอบเองด้วย
3. ครูมีงานเยอะไม่มีเวลาพอที่จะวิเคราะห์ข้อสอบ
4. ถ้าครูวิเคราะห์ข้อสอบเองอาจจะล่าเอียงเข้าข้างตนเอง
5. ควรร่วมกันวิเคราะห์ทั้งครูผู้ออกข้อสอบและฝ่ายวัดผล

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. ครูมีงานมากน่าจะเป็งานของฝ่ายวัดผล
2. การวิเคราะห์ข้อสอบถ้าเนื้อหาเปลี่ยนก็ไม่มีประโยชน์

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ควรมีกรรมการหมวดจัดทำการวิเคราะห์ข้อสอบ
2. ควรช่วยกันทั้งฝ่ายวัดผลและผู้สอน
3. ถ้าสอนเองวิเคราะห์เองอาจเข้าข้างตนเอง

ประเด็นคำถามที่ 12 การปฏิบัติตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล**ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์**

1. ส่วนใหญ่ทำได้ถูกต้อง ไม่เคยถูกทักท้วง
2. ครูส่วนใหญ่ขยัน

ความคิดเห็นของเพื่อนครู

1. บุคลากรในหมวดดี ทำได้ดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา

ประวัติผู้เขียน

นางสาวรุ่งนภา พุ่มพฤกษ์ เกิดวันที่ 19 กันยายน 2507 ที่อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาการวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในปีการศึกษา 2527 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2532 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งหัวหน้างานวัดผลและประเมินผล ที่วิทยาลัยการอาชีพขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

