

วิธีค้นเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ชั้งมุ่งศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่ง เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในค่านองค์ ๑ ตอบไป ๕๓% 1) บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2) ความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ 3) ปัจจุบันและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน นอกจากนั้นผู้วิจัยท่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตลอดจนเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีอยู่ และประสบการณ์การทำงานทางกันในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอีกด้วย อนึ่งผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาในบทนี้ออกเป็น 4 หัวข้อ คือ ประชากรและกลุ่มก้าวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะได้กล่าวถึงในลำดับตอนไป

ประชากรและกลุ่มก้าวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารวิชาการทั้งหมด 148 คน และอาจารย์ประจำชั้งปูมพิภานในภาคต้นของปีการศึกษา 2526 สุ่มรายละ 20 ของจำนวนอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา 10 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยพยาบาลสังกัด วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจพาณิชย์ วิทยาลัยรัตนโกสินทร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเชียงใหม่ และวิทยาลัยอุดรธานี ซึ่งประชากรอาจารย์โดย ผู้วิจัยได้ใช้ประชากรอาจารย์ทั้งหมด การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสุ่มก้าวอย่างอาจารย์ประจำคุ้มครองการสุ่มก้าวอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) ได้กลุ่มก้าวอย่างอาจารย์ทั้งสิ้น 276 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทาง แล้วจึงนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องครอบคลุม ชุ่มชูนายนาย และขอบเขตของการวิจัย แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist) ชื่นมุงศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ภูมิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและทำแห่ง

ตอนที่ 2 แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ให้ข้อถellungความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ชั้นปีทั้งหมด 8 ลักษณะ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณนาค่า 5 สเกล ชื่นมุงศึกษาความคิดเห็นการให้มากในเรื่องความรู้ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในค้านทาง ๆ โภแก่ ค้านการสอน และการให้คำปรึกษา ทางค้านวิชาการประกอบด้วยข้อระหว่าง 18 ข้อ ค้านการวิจัย แต่งพารา และเขียนบทความทางวิชาการประกอบด้วยข้อระหว่าง 9 ข้อ ค้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์หัวหน้าโครงการ 9 ข้อ ค้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์หัวหน้าโครงการ 9 ข้อ ค้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประกอบด้วยข้อระหว่าง 8 ข้อ รวมทั้งสิ้น 44 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณนาค่า 5 สเกล เช่นเกี่ยวกับ ความมุ่งศึกษาและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แบบสอบถามตอนนี้ประกอบด้วยข้อระหว่าง 18 ข้อ นอกจากนั้นยังมีแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้จัดทำให้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่าน ตรวจแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามถูกต้อง เหมาะสม และครอบคลุมทุกมุมหมายของภาระวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ หัวหน้าภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่มาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจไว้เล็ก อาจารย์ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่มาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สก.ไส อัศววิไล อาจารย์ภาควิชาเคมีศาสตร์ คณะ เกษตรศาสตร์ ที่มาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสพันธ์ วัชโตรายาน อาจารย์ภาควิชาปรัชญา คณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. อาจารย์ ดร.นันทิ บุญประเสริฐ คณบดีคณะวิชานุមัณฑลศาสตร์ วิทยาลัยการค้า
6. อาจารย์ ดร.ชนู ฤทธิชล รองอธิการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยกรุงเทพ

หลังจากผู้จัดทำได้แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 6 ท่านคงกล่าวแล้ว ผู้จัดทำได้นำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบครั้งหนึ่ง แล้วจึงนำไปทดลองใช้กับอาจารย์ซึ่งมิใช่กลุ่มตัวอย่างสำหรับภาระวิจัย จำนวน 20 คน เพื่อทดสอบว่าแบบสอบถามมีปัญหาในการตอบแบบสอบถามหรือไม่ และผู้จัดทำได้นำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ซึ่งใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 5 สิงหาคม ถึง วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2526 โดยคำนึงถึงความขั้นตอนดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากสมาคมสถาบันอุตสาหกรรมศึกษาเอกชน เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย ใบยังสถานบันอุตสาหกรรมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่ง

2. ข้อความร่วมนี้มีจารกอธิการทดลองพูบริหารงานวิชาการ และอาจารย์ประจำที่เป็นกลุ่มหัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนค้ายกเอน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 339 ฉบับ

4. หลังจากได้รับแบบสอบถามมาแล้ว ผู้วิจัยได้สำรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด ปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 337 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 79.01 ของแบบสอบถามทั้งหมด (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1) และนำมารวบรวมไว้ในตารางที่ 1 แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มหัวอย่าง และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา

	ผู้ริหาร			อาจารย์		
	แยกทั้งหมด	ได้รับคืน	ร้อยละ	แยกทั้งหมด	ได้รับคืน	ร้อยละ
วิทยาลัยการค้า	10	7	70	30	30	100
วิทยาลัยกรุงเทพ	16	11	68.75	29	23	79.31
วิทยาลัยเกริก	15	10	66.66	29	25	86.20
วิทยาลัยคณาสวัสดิ์	14	9	64.28	21	20	95.23
วิทยาลัยพยาบาลหัวเฉียว	4	3	75	14	13	92.85
วิทยาลัยพยาบาล	20	13	65	30	26	86.66
วิทยาลัยเทคนิคสยาม	13	9	69.23	20	19	95
วิทยาลัยธุรกิจพาณิชย์	12	6	50	29	23	79.31
วิทยาลัยศรีปทุม	13	10	76.92	27	23	85.18
วิทยาลัยแสงธรรม	5	2	40	8	4	50
วิทยาลัยอาชีวศึกษา เนื้อ	14	8	57.14	20	19	95
วิทยาลัยอุดมศึกษาบุรีรัมย์	12	6	50	19	14	73.68
	148	94	63.51	276	243	88.04

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ ที่พัฒนาระบบทามตามความต้องการ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลลงใน

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละชุด
2. ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะความสำคัญของบทบาท และความรับผิดชอบของอาจารย์ ในสถาบันอุปกรณ์เชิงวิชาการ ทั้ง 8 บทบาทที่ได้แก่ การสอน การวิจัย การเขียนคำรา และ การเขียนบทความทางวิชาการ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร การบริหาร และงานธุรการ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และ การส่งเสริมท่านบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยการจัดลักษณะความสำคัญจากค่าเฉลี่ยของแต่ละบทบาท
3. ข้อมูลเกี่ยวกับความท่องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับบทบาท และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุปกรณ์เชิงวิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยมซัมเมติก (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแต่ละข้อระหว่าง และของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุปกรณ์เชิงวิชาการ รายค้านทั้ง 4 ค้าน
4. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ วิเคราะห์โดย หาค่าเฉลี่ยมซัมเมติก (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแต่ละข้อระหว่าง

องค์การให้คะแนนคำตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความท่องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับบทบาท และความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุปกรณ์เชิงวิชาการ ตลอดจนคำตอบ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ ผู้วิจัยได้ให้นำหนังสือแนนกิง มากที่สุด ให้ 5 คะแนน
มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน
น้อย ให้ 2 คะแนน
ไม่เลย ให้ 1 คะแนน

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน วิเคราะห์และทดสอบโดยการหาค่า (*t-test*)

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่วุฒิแตกต่างกัน (โดยแยกเป็นวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี) เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน วิเคราะห์และทดสอบโดยการหาค่า ที--test (*t-test*) เช่นเดียวกัน

7. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน วิเคราะห์โดยการหาค่าความแปรปรวน (*ANOVA*) รายชื่อ และรายค้าน ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยทำการทดสอบต่อไปว่าคุณิตบ้างที่แตกต่างกันโดยการหาค่าความแตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ่ (*Scheffé's Multiple Comparison in Treatment Mean*)