

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และอาจารย์ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ การพัฒนาคณาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน เพื่อสนับสนุนทั้งดูประสงค์ กังกล่าว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเป็น 2 ภาคค่วยกันคือ ภาคที่หนึ่ง เป็น การวิเคราะห์สถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม ภาคที่สอง เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้สอนแบบสอบถาม และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สอนแบบสอบถามตามชุดมุ่งหมาย และ สมมติฐานของการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อค่วยกัน คือ

ตอนที่ 1 ผลการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สอนแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัด ลำดับความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนก ตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาของอาจารย์ และประสบการณ์การสอนของอาจารย์

ตอนที่ 2 ผลการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความ ทึ่ง การให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และอุปสรรคและปัญหาในการ พัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้ $t - test$

ตอนที่ 3 ผลการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความทึ่งการให้จัด กิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และระดับของปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้ $t - test$

ตอนที่ 4 ผลการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความทึ่ง การให้จัด กิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และระดับของปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์

ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามประสบการณ์การสอนคุณภาพวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance)

การวิเคราะห์ข้อมูลพหุメンต์ ใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS (Statistical Package for Social Sciences) ในการหาค่าสถิติทาง ๆ และนำเสนอด้วยรูปแบบของกราฟภาระทาง เปรียบเทียบค่าสถิติทาง ๆ ตามลำดับ

เพื่อความสะดวกและเหมาะสมในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้จัดได้ใช้อักษรย่อ และสัญลักษณ์มาสังเคราะห์ความหมายกังวลใจไปนี้ คือ

\bar{X} หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยหรือค่าน้ำหนัkind (Mean)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS หมายถึง ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองของค่าเฉลี่ย

F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

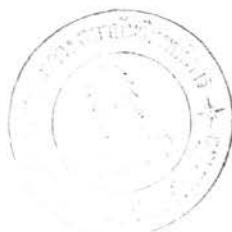
N หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากร

P หมายถึง ระดับนัยสำคัญ

ภาคที่ 1

วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้ ๆ
อันจะทำให้ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ขอป้ายผลการวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 - 3



ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของบุคคลแบบสอบถามตามประวัติผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 94	
เพศ		
ชาย	54	57.4
หญิง	40	42.6
อายุ		
20 - 25 ปี	4	4.3
26 - 30 ปี	18	19.1
31 - 35 ปี	20	21.3
36 - 40 ปี	18	19.1
เกิน 40 ปีขึ้นไป	34	36.2
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	26	27.7
ปริญญาโท	57	60.6
ปริญญาเอก	11	11.7
ระยะเวลาที่กำรงำนตำแหน่งผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 3 ปี	45	47.9
3 - 5 ปี	32	34.0
6 - 10 ปี	14	14.9
เกิน 10 ปีขึ้นไป	3	3.2

จากตารางที่ 2 พบรอยalty จำนวนร้อยละ 57.4 เป็นเพศชาย และร้อยละ 36.2 เป็นผู้หญิง อายุเกินกว่า 40 ปี สำหรับผู้บริหารที่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 - 25 ปีมีอยู่มาก เพียงร้อยละ 4.3 ของจำนวนทั้งหมด และผู้บริหารร้อยละ 60.6 มีวุฒิปริญญาโท นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารร้อยละ 47.9 กำรงำนตำแหน่งผู้บริหารต่ำกว่า 3 ปี และอีกร้อยละ 34.0 กำรงำนตำแหน่งผู้บริหาร 3 - 5 ปี

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจุบันของอาจารย์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
เพศ		
ชาย	95	39.1
หญิง	148	60.9
อายุ		
20 - 25 ปี	63	25.9
26 - 30 ปี	93	38.3
31 - 35 ปี	30	12.3
36 - 40 ปี	38	15.6
เกิน 40 ปีขึ้นไป	19	7.8
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	133	54.7
สูงกว่าปริญญาตรี	110	45.3
ประสบการณ์การสอน		
ต่ำกว่า 3 ปี	131	53.9
3 - 5 ปี	57	23.5
6 - 10 ปี	40	16.5
เกิน 10 ปีขึ้นไป	15	6.2

จากตารางที่ 3 พนักงานอาจารย์ร้อยละ 60.9 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 38.3 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ส่วนอาจารย์ที่มีอายุเกิน 40 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากเพียงร้อยละ 7.8 และอาจารย์ร้อยละ 54.7 มีวุฒิปริญญาตรี นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ร้อยละ 53.9 มีประสบการณ์การสอนในระดับอุบัติศึกษาต่ำกว่า 3 ปี

ภาคที่ 2

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุตรอุปแบบสอนตาม และเบรี่ยม เทียบความคิดเห็น
ของบุตรอุปแบบสอนตามเกี่ยวกับการพัฒนาค่าอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

ก. ข้อที่ 1 ผลการเบรี่ยม เทียบความคิดเห็นของบุตรอุปแบบสอนตามเกี่ยวกับการจัด
ดำเนินความสำเร็จของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน
จำแนกตามตำแหน่ง ภูมิการศึกษาของอาจารย์ และประสบการณ์การสอนของอาจารย์
ทั้งรายละเอียดในตารางที่ 4 - 6 .

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุญวิหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์

บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	บุญวิหาร	อาจารย์
	ลำดับ	ลำดับ
1. การบริหารและงานธุรการ	7	7
2. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	6	5
3. การส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8	8
4. การสอน	1	1
5. การวิจัย	4	4
6. การเขียนตำราและบทความทางวิชาการ	2	3
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3	2
8. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภาระสอนเสริมหลักสูตร	5	6

จากตารางที่ 4 พยัญชนะบุญวิหารและอาจารย์จัดอันดับความสำคัญของบทบาท และความรับผิดชอบของอาจารย์ส่วนใหญ่ตรงกันหรือใกล้เคียงกัน คือให้ความสำคัญของบทบาท การสอนเป็นอันดับแรก อันดับสองและสามคือการเขียนตำราและบทความทางวิชาการ กับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยบุญวิหารเน้นการเขียนตำราและบทความทางวิชาการ ส่วนอาจารย์เน้นการให้คำปรึกษาทางวิชาการ สำหรับสุดท้ายเห็นตรงกัน ทั้งอาจารย์และบุญวิหาร คือ การบริหารและงานธุรการ และการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บุณิพรญาตรี และอาจารย์บุณิสูงกว่าบุณญาตรี
เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์**

บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	บุณญาตรี	สูงกว่าบุณญาตรี
	ลำดับที่	ลำดับที่
1. การบริหารและงานธุรการ	7	6
2. การบริการทางวิชาการแก้สังคม	5	5
3. การส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8	7
4. การสอน	1	1
5. การวิจัย	3	4
6. การเขียนตำราและบทความทางวิชาการ	4	2
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	2	3
8. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตร	6	6

จากตารางที่ 5 พบว่าอาจารย์บุณิพรญาตรี และอาจารย์บุณิสูงกว่าบุณญาตรี
จัดลำดับความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน โดย
อาจารย์ทั้งสองกลุ่มให้ความสำคัญต่อนบทบาทในการสอนของอาจารย์เป็นอันดับแรกที่แตกต่าง
กันอย่างเห็นได้ชัด คือ อาจารย์บุณิสูงกว่าบุณญาตรีให้ความสำคัญของการเขียนตำราและ
บทความทางวิชาการ เป็นอันดับรองลงมา ในขณะที่อาจารย์บุณิพรญาตรีให้ความสำคัญต่อ
บทบาทก็ล้วนเป็นอันดับที่ 2 และให้ความสำคัญกับบทบาทด้านการวิจัย และการเขียนตำราและ
บทความทางวิชาการ เป็นอันดับสามและสี่ตามลำดับ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของบทบาท
และความรับผิดชอบของอาจารย์ (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	ประสบการณ์การทำงาน			
	3 ปี ลำดับที่	3-5 ปี ลำดับที่	6-10 ปี ลำดับที่	10 ปี ลำดับที่
1. การบริหารและงานอธิการ	7	7	7	8
2. การบริการทางวิชาการแก่ลังคม	5	6	6	5
3. การลง เสริมและทা�นูบำรุงศิลปะชั้นเรียน	8	8	8	7
4. การสอน	1	1	1	1
5. การวิจัย	4	4	4	3
6. การเขียนตำราและบทความทางวิชาการ	3	3	3	2
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	2	2	2	4
8. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมเสริม-				
หลักสูตร	6	5	5	6

จากตารางที่ 6 พบร้าอาจารย์ทุกกลุ่มซึ่งจำแนกตามระยะเวลาที่สอน จัดลำดับ
ความสำคัญของบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ส่วนใหญ่ตรงกัน หรือใกล้เคียงกัน
คือ อาจารย์ที่ส่งคุณให้ความสำคัญแก่บทบาทก้านการสอนเป็นอันดับแรก ส่วนอันดับรองลงมา
ไก้แก่ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ การเขียนตำราและบทความทางวิชาการ และ
การวิจัย ตามลำดับ แต่ท่านส่วนใหญ่คือ อาจารย์กลุ่มที่สอนนานกว่า 10 ปีขึ้นไป จะให้ความ
สำคัญต่อบบทบาทก้านการสอนเป็นอันดับแรก เช่นเดียวกัน และให้ความสำคัญต่อบบทบาทก้านการ
เขียนตำราและบทความทางวิชาการ การวิจัย และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
เป็นลำดับ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการเบริญเที่ยบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความ
ต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และระดับของอุปสรรคและ
ปัญหานในการพัฒนาคณาจารย์ในสถานศึกษาเอกชน โดยใช้ รายละเอียดแสดง
ไว้ในตารางที่ 7 - 11

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความรู้ด้านการสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		t
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	
<u>กิจกรรมสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการ</u>					
1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอน	4.00	0.95	4.32	0.69	-2.94**
2. การวิเคราะห์หลักสูตรและการกำหนดเนื้อหา ที่จะสอน	4.17	0.85	4.31	0.72	1.38
3. จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้เรียนและกับอุดมคติฯ	4.01	0.85	3.89	0.80	1.13
4. ลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียนและกับอุดมคติฯ	3.59	0.79	3.70	0.88	-1.10
5. การเพิ่มพูนความรู้ทางก้านเนื้อหาวิชาการที่สอน	4.31	0.72	4.47	0.65	1.83
6. ประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับวิชาที่สอนโดยการเข้า ร่วมสัมมนาการณ์ในองค์กรภายนอก	4.11	0.86	3.98	0.76	1.27
7. เทคนิคการนำเสนอสู่ที่เรียนและการสรุป	3.87	0.85	3.87	0.77	-0.04
8. การสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุก	4.12	0.86	4.13	0.75	-0.08
9. เทคนิคการบรรยาย	3.96	0.65	4.09	0.81	-1.19
10. เทคนิคการนำกลุ่มอภิปราย	3.58	0.88	3.67	0.86	-0.81
11. เทคนิคการสอนแบบหัวหน้า	3.45	0.88	3.59	0.90	-1.27
12. เทคนิคการสอนฝึกปฏิบัติ	3.61	1.04	3.73	0.86	-1.04
13. เทคนิคการใช้อีเมลสอน	3.68	0.94	3.95	0.81	-2.44**
14. เทคนิคการให้คำปรึกษาทางวิชาการ	3.78	0.85	3.94	0.84	-1.50
15. เทคนิคการออกแบบสอนแบบทางๆ	4.07	0.86	4.28	0.85	-1.98*
16. การวิเคราะห์ข้อสอบ	3.94	0.89	4.07	0.83	-1.24
17. หลักการวัดและประเมินผล	3.95	0.65	4.14	0.81	-1.80
18. การประเมินผลการสอน	3.93	0.85	4.13	0.72	-2.04*
รวม	3.90	0.56	4.01	0.53	-1.75

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 7 พนักงานพยุบวิหารและอาจารย์มีความต้องการให้ดักจิกรรมส่วน
ความรู้ด้านการสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ในแต่ละห้อง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 จะเห็นได้ว่าในเรื่องการกำหนดคุณสมบัติของ
ข้องการสอน เทคนิคการออกข้อสอบแบบทาง ๆ การประเมินผลการสอน และเทคนิคการใช้
สื่อการสอน และส่วนใหญ่พยุบวิหารห้องการมากกว่าเกือบพันล้าน นอกจากนี้พยุบวิหารและ
อาจารย์ต้องการให้อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนมากเป็นอันดับแรก
และอันดับรองลงมาได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร และการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนตามลำดับ

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการวิจัย แต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทความรับผิดชอบของอาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		t
	\bar{x}_1	SD_1	\bar{x}_2	SD_2	
<u>ด้านการวิจัย แต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ</u>					
1. หลักการ เลือกหัวข้อวิจัย	3.76	0.96	3.69	0.92	0.57
2. การเขียนโครงร่าง เพื่อเสนอขอทำงงานวิจัย(Proposal)	3.74	1.00	3.76	0.86	-0.09
3. หลักและระเบียบวิธีการวิจัย	3.73	0.97	3.74	0.84	-0.14
4. สถิติกวิเคราะห์ในการวิจัย	3.69	1.01	3.73	0.83	-0.40
5. การใช้คอมพิวเตอร์ (Computer) ช่วยในการ วิเคราะห์ข้อมูลด้านงานวิจัย	3.74	1.19	3.64	1.01	0.71
6. การเขียนและการเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.78	1.02	3.79	1.94	-0.04
7. แนวทางการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการ เขียนตำราและบทความ	3.97	0.91	3.85	0.90	1.05
8. การกำหนดโครงร่าง (Outline) ในการเขียน ตำราและบทความ	3.92	0.94	3.82	0.90	0.91
9. การเขียนเชิงօරรถะการจัดทำบรรณานุกรม	3.44	0.96	3.32	0.95	1.01
รวม	3.75	0.81	3.70	0.75	0.48

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในด้านการวิจัย แต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยทั้งผู้บริหารและอาจารย์ทั้งมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านการวิจัย แต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ ในเรื่องทั่ว ๆ อยู่ในเกณฑ์ต้นของมากพอ ๆ กันทั้งสิ้น นอกจากนี้ผู้บริหารและอาจารย์

ท่องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เรื่อง แนวทางการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ใน การเขียนคำบรรยายและบทความทางวิชาการมากเป็นอันดับแรก และอันดับรองลงมาไปคือการกำหนดโครงสร้าง (Outline) ในการเขียนคำบรรยาย และบทความทางวิชาการ และเรื่องการเขียน และการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ บุญริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	อาจารย์		บุญริหาร		t
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2	
<u>หานการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>					
1. หลักการจัดองค์การ	3.47	0.91	3.47	0.89	0.01
2. มนุษย์ล้มพื้นรู้และการทำงานรวมกัน	3.84	1.03	4.01	0.80	-1.42
3. ระเบียบงานธุรการและงานสารบรรณ	3.26	0.91	3.45	0.78	-1.73
4. ระเบียบการเงิน	3.22	1.02	3.19	0.92	0.22
5. เทคนิคการทำงานในบุปคลคณะกรรมการ	3.54	0.91	3.62	0.76	-0.70
6. เทคนิคการทำงานอย่างมีระบบ	3.86	0.87	3.85	0.82	0.25
7. หลักการพูดและการจูงใจ	4.03	0.97	4.01	0.93	0.19
8. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.71	0.83	3.97	0.87	-2.54**
9. เทคนิคการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.72	0.86	3.85	0.86	-1.26
<u>รวม</u>					
	3.63	0.70	3.71	0.62	-1.00

** $P < .01$

จากตารางที่ 9 พนับว่า บุญริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ยกเว้นเรื่องบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่ง บุญริหาร มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ในเรื่องดังกล่าวมากกว่าอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01

และยังมีกิจกรรมเสริมความรู้อีกหลายเรื่องที่ผู้บริหารมีความต้องการให้มากกว่าอาจารย์
ยกเวนเรื่อง หลักการพูด และการรูงใจ และเรื่อง เทคนิคการทำงานอย่างมีระบบ ซึ่งอาจารย์
นอกจากมีความต้องการให้กิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่องดังกล่าวมากกว่าผู้บริหารแล้ว ยังต้อง^๔
การให้กิจกรรมดังกล่าวมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในบรรดาหัวข้อ ส่วนผู้บริหารต้องการให้กิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านนี้ โดยเฉพาะเรื่องหลักการพูดและการรูงใจและ
มุชยสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกันมากเป็นพิเศษ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในการบริหารชุมชนและส่งเสริมศิลปะชุมชน

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับบทบาท และความรับผิดชอบของอาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		t
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	
<u>กิจกรรมเสริมความรู้ในการบริหารชุมชนและส่งเสริมศิลปะชุมชน</u>					
1. เทคนิคการจัดฝึกอบรม	3.61	0.94	3.60	0.78	0.12
2. เทคนิคการเป็นวิทยากร	3.76	0.96	3.70	0.83	0.52
3. เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.82	0.92	3.61	0.82	0.10
4. เทคนิคการส่งเสริมงานด้านศิลปะชุมชน	3.42	0.89	3.56	0.84	-1.32
5. เทคนิคการจัดสภาพแวดล้อมทางศิลปะชุมชน	3.31	0.85	3.45	0.88	-1.32
6. เทคนิคการจัดนิทรรศการ	3.51	0.92	3.47	0.81	0.35
7. เทคนิคการจัดทำเอกสารเผยแพร่	3.54	0.85	3.57	0.82	-0.39
8. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารมวลชนทางฯ	3.65	0.97	3.53	0.88	1.04
รวม	3.58	0.74	3.59	0.67	-0.11

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในกิจกรรมบริหารชุมชนและส่งเสริมศิลปะชุมชน ไม่แตกต่างจากกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 และผู้บริหารและอาจารย์ทางศิลปะชุมชน มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในทุก ๆ เรื่องคงมากพอ ๆ กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องท่วง การให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่อง เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และเทคนิคการเป็นวิทยากร คงมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ทั้งหมด

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับของอุปสรรคและปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์

อุปสรรคและปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		<i>t</i>
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	
1.นโยบายของวิทยาลัยต่อการพัฒนาคณาจารย์ไม่ชัดเจนพอ	3.74	1.10	3.32	1.04	3.17**
2.นโยบายและการกำเนิดงานของวิทยาลัยต่อการพัฒนา คณาจารย์ไม่พอเนื่อง	3.61	1.12	3.18	0.97	3.29**
3.การกำเนิดงานของวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ไม่ กว้างขวางครอบคลุมในทุกเรื่อง	3.77	1.07	3.45	0.95	2.59**
4.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนา คณาจารย์ไม่เพียงพอ	3.68	1.14	3.29	1.16	2.82**
5.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อ ^{ใช้} ในการสอนไม่เพียงพอ	3.43	1.19	3.05	1.15	2.65**
6.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือavarสาร ทางวิชาการไม่เพียงพอ	3.04	1.18	2.57	1.10	3.32**
7.การจัดสรรงุนให้แก่อาจารย์เพื่อ\data{ศึกษา}ทดลอง อบรม หรือ คุยงานไม่เพียงพอ	3.58	1.19	3.27	1.16	2.19*
8.การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อทำการวิจัยไม่เพียงพอ	3.48	1.08	3.28	1.15	1.53
9.การสนับสนุนจากผู้บริหารให้อาจารย์ไม่มีโอกาสเข้าร่วม กิจกรรมไม่ทั่วถึง	3.37	1.10	2.89	1.01	3.62**
10.ผู้บริหารพิจารณา เสื่อนทำแท้งหรือให้รางวัลแก่อาจารย์ โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนเป็น สำคัญ	3.57	1.27	3.12	1.31	2.92**
11.กฎ ระเบียบ ในการดำเนินการเพื่อศึกษาทดลอง อบรม หรือคุยงาน ไม่ถูกความสนใจเท่าที่ควร	3.49	1.16	3.15	1.09	2.43*

ตารางที่ 11 (ก)

อุปสรรคและปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		t
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2	
12. กว้าง เนื้อหาในการดำเนินงานวิจัย หรือเขียน ทำร่างไม่คงถูกความสนใจเท่าที่ควร	3.53	1.15	3.40	1.05	0.93
13. ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงาน หรือรับผิดชอบงาน พัฒนาคณาจารย์โดยเน檠	3.76	1.14	3.61	1.13	1.13
14. บุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนา คณาจารย์มีขาดประสบการณ์	3.58	1.11	3.50	1.21	0.55
15. บุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนา คณาจารย์ไม่มีเวลาพอ	3.52	1.07	3.47	1.10	0.42
16. บุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนา คณาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.65	1.08	3.51	1.13	1.05
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานพัฒนาคณาจารย์ไม่กว้าง ชวางแพร่หลายเพียงพอ	3.57	0.99	3.30	1.01	2.24*
18. อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือและไม่สนใจต่อการพัฒนา คณาจารย์เท่าที่ควร	3.18	1.06	3.11	1.10	0.57
รวม	3.53	0.81	3.25	0.77	2.91**

* $P \leq .05$

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 11 พนวณริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

พัฒนาการอาจารย์ แยกตามจากอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01 โดยที่อาจารย์
เห็นว่าการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน มีระดับของปัญหาตอนข้างมาก ส่วนผู้บริหาร
เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อุปสรรคและปัญหาที่ผู้บริหารเห็นว่ามีระดับของปัญหาตอนข้างมาก
ได้แก่ ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดประสบการณ์
ไม่มีเวลาพอ ส่วนอุปสรรคและปัญหาที่อาจารย์เห็นว่ามีระดับของปัญหาอยู่ในเกณฑ์ตอนข้างมาก
ได้แก่ การดำเนินงานของวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ยังไม่ก่อตัวขึ้น ครอบคลุมในทุกเรื่อง
ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบงานโดยเฉพะ นโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ไม่ชัด
เจนพอ ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณไม่เพียงพอ

ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และระดับของปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้ t - test รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 12 - 16

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ปฏิญญาครรและอาจารย์ผู้สังกาวปฏิญญาครรเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ
กับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	ปฏิญญาครร		ผู้สังกาวปฏิญญาครร		t
	\bar{X}_1	SD	\bar{X}_2	SD ₂	
<u>ความต้องการให้คำปรึกษาทางวิชาการ</u>					
1. การกำหนดคุณสมบัติในการสอน	4.13	0.89	3.85	0.99	2.26*
2. การวิเคราะห์หลักสูตรและการกำหนดเนื้อหา ที่จะสอน	4.29	0.78	4.04	0.90	2.31*
3. จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	4.02	0.85	4.00	0.86	0.14
4. ลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.69	0.76	3.47	0.82	2.16*
5. การเพิ่มพูนความรู้ทางค้านเนื่องจากภาระสอน	4.35	0.71	4.27	0.73	0.79
6. ประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับวิชาที่สอนโดยการเข้า ร่วมสัง เกตการณ์ในองค์กรภายนอก	4.11	0.85	4.10	0.87	0.12
7. เทคนิคการนำเสนอสูบที่เรียนและการสรุป	4.06	0.71	3.64	0.96	3.97**
8. การสร้างบรรยากาศในการเรียนในคลาส	4.19	0.75	4.04	0.97	1.38
9. เทคนิคการบรรยาย	4.11	0.74	3.78	0.95	3.06**
10. เทคนิคการนำกลุ่มอภิปราย	3.62	0.84	3.55	0.94	0.62
11. เทคนิคการสอนแบบหัวน	3.59	0.78	3.27	0.97	2.87**
12. เทคนิคการสอนฝึกปฏิบัติ	3.76	1.03	3.43	1.03	2.50**
13. เทคนิคการใช้สื่อการสอน	3.72	0.92	3.63	0.96	0.78
14. เทคนิคการให้คำปรึกษาทางวิชาการ	3.88	0.76	3.66	0.93	1.99*
15. เทคนิคการออกแบบสอบแบบต่าง ๆ	4.13	0.86	4.00	0.87	1.15
16. การวิเคราะห์ข้อสอบ	4.02	0.85	3.65	0.93	1.55
17. หลักการวัดและประเมินผล	4.07	0.80	3.82	0.89	2.30*
18. การประเมินผลการสอน	4.05	0.78	3.78	0.91	2.43*
รวม	3.99	0.49	3.79	0.62	2.84**

* P < .05 ** P < .01

จากตารางที่ 12 นิว่าอาจารย์บุพิรุษุทธิ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการสอน และการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ แตกต่างจากอาจารย์บุพิสูงกว่าบุพิรุษุทธิ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01 โดยที่อาจารย์บุพิรุษุทธิ์มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้มากกว่าอาจารย์บุพิสูงกว่าบุพิรุษุทธิ์ เป็นที่น่าลัง เกตเวย์ที่อาจารย์บุพิรุษุทธิ์และบุพิรุษุทธิ์ให้ทางให้ความสนใจเป็นพิเศษ ในแต่ละห้อง ก่อนการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน และการสร้างบรรยายการในการสอน ให้แน่นใจ นอกจากนี้อาจารย์บุพิรุษุทธิ์และอาจารย์บุพิสูงกว่าบุพิรุษุทธิ์ ต่างต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาการที่สอนมาก เป็นอันดับแรก และอาจารย์บุพิรุษุทธิ์ต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร และการกำหนดเนื้อหาที่จะสอน และการสร้างบรรยายการในการเรียนให้แน่นใจ เป็นอันดับรองลงมาตามลำดับ สำหรับอาจารย์ที่นิบุพิสูงกว่าบุพิรุษุทธิ์ต้องการในเรื่องประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับวิชาที่สอนโดยการเข้าร่วมสังเกตการณ์ในองค์กรภายนอก และการวิเคราะห์หลักสูตร และการกำหนดเนื้อหาที่จะสอน เป็นอันดับรองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บุพริญญาตรี และอาจารย์บุณิษฐ์ ภาปวิญญาตรี เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในก้านการวิจัย แห่งชำรา และเขียนบทความทางวิชาการ

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	บุพริญญาตรี		บุณิษฐ์ ภาปวิญญาตรี		t
	\bar{x}_1	SD ₁	\bar{x}_2	SD ₂	
<u>ก้านการวิจัย แห่งชำรา และเขียนบทความทางวิชาการ</u>					
1. หลักการเดือดหัวขอวิจัย	3.79	0.96	3.72	0.97	0.57
2. การเขียนโครงร่างเพื่อเสนอขอทำงานวิจัย (Proposal)	3.77	0.99	3.71	1.03	0.50
3. หลักและระเบียบวิธีการวิจัย	3.73	0.95	3.73	1.00	0.02
4. สkillที่ใช้ในการวิจัย	3.68	0.99	3.70	1.03	-0.18
5. การใช้คอมพิวเตอร์ (Computer) ช่วยในการ วิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย	3.74	1.17	3.74	1.21	0.00
6. การเขียนและการเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.79	1.07	3.72	0.97	0.13
7. แนวทางการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ใน การเขียนตำราและบทความ	3.99	0.89	3.95	0.94	0.34
8. การกำหนดโครงร่าง (Outline) ในการเขียน ตำราและบทความ	3.96	0.92	3.87	0.98	0.74
9. การเขียนเชิงอรรถและการจัดทำบรรณานุกรม	3.53	0.92	3.32	1.00	1.76
รวม	3.78	0.82	3.73	0.81	0.51

จากตารางที่ 13 พบว่าอาจารย์ชินธุญาทรี และอาจารย์พิสูฐ ภาปวิชัย คือ อาจารย์ชินธุญาทรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ตัดกิจกรรมเสริมความรู้ ด้านการวิจัย แต่งทำร้า และเขียนแบบทดสอบทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยที่ทั้งสองกลุ่มต่างต้องการให้ตัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านนักอนามัยสูง นอกจากนี้อาจารย์พิสูฐ 2 กลุ่มต่างมีความเห็นในหัวข้อ เกี่ยวกัน คือ ต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่องต่อไปนี้มากกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ แนวทางการค้นคว้า และรวมรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนทำร้าและบทความ การกำหนดโครงร่างในการเขียนทำร้าและบทความ และการเขียนและการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บุณริษฎาทรีกับอาจารย์ชี้สูงกว่าบุณริษฎาทรี
เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ
และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรมเสริมหลักสูตร

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	บุณริษฎาทรี		ชี้สูงกว่าบุณริษฎาทรี		t	
	\bar{x}_1	SD ₁	\bar{x}_2	SD ₂		
<u>กิจกรรมบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรมเสริมหลักสูตร</u>						
1. หลักการจัดองค์การ						
2. มุขย์สัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน	3.62	0.81	3.29	0.99	2.83**	
3. ระเบียบงานธุรการและงานสารบรรณ	4.03	0.88	3.62	1.14	3.18**	
4. ระเบียบการเงิน	3.50	0.81	2.97	0.93	4.74**	
5. เทคนิคการทำงานในรูปคณะกรรมการ	3.40	0.95	3.00	1.08	3.07**	
6. เทคนิคการทำงานอย่างมีระบบ	3.65	0.86	3.42	0.95	1.96*	
7. หลักการพูดและการจูงใจ	4.03	0.81	3.69	0.91	3.09**	
8. บทบาทสอน อาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรมเสริมหลักสูตร	4.23	0.86	3.80	1.04	3.50**	
9. เทคนิคการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิกรรมเสริม หลักสูตร	3.87	0.78	3.51	0.85	3.45**	
รวม	3.84	0.79	3.57	0.92	2.46*	
	3.80	0.60	3.43	0.75	4.32**	

* P ≤ .05

** P ≤ .01

จากตารางที่ 14 พบว่าอาจารย์พิปริญญาทรีมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาดิจิทัลรัฐมนตรีหลักสูตร แตกต่างจากอาจารย์พิปริญญาทรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01 กล่าวคือ อาจารย์พิปริญญาทรีท้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านน้อยในเกณฑ์คะแนนข้างสูง ส่วนอาจารย์พิปริญญาทรีท้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ด้านน้อยในเกณฑ์ปานกลาง นอกจากนั้น อาจารย์และผู้บริหารท้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เรื่องห้องการพูดและการชูงิ้ว และเรื่องเทคนิคการทำงานอย่างมีระบบตามข้างมาก เป็นพิเศษกว่าเรื่องอื่น ๆ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บุปผาภรณ์กับอาจารย์บุษราคัมภีร์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศักยภาพนักเรียน

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	บุปผาภรณ์	บุษราคัมภีร์	สูงกว่าบุปผาภรณ์		
	\bar{x}_1	SD ₁	\bar{x}_2	SD ₂	t
<u>กิจกรรมบริการชุมชนและส่งเสริมศักยภาพนักเรียน</u>					
1. เทคนิคการจัดฝึกอบรม	3.65	0.87	3.55	1.02	0.82
2. เทคนิคการเป็นวิทยากร	3.79	0.91	3.73	1.06	0.49
3. เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.92	0.86	3.70	0.98	1.84
4. เทคนิคการส่งเสริมงานภาคีศักยภาพนักเรียน	3.53	0.77	3.30	1.00	2.00*
5. เทคนิคการจัดสภาพแวดล้อมทางศักยภาพนักเรียน	3.45	0.73	3.14	0.95	2.91**
6. เทคนิคการจัดนิทรรศการ	3.67	0.86	3.31	0.96	3.09**
7. เทคนิคการจัดทำเอกสารเผยแพร่	3.61	0.82	3.45	0.87	1.50
8. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารมวลชนทางฯ	3.77	0.92	3.51	1.02	2.07*
รวม	3.67	0.67	3.46	0.80	2.24*

* P ≤ .05

** P ≤ .01

จากตารางที่ 15 พบร้าอาจารย์บุปผาภรณ์มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศักยภาพนักเรียน แตกต่างจากอาจารย์บุษราคัมภีร์มากกว่าอาจารย์บุปผาภรณ์ มีความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ด้านมากกว่าอาจารย์บุษราคัมภีร์ นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ทั้งสองกลุ่มทางด้านการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ เรื่อง เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และ เทคนิคการ เป็นวิทยากร มากกว่าเรื่องอื่น ๆ เป็นที่น่าสังเกตว่าทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บุปผิวพูนทรีกับอาจารย์บุษราคัมภีร์เกี่ยวกับระดับของอุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	บุปผิวพูนทรี		บุษราคัมภีร์		t
	\bar{X}_1	SD_2	\bar{X}_2	SD_2	
1. นโยบายของวิทยาลัยที่การพัฒนาคณาจารย์ไม่ชัดเจนพอ	3.72	1.08	3.75	1.13	-0.23
2. นโยบายและการดำเนินงานของวิทยาลัยที่การพัฒนาคณาจารย์ไม่คงเนื่อง	3.68	1.04	3.53	1.21	1.09
3. การดำเนินงานของวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ไม่ควรห่วงครบทุกกลุ่มในทุกเรื่อง	3.82	0.98	3.72	1.17	0.73
4. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ไม่เพียงพอ	3.74	1.05	3.61	1.24	0.87
5. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งอุปกรณ์เพื่อใช้ในการสอนไม่เพียงพอ	3.62	1.17	3.21	1.17	2.70*
6. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือสารทางวิชาการไม่เพียงพอ	3.26	1.07	2.77	1.25	3.36*
7. การจัดสรรทุนให้แก่อาจารย์เพื่อ達ศึกษาท่อ อบรมหรือคุยงานไม่เพียงพอ	3.74	1.18	3.39	1.18	2.27*
8. การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อทำการวิจัยไม่เพียงพอ	3.54	1.10	3.41	1.05	0.95
9.. การสนับสนุนจากบูรพาภารให้อาจารย์ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทันที	3.41	1.02	3.32	1.20	0.62
10. บูรพาภารพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือให้รางวัลแก่อาจารย์โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนเป็นสำคัญ	3.68	1.22	3.44	1.32	1.52

ตารางที่ 16 (ต่อ)

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาครุภารย์	ปริมาณครัวเรือน		สูงกว่าปริมาณครัวเรือน		t
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	
11. กว้าง เนิ่น ในการดำเนินการเพื่อศึกษาทดลองอบรม หรือคุณไม่คุ้มความสนใจเท่าที่ควร	3.50	1.11	3.46	1.22	0.27
12. กว้าง เนิ่น ในการดำเนินการเพื่อทำงานวิจัย หรือเขียน คำราไม่คุ้มความสนใจเท่าที่ควร	3.49	1.13	3.58	1.18	-0.63
13. ไม่นิ่นๆ คลากรที่ทำหน้าที่ค่าเงินงาน หรือรับผิดชอบงาน งานพัฒนาครุภารย์โดยเฉพาะ	3.82	1.07	3.69	1.21	0.88
14. บุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานหรือรับผิดชอบงาน พัฒนาครุภารย์ยังขาดประสิทธิภาพ	3.60	1.05	3.55	1.19	0.39
15. บุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเงินงาน หรือรับผิดชอบงาน พัฒนาครุภารย์ไม่มีเวลาพอ	3.57	1.01	3.46	1.15	0.78
16. บุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเงินงาน หรือรับผิดชอบงาน พัฒนาครุภารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.71	1.02	3.58	1.15	0.90
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานพัฒนาครุภารย์ไม่ กวางขวางแพร่หลายเพียงพอ	3.59	0.95	3.54	1.04	0.45
18. อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือและไม่สนใจในการพัฒนา ครุภารย์เท่าที่ควร	3.24	1.01	3.11	1.13	0.96
รวม	3.60	0.77	3.45	0.86	1.39

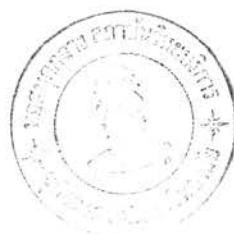
* P ≤ .05

** P ≤ .01

จากตารางที่ 16 พนักงานอาจารย์บุคคลภายนอกที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรค และปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ไม่แตกต่างจากอาจารย์บุคคลภายนอกที่มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม อาจารย์บุคคลภายนอกที่มีความคิดเห็นว่าอุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ มีระดับของปัญหาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก อุปสรรคและปัญหาที่มีระดับของปัญหาค่อนข้างสูง ในทศนะของอาจารย์บุคคลภายนอกที่ชื่นชมถูกสิ่งที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าของอาจารย์บุคคลภายนอกที่ได้แก่ การดำเนินงานของวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ไม่ก้าวข้างหน้า ครอบคลุมในทุกเรื่อง ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่คำนึงงาน หรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์โดยเฉพาะ การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ไม่เพียงพอ โดยนายของวิทยาลัยที่การพัฒนาคณาจารย์ไม่ซักระยะ บุคลากรที่ทำหน้าที่คำนึงงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ เป็นทัน ส่วนความก้าวหน้าที่แตกต่างกันบ้าง คือ อาจารย์บุคคลภายนอกที่เห็นว่ามีระดับของปัญหาก่อนข้างสูง แต่อาจารย์บุคคลภายนอกที่เห็นว่ามีระดับของปัญหานักกลาง ได้แก่ ก สนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการสอนไม่เพียงพอ และการจัดสรรทุนให้แก่อาจารย์เพื่อลาศึกษาต่อ อบรม หรือ

ทำงาน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์ การสอน เกี่ยวกับความท้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และ ระดับของปัญหาในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คำยกรวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 17 – 21-1



ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทาง เกี่ยวกับคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ในการสอน และการให้คำปรึกษา
ทางวิชาการ (จำแนกตามประสบการผู้การสอน)

ความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
การสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการ							
1. การกำหนดคุณลักษณะของผู้สอน	4.17	211.81	3	238	1.39	0.89	1.56
2. การวิเคราะห์หลักสูตรและการกำหนดเนื้อหา							
ที่จะสอน	0.63	170.73	3	238	0.21	0.72	0.29
3. จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้เรียนและคุณ-							
ศึกษา	4.12	170.84	3	238	1.37	0.72	1.91
4. ลักษณะและข้อมูลที่ชี้แจงผู้เรียนระดับอุดม-							
ศึกษา	1.23	151.08	3	238	0.41	0.63	0.65
5. การเพิ่มพูนความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาการ							
ที่สอน	0.28	122.21	3	238	0.09	0.51	0.19
6. ประสบการทาง เกี่ยวกับวิชาที่สอนโดยการ							
เข้าร่วมสัมมนา เอกสารที่น้องกราบยก	1.12	174.87	3	238	0.37	0.73	0.51
7. เทคนิคการนำเข้าสูบที่เรียนและการสรุป	5.89	169.14	3	238	1.96	0.71	2.76*
8. การสร้างบรรยายในการเรียนในสถานใจ	0.84	176.69	3	238	0.28	0.74	0.38
9. เทคนิคการบรรยาย	0.76	174.98	3	238	0.25	0.74	0.34
10. เทคนิคการนำกลุ่มอภิปราย	0.73	186.12	3	238	0.24	0.79	0.31
11. เทคนิคการสอนพหุวน	0.37	187.53	3	238	0.12	0.79	0.76
12. เทคนิคการสอนฝึกปฏิบัติ	1.36	260.13	3	238	0.45	1.09	0.41
13. เทคนิคการใช้สื่อการสอน	1.15	211.71	3	238	0.38	0.89	0.43
14. เทคนิคการให้คำปรึกษาค้านวิชาการ	3.53	169.86	3	238	1.18	0.71	1.65
15. เทคนิคการออกข้อสอบแบบทาง ๆ	0.96	177.98	3	238	0.32	0.75	0.43

ตารางที่ 17 (ก)

ความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการสอนและการใช้คำปฏิเสธทางวิชาการ	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
16. การวิเคราะห์ข้อสอบ	1.33	188.73	3	238	0.45	0.79	0.56
17. หลักการวัดและประเมินผล	2.86	170.54	3	238	0.95	0.72	1.33
18. การประเมินผลการสอน	3.40	170.11	3	238	1.13	0.71	1.59
รวม	0.48	73.97	3	238	0.16	0.31	0.51

*P < .05

จากตารางที่ 17 พบร่องรอยที่มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในด้านการสอน และการใช้คำปฏิเสธทางวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อย่างไรก็ตามอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่อง เทคนิคการนำเสนอเชิงสูบเทเว็บและสรุป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .04 แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé's Method) ในปรากម្មแตกต่างกัน

ตารางที่ 17-1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนและแปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการสอนและการให้คำปรึกษา ทางวิชาการ (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

วิชาการ	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_4	SD ₄	ประสบการณ์การสอน			
									> 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	< 10 ปี
ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการสอนและการให้คำปรึกษาทางวิชาการ												
1. การกำหนดคุณภาพหมายของ การสอน	4.08	.79	3.77	1.10	4.08	1.05	4.00	1.20				
2. การวิเคราะห์หลักสูตรและการกำหนด												
เนื้อหาที่จะสอน	4.18	.76	4.12	.98	4.18	.93	4.27	.80				
3. จิตวิทยาการเรียนรู้ชั้นปู เรียนระดับ												
อุดมศึกษา	4.11	.76	3.82	.95	3.90	.98	4.17	.80				
4. ลักษณะและขั้นตอนที่ช้องปู เรียนระดับ												
อุดมศึกษา	3.66	.78	3.54	.78	3.48	.88	3.53	.74				
5. การเพิ่มภูมิความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชา												
การสอน	4.31	.75	4.32	.66	4.38	.70	4.13	.74				
6. ประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับวิชาที่สอน												
โดยการเข้าร่วมสัมมนา การอบรมในองค์กร												
ภายในออก	4.11	.87	4.14	.79	4.18	.93	3.30	.77				
7. เทคนิคการนำเสนอสูบที่เรียนและการ												
สรุป	3.98	.81	3.61	.92	3.83	.84	4.00	.85				
8. การสร้างบรรยายการศึกษาในการเรียนให้												
นำเสนอ	4.11	.84	4.19	.83	4.10	.98	3.93	.80				
9. เทคนิคการบรรยาย												
3.93	.83	4.02	.81	3.95	1.01	4.17	.80					
10. เทคนิคการนำกลุ่มอภิปราย												
	3.60	.89	3.49	.83	3.65	.98	3.67	.82				

ตารางที่ 17-1 (ต่อ)

วิชาการ	ประสบการณ์การสอน								
	>3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	<10 ปี	ปัจจุบัน	SD ₁	SD ₂	SD ₃	SD ₄
11. เทคนิคการสอนบทหวาน	3.48	.89	3.40	.88	3.45	.93	3.33	.72	
12. เทคนิคการสอนฝึกปฏิบัติ	3.58	1.06	3.56	1.00	3.78	1.10	3.60	.91	
13. เทคนิคการใช้สื่อการสอน	3.64	0.93	3.67	.83	3.73	1.18	3.93	.70	
14. เทคนิคการให้คำปรึกษาภาระวิชาการ	3.74	.80	3.70	.93	4.05	.90	3.73	.70	
15. เทคนิคการออกแบบสอนแบบทางๆ	4.08	.87	3.96	.91	4.15	.77	4.20	.86	
16. การวิเคราะห์ข้อสอบ	3.97	.87	3.89	.90	3.83	.98	4.20	.77	
17. หลักการวัดและประเมินผล	3.96	.86	3.81	.88	4.00	.85	4.33	.49	
18. การประเมินผลการสอน	3.95	.86	3.74	.86	3.98	.86	4.27	.59	
รวม	3.92	.51	3.22	.59	3.93	.65	3.95	.52	

จากตารางที่ 17-1 เป็นว่าอาจารย์พ. 4 กลุ่ม ท่องการให้คำปรึกษาระมเริ่มความรู้ เกี่ยวกับบทบาท และความรับผิดชอบของอาจารย์คุณการสอน และการให้คำปรึกษาทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ล้วนๆ นอกเหนือไปจากนี้ยังพบประเดิมที่น่าสนใจ คือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงเกิน 10 ปีขึ้นไป ท่องการให้คำปรึกษาระมเริ่มความรู้ในด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ภาระความต้องการของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนทำภาระทาง เห็นได้ชัด และเรื่องที่อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนนานกว่า 10 ปี ท่องการให้คำปรึกษาระมเริ่มความรู้เป็นอันดับแรก คือ หลักการวัดและประเมินผล แตกต่างจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า ซึ่งต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาการที่สอนเป็นอันดับแรก

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ด้านการวิจัย แต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ (จำแนกตามประสมการณ์การสอน)

วิชาการ	ความต้องการให้มีกิจกรรมเสริมความรู้	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1. หลักการเลือกหัวข้อวิจัย		3.76	220.85	3	238	1.25	0.93	1.35
2. การเขียนโครงร่าง เพื่อเสนอขอทำงานวิจัย (Proposal)		3.70	240.42	3	238	1.23	1.01	1.22
3. หลักและระเบียบวิธีการวิจัย		2.75	223.70	3	238	0.92	0.94	0.98
4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย		5.13	237.37	3	238	1.71	1.00	1.71
5. การใช้คอมพิวเตอร์ (Computer) ช่วย ในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย		15.17	324.37	3	238	5.06	1.36	3.71*
6. การเขียนและการเผยแพร่ผลงานวิจัย		4.59	247.36	3	238	1.53	1.04	1.47
7. แนวทางการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล เพื่อ ใช้ในการเขียนตำราและบทความ		4.23	194.43	3	238	1.41	0.82	1.73
8. การกำหนดโครงร่าง (Outline) ในการ เขียนตำราและบทความ		3.16	211.18	3	238	1.05	0.89	1.19
9. การเขียนเชิงอรรถและการจัดทำ บรรณานุกรม		0.23	219.07	3	238	0.06	0.92	0.08
รวม		3.54	155.48	3	238	1.18	0.65	1.80

*P ≤ .01

จากตารางที่ 18 พบร่องรอยลุมพัง ๆ มีร่องรอยตามประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางค้นควารวจ แต่งตัวและเขียนบทความทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 อย่างไรก็ตาม ก็พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยแตกต่างกัน แต่มีการทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ คือวิธีการซ่อน เชฟเฟ่ (Scheffé's Method) ในปรากฎคูที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18-1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและมัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางก้านการวิจัย แห่งทำง และเขียนบทความท่างวิชาการ (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ทางวิชาการ	ประสบการณ์การสอน							
	> 3 ปี		3-5 ปี		6-10 ปี		< 10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2	\bar{X}_3	SD_3	\bar{X}_4	SD_4
1. หลักการเดือกวิชาชีววิจัย	3.84	.85	3.68	.93	3.53	1.30	3.93	.96
2. การเขียนโครงร่างเพื่อเสนอขอ ทำงานวิจัย (Proposal)	3.84	.88	3.70	.96	3.50	1.32	3.73	1.16
3. หลักและระเบียบวิธีการวิจัย	3.77	.90	3.67	.91	3.55	1.26	4.07	.86
4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย	3.73	.92	3.56	.95	3.53	1.32	4.20	.86
5. การใช้คอมพิวเตอร์ (Computer) ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลของงาน วิจัย	3.86	1.07	3.70	1.06	3.20	1.57	4.07	1.03
6. การเขียนและการแปลงแผนงาน วิจัย	3.85	.96	3.72	.98	3.53	1.32	4.13	.74
7. แนวทางการค้นคว้าและรวบรวม ข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนทำงและ บทความ	4.00	.81	3.93	.82	3.75	1.30	4.40	1.63
8. การกำหนดโครงร่าง (Outline) ในการเขียนทำงและบทความ	3.98	.81	3.86	.95	3.70	1.30	4.20	.86
9. การเขียนเชิงอรรถและการจัดทำ บรรณานุกรม	3.43	.81	3.47	.93	3.38	1.33	3.53	1.13
รวม	3.81	.69	3.70	.78	3.52	1.14	4.03	.76

จากตารางที่ 18-1 พบว่าอาจารย์พ. 4 กลุ่มของ การกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับบทบาทค่านการวิจัย แต่งต่างๆ และเขียนบทความเหงวิชาการอยู่ในเกณฑ์ของสูงมาก และพบประดิษฐ์เพื่อนำไปใช้ คือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไป ของการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่องทาง ๆ เกือบทุกเรื่องอยู่ในเกณฑ์ของสูงกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างเป็นพิเศษ และเรื่องที่อาจารย์พ. 4 กลุ่มของ การให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ เป็นอันดับแรกคือ แนวทางการค้นคว้า และรวมรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการเขียนตำราและบทความ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทาง เกี่ยวของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ
และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรมเสริมหลักสูตร (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรมเสริมหลักสูตร	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1. หลักการจัดองค์การ	0.99	197.25	3	238	0.33	0.83	0.40
2. มุ่งยั่งพัฒนาและการทำงานรวมกัน	3.45	250.58	3	238	1.15	1.05	1.09
3. ระเบียบงานธุรการและงานสารบรรณ	1.65	196.95	3	238	0.55	0.83	0.66
4. ระเบียบการเงิน	0.33	252.49	3	238	0.11	1.06	0.10
5. เทคนิคการทำงานในรูปแบบกรรมการ	3.33	196.76	3	238	1.11	0.83	1.34
6. เทคนิคการทำงานอย่างมีระบบ	0.74	181.54	3	238	0.25	0.76	0.33
7. หลักการพูดและการจูงใจ	1.35	223.45	3	238	0.45	0.94	1.46
8. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรมเสริม หลักสูตร	0.61	167.56	3	238	0.20	0.70	0.29
9. เทคนิคการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรม เสริมหลักสูตร	0.95	176.37	3	238	0.32	0.74	0.43
รวม	0.39	116.06	3	238	0.13	0.49	0.27

จากตารางที่ 19 พนวานอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตารางที่ 19-1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมและเชิงสถิติ (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ
ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางก้านการบริหาร การเป็นกรรมการ
และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิกิจกรรมเสริมหลักสูตร (จำแนกตามประสบการณ์
การสอน)

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางก้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภิกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ประสบการณ์การสอน							
	> 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	< 10 ปี ไป				
หลักสูตร	\bar{x}_1	SD_1	\bar{x}_2	SD_2	\bar{x}_3	SD_3	\bar{x}_4	SD_4
1. หลักการจัดองค์การ	3.45	.89	3.40	.94	3.60	1.03	3.53	.52
2. มนุษย์ดั้มพันธ์และการทำงานร่วมกัน	3.76	1.04	3.88	1.04	3.95	1.00	4.20	.68
3. ระเบียบงานธุรการและงานสารบรรณ	3.27	.91	3.21	.92	3.20	.94	3.60	.74
4. ระเบียบการเงิน	3.19	1.00	3.28	1.01	3.20	1.20	3.27	.80
5. เทคนิคการทำงานในรูปแบบ-								
กรรมการ	3.50	.90	3.56	.87	3.48	1.11	4.00	.38
6. เทคนิคการทำงานอย่างมีระบบ	3.85	.83	3.91	.89	3.85	1.00	4.07	.80
7. หลักการพูดและการฟังใจ	4.09	.87	3.93	1.07	3.95	1.18	4.13	.74
8. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาภิกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.73	.82	3.65	.94	3.75	.81	3.60	.63
9. เทคนิคการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา								
กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.74	.83	3.61	.96	3.73	.91	3.93	.59
รวม	3.62	.67	3.60	.74	3.63	.80	3.61	.37

จากตารางที่ 19-1 พนักงานอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานนานเกินกว่า 10 ปี ขึ้นไป ต้องการกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริหาร การเป็นกรรมการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์หกค่อนข้างสูง ภาวะอาจารย์กลุ่มนี้ ๆ อย่างไรก็ตามอาจารย์ทั้ง 4 กลุ่ม ทางมีความต้องการให้กิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่อง เกี่ยวกับมนุษย์ล้มเหลวและการทำงานร่วมกัน และเรื่องหลักการทฤษฎีและการจูงใจ เป็นอันดับแรกเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศิลปะชั้นชั้นธรรม (จำแนกตามประสมการผู้การสอน)

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชนและส่งเสริมศิลปะชั้นชั้นธรรม	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1. เทคนิคการจัดฝึกอบรม	1.51	212.19	3	238	0.50	0.89	0.57
2. เทคนิคการเป็นวิทยากร	2.45	229.64	3	238	0.82	0.96	0.85
3. เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	0.79	203.84	3	238	0.26	0.86	0.31
4. เทคนิคการส่งเสริมงานด้านศิลปะชั้นชั้นธรรม	3.79	185.22	3	238	1.26	0.78	1.62
5. เทคนิคการจัดสภาพแวดล้อมทางศิลปะชั้นชั้นธรรม	4.78	170.59	3	238	1.59	0.72	2.22
6. เทคนิคการจัดนิทรรศการ	2.87	201.62	3	238	0.96	0.85	1.13
7. เทคนิคการจัดทำเอกสารเผยแพร่	3.72	170.51	3	238	1.24	0.72	1.73
8. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสาร	3.37	225.78	3	238	1.12	0.95	1.18
รวมทั้งหมด	2.27	130.61	3	238	0.76	0.55	1.38

จากตารางที่ 20 พิจารณาอาจารย์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศิลปะชั้นชั้นธรรม ในแต่ละกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมน .05

ตารางที่ 20-1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนและมัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชนและส่งเสริมศิลปะปัฒนาชุมชน (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

ความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชนและส่งเสริมศิลปะปัฒนาชุมชน	ประสบการณ์การสอน							
	>3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	<10 ปีขึ้นไป				
วัฒนธรรม	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_4	SD ₄
1. เทคนิคการจัดฝึกอบรม	3.66	.93	3.54	.91	3.48	1.11	3.73	.70
2. เทคนิคการเป็นวิทยากร	3.82	.94	3.67	.93	3.63	1.23	4.00	.65
3. เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.84	.88	3.81	.95	3.70	1.07	4.00	.76
4. เทคนิคการส่งเสริมงานคานกีดป.-วัฒนธรรม	3.53	.84	3.23	.93	3.35	1.00	3.47	.64
5. เทคนิคการจัดสภาพแวดล้อมทางศิลปะปัฒนาชุมชน	3.40	.81	3.09	.87	3.23	.95	3.53	.74
6. เทคนิคการจัดนิทรรศการ	3.60	.83	3.37	1.03	3.38	1.10	3.60	.63
7. เทคนิคการจัดทำเอกสารเผยแพร่	3.59	.82	3.32	.83	3.60	1.01	3.73	.59
8. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารมวลชนทางฯ	3.72	.95	3.46	1.00	3.63	1.10	3.87	.64
รวม	3.64	.70	3.43	.75	3.50	.91	3.74	.48

จากตารางที่ 20-1 พิมพ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ทางด้านการบริการชุมชน และส่งเสริมศิลปะปัฒนาชุมชนอยู่ในเกณฑ์ต่ำของชั้งสูงกว่าอาจารย์ก่อนหน้า โดยเฉพาะอย่างมากให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ในเรื่อง เทคนิคการเป็นวิทยากร และเรื่อง เทคนิคการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับแรก เช่นเดียวกันกับความต้องการของอาจารย์ก่อนหน้า ๆ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ (จำแนกตามประสันรายการ)

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1.นโยบายของวิทยาลัยที่การพัฒนา							
คณฑารย์ไม่ชัดเจนพอ	4.99	286.55	3	236	1.66	1.20	1.38
2.นโยบายและการคำแนะนำงานของวิทยาลัย							
ที่การพัฒนาคณาจารย์ไม่ตอบรับ	3.63	298.07	3	236	1.21	1.25	0.97
3.การดำเนินงานของวิทยาลัยในการพัฒนา							
คณาจารย์ไม่กว้างขวางครอบคลุมใน							
ทุกเรื่อง	7.40	269.64	3	236	2.47	1.13	2.18
4.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัด							
กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ไม่เพียงพอ	1.03	310.18	3	236	0.34	1.30	0.26
5.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อ							
วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการสอนไม่เพียงพอ	6.32	333.24	3	236	2.11	1.40	1.51
6.การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อ							
หนังสือการสารทางวิชาการไม่เพียงพอ	12.31	322.19	3	236	4.10	1.35	3.03*
7.การจัดสรรฐุนให้แก่คณาจารย์เพื่อเลี้ยงดู							
คง อบรม หรือคุยงานไม่เพียงพอ	2.11	340.74	3	236	0.70	1.43	0.49
8.การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อทำการวิจัย							
ไม่เพียงพอ	0.87	281.52	3	236	0.29	1.18	0.25
9.การสนับสนุนจากผู้บริหารให้คณาจารย์ได้มี							
โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง	11.94	280.05	3	236	3.98	1.18	3.38*

ตารางที่ 21 (ก)

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
10. ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือให้รางวัลแก่คณาจารย์ โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพการสอนของบุคลากรเป็นสำคัญ	2.50	386.94	3	238	0.83	1.63	0.51
11. กฏ ระเบียบ ในการดำเนินการเพื่อกีดขวาง อบรม หรือคุยงานไม่คงคุณความสนใจ เท่าทั่วไป	2.17	324.27	3	238	0.72	1.36	0.53
12. กฏ ระเบียบ ในการดำเนินการเพื่อทำงานวิจัย หรือเขียนตำราไม่คงคุณความสนใจเท่าทั่วไป	2.98	317.32	3	238	0.99	1.33	0.75
13. ในมีบุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเนิร์ฟงาน หรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์โดยเฉพาะ	0.95	311.15	3	238	0.32	1.31	0.24
14. บุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเนิร์ฟงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์มีขาดประสม การณ์	7.66	291.50	3	238	2.55	1.22	2.09
15. บุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเนิร์ฟงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์ไม่มีเวลาพอเพียง	4.30	272.13	3	238	1.43	1.14	1.25
16. บุคลากรที่ทำหน้าที่ค่าเนิร์ฟงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ	4.83	276.61	3	238	1.61	1.16	1.38
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานพัฒนาคณาจารย์ไม่กว้างขวางแพร่หลาย เพียงพอ	0.87	234.57	3	238	0.29	0.99	0.29

ตารางที่ 21 (ก)

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	SS		df		MS		F
	BG	WG	BG	WG	BG	WG	
18. อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือและไม่สนใจ ต่อการพัฒนาคณาจารย์เท่าทั่วไป	2.24	271.12	3	238	0.75	1.14	0.66
รวม	0.82	159.19	3	238	0.27	0.67	1.41

*P < .05

จากตารางที่ 21 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แต่พบว่าอาจารย์กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานเกิน 10 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับปัญหาด้านการสมัครงานจากผู้บริหารให้อาชารย์ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง

ตารางที่ 21-1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนและอัตราเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับระดับของอุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ (จำแนกตามประสบการณ์การสอน)

อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	ประสบการณ์การสอน							
	>3 ปี		3-5 ปี		6-10 ปี		<10 ปี	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_4	SD ₄
1. นโยบายของวิทยาลัยต่อการพัฒนา คณาจารย์ไม่ชัดเจนพอ	3.77	1.11	3.53	1.04	3.75	1.19	4.20	.94
2. นโยบายและการคำนึงงานของ วิทยาลัยต่อการพัฒนาคณาจารย์ไม่ ท่องเนื่อง	3.66	1.07	3.40	1.15	3.65	1.21	3.93	1.22
3. การคำนึงงานของวิทยาลัยในการ พัฒนาคณาจารย์ไม่วางช่วงครอบ คลุมในทุกเรื่อง	3.79	1.00	3.51	1.09	3.90	1.17	4.27	1.10
4. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัด กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ไม่เพียง พอ	3.69	1.10	3.58	1.21	3.70	1.20	3.93	1.10
5. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อ [*] วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการสอนไม่ เพียงพอ	3.56	1.23	3.40	1.16	3.20	1.07	3.00	1.13
6. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดซื้อ [*] หนังสือการสารทางวิชาการไม่ เพียงพอ	3.25	1.21	2.82	1.10	2.80	1.07	2.67	1.18
7. การจัดสรรงบในแก้อาชญากรรมเพื่อค่า [*] ศึกษาทดลอง อบรม หรือถูกงานไม่เพียงพอ	3.52	1.23	3.72	1.05	3.65	1.33	3.40	.99

ตารางที่ 21-1 (ต่อ)

ดุประรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์	ประสบการณ์การสอน							
	> 3 ปี		3-5 ปี		6-10 ปี		< 10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_4	SD ₄
8. การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อทำการ-								
วิจัยไม่เพียงพอ	3.43	1.06	3.56	1.10	3.50	1.18	3.60	.99
9. การสนับสนุนจากบุคลากรให้อาจารย์ ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง	3.35	1.04	3.40	1.10	3.06	1.23	4.13	.99
10. ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือให้ รางวัลแก้อาจารย์ โดยไม่ได้คำนึงถึง ประสิทธิภาพการสอนของบุคลากรเป็น	3.55	1.28	3.47	1.24	3.63	1.27	4.00	1.36
สำคัญ								
11. กฏ ระเบียบ ในการดำเนินการเพื่อศึกษาต่อ [*] อบรม หรือคุณงานไม่คุ้มค่าความสนใจ เท่าที่ควร	3.46	1.15	3.44	1.21	3.50	1.10	3.87	1.25
12. กฏ ระเบียบ ในการดำเนินการเพื่อทำงาน วิจัยหรือเขียนตำราไม่คุ้มค่าความ สนใจเท่าที่ควร	3.44	1.16	3.67	1.11	3.53	1.15	3.80	1.21
13. ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่คำแนะนำหรือรับ [*] รับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์โดย								
เฉพาะ	3.78	1.10	3.67	1.22	3.78	1.17	3.93	1.10
14. บุคลากรที่ทำหน้าที่คำแนะนำหรือรับ [*] ผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์ยังขาด								
ประสบการณ์	3.55	1.12	3.35	1.16	3.88	.99	3.87	1.06
15. บุคลากรที่ทำหน้าที่คำแนะนำหรือรับ [*] ผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์ไม่มีเวลา								
พอ	3.50	1.06	3.35	1.13	3.78	1.03	3.67	1.05

ตารางที่ 21-1 (ก)

อุปสรรคและปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์	ประสบการณ์การสอน												
	> 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	< 10 ปี	น้อยไป	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_4	SD ₄
16. บุคลากรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานหรือรับผิดชอบงานพัฒนาคณาจารย์มีจำนวน													
ไม่เพียงพอ						3.63	1.06	3.47	1.14	3.93	1.07	3.73	1.03
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานพัฒนา													
คณาจารย์ไม่มีความช่วงแพร่หลาย						3.53	.97	3.60	.96	3.55	1.11	3.30	.94
18. อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือและไม่สนใจต่อการพัฒนาคณาจารย์เท่าที่ควร						3.11	1.09	3.25	1.02	3.18	1.06	3.53	1.06
รวม						3.53	.80	3.46	.83	3.55	.87	3.74	.72

จากการที่ 21-1 พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนเกินกว่า 10 ปีน้อยไป
มีความคิดเห็นว่าระดับของปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำซึ่ง
สูง กว่าของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่าง อย่างไรก็ตามอาจารย์ทุกกลุ่มมีความ
เห็นเกี่ยวกับอุปสรรคและปัจจัยในการพัฒนาคณาจารย์ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ^{*}
อุปสรรคและปัจจัยที่มีระดับของปัจจัยสูง ได้แก่ นโยบายของวิทยาลัยต่อการพัฒนาคณาจารย์ไม่
ชัดเจนและไม่ถูกยกระดับ การดำเนินงานของวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ไม่ก้าวหน้า
ครอบคลุมในทุกเรื่อง การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ไม่เพียงพอ
ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์โดยเฉพาะ และที่มาสนับสนุน
อาจารย์กลุ่มที่ทำงานเกินกว่า 10 ปีน้อย เห็นว่าอุปสรรคและปัจจัยที่มีระดับของปัจจัย
อยู่ในเกณฑ์สูง นอกเหนือจากที่กล่าวแล้วข้างบน ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้บริหารให้อาจารย์
ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือให้รางวัลแก่อาจารย์

โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนเป็นสำคัญ กฎระเบียบในการดำเนินการเพื่อศึกษาต่อ
อบรม หรือคุณงานไม่คงคุณความสนใจเท่าที่ควร บุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานพัฒนา
คณาจารย์ยังขาดประสิทธิภาพ เป็นคน