



## บทที่ 6

### การวิเคราะห์ผลลัพธ์

#### 6.1 การวิเคราะห์ผลลัพธ์ของเคแปซิเตอร์แบบค่าคงที่

สำหรับเคแปซิเตอร์แบบค่าคงที่ซึ่งได้กล่าวถึงอย่างละเอียดแล้วในบทที่ 4 นั้น และได้มีการแสดงถึงวิธีการหาค่าขนาดและตำแหน่งติดตั้งที่เหมาะสมที่สุดสำหรับเคแปซิเตอร์มาแล้ว ในหัวข้อที่ 4.6 ดังนั้นในหัวข้อนี้จะขอทำการวิเคราะห์ผลลัพธ์สำหรับเคแปซิเตอร์แบบค่าคงที่ โดยที่จะขอแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นสองส่วนย่อย ๆ ด้วยกัน กล่าวคือ

ในส่วนแรก เมื่อไม่ได้นำราคาของเคแปซิเตอร์มาคิดในการคำนวณ นั่นคือ เราสมมติให้  $K_c = 0$  จากตารางแสดงผลที่ 4.4 จะเห็นได้ว่าค่าของ Objective Function จะมีค่าลดลงจากค่าที่เหมาะสมที่สุดเมื่อเราเพิ่มค่าของขนาดของเคแปซิเตอร์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าค่าของ Objective Function ในตอนที่หาค่าตอบโดยวิธีการแบบทำซ้ำจะมีค่าเป็น \$125,370 โดยมีขนาดของเคแปซิเตอร์เป็น 474.85 kVar, 1075.82 kVar, 3546.40 kVar และติดตั้งอยู่ที่บัสที่ 1, 5, และ 6 ตามลำดับ แต่เมื่อเพิ่มค่าพิกัดของเคแปซิเตอร์จากค่าที่เหมาะสมที่สุดไปสู่ค่าที่เพิ่มขึ้น เช่นเปลี่ยนขนาดของเคแปซิเตอร์จาก 474.85 kVar ไปเป็น 480.00 kVar แล้วใช้กระบวนการทำซ้ำเพื่อหาค่าตอบจะได้ว่าค่าของ Objective Function จะลดลงจาก \$125,370 ไปเป็น \$125,365 แต่วัตถุประสงค์ของเราในการหาค่าคำตอบที่เหมาะสมที่สุดนั้นก็เพื่อให้ Objective Function มีค่าต่ำที่สุด แต่จากผลลัพธ์ที่ได้ออกมาเช่นนี้อาจจะอธิบายได้ว่า ถ้าเราพิจารณาจาก Objective Function แล้วจะเห็นว่าประกอบกันขึ้นด้วยสองเทอมด้วยกัน คือ เทอมของราคาเนื่องจากกำลังสูญเสีย และ เทอมของราคาของเคแปซิเตอร์ ดังนั้นเมื่อเรากำหนดให้  $K_c=0$  หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าเราไม่ได้คิดถึงราคาของเคแปซิเตอร์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเมื่อเรามีการเพิ่มขึ้นของขนาดของเคแปซิเตอร์ นั่นคือจะเป็นการทำให้ระบบมีค่าของกำลังสูญเสียลดลง แน่แน่นอนที่สุดดังนั้นค่าของ Objective Function จึงมีค่าลดลงด้วย ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าถ้าไม่ได้นำ

ราคาของคะแปซิเตอร์มาพิจารณาแล้วจะเป็นการว่ายิ่งเราเพิ่มค่าของคะแปซิเตอร์มากเท่าไรก็จะเป็นการลดลงของค่าใช้จ่ายที่เราจะต้องเสียไปเนื่องจากกำลังสูญเสียเท่านั้น

สำหรับในส่วนหลังจะเป็นการนำเอาราคาของคะแปซิเตอร์มาช่วยในการพิจารณาด้วย ซึ่งจะเป็นวัตถุประสงค์หลักของบทที่ 4 ถ้าพิจารณาดัง Objective Function ในที่นี้จะประกอบด้วยสองเทอม เทอมแรกจะเป็นเทอมของค่าใช้จ่ายที่เราจะต้องเสียไปเนื่องจากเกิดการสูญเสียของกำลังงานขึ้นในสายป้อน ( $K_{LP}$ ) ซึ่งจะมีค่าลดลงเมื่อมีการเพิ่มของค่าพิคตของคะแปซิเตอร์ สำหรับเทอมหลังจะเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากค่าพิคตของคะแปซิเตอร์ ( $K_{CQ}$ ) จะเห็นได้ว่าค่านี้จะมีความเพิ่มขึ้นเมื่อค่าพิคตของคะแปซิเตอร์มีค่าเพิ่มขึ้น ดังนั้นค่าใช้จ่ายทั้งหมดซึ่งเป็นผลรวมของทั้งสองเทอมนี้จะเป็นการแลกเปลี่ยนกัน (Trade-Off) ของทั้งสองเทอมนั่นเอง ซึ่งทำให้เราสามารถหาค่าที่เหมาะสมที่สุดได้โดยการวิเคราะห์วนการซ้ำที่ได้แสดงให้เห็นในบทที่ 4 แล้ว จากผลการทดลองเรากำหนดให้  $K_c=4.9$  นี้ เราจะได้ค่าพิคตของคะแปซิเตอร์ออกมาเป็น 462.32 kVar, 1066.04 kVar, 2909.24 kVar โดยที่มีตำแหน่งติดตั้งเป็นบัสที่ 1, 5, และ 6 ตามลำดับ ซึ่งจะให้ค่า Objective Function ออกมาเป็น 147,572.7 แต่เมื่อเรามีการเพิ่มค่าของคะแปซิเตอร์ขึ้นจากค่าที่เหมาะสมที่สุด เช่นเพิ่มจาก 462.32 kVar ไปเป็น 470.0 kVar แล้วเราทำการหาค่าค่าตอบจากกระบวนการซ้ำ ซึ่งเราจะได้ค่า Objective Function ในกรณีหลังออกมาเป็น 147,597.9 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่หามาได้จากการซ้ำแรกแล้วจะเห็นได้ว่าค่าครั้งหลังนี้มีค่ามากกว่า นี่เป็นข้อพิสูจน์ให้เห็นได้ว่าค่าที่หามาได้ในครั้งแรกนั้นเป็นค่าที่น้อยที่สุดแล้ว

เมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างตารางที่ 6-1 กับตารางที่ 6-2 หรือดูจากรูปที่ 6-1 จะเห็นได้ว่าขนาดของแรงดันบนสายป้อนในขณะที่มีการนำคะแปซิเตอร์ไปติดตั้งนั้นจะมีค่ามากกว่าขนาดของแรงดันเมื่อก่อนมีการติดตั้งคะแปซิเตอร์ ซึ่งจะเป็นการกล่าวได้ว่าการติดตั้งคะแปซิเตอร์นั้นจะเป็นการปรับปรุงค่า Voltage Profile ของระบบ

ในทำนองเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบค่าระหว่างตารางที่ 6-3 กับตารางที่ 6-4 จะเห็นได้ว่า ค่าขนาดของกระแสที่จ่ายให้แก่จุดโหลดแต่ละแห่งจะมีค่าลดลง นั่นคือการติดตั้งคะแปซิเตอร์จะทำให้สายป้อนสามารถรับโหลดได้มากขึ้น และถ้าดูจากค่าของกระแสที่จะต้องจ่ายออกไปจากสถานีจ่ายไฟฟ้าจะน้อยเมื่อตอนหลังจากติดตั้งคะแปซิเตอร์แล้ว (3.1440 pu) จะมีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้ก่อนการติดตั้งคะแปซิเตอร์ (3.3985 pu) เมื่อเราทำการเปรียบเทียบ

เทียบค่าของตัวประกอบกำลังที่สถานะจ่ายไฟฟ้าจะเห็นว่า ค่าตัวประกอบกำลังจะมีค่ามากขึ้นกว่าเดิม นั่นคือ 0.9966 (ซึ่งเดิมก่อนติดตั้งแผงโซลาร์มีค่า 0.9298)

สำหรับการวิเคราะห์ในเรื่องนี้จะสามารถอธิบายอย่างละเอียดได้โดยที่ เมื่อทำการติดตั้งแผงโซลาร์เข้ากับระบบ แผงโซลาร์นี้เองจะเป็นตัวจ่ายค่ากำลังไฟฟ้าที่แอกต์ไฟให้กับระบบ ซึ่งจะทำให้กระแสที่ระบบจะต้องเป็นตัวจ่ายให้กับโหลดแต่ละแห่งมีค่าน้อยลง ซึ่งจะทำให้ค่าของแรงดันตกในแต่ละส่วนของสายมีขนาดลดลงมา ทำให้ขนาดของระดับแรงดันในระบบมีค่าเพิ่มมากขึ้น และจากการที่แผงโซลาร์เป็นตัวจ่ายค่ากำลังไฟฟ้าที่แอกต์ไฟนี้เองจะทำให้กระแสของสายป้อนในแนวแกนควอดเรเจอร์มีขนาดลดลงมากกว่าในแนวแกนตรง ซึ่งจะมีผลทำให้มุมของกระแสเสมือนที่กำกับกับแรงดันมีค่าลดลง หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งได้ว่าค่าตัวประกอบกำลัง ( $\cos\theta$ ) จะมีค่าเพิ่มขึ้น

การคำนวณ 6-1

\*\*\*\*\*  
 \* RESULT OF LOAD FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU VOLT	PU ANG
1	0.83156563	-0.1036074
2	0.85284194	-0.09322217
3	0.82327567	-0.0739767
4	0.90158545	-0.07089603
5	0.91164010	-0.06356137
6	0.94268258	-0.04463154
7	0.95816861	-0.03901141
8	0.98229092	-0.02025677
9	0.99207472	-0.00916551

This is Load Flow Before Install Capacitors

การคำนวณ 6-2

\*\*\*\*\*  
 \* RESULT OF LOAD FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU VOLT	PU ANG
1	0.86902371	-0.12303301
2	0.86716377	-0.11494750
3	0.91441361	-0.06617193
4	0.93130381	-0.05862635
5	0.9410274	-0.05107020
6	0.96533361	-0.03788599
7	0.97514324	-0.04584335
8	0.99441421	-0.02281934
9	0.9961717	-0.002096

LoadFlow After Install Capacitor

การคำนวณ 6-3

\*\*\*\*\*  
 \* LINE FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU Ir	PU Ix
1 - 2	0.46262289	-0.10533388
2 - 3	0.73253095	-0.16764023
3 - 4	1.04122075	-0.20847731
4 - 5	1.24536690	-0.25216694
5 - 6	1.65641600	-0.43588669
6 - 7	2.04014286	-0.91979241
7 - 8	2.48174919	-1.04380904
8 - 9	2.71835933	-1.13880713
9 - 10	3.16004102	-1.25053865

This is Line Flow Before Install Capacitors

การคำนวณ 6-4

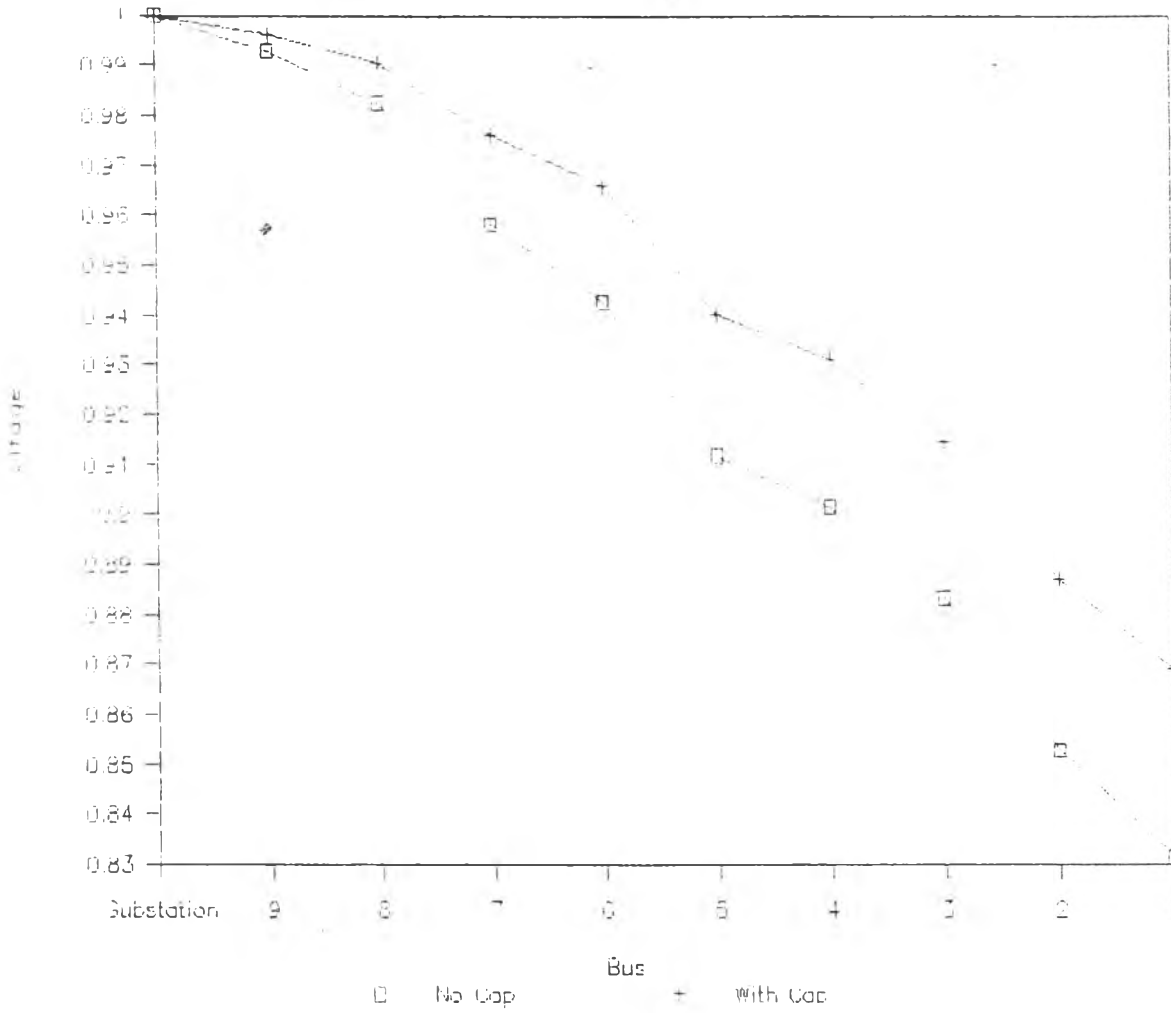
\*\*\*\*\*  
 \* LINE FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU Ir	PU Ix
1 - 2	0.45238559	-0.01729238
2 - 3	0.7103973	-0.08231941
3 - 4	1.0078943	-0.12735798
4 - 5	1.20487133	-0.17317411
5 - 6	1.61942275	-0.11887469
6 - 7	2.02643239	-0.07408861
7 - 8	2.45894663	-0.05544924
8 - 9	2.68339166	-0.14283062
9 - 10	3.13332253	-0.25756127

LineFlow After Install Capacitor

รูปที่ 6-1

Comparison of voltage Profile  
Fixed Capacitors Only



กระแสไฟฟ้าที่ Substation ก่อนติดตั้งคะแนซิเตอร์ = 3.3985 pu  
 กระแสไฟฟ้าที่ Substation หลังติดตั้งคะแนซิเตอร์ = 3.1440 pu  
 Power Factor ก่อนติดตั้งคะแนซิเตอร์ = 0.9298  
 Power Factor หลังติดตั้งคะแนซิเตอร์ = 0.9966

## 6.2 การวิเคราะห์ผลลัพธ์ของระบบแบบผสม

สำหรับระบบแบบผสม (มีทั้งแบบค่าคงที่ และ แบบลวดจึง รวมอยู่ด้วยกัน) นั้น ซึ่งได้มีการแสดงวิธีการในการคำนวณหาขนาด ตำแหน่งติดตั้ง และช่วงเวลาในการบริการที่เหมาะสมที่สุดอย่างละเอียดแล้วในบทที่ 5 และเมื่อพิจารณาถึง Objective Function แล้วมันจะประกอบด้วยสามเทอมด้วยกัน เมื่อดูจากสมการ 5.6 จะเห็นได้ว่า เทอมแรกจะเป็นเทอมของค่าความประหยัคที่เกิดขึ้นเนื่องจากการลดลงของกำลังค่ายอด ซึ่งค่าความประหยัคค่านี้จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อขนาดของระบบเพิ่มขึ้น สำหรับเทอมที่สองจะเป็นเทอมของค่าความประหยัคที่เกิดขึ้นจากการลดลงของการสูญเสียพลังงาน ซึ่งค่านี้จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อขนาดของระบบมีค่าเพิ่มขึ้น สำหรับเทอมสุดท้ายจะเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากค่าฉีกของระบบเอง ซึ่งค่านี้จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อฉีกของระบบมีค่าเพิ่มขึ้น ดังนั้นใน Objective Function จะมีการแลกเปลี่ยน (Trade Off) กันระหว่างสามเทอมนั่นเอง และเราต้องการที่จะหาค่าของ Objective Function ที่มีค่าความประหยัคมากที่สุด หรืออาจจะกล่าวอีกอย่างได้ก็คือเราต้องการให้ได้ค่าที่มากที่สุดของ Objective Function

ก่อนอื่นเราจะกล่าวถึงกรณีราคาของระบบไม่ได้ถูกนำมาคิด นั่นคือกรณี  $K_{cs} = K_{cf} = 0$  ในกรณีนี้จะเห็นได้ว่า เมื่อเราใช้กระบวนการหาค่าเหมาะจะได้ระบบที่มีขนาด 267.56 kVar, 1083.39 kVar และ 1613.17 kVar ซึ่งติดตั้งอยู่ที่บัสเลขที่ 1, 5 และ 6 อีกทั้งมีเวลาในการบริการในหน่วย per unit เท่ากับ 0.54, 0.13 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งจะทำได้ค่าของ Objective Function ออกมามีค่าเป็น 8655 เมื่อเรามีการเปลี่ยนค่าขนาดของระบบที่จะนำมาติดตั้งให้มีขนาดเพิ่มขึ้น จะเห็นได้ว่าค่าของ Objective Function จะมีค่าเพิ่มขึ้น (ดูตารางที่ 5.1) นั่นคือมีความประหยัคเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเราสามารถวิเคราะห์ออกมาได้ว่าเป็นเพราะราคาของระบบไม่ได้ถูกนำมาเกี่ยวข้องกับ Objective Function นั่นคือการเพิ่มขึ้นของขนาดของระบบจะไม่มีผลต่อ Objective Function เลย และการเพิ่มขึ้นของขนาดของระบบจะทำให้เกิดการชดเชยในด้านกำลังไฟฟ้ารีแอกทีฟในสายป้อน ทำให้การลดลงของความสูญเสียมีค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นผลทำให้ค่าของความประหยัคที่เกิดขึ้นในระบบเพิ่มมากขึ้นด้วย ตัวอย่างเช่น เมื่อขนาดของระบบมีค่าเป็น 300 kVar, 1100 kVar และ 1700 kVar จะทำให้ค่าของ Objective Function มีค่าเป็น 9017 เป็นต้น

เมื่อการคำนึงถึงราคาของคัปเปอเรเตอร์เข้ามาเกี่ยวข้องในการหาค่าตอบ นั้นคือ ในที่นี้  $K_{cf} = 3.5$ ,  $K_{cf} = 6$  จะเห็นได้ว่าจากกระบวนการทำซ้ำจะทำให้เราสามารถหาค่าตอบที่เหมาะสมที่สุดสำหรับคัปเปอเรเตอร์ที่มีชนิดแตกต่างกันได้ ตัวอย่างเช่น ถ้ากำหนดให้คัปเปอเรเตอร์ตัวที่ 1, 2 และ 3 เป็นคัปเปอเรเตอร์ที่มีชนิด 0, 1 และ 2 ตามลำดับ จะทำให้เราสามารถหาค่าตอบต่าง ๆ ได้ดังนี้คือ คัปเปอเรเตอร์ตัวที่ 1, 2 และ 3 จะมีค่าพิกัดเป็น 253 kVar, 656 kVar และ 1263 kVar และมีช่วงเวลาในการบริการคิดเป็นค่า per unit เท่ากับ 1, 0.834 และ 0.473 ตามลำดับ ซึ่งจะทำให้เราสามารถหาค่า Objective Function ออกมาได้เป็น 4853

เมื่อทำการเปลี่ยนแปลงค่าของพิกัดของคัปเปอเรเตอร์ ไปจากค่าพิกัดที่เหมาะสมที่สุดซึ่งหาได้จากกระบวนการทำซ้ำจะทำให้ค่า Objective Function มีค่าต่ำลงไป ซึ่งมีเหตุผลทางนองเดียวกับหัวข้อ 6.1 และมีข้อที่น่าจะสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อทำการเปลี่ยนลำดับในการ ต่อเข้า/ปลดออก ของคัปเปอเรเตอร์ จะทำให้ค่าของขนาด ค่าแห่งติดตั้ง และ ช่วงเวลาในการบริการมีค่าเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นถ้าต้องการจะหาค่าที่มีความประหยัดมากที่สุด เราก็คงจะต้องเลือกลำดับในการ สับเข้า/ปลดออก ของคัปเปอเรเตอร์ที่มีค่า Objective Function น้อยที่สุดด้วย ดังแสดงในตารางที่ 5.2 ซึ่งในกรณีค่าที่เหมาะสมที่สุดที่เราจะทำการเลือกควรจะเป็นค่าที่ให้ Objective Function มีค่ามากที่สุดเมื่อเทียบกับกรณีอื่น ๆ ในกรณีคือ เมื่อคัปเปอเรเตอร์ตัวที่ 1, 2 และ 3 เป็นคัปเปอเรเตอร์ชนิด 2, 1 และ 0 โดยติดตั้งอยู่ที่บัสที่ 1, 5 และ 6 และมีช่วงเวลาในการบริการคิดเป็นค่าต่อหน่วย 0.190, 0.468 และ 1 หน่วยตามลำดับ โดยที่ค่าของ Objective Function ที่มีค่ามากที่สุดคือ 7092

เมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างตารางที่ 6-5 กับตารางที่ 6-6 หรือดูจากรูปที่ 6-2 จะเห็นได้ว่าขนาดของแรงดันบนสายป้อนในขณะที่มีการนำคัปเปอเรเตอร์ไปติดตั้งนั้นจะมีค่ามากกว่าขนาดของแรงดันเมื่อก่อนมีการติดตั้งคัปเปอเรเตอร์ ซึ่งจะเป็นการกล่าวได้ว่าการติดตั้งคัปเปอเรเตอร์นั้นจะเป็นการปรับปรุงค่า Voltage Profile ของระบบ

ในทำนองเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบค่าระหว่างตารางที่ 6-7 กับตารางที่ 6-8 จะเห็นได้ว่า ค่าขนาดของกระแสที่จ่ายให้แก่จุดโหลดแต่ละแห่งจะมีค่าลดลง นั่นคือการติดตั้งคัป

แปซิเตอร์จะทำให้สายป้อนสามารถรับโหลดได้มากขึ้น และถ้าดูจากค่าของกระแสที่จะต้องจ่ายออกไปจากสถานีจ่ายไฟฟ้าย่อยเมื่อตอนหลังจากติดตั้งคะแปซิเตอร์แล้ว (3.2217 pu) จะมีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้ก่อนการติดตั้งคะแปซิเตอร์ (3.3985 pu) เมื่อเราทำการเปรียบเทียบค่าของตัวประกอบกำลังที่สถานีจ่ายไฟฟ้าย่อยจะเห็นว่า ค่าตัวประกอบกำลังจะมีค่ามากขึ้นกว่าเดิม นั่นคือ 0.9790 (ซึ่งเดิมก่อนติดคะแปซิเตอร์มีค่า 0.9298) สำหรับการวิเคราะห์เหตุผลนั้นจะเหมือนกับหัวข้อที่ 6.1 ทุกประการ



ตารางที่ 6-5

\*\*\*\*\*  
 \* RESULT OF LOAD FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU VOLT	PU ANG
1	0.83156562	-0.10360704
2	0.85284194	-0.03326216
3	0.88327567	-0.07939768
4	0.90158545	-0.07089633
5	0.91164010	-0.06356155
6	0.94268258	-0.04468154
7	0.95816861	-0.03901141
8	0.98229092	-0.02025867
9	0.99287472	-0.00916551

This is Load Flow Before Install Capacitors

ตารางที่ 6-6

\*\*\*\*\*  
 \* RESULT OF LOAD FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU VOLT	PU ANG
1	0.85219113	-0.11770823
2	0.87171277	-0.10825424
3	0.90033148	-0.06875701
4	0.91731238	-0.08067281
5	0.92737138	-0.07321534
6	0.95713128	-0.05173607
7	0.96737740	-0.04316732
8	0.98644339	-0.02159958
9	0.99447323	-0.00960966

LoadFlow After Install Capacitor

ตารางที่ 6-7

\*\*\*\*\*  
 \* LINE FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

BUS	PU Ir	PU Ix
1 - 2	0.46262289	-0.10553388
2 - 3	0.73253095	-0.16784023
3 - 4	1.04128075	-0.20947730
4 - 5	1.24536690	-0.25218694
5 - 6	1.65641600	-0.43588869
6 - 7	2.04014286	-0.91379241
7 - 8	2.48174919	-1.04830904
8 - 9	2.71835933	-1.13580713
9 - 10	3.16004102	-1.25053865

This is Line Flow Before Install Capacitors

ตารางที่ 6-8

\*\*\*\*\*  
 \* LINE FLOW \*  
 \*\*\*\*\*

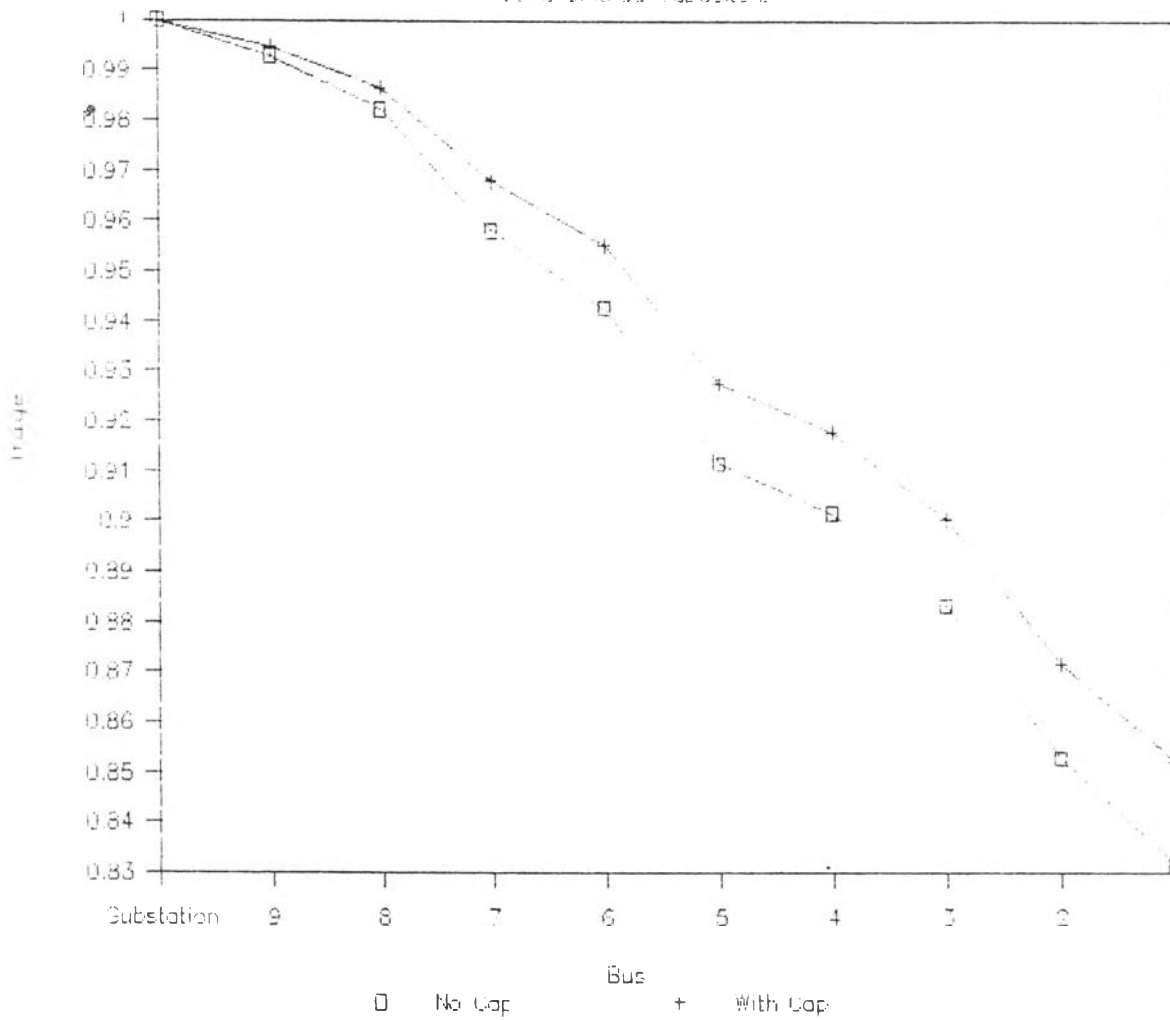
BUS	PU Ir	PU Ix
1 - 2	0.47316628	-0.05684153
2 - 3	0.71449113	-0.12047346
3 - 4	1.02195438	-0.16367194
4 - 5	1.32200296	-0.20856683
5 - 6	1.61439606	-0.24892351
6 - 7	2.01219875	-0.38597273
7 - 8	2.44433151	-0.51501633
8 - 9	2.71007457	-0.60244161
9 - 10	3.14092167	-0.71716538

LineFlow After Install Capacitor

รูปที่ 6-2

## Comparison of voltage Profile

Fixed &amp; Switched Capacitors



กระแสวัตต์ที่ Substation ก่อนติดตั้งคะแพซิเตอร์ = 3.3985 pu

กระแสวัตต์ที่ Substation หลังติดตั้งคะแพซิเตอร์ = 3.2217 pu

Power Factor ก่อนติดตั้งคะแพซิเตอร์ = 0.9298

Power Factor หลังติดตั้งคะแพซิเตอร์ = 0.9790