

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ในการวิจัยนี้เป็นความคิดเห็นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเรื่อง ความคิดเห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เฉพาะด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การสร้างแบบทดสอบ วิธีการประเมินผล การตัดสินผลการเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามดังกล่าวเป็น ครูศิลปะ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนรัฐบาลสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2531 จำนวน 127 คน ได้รับคืนแบบทดสอบจากกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 86.61 ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยการหาค่าร้อยละ (Percentiles) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) และค่าความถี่ (Frequency) ของกลุ่มตัวอย่างประชากร และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียงตามลำดับต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูศิลปะ แสดงในตารางที่ 1
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เฉพาะด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การสร้างแบบทดสอบ วิธีการประเมินผล การตัดสินผลการเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงในตารางที่ 2-6 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียงลำดับความถี่ความคิดเห็นของครูศิลปะ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา และการส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงในรูปความเรียงตามลำดับความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูศิลปะ

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	53	48.18
	หญิง	57	51.82
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
	20-25 ปี	-	-
	26-30 ปี	12	10.91
	31-35 ปี	32	29.09
	36-40 ปี	38	34.55
	41-45 ปี	9	8.18
	46-50 ปี	9	8.18
51 ปีขึ้นไป	10	9.09	
3	3.1 วุฒิสถูทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	9.09
	ปริญญาตรี	100	90.91
	ปริญญาโท	-	-
	วุฒิปี่เศษอื่นว	-	-

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
4	3.2 วุฒิทางการศึกษาด้านศิลปศึกษา		
	วิชาเอกศิลปศึกษา	61	55.45
	วิชาโทศิลปศึกษา	4	3.64
	3.3 วุฒิทางการศึกษาด้านศิลปกรรม	41	37.27
	3.4 ไม่มีวุฒิทางการศึกษาด้านศิลปศึกษา และด้านศิลปกรรม	4	3.64
	ประสบการณ์ในการสอนวิชาศิลปศึกษา		
	ต่ำกว่า 5 ปี	10	9.09
	5-10 ปี	25	22.73
	11-15 ปี	44	40.00
	16-20 ปี	12	10.91
5	21-25 ปี	6	5.45
	26-30 ปี	8	7.27
	31 ปีขึ้นไป	5	4.55
	5 ความสนใจเกี่ยวกับการประเมินผล การเรียนวิชาศิลปศึกษา		
	ไม่สนใจ	1	0.90
6	สนใจเล็กน้อย	2	1.82
	สนใจพอสมควร	58	52.73
	สนใจมาก	49	44.55
	6 ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน วิชาศิลปศึกษา		
ไม่มี	3	2.73	

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
	มีบ้างเล็กน้อย	9	8.18
	มีพอสมควร	83	75.45
	มีมาก	15	13.64
7	การเรียนวิชาการประเมินผลการศึกษา เคย	74	67.27
	ไม่เคย	36	32.73
8	การเรียนวิชาการประเมินผลศิลปศึกษา เคย	63	57.27
	ไม่เคย	47	42.73
9	การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ <u>การประเมินผลการศึกษา</u>		
	9.1 เคยอบรม		
	จำนวน 1-5 ครั้ง	50	45.45
	6-10 ครั้ง	2	1.82
	11-15 ครั้ง	2	1.82
	มากกว่า 15 ครั้ง	1	0.91
	9.2 เคยสัมมนา		
	จำนวน 1-5 ครั้ง	29	26.36
	6-10 ครั้ง	2	1.82
	11-15 ครั้ง	3	2.73
	มากกว่า 15 ครั้ง	1	0.91

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
10	การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ <u>การประเมินผลศิลปศึกษา</u>		
	10.1 เคยอบรม		
	จำนวน 1-5 ครั้ง	33	30.00
	6-10 ครั้ง	7	6.36
	11-15 ครั้ง	1	0.91
	มากกว่า 15 ครั้ง	-	-
	10.2 เคยสัมมนา		
	จำนวน 1-5 ครั้ง	21	19.10
	6-10 ครั้ง	5	4.55
	11-15 ครั้ง	1	0.91
	มากกว่า 15 ครั้ง	-	-
11	11.1 การมีภาระรับผิดชอบกิจกรรม พิเศษอื่นๆ ของโรงเรียน นอกเหนือจากงานสอนประจำ		
	ไม่มี	3	2.73
	มี	107	97.27
	11.2 ระดับความรับผิดชอบกิจกรรม พิเศษอื่นๆ		
	น้อย	3	2.73
	ปานกลาง	50	45.45
	มาก	57	51.82

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
12	การที่ครูศิลปะมีการะับผิดชอบกิจกรรมพิเศษอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอนประจำ จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษาหรือไม่		
	ไม่มี	35	31.82
	มี	75	68.18

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาศึกษาสถานภาพของครูศิลปะเป็นรายข้อจากค่าร้อยละพบว่า

เพศ เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 51.82 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 48.18

อายุ มีช่วงอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.55 ช่วงอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.09 ช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.91 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.09 ช่วงอายุ 41-45 ปี เท่ากับช่วงอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.18 และไม่มีผู้ใดมีช่วงอายุ 20-25 ปี และต่ำกว่า 20 ปี

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.91 มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.09 และไม่มีผู้ใดมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท และวุฒิพิเศษอื่นๆ

เมื่อพิจารณาจำแนกวุฒิสูงสุดทางการศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาด้านศิลปศึกษาคิดเป็นร้อยละ 59.09 โดยเป็นวิชาเอกศิลปศึกษามากกว่า วิชาโทศิลปศึกษา คือ เป็นวิชาเอกศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.45 เป็นวิชาโทศิลปศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.64 มีวุฒิทางการศึกษาด้านศิลปกรรมคิดเป็นร้อยละ 37.27 และผู้ที่ไม่มียุติทางการศึกษาด้านศิลปศึกษาและด้านศิลปกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.64

ประสบการณ์ในการสอนวิชาศิลปะศึกษา มีประสบการณ์ช่วง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 ช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.73 ช่วง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.91 ช่วงต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.09 ช่วง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.27 ช่วง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.45 และช่วง 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.55

ความสนใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา มีความสนใจพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 52.73 มีความสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 44.55 มีความสนใจเล็กน้อยคิดเป็นร้อยละ 1.82 และไม่มีผู้ไม่สนใจคิดเป็นร้อยละ 0.90

ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา มีความรู้พอสมควรคิดเป็นร้อยละ 75.45 มีมาก คิดเป็นร้อยละ 13.64 มีบ้างเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.18 และผู้ที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.73

การเรียนวิชาการศึกษาประเมินผลการศึกษา ผู้ที่เคยเรียนวิชาการประเมินผลศึกษามีมากกว่าผู้ที่ไม่เคยเรียน คือ เคย คิดเป็นร้อยละ 67.27 ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 32.73

การเรียนวิชาการประเมินผลศิลปะศึกษา ผู้ที่เคยเรียนวิชาการประเมินผลศิลปะศึกษามีมากกว่าผู้ที่ไม่เคยเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.27 และผู้ที่ไม่เคยเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.73

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาผู้ที่เคยอบรมเป็นช่วงจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 ช่วงจำนวน 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.82 ช่วงจำนวน 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.82 และช่วงจำนวนมากกว่า 15 ครั้ง ผู้ที่เคยสัมมนาเป็นช่วงจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.36 ช่วงจำนวน 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.73 ช่วงจำนวน 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.82 และช่วงจำนวนมากกว่า 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.91

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินผลศิลปะศึกษา ผู้ที่เคยอบรมเป็นจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30 ช่วงจำนวน 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.36 ช่วงจำนวน 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.91 และไม่มีผู้ใดเคยอบรมเป็นช่วงจำนวนมากกว่า 15 ครั้ง ผู้ที่เคยสัมมนาเป็นช่วงจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.10 ช่วงจำนวน 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.55 ช่วงจำนวน 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.91 และไม่มีผู้ใดเคยสัมมนาเป็นช่วงจำนวนมากกว่า 15 ครั้ง

การมีภาระรับผิดชอบกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ของโรงเรียน นอกเหนือจากงานสอนประจำ มี คิดเป็นร้อยละ 97.27 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 2.73

ระดับความรับผิดชอบกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ผู้ที่มีความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.82 ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.45 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.73

การที่ครูศิลปะมีภาระรับผิดชอบกิจกรรมพิเศษอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอนประจำ จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการประเมินผลการเรียนหรือไม่ ผู้ที่มีความเห็นว่ามีผลกระทบมากกว่าไม่มี คือ มี คิดเป็นร้อยละ 68.18 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 31.82

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ครูศิลปะควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2529 อย่างถูกต้อง	4.38	0.61	เห็นด้วย
2	ผู้ที่ควรลงมติในการประชุมกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา คือ			
	2.1 ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	3.30	1.19	ไม่แน่ใจ
	2.2 หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา	4.09	0.86	เห็นด้วย
	2.3 ครูศิลปะที่สอนรายวิชาศิลปศึกษานั้นๆ	4.31	0.78	เห็นด้วย



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3	กลุ่มโรงเรียนควรจัดทำข้อทดสอบวิชา ศิลปศึกษาเฉพาะรายวิชาบังคับเท่านั้น	3.23	1.19	ไม่แน่ใจ
4	ครูศิลปะสามารถประเมินพฤติกรรม ของนักเรียนตามจุดประสงค์การ เรียนรู้ได้ทุกข้อ	3.75	0.83	ไม่แน่ใจ
5	ครูศิลปะควรนำผลการประเมินผลที่ได้ ทุกครึ่งไปปรับปรุงการเรียนการสอน วิชาศิลปศึกษา	4.39	0.65	เห็นด้วย
6	รายวิชาบังคับซึ่งมีค่า 0.5 หน่วย การเรียนต่อหนึ่งภาคเรียน มีผลทำให้ นักเรียนขาดความสนใจในการประเมิน ผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา	3.71	1.09	เห็นด้วย
	รวม	3.89	0.38	เห็นด้วย

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ย พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย 5 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2.2 ข้อ 2.3 ข้อ 5 และข้อ 6 และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 3 ข้อ คือ ข้อ 2.1 ข้อ 3 และข้อ 4 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 5 ( $\bar{X} = 4.39$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ( $\bar{X} = 3.23$ )

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยส่วนรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.89$ )

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับ  
กับการประเมินผลการ เรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้านการสร้างแบบทดสอบ

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ครูศิลปะสามารถปฏิบัติงาน เรื่องต่อไปนี้ อย่างถูกต้อง			
1.1	การสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร	3.43	0.86	ไม่แน่ใจ
1.2	การชี้แจงค่าในการเขียน ข้อทดสอบให้รัดกุม ชัด เจน	4.07	0.78	เห็นด้วย
1.3	การ เขียนข้อทดสอบ เพื่อวัด พฤติกรรมต่างๆ	4.05	0.75	เห็นด้วย
1.4	การสร้างตัวลงในข้อสอบ	3.75	0.82	เห็นด้วย
1.5	การวิเคราะห์ข้อทดสอบ	3.82	0.91	เห็นด้วย
2	ครูศิลปะมี เครื่องมือสำหรับใช้สร้างแบบ ทดสอบในด้านต่อไปนี้เพียงพอแล้ว			
2.1	ด้านคู่มือ ตำรา เอกสาร	3.29	1.21	ไม่แน่ใจ
2.2	ด้านอุปกรณ์การพิมพ์ และอัดสำเนา	3.33	1.19	ไม่แน่ใจ
2.3	ด้านตู้ เก็บรักษาแบบทดสอบ	3.25	1.19	ไม่แน่ใจ
3	ครูศิลปะมี เวลาในการ เตรียมสร้างแบบ ทดสอบล่วงหน้าอย่าง เพียงพอแล้ว	3.20	1.00	ไม่แน่ใจ
4	ครูศิลปะที่สอนรายวิชาเดียวกันควรสร้าง แบบทดสอบร่วมกัน	4.31	0.74	เห็นด้วย
5	ครูศิลปะควรออกข้อทดสอบให้ตรงกับ จุดประสงค์ที่ได้แจ้งให้นัก เรียนทราบ เท่านั้น	3.68	1.07	เห็นด้วย
6	ครูศิลปะควรสร้างแบบสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนักเรียน	4.08	0.73	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S. D.	ความหมาย
7	ครูศิลปะควรสร้างข้อทดสอบวิชาศิลปะศึกษา เพื่อวัดพฤติกรรมการด้านความรู้-ความคิด ในลักษณะดังต่อไปนี้			
7.1	ข้อทดสอบแบบอัตนัยเพียงอย่างเดียว	2.35	0.92	ไม่เห็นด้วย
7.2	ข้อทดสอบแบบปรนัยเพียงอย่างเดียว	2.56	1.04	ไม่แน่ใจ
7.3	ข้อทดสอบแบบอัตนัยและปรนัยปนกัน	4.13	0.85	เห็นด้วย
8	ครูศิลปะมีแบบทดสอบซึ่งมีคุณภาพในการ วัดพฤติกรรมในด้านต่อไปนี้เพียงพอแล้ว			
8.1	ด้านความรู้-ความคิดหรือพุทธิสัย	3.51	0.92	เห็นด้วย
8.2	ด้านการปฏิบัติ หรือทักษะพิสัย	3.64	0.91	เห็นด้วย
8.3	ด้านความรู้สึก หรือจิตพิสัย	3.58	0.93	เห็นด้วย
9	ครูศิลปะควรปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแบบ ทดสอบโดยสม่ำเสมอทุกปี	4.22	0.73	เห็นด้วย
	รวม	3.59	0.44	เห็นด้วย

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะเกี่ยวกับการ ประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้านการสร้างแบบทดสอบ เป็นรายข้อจากค่าเฉลี่ย พบ ว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย 12 ข้อ คือ ข้อ 1.2 ข้อ 1.3 ข้อ 1.4 ข้อ 1.5 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7.3 ข้อ 8.1 ข้อ 8.2 ข้อ 8.3 และข้อ 9 มีความคิด เห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 6 ข้อ คือ ข้อ 1.1 ข้อ 2.1 ข้อ 2.2 ข้อ 2.3 ข้อ 3 และข้อ 7.2 และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย 1 ข้อ คือข้อ 7.1 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง สุดคือ ข้อ 4 ( $\bar{X} = 4.31$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7.1 ( $\bar{X} = 2.35$ )

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยส่วนรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่า ครูศิลปะ มีความคิดเห็นด้านการสร้างแบบทดสอบอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.59$ )

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้านวิธีการประเมินผล

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	สัดส่วนของเนื้อหาและกิจกรรมในรายวิชาศิลปะศึกษาเหมาะสมกับระยะเวลาทำการวัดผล	3.48	0.98	ไม่แน่ใจ
2	ครูศิลปะ 1 คน สามารถสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละห้องได้อย่างทั่วถึงทุกคาบเรียน	2.49	1.06	ไม่เห็นด้วย
3	ครูศิลปะควรวัดผลโดยให้นักเรียนปฏิบัติ ดังต่อไปนี้			
3.1	ตอบคำถามปากเปล่า	3.66	0.93	เห็นด้วย
3.2	ทำแบบทดสอบ	4.01	0.64	เห็นด้วย
3.3	อภิปราย	3.92	0.80	เห็นด้วย
3.4	ปฏิบัติงาน	4.56	0.50	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.5	จัดนิทรรศการ	4.33	0.54	เห็นด้วย
3.6	ศึกษานอกสถานที่	4.24	0.69	เห็นด้วย
3.7	ค้นคว้าเขียนรายงาน	3.94	0.79	เห็นด้วย
4	บุคคลในโรงเรียนที่ควรกำหนดจุดประสงค์และกำหนดพฤติกรรมด้านจิตพิสัยของวิชาศิลปะศึกษา คือ			
4.1	ครูฝ่ายวิชาการ	2.73	1.05	ไม่แน่ใจ

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	4.2 ครูฝ่ายวัดผล	2.72	1.06	ไม่แน่ใจ
	4.3 หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา	3.80	1.02	เห็นด้วย
	4.4 ครูศิลปะที่สอนรายวิชา ศิลปศึกษานั้นๆ	4.60	0.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	ครูศิลปะควรประเมินผลวิชา ศิลปศึกษาโดยใช้อัตราส่วนของ คะแนนระหว่างภาคเรียนกับ ปลายภาคเรียน ดังต่อไปนี้			
	5.1 50 : 50	1.97	0.85	ไม่เห็นด้วย
	5.2 60 : 40	2.84	1.18	ไม่แน่ใจ
	5.3 70 : 30	4.21	0.93	เห็นด้วย
	5.4 80 : 20	2.98	1.26	ไม่แน่ใจ
6	ครูศิลปะสามารถดำเนินการขั้นตอน จัดการทดสอบได้อย่างถูกต้อง	3.88	0.69	เห็นด้วย
7	ครูศิลปะมีความพร้อมที่จะสอน ซ่อมเสริมอยู่เสมอ	3.70	0.88	เห็นด้วย
8	ครูศิลปะได้รับความร่วมมือจาก นักเรียนในการประเมินผล การเรียนวิชาศิลปศึกษาเป็นอย่างดี	3.73	0.89	เห็นด้วย
	รวม	3.59	0.31	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาการศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้านวิธีการประเมินผลเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ย พบว่าครูศิลปะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อ คือ ข้อ 3.4 และข้อ 4.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย 11 ข้อ คือ ข้อ 3.1 ข้อ 3.2 ข้อ 3.3 ข้อ 3.5 ข้อ 3.6 ข้อ 3.7 ข้อ 4.3 ข้อ 5.3 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 5 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 4.1 ข้อ 4.2 ข้อ 5.2 และข้อ 5.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย 2 ข้อ คือ ข้อ 2 และข้อ 5.1 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 4.4 ( $\bar{X} = 4.60$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 5.1 ( $\bar{X} = 1.97$ )

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยส่วนรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่าครูศิลปะมีความคิดเห็นด้านวิธีการประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.59$ )

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดของครูศิลปะ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้านการตัดสินผลการเรียน

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ครูศิลปะที่สอนรายวิชาเดียวกับควรรู้ใช้เกณฑ์ตัดสินผลการเรียนอย่างเดียวกัน	4.36	0.79	เห็นด้วย
2	ครูศิลปะสามารถกำหนดเกณฑ์ที่แน่นอนในการพิจารณาผลงานศิลปะได้อย่างถูกต้อง	4.02	0.82	เห็นด้วย
3	ครูศิลปะสามารถตัดสินผลการเรียนได้อย่างยุติธรรม	3.84	0.91	เห็นด้วย
4	ครูศิลปะควรตัดสินผลการเรียนโดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้			
	4.1 พิจารณาพัฒนาการความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.22	1.01	เห็นด้วย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
4.2	พิจารณาความสามารถของนักเรียนแต่ละคน เปรียบเทียบกับความสามารถของนักเรียนในกลุ่ม	3.71	1.01	เห็นด้วย
4.3	พิจารณาความสามารถของนักเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้	3.90	0.87	เห็นด้วย
5	การให้โอกาสผู้เรียนรู้แก่ระดับผลการเรียนภายในภาคเรียนถัดไป มีผลทำให้นักเรียนขาดความกระตือรือร้นในการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา	3.87	1.08	เห็นด้วย
6	นักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน "0" ในรายวิชาบังคับศิลปศึกษา ควรได้รับการอนุมัติให้จบการศึกษาได้ ถ้ามีคุณสมบัติอื่น ๆ ครบถ้วน	2.66	1.27	ไม่แน่ใจ
รวม		3.82	0.41	เห็นด้วย

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาศึกษาความคิดเห็นของครูศิลปะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน ด้านการตัดสินผลการเรียนเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ย พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย 7 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4.1 ข้อ 4.2 ข้อ 4.3 และข้อ 5 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 1 ข้อ คือ ข้อ 6 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 ( $\bar{X} = 4.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 6 ( $\bar{X} = 2.66$ )

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยส่วนรวม จากค่าเฉลี่ยทั้งหมดพบว่าครูศิลปะมีความคิดเห็นด้านการตัดสินผลการเรียนอยู่ในระดับเห็นด้วย

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับการส่งเสริม และสนับสนุนครูศิลปะใน เรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันฝึกหัดครู กลุ่มโรงเรียนศึกษานี้เทศก์ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูฝ่ายวัดผล หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา และครูศิลปะในโรงเรียน)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ควรส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ดังต่อไปนี้			
1.1	จัดการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการ ประเมินผลวิชาศิลปศึกษา ปีละครั้ง	4.27	0.74	เห็นด้วย
1.2	จัดทำคู่มือและอุปกรณ์สำหรับการ ประเมินผลวิชาศิลปศึกษาให้แก่ ครูศิลปะทุกคน	4.26	0.83	เห็นด้วย
1.3	จัดทำแบบทดสอบมาตรฐานวิชา ศิลปศึกษา	4.23	0.75	เห็นด้วย
1.4	รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ ผลการปฏิบัติการประเมินผล วิชาศิลปศึกษาปีละครั้ง	4.23	0.70	เห็นด้วย
2	สถาบันฝึกหัดครู ควรจัดการศึกษาให้แก่ นักศึกษาครูศิลปะดังต่อไปนี้			



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
2.1	ส่งเสริมการศึกษภาคความรู้ ของวิชาการประเมินผลการศึกษา	4.13	0.72	เห็นด้วย
2.2	การส่งเสริมการศึกษภาคปฏิบัติของ วิชาการประเมินผลการศึกษา	4.17	0.64	เห็นด้วย
2.3	ส่งเสริมการศึกษภาคความรู้ ของวิชาการประเมินผลศิลปศึกษา	4.21	0.62	เห็นด้วย
2.4	ส่งเสริมการศึกษภาคปฏิบัติของ วิชาการประเมินผลศิลปศึกษา	4.27	0.60	เห็นด้วย
2.5	ส่งเสริมการศึกษาวิจัยในระดับ สูงกว่าปริญญาตรีเกี่ยวกับการ ประเมินผลศิลปศึกษา	4.13	0.94	เห็นด้วย
3	กลุ่มโรงเรียน ควรส่งเสริมและ สนับสนุนครูศิลปะดังต่อไปนี้			
3.1	จัดการประชุมสัมมนาระหว่าง ครูศิลปะในกลุ่มโรงเรียน เพื่อ ดำเนินการประเมินผลวิชา ศิลปศึกษาทุกภาคเรียน	3.96	0.82	เห็นด้วย
3.2	จัดทำแบบทดสอบมาตรฐานรายวิชา บังคับศิลปศึกษาไว้ใช้ในกลุ่ม	4.18	0.76	เห็นด้วย
4	ศึกษานิเทศก์ ควรส่งเสริมและสนับสนุน ดังต่อไปนี้			

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
4.1	นิเทศ ตรวจสอบ ติดตามผลการ ประเมินผลวิชาศิลปศึกษาทุก ภาคเรียน	3.73	1.04	เห็นด้วย
4.2	จัดและ เป็นวิทยากรในการอบรม เกี่ยวกับประเมินผลวิชาศิลปศึกษา ทุกปี	4.10	0.78	เห็นด้วย
4.3	จัดทำเอกสาร เกี่ยวกับการประเมิน ผลศิลปศึกษาให้แก่ครูศิลปะโดย สม่ำเสมอ	4.39	0.67	เห็นด้วย
4.4	ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล วิชาศิลปศึกษาในแต่ละปี	4.26	0.73	เห็นด้วย
5	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและ สนับสนุนครูศิลปะ ดังต่อไปนี้			
5.1	พร้อมให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ ประเมินผลวิชาศิลปศึกษาแก่ครู ศิลปะอยู่เสมอ	4.11	0.85	เห็นด้วย
5.2	จัดการประชุมนิเทศครูศิลปะบรรจุนใหม่ เกี่ยวกับการประเมินผลวิชา ศิลปศึกษา	4.11	0.87	เห็นด้วย
5.3	จัดการอบรมครูศิลปะ เกี่ยวกับการ ประเมินผลวิชาศิลปศึกษาทุกปี	3.98	1.03	เห็นด้วย

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
6	5.4 จัดให้มีหน่วยวัดผลในโรงเรียน เพื่อติดตามและกวดขันประสิทธิภาพ การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.94	เห็นด้วย
	5.5 จัดหาข่าวสารและหนังสือเกี่ยวกับการประเมินผลวิชาศิลปะศึกษาให้แก่ ครูศิลปะ	4.31	0.73	เห็นด้วย
	ครูฝ่ายวัดผลในโรงเรียน ควรส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ดังต่อไปนี้			
6	6.1 พร้อมให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลวิชาศิลปะศึกษาแก่ ครูศิลปะได้ เสมอ	4.18	0.73	เห็นด้วย
	6.2 จัดทำแบบฟอร์มในการประเมินผล วิชาศิลปะศึกษาให้ครูศิลปะอย่าง พอเพียง	4.06	0.86	เห็นด้วย
	6.3 ให้ความร่วมมือในการวิเคราะห์ และตรวจแก้ไขข้อสอบกับครู ศิลปะ	4.10	0.79	เห็นด้วย
7	หัวหน้าหมวดวิชาศิลปะศึกษาควรส่งเสริม และสนับสนุนครูศิลปะ ดังต่อไปนี้			
	7.1 พร้อมให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการประเมินผลวิชาศิลปะศึกษาแก่ครู ศิลปะอยู่เสมอ	4.44	0.64	เห็นด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
8	7.2 ติดตามการปฏิบัติการประเมินผล ของครูศิลปะโดยสม่ำเสมอ	4.28	0.79	เห็นด้วย
	ครูศิลปะในโรงเรียน ควรส่งเสริมและ สนับสนุน เพื่อนครูศิลปะดังต่อไปนี้			
	8.1 ปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลวิชา ศิลปศึกษาซึ่งกันและกันโดย สม่ำเสมอ	4.46	0.65	เห็นด้วย
8.2 ำให้ข้อมูลจากการประเมินผลการ เรียนวิชาศิลปศึกษาของนักเรียน แก่เพื่อนครูศิลปะเพื่อติดตามพัฒนาการ ของผู้เรียนโดยสม่ำเสมอ	4.30	0.86	เห็นด้วย	
	รวม	4.18	0.86	เห็นด้วย
	จากตารางที่ 2 - 6 รวม	3.81	0.28	เห็นด้วย

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นรายข้อจากค่าเฉลี่ย พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8.1 ( $\bar{X} = 4.46$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ข้อ 1.1 เท่ากับ ข้อ 2.4 ( $\bar{X} = 4.27$ ) ข้อ 2.2 เท่ากับ ข้อ 4.4 ( $\bar{X} = 4.26$ ) ข้อ 1.3 เท่ากับ ข้อ 1.4 ( $\bar{X} = 4.13$ ) ข้อ 5.1 เท่ากับ 5.2 ( $\bar{X} = 4.11$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 4.1 ( $\bar{X} = 3.73$ )

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดพบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.18$ )

จากตารางที่ 2-6 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยรวมจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด พบว่า ครูศิลปะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.81$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา จากแบบสอบถามจำนวน 110 ฉบับ มีครูศิลปะแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 68 ฉบับ แต่ครูศิลปะบางคนให้ข้อเสนอแนะมาเพียงบางด้านเท่านั้น ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อเสนอแนะมาเสนอในรูปแบบความเรียง โดยเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ตอบ ดังต่อไปนี้

ก. ด้านการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล

การเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2529

ครูศิลปะมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะว่าควรปรับปรุง และแก้ไขระเบียบการประเมินผลการเรียน ดังต่อไปนี้

- |   | ความถี่ |
|---|---------|
| 1. ควรจัดทำคู่มือประกอบการใช้ระเบียบการประเมินผลให้แก่ครูศิลปะอย่างทั่วถึง  | 13      |
| 2. ควรปรับปรุงระเบียบการประเมินผลโดยการเพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติให้มีความละเอียด และชัดเจนยิ่งขึ้น                          | 12      |
| 3. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนในรายวิชาที่มีค่า 0.5 หน่วยการเรียนต่อหนึ่งภาคเรียน เพื่อให้มีเวลาดำเนินการเรียนการสอนและประเมินผลได้อย่างเพียงพอ | 10      |

## ความถี่

4. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนรู้วิชาศิลปะศึกษา โดยเพิ่มเป็นรายวิชา บังคับศิลปะศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้การเรียน การสอน และการประเมินผลต่อเนื่องกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2	9
5. ควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบการประเมินผลให้สอดคล้องกับ ธรรมชาติของวิชาศิลปะศึกษา	7
6. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 พ.ศ.2529 ได้รับการปรับปรุงดีขึ้นกว่าระเบียบฉบับเดิม ในด้านการกำหนด บทบาทของกลุ่มโรงเรียน ทำให้มีความสะดวกในการประเมินผล และสามารถปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลได้พอสมควร	6
7. ควรปรับปรุงให้ระเบียบมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน เพื่อให้ครูศิลปะทุกคน ประเมินผล เป็นแนวเดียวกัน	3
8. ควรปรับปรุงระเบียบการประเมินผลให้มีความยืดหยุ่นได้ในทาง ปฏิบัติ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียน	2
9. ควรปรับปรุงระเบียบการประเมินผลให้ทันสมัย และสอดคล้องกับ สภาพของนักเรียนในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีพัฒนาการ และพฤติกรรมที่มัก จะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม ภาวะทางเศรษฐกิจ และความ ก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอยู่เสมอ	2
รวมผู้ตอบ เป็นจำนวนทั้งสิ้น	64

## ข. ด้านการสร้างแบบทดสอบ

ครูศิลปะแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านการสร้างแบบทดสอบดังต่อไปนี้

1. ควรมีการทำคลังข้อสอบ หรือธนาคารข้อสอบ เพื่อให้บริการแบบทดสอบ ภายในกลุ่มโรงเรียน	16
2. กลุ่มโรงเรียนควรสร้างแบบทดสอบภาคปฏิบัติให้มากขึ้น	14
3. กลุ่มโรงเรียนควรสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาศิลปะศึกษา	10

## ความดี

- |     |  |    |
|-----|--|----|
| 4.  | กลุ่มโรงเรียน ควรมีบทบาทกระตุ้น เตือนให้ครูศิลปะตระหนักถึง<br>ความสำคัญของการสร้างแบบทดสอบ เพื่อการประเมินผลการ<br>เรียนวิชาศิลปะศึกษาให้มากขึ้น | 8  |
| 5.  | การออกข้อสอบทั้งแบบอัตนัย และแบบปรนัยปนกัน   | 7  |
| 6.  | การสร้างแบบทดสอบหลายๆ แบบ เพื่อใช้ในการวัดผล   | 5  |
| 7.  | การออกข้อสอบ เพื่อใช้ทดสอบ เมื่อจบการเรียนในแต่ละบทเรียน   | 3  |
| 8.  | การออกข้อสอบให้ประยุกต์ เข้ากับสังคมปัจจุบันได้ไม่ควรรอกข้อสอบ<br>เฉพาะ เนื้อหาในตำราเรียน   | 2  |
| 9.  | ควรรับการส่งเสริม และสนับสนุนด้าน เครื่องมือในการสร้าง<br>แบบทดสอบที่ใช้รูปภาพ   | 1  |
| 10. | ควรรู้ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถที่แบ่งตามระดับอายุของผู้เรียน   | 1  |
| 11. | การสร้างแบบทดสอบทัศนคติด้วยภาพลวง  | 1  |
|     | รวมผู้ตอบ เป็นจำนวนทั้งสิ้น  | 68 |
- ค. ด้านวิธีการประเมินผล
- ครูศิลปะแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ด้านวิธีการประเมินผล  
ดังต่อไปนี้
- |    |   |    |
|----|---|----|
| 1. | ควรเน้นการประเมินผลภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี  | 14 |
| 2. | ควรรู้ใช้วิธีการประเมินผล ให้สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของ<br>วิชาศิลปะศึกษา ไม่ควรนำวิธีการประเมินผลของวิชาการอื่นๆ มาใช้<br>กับวิชาศิลปะศึกษา  | 11 |
| 3. | ควรรู้ใช้วิธีการประเมินผลหลายๆ ด้าน เช่น ด้านสติปัญญา ด้าน<br>ความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะ ด้านความประณีต ด้านความสะอาด<br>ด้านการจัดภาพ เป็นต้น | 10 |
| 4. | ควรประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ   | 9  |
| 5. | ควรประเมินผลตามข้อตกลงของกลุ่มโรงเรียน  | 7  |

6. ควรใช้อัตราส่วนของคะแนน ระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียน คือ 70 : 30 สำหรับรายวิชาบังคับ และวิชาเลือกบางวิชาที่ไม่เน้น การปฏิบัติมาก และ 80 : 20 สำหรับรายวิชาที่ต้องเน้นการเรียน ภาคปฏิบัติมาก เช่น รายวิชาวาดภาพเขียนภาพ 6
  7. วิธีการประเมินผลควรขึ้นอยู่กับครูศิลปะผู้สอนรายวิชานั้น 4
  8. วิธีการประเมินผลละเอียดมาก ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในความเป็นจริง เพราะครูศิลปะ 1 คน ต้องรับผิดชอบการสอนนักเรียน ประมาณ 500-600 คนต่อสัปดาห์ 3
  9. ควรประเมินผลการเรียนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในอัตราส่วนที่เท่าๆ กัน 1
  10. มีจำนวนข้อจุดประสงค์การเรียนรู้มากเกินไป 1
  11. ไม่สามารถประเมินผลให้ครอบคลุมเนื้อหาได้ทั้งหมด 1
  12. วิธีการประเมินผล เป็นสิ่งที่ยุ่งยาก ซับซ้อน 1
- รวมผู้ตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น 68

#### ง. ด้านการตัดสินผลการเรียน

ครูศิลปะแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการตัดสินผลการเรียนดังต่อไปนี้

1. ควรตัดสินผลการเรียนโดยไม่ให้มีระดับผลการเรียน "0" หรือตกในกรณีที่นักเรียนได้ตั้งใจปฏิบัติงานพอสมควรแล้ว 15
2. ควรตัดสินผลการเรียนด้วยความยุติธรรม มีความเมตตา และมีการยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างถูกต้อง 12
3. ควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการตัดสินผลการเรียนภาคปฏิบัติ 11
4. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสอบแก้ตัว ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน 10



ความถี่

5. ควรตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ของระเบียบการประเมินผล โดยมีการให้ระดับผลการเรียน "0" "ร" "นส"	6
6. ควรให้โอกาสนักเรียนสอบแก้ตัวได้เพียงครั้งเดียว ก่อนปิดภาคเรียน	4
7. ควรตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากพื้นฐานการเรียนเดิมของผู้เรียน	3
8. ควรตัดสินผลการเรียนภาคปฏิบัติโดยคณะบุคคล	1
รวมผู้ตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	62

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนครูศิลปะ ในเรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา โดยบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถามจำนวน 110 ฉบับ มีครูศิลปะแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 68 ฉบับ แต่ครูศิลปะบางคนให้ข้อเสนอแนะมาเพียงบางด้านเท่านั้น ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อเสนอแนะมานำเสนอในรูปแบบความเรียง โดยเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ตอบ ดังต่อไปนี้

ความถี่

ก. ด้านหัวข้อความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล และบุคคล หรือหน่วยงานที่ควรให้ ข้อความรู้นั้น	
ครูศิลปะแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้	
1. ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ควรให้ ความรู้หัวข้อเรื่อง วิธีการประเมินผลวิชาศิลปศึกษา การเขียนข้อสอบ การประเมินผลทางศิลปศึกษาและการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล	25
2. กลุ่มโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครู ฝ่ายทะเบียนวัดผล ครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการ ประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา ควรให้ความรู้ หัวข้อเรื่อง การประเมินผลทางศิลปศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	20

## ความถี่

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 3.  | สถาบันฝึกหัดครู หรือมหาวิทยาลัย ควรให้ความรู้ในหัวข้อ เรื่องการประเมินผลทางศิลปศึกษาในระดับมัธยมศึกษา  | 18 |
| 4.  | ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ควรให้ความรู้ หัวข้อ เรื่องการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา เฉพาะสาขาวิชานั้นๆ เช่น วิชากายวิภาค วิชาทฤษฎีสี | 3  |
| 5.  | วิทยากรพิเศษ เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ควรให้ความรู้ หัวข้อ เรื่องการประเมินผลทางศิลปศึกษากับการอุตสาหกรรม เป็นต้น              | 1  |
|   | รวมผู้ตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น   | 66 |
| <p>ข. ด้านรูปแบบการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล และบุคคล หรือหน่วยงานที่ควรจัดรูปแบบนั้น</p> <p>ครูศิลปะ แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้</p> |  |    |
| 1.  | ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ควรจัดการอบรม สัมมนาให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างจริงจัง ไม่ใช่เป็นการฟังบรรยายจากวิทยากรเป็นส่วนใหญ่ และควรให้คำปรึกษาแนะนำ           | 19 |
| 2.  | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการทางวิชาการอย่างจริงจัง ในรูปแบบที่ทันสมัย เข้าใจง่าย   | 14 |
| 3.  | ผู้เชี่ยวชาญ ครูผู้สอน และหัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา ควรจัดการประชุม สัมมนา และสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  | 13 |
| 4.  | ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายทะเบียนวัดผล ควรสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับครูศิลปะ   | 9  |
| 5.  | สถาบันฝึกหัดครู หรือมหาวิทยาลัย ควรจัดการอบรม หรือสัมมนาในรูปแบบการปฏิบัติการเชิงวิชาการที่สามารถรับรู้ และเข้าใจได้ง่าย   | 8  |
| 6.  | ศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญ ควรเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ โดยประจำอยู่ในแต่ละโรงเรียน เพราะแต่ละโรงเรียนมีปัญหาแตกต่างกัน  | 3  |

## ความถี่

- |  |  |    |
|--|--|----|
| 7.   | กลุ่มโรงเรียนควรวีให้ความรู้ด้านประเมินผลโดยการจัดนิทรรศการผลงานเรียนของนักเรียน   | 1  |
|  | รวมผู้ตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น   | 67 |
| ค. ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือในการประเมินผล และบุคคล หรือหน่วยงานที่ควรส่งเสริม และสนับสนุนในด้านนี้ |  |    |
| 1.   | กระทรวงศึกษาธิการ ควรวัดทำเอกสาร ตำราเรียน คู่มือครูให้แก่ครูศิลปะได้ใช้เตรียมการประเมินผลล่วงหน้าได้อย่างเพียงพอ  | 18 |
| 2.   | โรงเรียน สมาคมผู้ประกอบการ และครู บริษัท ห้างร้านเอกชน ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ หรืออุปกรณ์ เครื่องมือ การประเมินผลที่มีคุณภาพและทันสมัย   | 16 |
| 3.   | ศึกษานิเทศก์ ควรวัดทำเอกสาร และข่าวสาร ทางด้านการประเมินผล วิชาศิลปะศึกษาให้แก่ครูศิลปะอย่างทั่วถึง  | 12 |
| 4.   | ครูศิลปะควรร่วมกันจัดทำอุปกรณ์ และ เครื่องมือ เพื่อใช้ในการประเมินผล วิชาศิลปะศึกษา  | 9  |
| 5.   | ฝ่ายวิชาการ ควรส่งเสริม และสนับสนุนครูศิลปะในการทำแบบทดสอบมาตรฐาน  | 7  |
| 6.   | หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานวัสดุ-อุปกรณ์ เพื่อการศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรมศิลปากร กรมการฝึกหัดครู และทบวงมหาวิทยาลัยควรส่งเสริม และสนับสนุนครูศิลปะในด้านอุปกรณ์ และ เครื่องมือ สำหรับการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษา | 6  |
|  | รวมผู้ตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น   | 68 |
| ง. ด้านการติดตามการปฏิบัติการประเมินผล และบุคคล หรือหน่วยงานที่ควรติดตามผลดังกล่าว               |  |    |
| 1.   | ศึกษานิเทศก์ ควรติดตามการปฏิบัติการประเมินผลโดยการนิเทศติดตาม และประเมินผลทุกภาคเรียน  | 20 |

## ความถี่

- |   |         |
|---|---------|
| <p>2. ศึกษานิเทศก์ ควรติดตามการปฏิบัติการประเมินผลโดย<br/>ทดลองสอนนักเรียนช่วยตนเอง เพื่อศึกษาปัญหาการ<br/>ประเมินผลโดยตรงอย่างใกล้ชิด และนำผลการติดตามไปวิเคราะห์<br/>วิจัย เพื่อการแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง</p> | 18      |
| <p>3. ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายทะเบียนวัดผล ควรจัดทำแบบฟอร์มสำหรับ<br/>การติดตามการปฏิบัติการประเมินผล</p>  | 9       |
| <p>4. หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา ควรติดตามการปฏิบัติการประเมินผล<br/>อย่างใกล้ชิดโดยสม่ำเสมอ</p>  | 8       |
| <p>5. กลุ่มโรงเรียน ควรมีผู้แทนกลุ่มทำหน้าที่ติดตามการปฏิบัติการ<br/>ประเมินผลทุกภาคเรียน</p>   | 6       |
| <p>6. ผู้บริหาร ควรติดตามการปฏิบัติการประเมินผลโดยให้โอกาสใกล้ชิด<br/>และมีความเป็นกันเองกับครูศิลปะ โดยสม่ำเสมอ<br/>รวมผู้ตอบ เป็นจำนวนทั้งสิ้น</p>  | 4<br>65 |