



บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ด้านปฏิบัติการความรู้สึกล

ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จ

1. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายใน และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก ด้วยการทดสอบค่า t

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ ด้วยการทดสอบค่า t

3. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ด้วยการทดสอบค่า t

ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จล้มเหลว

4. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัยภายใน ด้วยการทดสอบค่า t

5. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่

และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ ด้วยการทดสอบค่า t

6. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ ด้วยการทดสอบค่า t

7. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกรู้สึกของนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุทั้ง 3 มิติในลักษณะที่แตกต่างกัน 8 ลักษณะ

ด้านความคาดหวัง

ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จ

8. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายใน และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก ด้วยการทดสอบค่า t

9. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ ด้วยการทดสอบค่า t

10. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ด้วยการทดสอบค่า t

ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความล้มเหลว

11. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัยภายใน ด้วยการทดสอบค่า t

12. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ ด้วยการทดสอบค่า t

13. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ ด้วยการทดสอบค่า t

14. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวังของนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุทั้ง 3 มิติ ในลักษณะที่ต่างกัน 8 ลักษณะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยขอใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

- N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้วิเคราะห์
- n_i คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่ม i
- X คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ยคะแนน
- S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
- SS คือ ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
- MS คือ ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนหารด้วยชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Mean Squares)
- df คือ ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
- F คือ ค่าสถิติทดสอบเอฟ ซึ่งหมายถึง อัตราส่วนของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (MS between group) และความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MS within group)
- t คือ ค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน
- \underline{t} คือ ค่าทดสอบที ที่ปรับระดับนัยสำคัญ เมื่อข้อมูลของกลุ่มเปรียบเทียบมีลักษณะเป็นวิวิธพันธ์ของความแปรปรวน
- p คือ ระดับความมีนัยสำคัญ

ต่อไปนี้เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยฐานและจำนวนตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ผลงานและ
มิติการระบุนสาเหตุ

ตัวแปร	ค่ามัธยฐาน (Med)	จำนวนตัวอย่าง ที่มีคะแนนต่ำ กว่าค่ามัธยฐาน	จำนวนตัวอย่าง ที่มีคะแนนสูง กว่าหรือเท่ากับ ค่ามัธยฐาน	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง (N)
การรับรู้ผลงาน	8	175	207	382
มิติที่มาของสาเหตุ	9	207	175	382
มิติความคงที่ของสาเหตุ	3	150	232	382
มิติความสามารถในการ- ควบคุมสาเหตุ	9	143	239	382

จากตารางที่ 6 นำค่ามัธยฐานที่คำนวณได้ของคะแนนการรับรู้ผลงาน
คะแนนการระบุนสาเหตุในมิติที่มาของสาเหตุ คะแนนการระบุนสาเหตุในมิติความคงที่
ของสาเหตุ และคะแนนการระบุนสาเหตุในมิติความสามารถในการควบคุมสาเหตุมา
ใช้เป็นเกณฑ์แบ่งกลุ่มตัวอย่าง โดยแต่ละกลุ่มที่มีคะแนนการรับรู้ผลงาน คะแนนการ
ระบุนสาเหตุในมิติที่มาของสาเหตุ คะแนนการระบุนสาเหตุในมิติความคงที่ของสาเหตุ
และคะแนนการระบุนสาเหตุในมิติความสามารถในการควบคุมสาเหตุที่ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน
เป็นกลุ่มที่รับรู้ว่าคุณภาพประสพความล้มเหลว กลุ่มที่ระบุนสาเหตุว่าเกิดจากปัจจัยภายใน
นอก กลุ่มที่ระบุนสาเหตุว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ และกลุ่มที่ระบุนสาเหตุว่า
เกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ตามลำดับ ส่วนในแต่ละกลุ่มที่มีคะแนนการรับรู้
ผลงาน คะแนนการระบุนสาเหตุในมิติที่มาของสาเหตุ คะแนนการระบุนสาเหตุในมิติ
ความคงที่ของสาเหตุ และคะแนนการระบุนสาเหตุในมิติความสามารถในการควบคุม
สาเหตุ ที่สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามัธยฐาน เป็นกลุ่มที่รับรู้ว่าคุณภาพประสบความสำเร็จ
กลุ่มที่ระบุนสาเหตุว่าเกิดจากปัจจัยภายใน กลุ่มที่ระบุนสาเหตุว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะ
คงที่ และกลุ่มที่ระบุนสาเหตุที่สามารถควบคุมได้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนตัวอย่างที่ใช้จำแนกตามการรับรู้ผลงาน และมิติการระบุสาเหตุ

การรับรู้ผลงาน	มิติที่มาของสาเหตุ			มิติความคงที่ของสาเหตุ			มิติความสามารถในการควบคุมสาเหตุ		
	ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก	รวม	คงที่	ไม่คงที่	รวม	สามารถควบคุมได้	ไม่สามารถควบคุมได้	รวม
ประสบความสำเร็จ	91	116	207	134	73	207	141	66	207
ประสบความล้มเหลว	84	91	175	98	77	175	98	77	175
รวม	175	207	382	232	150	382	239	143	382

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ด้านปฏิบัติการความรู้สึกลึก

ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกลึกในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จในแต่ละมิติแตกต่างกัน

มิติการระบุสาเหตุ		คะแนนปฏิบัติการความรู้สึกลึก		t.
		\bar{x}	S.D.	
ที่มาของสาเหตุ	ปัจจัยภายนอก (n=91)	197.56	39.65	<u>0.23</u>
	ปัจจัยภายใน (n=116)	196.40	30.22	
ความคงที่ของสาเหตุ	สาเหตุที่มีลักษณะคงที่ (n=134)	201.65	33.05	2.71**
	สาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ (n=73)	188.21	35.91	
ความสามารถในการควบคุมสาเหตุ	สาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ (n=141)	205.83	32.04	5.84***
	สาเหตุที่สามารถควบคุมได้ (n=66)	177.85	32.27	

** p<.01

*** p<.001

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายใน และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก มีคะแนนปฏิภิริยาความรู้สึกไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ มีคะแนนปฏิภิริยาความรู้สึกทางบวกมากกว่านักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ส่วนนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ มีคะแนนปฏิภิริยาความรู้สึกทางบวกมากกว่านักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$)

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนปฏิบัติการ
 ความรู้สึกในสภาพการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จ
 ระหว่างนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวในแต่ละมิติแตกต่างกัน

มิติการระบุสาเหตุ		คะแนนปฏิบัติการความรู้สึก		t
		\bar{x}	S. D.	
ที่มาของ สาเหตุ	ปัจจัยภายใน (n=84)	140.18	43.65	1.58
	ปัจจัยภายนอก (n=91)	149.68	35.91	
ความคงที่ ของสาเหตุ	สาเหตุที่มีลักษณะคงที่ (n=98)	138.28	39.20	2.60**
	สาเหตุที่มีลักษณะคงไม่ (n=77)	153.83	39.52	
ความสามารถ ในการควบคุม สาเหตุ	สาเหตุที่สามารถ ควบคุมได้ (n=98)	151.01	39.23	-2.24*
	สาเหตุที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ (n=77)	137.56	39.91	

* p < .05

** p < .01

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลว
 ว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัย
 ภายใน มีคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับนักเรียนที่ระบุงสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ มีคะแนนปฏิภกริยาความรู้สึททางบวกรมากกว่านักเรียนที่ระบุงสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ส่วนนักเรียนที่ระบุงสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ มีคะแนนปฏิภกริยาความรู้สึททางบวกรน้อยกว่านักเรียนที่ระบุงสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$)

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนปฏิภกริยาความรู้สึทในสภากการณัที่นักเรียนรับรู้ว่ตนเองประสบความล้มเหลว ของนักเรียนที่ระบุงสาเหตุของความล้มเหลว ตามมิติการระบุงสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน

ลักษณะการ ระบุงสาเหตุ	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนปฏิภกริยาความรู้สึท		
				คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
(G1) E-Us-Uc	9	157.47	45.42	45.00	193.00	122.53-192.36
(G2) E-Us-C	23	155.26	34.15	86.00	200.00	140.49-170.03
(G3) E-S-Uc	35	143.14	36.76	69.00	202.00	130.52-155.77
(G4) E-S-C	24	150.96	33.07	88.00	207.00	136.99-164.92
(G5) I-Us-Uc	14	122.57	37.29	57.00	192.00	101.04-144.10
(G6) I-Us-C	31	165.84	36.58	109.00	246.00	152.42-179.26
(G7) I-S-Uc	19	128.89	41.69	36.00	188.00	108.80-148.99
(G8) I-S-C	20	123.45	43.46	52.00	184.00	103.11-143.79

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึก
ในสภาพการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จของนักเรียน
ที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	39506.22	5643.75	3.95***
ภายในกลุ่ม	167	238642.26	1429.00	
รวม	174	278148.48		

*** $p < .001$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกระหว่างกลุ่มนักเรียนทั้ง
8 กลุ่มมีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F=0.43$,
 $p > .05$

จากตารางที่ 10, 11 เมื่อพิจารณาค่ามีชิมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความ
ล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน มีคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ ($F(7, 167) = 3.95$, $p < .001$)

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างรวมคู่ของคะแนนใช้กิจกรรมรู้สึก ด้วยวิธีการ LSD ของนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุ
ในลักษณะที่ต่างกัน 8 ลักษณะ

	G ₁ (n ₁ =9)	G ₂ (n ₂ =23)	G ₃ (n ₃ =35)	G ₄ (n ₄ =24)	G ₅ (n ₅ =14)	G ₆ (n ₆ =31)	G ₇ (n ₇ =19)	G ₈ (n ₈ =20)	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
ค่ามัถนิยม เลขคณิตของ คะแนนใช้กิจกรรมรู้สึก	157.44	155.26	143.14	150.96	122.57	165.84	128.89	123.45	3.95 ^{***}	<u>5 8 7 3 4 2 1 6</u>

*** p < .001

— กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 12 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนปฏิบัติการ ความรู้สึกของนักเรียนที่ระบุนสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุนสาเหตุในลักษณะ ที่ต่างกัน 8 ลักษณะ พบว่า นักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ I-Us-C (G_0) กับ นักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ E-Us-Uc (G_1) นักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ E-Us-C (G_2) นักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ E-S-C (G_4) และนักเรียนที่ระบุน สาเหตุในลักษณะ E-S-Uc (G_3) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักเรียนที่มีลักษณะการระบุนสาเหตุ 4 ลักษณะแรก (G_0, G_1, G_2 และ G_4) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกมากกว่า นักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ I-S-C (G_6) และนักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ I-Us-Uc (G_5) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) นอกจากนี้พบว่านักเรียนที่ระบุนสาเหตุ ในลักษณะ I-Us-C (G_0), E-Us-Uc (G_1) และ E-Us-C (G_2) มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนปฏิบัติการความรู้สึกมากกว่านักเรียนที่ระบุนสาเหตุในลักษณะ I-S-Uc (G_7) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$)

ด้านความคาดหวัง

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวัง ในสภาพการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าตนเองประสบความสำเร็จ ระหว่าง นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จในแต่ละมิติแตกต่างกัน

มิติการระบุสาเหตุ		คะแนนความคาดหวัง		t
		\bar{x}	S.D.	
ที่มาของ สาเหตุ	ปัจจัยภายใน (n=91)	9.38	1.15	<u>3.49</u> ***
	ปัจจัยภายนอก (n=116)	8.58	2.12	
ความคงที่ ของสาเหตุ	สาเหตุที่มีลักษณะคงที่ (n=134)	8.77	2.02	<u>-2.01</u> *
	สาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ (n=73)	9.23	1.30	
ความสามารถ ในการควบคุม สาเหตุ	สาเหตุที่สามารถ ควบคุมได้ (n=141)	9.16	1.67	<u>2.73</u> **
	สาเหตุที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ (n=66)	8.44	1.99	

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายใน มีคะแนนความคาดหวังสูงกว่านักเรียนที่ระบุสาเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$)

สำหรับนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ พบว่ามีคะแนนความคาดหวังต่ำกว่านักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$)

ส่วนในมิติความสามารถในการควบคุมสาเหตุ พบว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ มีคะแนนความคาดหวังสูงกว่านักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวที่เกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคาดหวัง
ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความล้มเหลว ระหว่าง
นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวในแต่ละมิติแตกต่างกัน

มิติการระบุสาเหตุ		คะแนนความคาดหวัง		t
		\bar{x}	S.D.	
ที่มาของ สาเหตุ	ปัจจัยภายใน (n=84)	8.33	2.37	-1.63
	ปัจจัยภายนอก (n=91)	7.74	2.48	
ความคงที่ ของสาเหตุ	สาเหตุที่มีลักษณะคงที่ (n=98)	7.61	2.51	2.55**
	สาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ (n=77)	8.55	2.26	
ความสามารถ ในการควบคุม สาเหตุ	สาเหตุที่สามารถ ควบคุมได้ (n= 98)	8.34	2.23	-1.94*
	สาเหตุที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ (n=77)	7.62	2.64	

* p<.05

** p<.01

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลว
ว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก และนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากปัจจัย
ภายใน มีคะแนนความคาดหวังไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะไม่คงที่ มีคะแนนความคาดหวังสูงกว่านักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่มีลักษณะคงที่ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ส่วนนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ มีคะแนนความคาดหวังต่ำกว่านักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวว่าเกิดจากสาเหตุที่สามารถควบคุมได้ อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$)

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนความคาดหวังในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความล้มเหลว ของนักเรียนที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลว ตามมิติการระบุสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน

ลักษณะการระบุสาเหตุ	n	x̄	S.D.	คะแนนความคาดหวัง		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความเชื่อมั่น 95%
(G1) E-U _s -U _c	9	7.44	2.46	3.00	10.00	5.56-9.33
(G2) E-U _s -C	23	8.52	2.06	3.00	11.00	7.63-9.14
(G3) E-S-U _c	35	7.23	2.54	1.00	10.00	6.35-8.10
(G4) E-S-C	24	7.83	2.70	2.00	11.00	6.69-8.90
(G5) I-U _s -U _c	14	8.64	3.13	1.00	11.00	6.84-10.41
(G6) I-U _s -C	31	8.84	1.86	3.00	11.00	8.16-9.52
(G7) I-S-U _c	19	7.68	2.52	1.00	11.00	6.47-8.90
(G8) I-S-C	20	8.95	2.28	2.00	11.00	6.88-9.02

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคาดหวัง
 ในสถานการณ์ที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณเองประสบความสำเร็จล้มเหลว ของนักเรียน
 ที่ระบุสาเหตุของความล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	59.98	8.57	1.47
ภายในกลุ่ม	167	973.93	5.83	
รวม	174	1033.91		

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคาดหวังระหว่างกลุ่มนักเรียนทั้ง
 8 กลุ่มมีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F=1.04$,
 $p>.05$

จากตารางที่ 15, 16 เมื่อพิจารณาค่ามีชัฒิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักเรียนที่ระบุสาเหตุของความ
 ล้มเหลวตามมิติการระบุสาเหตุในลักษณะที่ต่างกัน ทั้ง 8 ลักษณะ มีคะแนนความ
 คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน ($F(7, 167)=1.47$)