



การศึกษาวิจัยและการวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องความคิดทางการเมืองของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม  
ในวิทยาลัยการปกครอง กำหนดลักษณะของการศึกษาไว้ 3 ประการคือ

1. ศึกษาแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองและการเปรียบเทียบ
2. ศึกษาปัจจัยแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองที่จะเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประชาธิปไตย
3. ศึกษาความสัมพันธ์สภาพภูมิหลังของตัวแปรต่างๆที่มีผลต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง

โดยที่ลักษณะของการศึกษาทั้ง 3 ประการนี้ มุ่งดำเนินการในลักษณะสอบถามความคิดเห็นว่า  
เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย พร้อมทั้งรวบรวมเหตุผลต่าง ๆ ที่แสดงตามแนวความคิดนำมาประมวลวิเคราะห์  
และนำเสนอ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ศึกษาแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองและการเปรียบเทียบ ซึ่งแบ่งออกเป็น

1.1 ความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ  
รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ในด้านความเสมอภาคและการเปรียบเทียบ  
ซึ่งใช้คำถามจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 3, 9, 13, 19 และ ข้อ 20

1.2 ความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ  
รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักการเมืองระดับสูง รุ่นที่ 28 ในด้านความมีเหตุผลและการเปรียบเทียบซึ่ง  
ใช้คำถามจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 2, 7, 8, 11 และ ข้อ 16

1.3 ความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ  
รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ในด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลงและการเปรียบเทียบ  
ซึ่งใช้คำถามจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 6, 10, 14, 15 และข้อ 17

1.4 ความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ  
รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 ในด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจและการ  
เปรียบเทียบซึ่งใช้คำถามจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1, 4, 5, 12 และข้อ 18

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านความเสมอภาคและการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.1 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 3)

เราควรสนับสนุนความพยายามของสตรีไทยที่เรือก ร้องสิทธิต่าง ๆ และสถานะของคน ให้ทัดเทียมกับบุรุษ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	31 (79.49%)	8 (20.51%)	39 (65%)	19 (90.48%)	2 (9.52%)	21 (35%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28	22 (52.38%)	20 (47.62%)	42 (73.68%)	8 (53.33%)	7 (46.67%)	15 (26.32%)

จากตาราง การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนให้สตรีไทยได้มีสิทธิต่าง ๆ และได้รับการยกฐานะให้ทัดเทียมบุรุษนั้น ปรากฏว่าผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 35 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนายนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 39 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.49 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 42 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกันดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยเพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยเพราะ...</p>
<p>-มีความรู้ความสามารถเท่าเทียมชายแต่ต้องเน้น เรื่องหน้าที่และบทบาทด้วยไม่ใช่เรียกร้องแต่สิทธิ พอลังเวลาปฏิบัติก็อ้างความอ่อนแอความเป็น ผู้หญิง ขอสิทธิพิเศษไม่ต้องปฏิบัติเช่นเพศชาย</p> <p>-สตรีมีความสามารถ มีศักยภาพเท่าเทียมบุรุษ</p> <p>-บทบาทของสตรีเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคม พัฒนาประเทศ จึงเห็นควรมีการส่งเสริมสนับสนุน อย่างแท้จริงในสังคมไทย</p> <p>-เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและสิทธิของ มนุษยชน</p>	<p>-ปัจจุบันสตรีไทยมีความรู้ความสามารถทัดเทียมกับ บุรุษทุกประการ แต่ก็ยังมีบางสิ่งบางอย่างที่สตรีไทยยัง ไม่เหมาะสมในหน้าที่นั้น ๆ</p> <p>-ประเทศไทยมีความเจริญประชาชนส่วนใหญ่ทั้ง สภาพสตรีและสภาพบุรุษต่างได้รับการศึกษามีแนว ความคิดกว้างไกลต่อโลกปัจจุบัน ควรเปิดโอกาสให้ แสดงบทบาทได้เท่าเทียมกัน</p> <p>-การพัฒนาประเทศไทย จำเป็นต้องระดมความคิด จากทุกฝ่าย</p> <p>-ปัจจุบันสตรีเป็นผู้สนใจในกิจกรรมทางการเมืองการ ปกครอง และการพัฒนามากกว่าสมัยก่อนมาก</p> <p>-เป็นสิทธิมนุษยชน</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 21 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 15 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกันดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยเพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-สังคมไทยยังไม่ยอมรับสตรียังเป็นช้างเท้าหลัง แต่ควรยกฐานะสตรีมากขึ้นกว่าเดิมให้ใกล้เคียงบุรุษ</li> <li>-การยกฐานะมิใช่เป็นเรื่องของการเรียกร้องแต่เป็นเรื่องของการทำความเข้าใจ การยอมรับในการพัฒนาสตรี</li> <li>-การเรียกร้องสิทธินั้น ฝืนระเบียบกฎหมายจารีตประเพณีและความสามารถ บทบาทบางอย่างไม่เหมาะสมกับงานของสตรีหรือสตรีทำไม่ได้เหมือนบุรุษ</li> <li>-การตัดสินใจแตกต่างกันซึ่งค่อนข้างอ่อนไหว ใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-วัฒนธรรมและประเพณีของบรรพบุรุษคืออยู่แล้ว คิดว่าไม่มีชาติไหนที่มีระบบครอบครัวดีกว่าชาติไทย เป็นความจริงของชีวิตระหว่างความเป็นมนุษย์และครอบครัว</li> <li>-สิทธิบางประการของสตรียังไม่เหมาะสมที่จะให้แก่มุช่าย</li> <li>-สตรีมีความเหมาะสมเฉพาะด้าน เช่น รูปร่าง ขนบธรรมเนียม</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้นแสดงว่าแนวความคิดที่จะสนับสนุนสิทธิต่าง ๆ ของสตรีให้เท่าเทียมกับบุรุษของผู้เข้ารับการศึกษาระดับสูงระดับสูง รุ่นที่ 28 มีมากกว่าหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และทั้งสองหลักสูตรมีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วยในการสนับสนุนสิทธิต่าง ๆ ของสตรีให้เทียบเท่าบุรุษ ผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชน การพัฒนาของโลกปัจจุบันที่ยอมรับบทบาทของสตรี การศึกษา ความรู้ความสามารถของสตรีที่ได้รับการพิจารณา ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีสังคมยังไม่ยอมรับสิทธิ หน้าที่ต่าง ๆ และสภาพร่างกายที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5.2 (ตามแบบสอบถามข้อ 9)

การปฏิบัติงานโดยการสนองตอบความต้องการตามนโยบายของผู้บังคับบัญชา มีโอกาสได้รับการพิจารณาความดีความชอบมากกว่า การปฏิบัติงานประจำ ที่มีความเสี่ยงต่อหน้าที่และความมั่นคงของประเทศชาติ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33	17 (53.13%)	15 (46.87%)	32 (53.33%)	14 (50%)	14 (50%)	28 (46.67%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28	9 (25.71%)	26 (74.29%)	35 (61.40%)	12 (54.55%)	10 (45.45%)	22 (38.60%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอายุอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยจำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 ไม่เห็นด้วย จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.60

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 32 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.87 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 35 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 26 คิดเป็นร้อยละ 74.29 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยเพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-งานนโยบายเป็นงานเร่งด่วนจะต้องทำโดยเร่งด่วนแต่ก็จะทิ้งงานประจำไม่ได้ การปฏิบัติงานตามนโยบายมีโอกาสประสบความสำเร็จและล้มเหลวได้เท่ากัน</li> <li>-สถานการณ์เปลี่ยนไป ผู้บังคับบัญชาต้องจัดลำดับความสำคัญได้ ควรปฏิบัติตามนโยบายถูกต้อง แต่จะต้องให้ความสำคัญเป็นธรรมและถูกต้อง</li> <li>-ผู้บังคับบัญชาชอบคนที่ปฏิบัติงานตามนโยบายของตนเองและการพิจารณาความดีความชอบก็เป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา แต่ก็มักจะเน้นความชอบมากกว่าความดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ผู้บังคับบัญชาย่อมทราบหรือรู้นโยบายมากกว่า การตอบสนองนโยบายผู้บังคับบัญชาเท่ากับตอบสนองนโยบายชาติหรือรัฐบาลอยู่แล้ว</li> <li>-การปฏิบัติตามนโยบายของผู้บังคับบัญชาเหมือนกับเป็นการยอมรับจะสร้างความพอใจให้กับผู้บังคับบัญชามากกว่า</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 จำนวน 28 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนหลักสูตรปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 22 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกันดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยเพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับความชอบจะต้องมีพื้นฐานการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ได้ดีและไม่มีปัญหา สำหรับการตอบสนองผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนเสริม มีความสำคัญเท่าเทียมกัน 50:50</li> <li>- การพิจารณาความดีความชอบต้องดูที่คุณภาพและปริมาณของผลงาน จังหวะ และโอกาส โดยมีระบบคุณธรรมเป็นหลัก</li> <li>- ขึ้นอยู่กับตัวผู้บังคับบัญชาว่ามีคุณธรรมมากน้อยแค่ไหน มีความบริสุทธิ์และจริงใจหรือไม่ เพราะถ้าผู้บังคับบัญชาโยกย้ายและผู้บังคับบัญชาคนใหม่มารับหน้าที่ นโยบายอาจจะเปลี่ยนแปลงไปได้ และบางนโยบายอาจจะไม่สนองตอบความต้องการของประชาชนแต่สนองตอบความต้องการของตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ที่ผลของการปฏิบัติงานนั้นว่าได้ผลหรือไม่ ตรงวัตถุประสงค์หรือไม่ จึงควรให้โอกาสทั้ง 2 ด้านขึ้นอยู่กับผลของงาน</li> <li>- งานใด ๆ ย่อมมีความสำคัญเท่าเทียมกันต้องปฏิบัติควบคู่กันไป ไม่ใช่เลือกปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ผู้บังคับบัญชาต้องมีคุณธรรมและวิจารณญาณในการพิจารณาความดีความชอบ</li> <li>- งานประจำที่มีความเสี่ยงและเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติย่อมสำคัญกว่า นโยบายซึ่งอาจเป็นเพียงความต้องการของคน ๆ หนึ่งเท่านั้น</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28 มีความเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานสนองตอบความต้องการตามนโยบายของผู้บังคับบัญชา มากกว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และทั้งสองหลักสูตรมีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย ผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับความสำคัญของนโยบาย และการตอบสนองความต้องการของผู้บังคับบัญชา ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับความเสมอภาคระหว่างงานนโยบายกับงานประจำที่มีความเสี่ยง ต่อหน้าที่และความมั่นคงของประเทศชาติและระบบคุณธรรม แต่อย่างไรก็ตามความคิดเห็นดังกล่าวไม่แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 5.3 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 13)

การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยให้มีการเลือกตั้ง ส.ส., ส.จ., ส.ก., ส.ข., ฯ  
ปรากฏการณ์ของกิจกรรมการเลือกตั้งที่เกิดขึ้น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์ ยุติธรรม ปราศจาก  
การซื้อขายนื่อง ปราศจากอิทธิพลใด ๆ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	4 (80%)	1 (20%)	5 (8.33%)	46 (83.64%)	9 (16.36%)	55 (91.67%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28	-	1 (100%)	1 (1.75%)	38 (67.86%)	18 (32.14%)	56 (98.25%)



จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอำเภอ รุ่งที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ส่วนหลักสูตร นักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ไม่เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่งที่ 33 จำนวน 5 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 จำนวน 1 คน ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่งที่ 33 เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 เห็นด้วยเพราะ...
<p>-จะทำให้ได้คนที่มาจากประชาชนอย่างแท้จริง</p> <p>-โดยทั่วไป การเลือกตั้งทุกระดับเชื่อว่าส่วนใหญ่ อยู่ในเกณฑ์ดี จะมีบ้างเฉพาะส่วนของแต่ละ จังหวัด ซึ่งมีความเชื่อผิด ๆ ของหัวคะแนนและผู้กาบัตรฯ</p> <p>-โดยทั่วไปร้อยละ 90-95 เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย บริสุทธิ์ ยุติธรรม แต่อาจจะมีข้อ สกเว้นบ้างในบางพื้นที่สำหรับเรื่องการซื้อขาย เสียงเป็นเรื่องธรรมดาไม่ใช่ปัญหา ประชาชน มีวิจาร์ณญาณในการพิจารณา เมื่อพรรคการเมือง มีความเข้มแข็ง ระบบประชาธิปไตยพัฒนาไป ปัญหาการซื้อขายเสียงจะหมดไปเอง</p>	<p>-ไม่แสดงเหตุผล</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 55 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 83.64 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 56 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยเพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลือกตั้งทุกระดับยังมีการซื้อขาสเสียง ใช้อิทธิพลต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งชัยชนะการเลือกตั้ง</li> <li>- ไม่มีการเลือกตั้งใด ๆ ที่จะบริสุทธิ์ สะอาด แต่ควรเน้นความสำคัญในด้านความรู้ของประชาชน ความเข้าใจต่อระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ในลักษณะของไทย โดยไม่เลียนแบบอย่างต่างประเทศ</li> <li>- ประชาชนยังมองไม่เห็นความสำคัญของการเลือกบุคคลมาเป็นตัวแทนของตน ยังมองเฉพาะผลประโยชน์ นักการเมืองก็ขาดอุดมการณ์ ทำทุกวิถีทางที่จะให้ได้มาซึ่งการได้รับเลือกตั้ง</li> <li>- การเลือกตั้งมิใช่แสดงว่าเป็นประชาธิปไตยหรือการกระจายอำนาจแต่เป็นกระบวนการหนึ่งในระบอบประชาธิปไตยเท่านั้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการซื้อขาสเสียงกันทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ จนถึงระดับหมู่บ้าน รวมถึงการใช้อิทธิพลด้วย แต่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ชัดเจน</li> <li>- ใช้เงินทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง แม้แต่การเลือกตั้งตัวแทนข้าราชการ โดยเฉพาะการประถมศึกษา ฯ</li> <li>- การเลือกตั้งทุกระดับเป็นการแสวงหาและการใช้อำนาจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมักจะมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องได้กลายเป็น "ธุรกิจการเมือง" โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจยังเป็นเพียงทางผ่านหรือบันไดของนักการเมือง ไม่ใช่เป็นผู้ควบคุมตามขบวนการประชาธิปไตยที่ถูกต้อง</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับปรากฏการณ์ของกิจกรรมเลือกตั้งที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบริสุทธิ์ ยุติธรรม ปราศจากการซื้อขายเสียง ปราศจากอิทธิพลใด ๆ ซึ่งทั้งสองหลักสูตรแสดงความไม่เห็นด้วยมากถึงร้อยละ 90 ขึ้นไป และส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความไม่รู้ ความไม่เข้าใจในระบอบประชาธิปไตยของประชาชน ผลประโยชน์อิทธิพลต่าง ๆ จึงทำให้การเลือกตั้งที่ผ่านมามีการซื้อขายเสียงและใช้อิทธิพลต่าง ๆ กันมาก

#### ตารางที่ 5.4 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 19)

การเสนอความคิดเห็นหรือการคัดค้านข้อโต้แย้งต่าง ๆ ในการประชุมหรือสัมมนาเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ถึงแม้ความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งจะไม่ตรงกับความคิดของคนส่วนใหญ่ แต่ก็ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงบทบาทและการเสนอความคิดเห็น

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	27 (45%)	33 (55%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28	15 (43.86%)	32 (56.14%)	57 (100%)	-	-	-

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 56.14 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำไปเปรียบเทียบกันดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยเพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยเพราะ...
-ข้อดีอันนี้มีเหตุผลเพียงพอ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อประกอบการตัดสินใจ	-จะทำให้ได้รับข้อมูลทุกด้าน แต่ควรมีขอบเขตและความเหมาะสม เพื่อการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง
-การตกลง การตัดสินใจขั้นสุดท้ายเป็นไปตามมติส่วนใหญ่	-การเสนอความคิดเห็นต้องเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ใจ และตรงกับข้อเท็จจริง
-การปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ทั้งเสียงส่วนใหญ่ และเสียงส่วนน้อย การเสนอความคิดเห็นสามารถกระทำได้ แม้จะไม่ตรงกับความต้องการของคนส่วนใหญ่ก็ตาม	-แม้ว่าจะเป็นการคัดค้านโต้แย้งของเสียงข้างน้อย แต่จะเป็นการสะท้อนให้เห็นแนวความคิดที่แตกต่างออกไปของประชาชน ซึ่งอาจจะไม่เป็นประโยชน์หรือถูกต้องในระยะนี้ แต่อาจจะถูกต้องหรือเป็นประโยชน์ในระยะข้างหน้า

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้นแสดงว่าหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความคิดเห็นด้วยถึงร้อยละ 100 ซึ่งส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวข้องกับเป็นข้อมูลข่าวสาร ทางเลือกเพื่อการประกอบพิจารณา และสิทธิ ความเสมอภาคในการแสดงความคิดเห็นในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.5 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 20)

ความสำเร็จของการทำงานเป็นทีม เป็นที่ยอมรับของทุกองค์การและทุกหน่วยงาน  
หัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าทีม จะต้องมียุทธศาสตร์เป็นผู้นำ มีอำนาจการตัดสินใจและรับผิดชอบ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	20 (37.74%)	33 (62.26%)	53 (88.33%)	4 (57.14%)	3 (42.86%)	7 (11.67%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28	23 (41.07%)	33 (58.93%)	56 (98.25%)	1 (100%)	-	1 (1.75%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาคณะผู้บริหารหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25 ไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 56 คนมีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 58.93 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยเพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยเพราะ...</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-ความสำเร็จของทีมงาน อ้อมขึ้นอยู่กับบทบาทและลักษณะของผู้นำเป็นประการสำคัญ</li> <li>-การยอมรับในผู้นำคือหัวใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>-เอกภาพในการปฏิบัติงาน</li> <li>-การปล่อยเสรีมากเกินไป จะทำให้ต่างคนต่างทำไปคนละทิศทาง การตัดสินใจขั้นสุดท้ายให้ออยู่ในกรอบ ต้องเป็นอำนาจของผู้นำ</li> <li>-การทำงานเป็นทีมจะต้องยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ และสามารถตัดสินใจและรับผิดชอบในมติที่ตัดสินใจลงไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ในการทำงานเป็นทีม บางครั้งจะต้องมีความเด็ดขาด ตัดสินใจรวดเร็ว ต้องมีความรับผิดชอบ บุคลิกผู้นำจึงเป็นศูนย์รวมขององค์ประกอบดังกล่าว</li> <li>-ผู้นำอ้อมเป็นผู้ที่ควบคุมดูแลและกำกับการทำงานเป็นทีม อีกทั้งยังเป็นผู้สร้างทีมงานอีกด้วย</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 7 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 1 คน แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยเพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยเพราะ...</p>
<p>- การทำงานเป็นทีม เป็นกระบวนการกลุ่มผู้นำจะตัดสินใจเองไม่ได้ จะต้องใช้วิธีการตัดสินใจโดยลงมติ โดยเสียงส่วนใหญ่</p> <p>- บุคลิกผู้นำมีความจำเป็น แต่อำนาจในการตัดสินใจในกรณีเรื่องที่มีปัญหาควรให้ทีมงานได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจด้วย</p>	<p>- การทำงานเป็นทีม จะต้องมีการปรึกษาหารือจะได้ข้อสรุปที่ดีมีปัญหาน้อยที่สุด จะได้รับความร่วมมือในทางปฏิบัติ ส่วนการตัดสินใจจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน</p>

จากตาราง แสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยมากกว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่น 33 ในการทำงานเป็นทีมจะต้องมีหัวหน้าทีม เป็นผู้ที่บุคลิกเป็นผู้นำ มีอำนาจการตัดสินใจและรับผิดชอบ แต่ทั้งสองหลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย ซึ่งส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของผู้นำ เอกภาพการปฏิบัติงาน ผลและความสำเร็จของงาน ส่วนผู้ที่แสดงความคิดเห็นด้วยได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับกระบวนการทำงานเป็นทีม การตัดสินใจและรับผิดชอบร่วมกัน

### ด้านความมีเหตุผลและการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.6 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 2)

การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาชนบท จำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ข้าราชการ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ จะต้องชี้นำประชาชนให้เข้าใจ เพื่อให้เกิดสำนึกความเป้าหมาย

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนสาอำเภอรุ่นที่ 33	43 (78.18%)	12 (21.82%)	55 (91.67%)	5 (100%)	-	5 (8.33%)
หลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28	20 (42.55%)	27 (57.45%)	47 (82.46%)	4 (40%)	6 (60%)	10 (17.54%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาบรมหลักสูตรนสาอำเภอรุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ไม่เห็นด้วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 82.46 ไม่เห็นด้วยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนสาอำเภอรุ่นที่ 33 จำนวน 55 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 78.18 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.82 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 47 มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 57.45 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้



<p>หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-องค์กรท้องถิ่นเช่น กม., กสศ.ยังไม่เข้าใจวิถีการใช้เงินโครงการพัฒนา แต่การเข้าไปชั้นนำควรกระทำในฐานะเป็นที่ปรึกษา (Staff) เท่านั้น การตัดสินใจควรปล่อยให้องค์กรประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจแก้ไขปัญหากันเอง</p> <p>-เห็นด้วยบางส่วนในพื้นที่ยังไม่เจริญแต่พื้นที่ประชาชนมีความรู้และเจริญแล้ว ไม่ต้องชั้นนำ</p> <p>-การชั้นนำโดยอาศัยความรู้ทางวิชาการย่อมเป็นประโยชน์ระดับชาติในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ</p> <p>-ประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม และมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของตนเอง</p>	<p>-ประชาชนยังขาดการศึกษาอยู่มาก ไม่เข้าใจถึงขอบเขตต่าง ๆ เท่าที่ควร จึงมีแต่ความต้องการในส่วนที่เป็นประโยชน์ของตนเองไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเท่าที่ควร</p> <p>-การพัฒนาต้องมาจากประชาชน หากประชาชนไม่มีความต้องการหรือไม่ตรงความต้องการแล้วจะพัฒนาไปด้วยความยากลำบาก</p> <p>-ทำให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกันต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเป้าหมายร่วมกัน</p> <p>-ประชาชนยังให้ความเชื่อถือระบบราชการมาก โดยเฉพาะฝ่ายปกครอง</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 5 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 10 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-การพัฒนาจะต้องเริ่มจากประชาชนที่จะต้องตระหนักถึงปัญหาของตนเองและบทบาทของข้าราชการควรเป็นผู้ชี้แนะมากกว่าผู้ชี้แนะ</p> <p>-การสร้างความสำเร็จในวัตถุประสงค์ ควรจะทำได้ด้วยการชี้แจงและเข้ามามีส่วนร่วมด้วย</p> <p>-ไม่จำเป็นต้องชี้แนะ หากประชาชนมีความต้องการตามความจำเป็นและมีส่วนร่วมแล้ว ข้าราชการเป็นเพียงผู้สนับสนุน</p> <p>-ไม่ตรงตามอุดมการณ์ในการพัฒนา ซึ่งเน้นให้ประชาชนได้รู้จักคิด รู้จักทำโดยตัวของตัวเอง</p>	<p>-ไม่ต้องเข้าไปชี้แนะ แต่คอยเป็นผู้เลี้ยงและปล่อยให้ประชาชนได้คิดเอง ปฏิบัติเอง เราคอยให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา</p> <p>-ควรเป็นลักษณะร่วมมือกันโดยให้ราษฎรเป็นผู้ออกความคิดและลงมือทำด้วยตนเอง ส่วนราชการเป็นผู้แนะนำส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วม</p>

จากตารางแสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยกับการพัฒนาที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้เข้าไปชี้แนะประชาชนให้เข้าใจ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย มากกว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 และทั้งสองหลักสูตรมีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย โดยผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับประชาชนยังขาดการศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนา ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลจะให้เหตุผลเกี่ยวกับอุดมการณ์ของการพัฒนา ที่จะต้องเริ่มที่ตัวประชาชนเองก่อน และเจ้าหน้าที่ข้าราชการจะต้องเป็นผู้ชี้แนะมากกว่าชี้แนะ คอยเป็นที่ปรึกษาให้การสนับสนุน

ตารางที่ 5.7 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 7)

จากคำกล่าวที่ว่า สถาบันทางการเมืองไทย เช่น พรรคการเมืองระบบรัฐสภา ยังไม่  
เข้มแข็งพอ จึงเปิดโอกาสให้ข้าราชการประจำเข้ามามีบทบาททางการเมือง

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	23 (56.10%)	18 (43.90%)	41 (68.33%)	10 (52.63%)	9 (47.37%)	19 (31.67%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	8 (22.22%)	28 (77.78%)	36 (63.16%)	10 (47.62%)	11 (52.38%)	21 (36.84%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 68.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 ไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 41 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 36 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-เมื่อพรรคการเมืองเข้มแข็งจะมีตัวแทน มีสาขา มีมวลชนในระดับหมู่บ้าน ตำบลทุกแห่งมีเคลื่อนไหวทั้งก่อนเลือกตั้ง ขณะเลือกตั้ง และหลังเลือกตั้ง ทำสิ่งที่สอดคล้องความต้องการของประชาชนจะสะท้อนอยู่ในนโยบายของพรรคการเมือง และพรรคการเมืองจะเลือกคนที่ดีที่สุดมาทำงานให้กับประชาชน เข้าหลักที่ว่า พรรคเลือกคน ประชาชนเลือกพรรค จะมีการถ่วงถ่วง ตรวจสอบ จัดลำดับความต้องการของประชาชนอยู่ตลอดเวลา</p> <p>-นักการเมืองที่เข้ามาได้ เข้ามาโดยสุจริตทุกคน มีการซื้อเสียงกัน เข้ามาทำการหาผลประโยชน์ อันมิชอบ เมื่อได้นักการเมืองที่ไม่มีคุณภาพ พรรคการเมืองก็ไม่มีคุณภาพนโยบายก็ปฏิบัติไม่ได้</p> <p>-ถ้าฝ่ายการเมืองอ่อน ฝ่ายข้าราชการประจำ ต้องแข็ง</p> <p>-สถาบันทางการเมืองขาดการพัฒนาให้เป็นสถาบันอย่างแท้จริง นักการเมืองยังขาดอุดมการณ์</p>	<p>-ระบบราชการมีกฎหมาย ระเบียบแบบแผน กำหนดไว้มากมาย ผู้ที่เรียนรัฐคือ ข้าราชการ จึงจำเป็นอยู่เองที่ข้าราชการจะเข้าไปมีบทบาท ส่วนนักการเมืองถึงแม้ว่าจะทราบปัญหาของราษฎรแต่ขาดความรู้ที่จะแปลงสภาพปัญหาไปสู่การปฏิบัติ หากนักการเมืองมีการศึกษาเรียนรู้มากขึ้น ข้าราชการประจำก็คงต้องลดบทบาทลง</p> <p>-พรรคการเมืองไทยยังไม่มีลักษณะของพรรคการเมืองอย่างแท้จริงยังเป็นเพียงกลุ่มการเมืองหรือก๊วนการเมืองเท่านั้น จึงส่งผลให้ระบบรัฐสภา มีสภาพคล้าย ๆ กัน เพราะมีพรรคการเมืองหลายพรรคเข้าไปในรัฐสภา ซึ่งเป็นการเลือกตัวบุคคลมากกว่าเลือกพรรคการเมือง</p> <p>-ระบบการเมืองไทยต้องได้รับการพัฒนาบทบาทมากขึ้นกว่านี้ โดยเฉพาะตัว ส.ส. เองและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>-เป็นการประสานการปฏิบัติ โดยใช้ความรู้ความสามารถของข้าราชการช่วยพัฒนาระบบการ</p>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>มองผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าผลประโยชน์ ของประเทศชาติ</p> <p>-ข้าราชการเป็นสถาบันหลักในการบริหารประเทศ จึงต้องมีบทบาททางการเมือง แต่อยู่ในกรอบของ กฎหมาย ที่เอื้ออำนวยและจำเป็น</p>	<p>เมืองให้ตั้งจนถึงจุดหนึ่งแล้ว จึงจะค่อยออกมา จากวงจรรดงกล่าว</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 19 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 21 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-ข้าราชการต้องเป็นกลางทางการเมืองตามหลัก การปฏิบัติราชการ ดังนั้นข้าราชการจึงไม่ควร เข้าไปมีบทบาททางการเมือง แต่ควรจะทำหน้าที่</p>	<p>-ข้าราชการประจำและนักการเมืองในปัจจุบัน มี ทัศนคติไม่ตรงกันอยู่แล้ว ข้าราชการจึงยึดถือ กฎหมายและผลสำเร็จของงานอย่างมีเหตุผล</p>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>ในการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาสถาบันทางเมืองของไทยให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและเป็นสถาบันหลัก ในการพัฒนาทางการเมืองต่อไป</p> <p>-สถาบันทางการเมืองมีความผูกพันกับข้าราชการมาตั้งแต่สมัยแรกเริ่ม การเข้ามามีบทบาทเนื่องจากความรู้ความเข้าใจระบบขาดจริยธรรมทางการเมือง จำเป็นที่ข้าราชการ จะต้องเข้าไปช่วยเหลือ</p> <p>-นักการเมืองเป็นผู้ชักนำเข้ามา โดษอาศัยอำนาจทางการเมือง หากไม่มีอำนาจทางการเมืองมาสนับสนุนแล้ว ย่อมจะเข้ามามีบทบาทไม่ได้</p> <p>-ควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกของระบอบประชาธิปไตย</p>	<p>ส่วนนักการเมืองหวังเพียงคะแนนเสียงที่จะทำตนเองมีโอกาสในทางการเมืองมากขึ้น ความไม่มีวินัยของนักการเมืองต่างหากชอบก้าวก้าวเข้าราชการประจำ</p> <p>-สถาบันข้าราชการและสถาบันการเมืองควรแยกจากกันไม่ก้าวก้าวกัน แต่ควรมีการประสานงานและสัมพันธ์ภาพระหว่างกันตามกฎหมายและตามกติกา</p> <p>-สถาบันทุกสถาบัน เข้มแข็งในตัวของมันอยู่แล้วจึงสามารถดำรงตนเองอยู่ได้ ที่อ่อนแอก็คือบุคคลที่เป็นสมาชิกของสถาบันเท่านั้น</p> <p>-จะต้องพัฒนาสถาบันทางการเมืองให้เข้มแข็งเพื่อไม่ให้การเมืองกลายเป็นฐานอำนาจของบุคคลใดหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง</p> <p>-ขณะนี้ระบบพรรคการเมืองและระบบรัฐสภาแข็งพอแล้ว</p>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า สถาบันทางการเมืองไทย เช่น พรรคการเมือง ระบบรัฐสภา ยังไม่เข้มแข็งพอ จึงเปิดโอกาสให้ข้าราชการประจำเข้ามามีบทบาททางการเมืองมากกว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 และทั้งสองหลักสูตรมีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย โดยผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวกับสถาบันการเมืองของไทยยังไม่เข้มแข็ง ขาดการพัฒนาให้เป็นสถาบันอย่างแท้จริง นักการเมืองขาดคุณภาพขาดการพัฒนาอย่างเป็นระบบส่วนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับการวางตัวเป็นกลางในทางการเมืองของข้าราชการความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชการ และสถาบันการเมืองเริ่มมาตั้งแต่ในอดีต สถาบันการเมืองมีความเข้มแข็งพอแล้ว และควรปล่อยให้ไปไปตามกลไกของระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.8 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 8 )

ในการปฏิบัติราชการ ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีสิทธิที่จะเสนอความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา โดยประสบการณ์และคุณวุฒิที่มากกว่าแล้วเราก็ไม่จำเป็นที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ๆ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	5 (71.43%)	2 (28.57%)	7 (11.67%)	44 (83.02%)	9 (16.98%)	53 (88.33%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	2 (11.76%)	15 (88.24%)	17 (29.82%)	23 (57.50%)	17 (42.50%)	40 (70.18%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอำเภอ รุ่งที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 ไม่เห็นด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่งที่ 33 จำนวน 7 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 จำนวน 17 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่งที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่งที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตัดสินใจบางอย่างเรื่องต้องดำเนินการได้ทันที แต่บางเรื่องก็ต้องรับฟังความคิดเห็น</li> <li>- เมื่อเราเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดต้องมีอำนาจและความรับผิดชอบในหน่วยงานนั้น</li> <li>- จะได้เกิดเอกภาพของการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บังคับบัญชาต้องรับผิดชอบต่อผลของการปฏิบัติราชการทุกเรื่องอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ</li> <li>- เอกภาพในการบริหารงาน</li> </ul>



ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 83.02 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.98 ส่วนหลักสูตร นักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 40 คน มีผู้แสดงเหตุผล 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<p>- การเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็น เพื่อเลือกทางในการปฏิบัติให้ดีที่สุด เป็นการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน สร้างความสามัคคีในหมู่คณะพร้อมที่จะปฏิบัติให้สอดคล้อง บรรลุเป้าหมายโดยไม่ต้องมีคำสั่งบางครั้ง ความมึนงงที่เรารู้ว่าถูกต้อง อาจมีความเห็นอื่นที่ดีกว่าก็ได้</p> <p>- คุณวุฒิและประสบการณ์ผู้ใดจะเป็นผู้ตัดสินใจ ต้องหรือชอบธรรมเพียงใด และความเห็นนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการและประชาชน มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารราชการมีทางเลือกหลายหลาก ซึ่งควรจะรับฟังความคิดของคนอื่นเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ</p>	<p>- การทำงานใด ๆ ก็ตามย่อมมีทางเลือกที่ดีกว่า อยู่เสมอ ฉะนั้นความเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา อาจจะดีกว่าของเราก็ได้ หากเห็นแก่ผลงาน ความเจริญของชาติบ้านเมือง เราย่อมเลือกทางปฏิบัติงานที่ดีกว่าเสมอ</p> <p>- ประสบการณ์และความรู้แต่ละแขนงย่อมมีผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่ไม่เหมือนกัน ผู้บังคับบัญชาต้องยอมรับในบางเรื่องที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชน ที่ผู้บังคับบัญชาไม่ทราบมาก่อนได้</p> <p>- การปฏิบัติราชการในปัจจุบันนี้จะต้องอาศัยแนวทางประชาธิปไตย งานจึงจะสำเร็จ และอยู่บนพื้นฐานของความพอใจร่วมกัน</p>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-ไม่เป็นการพัฒนาข้าราชการ โดยเฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>-จะต้องมีการปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็นควรทำงานเป็นที่น่าจะได้ผลดีกว่ารูปเผด็จการ</p> <p>-ความเห็นของเราแม้จะถูกต้องแต่ก็จำเป็นต้องได้รับการยอมรับจากผู้อื่นด้วยจึงจะถูกต้องตามหลักประชาธิปไตย</p>	<p>-ต้องรับฟังเพราะเวลาเหตุการณ์ สถานที่ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงแล้วการตัดสินใจย่อมเปลี่ยนไป</p> <p>-เป็นลักษณะของอัตตาธิปไตย</p>

จากตาราง แสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยในการปฏิบัติราชการที่ผู้บังคับบัญชาไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยอาศัยประสบการณ์และคุณวุฒิของตนเองมากกว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 แต่ทั้งสองหลักสูตรได้แสดงความไม่เห็นด้วย มากกว่าเห็นด้วย ซึ่งผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม การฟังและการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่นเพื่อประกอบการตัดสินใจ การไม่พัฒนาข้าราชการ และการปฏิบัติงานในลักษณะอัตตาธิปไตย ส่วนผู้แสดงความเห็นด้วยได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับอำนาจและความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาในทุกเรื่อง และเอกภาพในการบริหารงาน

ตารางที่ 5.9 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 11)

การกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน โดยการยกสภาตำบลให้เป็นองค์การปกครอง  
ท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลทั่วประเทศ เป็นวิธีการที่ดีประการหนึ่งในการส่งเสริมให้ประชาชนได้  
เรียนรู้ประชาธิปไตย

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	21 (56.76%)	16 (43.24%)	37 (61.67%)	18 (78.26%)	5 (21.74%)	23 (38.33%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	20 (39.22%)	31 (60.78%)	51 (89.47%)	5 (83.33%)	1 (16.67%)	6 (10.53%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวบรมหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 ไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 37 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 56.76 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 51 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 39.22 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 60.78 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- เพื่อให้องค์กรประชาชนได้กำหนดปัญหาวิธีการควบคุมการปฏิบัติและติดตามประเมินผลด้วยตนเองทำให้พึ่งตนเองได้ รัฐต้องสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอและมอบอำนาจให้อย่างแท้จริง มิฉะนั้นองค์กรนี้จะล้มเหลวและจะโทษการปกครองท้องถิ่นไม่ได้</p> <p>- ประชาชนรู้ปัญหาของท้องถิ่นหรือของประชาชนเอง ได้ดีกว่าราชการ และหากประชาชนได้แก้ไขปัญหาด้วยตนเองของตัวเองแล้ว จะทำให้ท้องถิ่นมีความเจริญขึ้น และเป็นไปตามหลักประชาธิปไตย</p> <p>- เป็นการฝึกการเรียนรู้ประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน แต่การดำเนินการดังกล่าวจะต้องอยู่ในความควบคุมดูแลของฝ่ายราชการเพื่อไม่ให้สภาตำบลใช้อำนาจเกินเลยไปในทางที่ไม่ถูกต้องกับแนวนโยบายของรัฐ</p> <p>- จะสามารถดำเนินงานของตำบลได้มากกว่าปัจจุบัน แต่ก็ควรมีกำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม และความพร้อมของประชาชน งบประมาณ และรายได้</p> <p>- เป็นการกระจายอำนาจสู่ประชาชน</p>	<p>- สภาตำบลจะเป็นองค์กรท้องถิ่นที่เป็นศูนย์กลางการบริหาร การพัฒนาและประสานงานกับหน่วยงานทั้งราชการและเอกชนในระดับล่างสุดที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในสภาตำบล จะทำให้เกิดจิตสำนึกในความคิดเป็นประชาธิปไตยของประชาชน</p> <p>- เป็นการพัฒนาทางการเมืองที่ครอบคลุมทั่วประเทศนำไปสู่การพัฒนาระบอบประชาธิปไตยที่มั่นคงจากโครงสร้างพื้นฐาน ระดับตำบล หมู่บ้าน เชื่อมโยงไปถึงระบบการเมืองระดับชาติ เกิดกลุ่มพลังทางการเมืองใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพเป็นขุมพลังความเข้มแข็งของพลังประชาธิปไตยในอนาคต</p> <p>- เป็นการทำให้ประชาชนได้รู้จักปกครองตนเองในระดับล่างสุด แต่ต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย เช่น ความรู้ การศึกษา ของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน ความพร้อมของงบประมาณและรายได้ ฯ</p> <p>- จะทำให้สภาตำบลมีเอกภาพในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 23 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 6 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-สภาพตำบลในปัจจุบันยังไม่เข้มแข็งและไม่สามารถบริหารงานได้ เนื่องจากประชาชนยังหากจนอยู่จึงยากที่จะเรียนรู้และให้ความสนใจประชาธิปไตยและการปกครองตนเอง</li> <li>-ยังไม่มีความพร้อมทั้งพื้นที่ทั้งพื้นที่ควรพิจารณาเฉพาะพื้นที่ตำบลที่มีรายได้เพียงพอที่จะบริหารงานของตนเองได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การเรียนรู้ประชาธิปไตยไม่ใช้การยกฐานะสภาตำบลให้เป็นนิติบุคคล แต่เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ประชาธิปไตยเท่านั้น การยกสภาตำบลให้เป็นนิติบุคคลทั่วประเทศอาจจะกระทำได้ แต่การที่จะให้เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่น ควรกำหนดหลักเกณฑ์เฉพาะตำบลที่มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือตัวเองได้ โดยเฉพาะทางด้านรายได้ และความรู้ทางการศึกษาด້วย</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-การเรียนรู้ประชาธิปไตย สามารถดำเนินการโดยวิธีอื่นได้ แต่การเอาความรับผิดชอบที่สำคัญอิงไปมอบให้แก่สภาตำบล ซึ่งยังไม่ทราบบทบาทและขณะเดียวกัน ยังขาดคุณธรรมและความรับผิดชอบถือว่าเป็นการเลื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ทำให้งบประมาณกระจายเป็นเบี้ยหัวแตกทำอะไรไม่ได้ ซึ่งเป็นเรื่องของนักการเมืองหาเสียงรวมทั้งบุคลากรด้วย</li> </ul>

<p>หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-โครงสร้างของสภาตำบลรูปแบบปัจจุบันมีรูปแบบของการส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้ประชาธิปไตยอยู่แล้ว การรอกสภาตำบลให้เป็นนิติบุคคลก็ไม่มีหลักประกันอันใดที่จะส่งเสริมให้ประชาชนเรียนรู้ประชาธิปไตย</p>	<p>-ต้องคำนึงถึงงบประมาณและรายได้ ความพร้อมของประชาชนที่จะมาสนใจในด้านการปกครองตนเอง การมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะบางพื้นที่ประชาชนยังอาจยังไม่สนใจเรื่องประชาธิปไตย</p>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน โดยการรอกสภาตำบลให้เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคลทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้ประชาธิปไตยมากกว่าหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 แต่ทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน การฝึกการเรียนรู้หลักประชาธิปไตยในทางปฏิบัติให้กับประชาชนเพื่อที่จะให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง การพัฒนา การแก้ปัญหาด้วยตนเอง ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลเกี่ยวกับความไม่พร้อมของประชาชน การศึกษา งบประมาณและรายได้ในแต่ละพื้นที่ และรูปแบบโครงสร้างสภาตำบลในปัจจุบันก็ส่งเสริมการเรียนรู้ประชาธิปไตยให้กับประชาชนอยู่แล้ว

ตารางที่ 5.10 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 16)

งานบริการสาธารณะบางอย่าง รัฐควรเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทนหรือร่วมดำเนินการ เช่น การเก็บขยะ การทำความสะอาด การอยู่เวรยาม ฯ ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่และราชการ และยังก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้สูงสุด



ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	31 (51.67%)	29 (48.33%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	17 (29.82%)	40 (70.18%)	57 (100%)	-	-	-

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาดูกรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 48.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-เป็นการลดภารกิจด้านต่าง ๆ ของทางราชการ อันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น</li> <li>-ควรให้หน่วยราชการเล็กลง เพิ่มบทบาทของ เอกชนให้มีส่วนร่วมหรือดำเนินการแทน</li> <li>-กิจการบางอย่างเอกชนน่าจะดำเนินการได้ดีกว่า ภาคราชการ และมีประสิทธิภาพ</li> <li>-รัฐไม่สามารถทำในทุกเรื่องได้ และทำได้ไม่ดี สิ้นเปลืองงบประมาณมากกว่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-เปิดโอกาสให้เอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและต้อง พยายามแข่งขันกันเพื่อจะกระทำความดีในการให้ การบริการ</li> <li>-เป็นการทำให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการ ร่วมรับผิดชอบต่อสาธารณะประโยชน์ส่วนรวมและ ทำให้เกิดความร่วมมือกันต่อไปในภาครัฐและ เอกชน</li> <li>-ภาคเอกชนได้มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีไปไกล กว่าระบบราชการ จะช่วยให้ข้าราชการที่เข้า ชามเย็นชามเกิดการตื่นตัว และยังสามารถ ประหยัดงบประมาณของทางราชการเนื่องจาก ลดขั้นตอน ตัดทอนสิ่งที่ไม่จำเป็นออก และนำเทคโนโลยีใหม่เข้ามาใช้แทน</li> <li>-จะเป็นการประหยัดทั้งงบประมาณ บุคลากรและ งานก็จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ul>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยกับการให้เอกชนเข้ามาดำเนินงานบริการ สาธารณะบางอย่างเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่และราชการ โดยไม่มีผู้ใดในทั้งสองหลักสูตร ไม่เห็นด้วยและในจำนวนผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องการประหยัดงบประมาณการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ และการสร้างให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริการสาธารณะ



### ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลงและการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.11 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 6)

การเมืองของไทยมีการเปลี่ยนแปลงและถ่าอำนาจกันอยู่เสมอโดยผลิตกันยึดและครองอำนาจ  
ซึ่งยังจะไม่พ้นวงจรอบาทว่า ข้าราชการจึงไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้องและมีบทบาททางการเมือง

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	9 (50%)	9 (50%)	18 (30%)	30 (71.43%)	12 (28.57%)	42 (70%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	6 (33.33%)	12 (66.67%)	18 (31.58%)	24 (61.54%)	15 (38.46%)	39 (68.42%)

จากตาราง แสดงว่า ผู้เข้ารับการศึกษาดูแบบ หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่เห็นด้วย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 ไม่เห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 จำนวน 18 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 18 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนสาอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ....	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้าราชการควรวางตัวเป็นกลางทางการเมือง</li> <li>-ข้าราชการทำตัวเป็นทาสของนักการเมือง จึงทำให้ภาพของข้าราชการตกต่ำในปัจจุบัน</li> <li>-ข้าราชการประจำแยกออกจากข้าราชการการเมืองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ชัดเจน แยกข้าราชการ-การประจำออกจากข้าราชการการเมือง</li> <li>-ข้าราชการเป็นเพียงกลไกของรัฐเท่านั้น</li> <li>-ผู้มีอำนาจในการบริหารประเทศ ยังคงยึดมั่นในการทำงานระบบอุปถัมภ์ เมื่อข้าราชการมีบทบาทและสามารถดำรงสถานภาพของตนเองในห้วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ได้ดี แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารประเทศ ข้าราชการผู้นั้นอาจไม่สามารถรักษาสภาพตนเองต่อไปได้</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยของหลักสูตรนสาอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 42 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 39 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ....</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-ข้าราชการเป็นผู้ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ดังนั้นข้าราชการต้องมีหน้าที่และบทบาทในการพัฒนาทางการเมืองของไทย โดยเฉพาะสร้างจิตสำนึก ปลุกฝังอุดมการณ์ให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้การเมืองได้หลุดพ้นจาก "วรจรอุบาทว์"</p> <p>-ข้าราชการเป็นส่วนหนึ่งของการเมืองไทย โดยเฉพาะข้าราชการฝ่ายปกครอง จะต้องเกี่ยวข้องกับบทบาททางการเมืองไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ทางตรงต้องเป็นผู้ปลุกฝังประชาธิปไตย ในหมู่บ้าน ตำบล และอำเภอให้เป็นประชาธิปไตยในแง่วิถีชีวิต สำหรับการเป็นกลไกในการดำเนิน การจะต้องพิจารณาไม่ให้เกิดภาพลบกับตัวเอง แต่ควรปฏิบัติให้เกิดภาพบวก เพื่อให้ประชาชน และองค์กรต่าง ๆ ได้ยอมรับ</p> <p>-ข้าราชการประจำกับข้าราชการการเมืองจะต้องเกี่ยวข้องกับตลอดเวลา แต่ข้าราชการประจำจะต้องแยกแยะให้ถูกต้องว่ามีกฎหมายระเบียบอำนาจหน้าที่ให้เราปฏิบัติได้เพียงใด ไม่ควรเข้าไปก้าวท้าวเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่</p>	<p>-การเมืองเป็นเรื่องของคนทุกคน และเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน</p> <p>-ข้าราชการเป็นประชาชนคนหนึ่ง ควรจะมีส่วนร่วมได้ และมีหน้าที่ที่จะต้องเผยแพร่ประชาธิปไตยให้กับประชาชนทราบ เพื่อให้มีจิตสำนึกทางการเมือง ซึ่งจะเป็นการป้องกันการปกครองแบบเผด็จการได้</p> <p>-ประชาชนขาดการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจ ทางด้านการเมือง ข้าราชการจึงควรเข้าไปช่วยงานการเมืองแต่พอสมควร ไม่ใช่ไปเกี่ยวกันทุกเรื่องทุกกรณี ควรเป็นแค่พี่เลี้ยงช่วยระดับรอง ให้บ้านเมืองสงบเจริญก้าวหน้า ไม่ใช่หาประโยชน์ให้กับตนเอง</p> <p>-ข้าราชการจะต้องเข้าใจการเมือง ต้องรู้เรื่องการเมือง เพื่อให้สามารถทำงานกับนักการเมืองได้</p> <p>ปัจจุบันเป็นโลกของข่าวสาร ข้อมูลการรู้ข่าวสาร-ข้อมูลมาก ทำให้ข้าราชการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

<p>หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ....</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-การเมืองเปลี่ยนแปลงอำนาจบ่อฮ ข้าราชการ จึงต้องช่วยกันประคับประคองเพื่อความอยู่รอด ของประเทศไทย</p> <p>-ข้าราชการกับการเมืองแยกกันได้ในฐานะเป็น ข้าราชการจะต้องนำนโยบายจากฝ่ายการเมือง ไปปฏิบัติ</p> <p>-ข้าราชการเป็นกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มหนึ่ง ในทางการเมือง จึงต้องแสดงบทบาทและรักษา ไว้ซึ่งประโยชน์ของกลุ่ม</p> <p>-ประเทศไทยอยู่รอดมาได้เพราะระบบราชการ</p>	

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับการที่ข้าราชการจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับ และมีบทบาททางการเมือง มากกว่าเห็นด้วย โดยผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับบทบาท ข้าราชการ ในการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยความเป็นระบบและสถาบันราชการ ในการปกครองประเทศ ส่วนผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวกับการวางตัวเป็นกลางทางการเมืองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและข้าราชการเป็นเพียงกลไกของรัฐเท่านั้น

ตารางที่ 5.12 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 10)

ระบบราชการไทย ควรมีการปรับปรุงและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานราชการให้เหลือเท่าที่จำเป็น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมาติดต่อราชการและเป็นการประหยัด

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	31 (51.67%)	29 (48.33%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	17 (29.82%)	40 (70.18%)	57 (100%)	-	-	-

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 48.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ....</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-ควรรนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้บริการ - ประชาชน เช่น คอมพิวเตอร์ การจัดทำบัตรฯ ณ ที่ว่าการอำเภอในลักษณะบริการแบบเบ็ดเสร็จ (one stop service)</p> <p>-ระบบราชการใหญ่โต เกะกะมาก ควรจะมีการ ปรับปรุงโดยเร่งด่วน เพื่อให้ประชาชนได้เกิด ศรัทธา</p> <p>-ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากตัวบุคคล ปัญหาจากระบบมี เล็กน้อย หากข้าราชการมีจิตสำนึก และไม่แสวง หาผลประโยชน์จะแก้ไขได้</p> <p>-ควรทำให้ระบบราชการเล็กลง แต่มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น เพิ่มรายได้มากขึ้นเพิ่มเครื่องมือเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>-ลดขั้นตอน สะดวก ประหยัด</p>	<p>-ระบบราชการจะต้องแข่งขันและเปรียบเทียบกับภาค เอกชน ฉะนั้นระบบราชการจึงจำเป็นต้องลดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงานให้น้อยลง และรวดเร็วขึ้น</p> <p>-ขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมายระเบียบ แบบแผน ขั้นตอนมากทำให้ล่าช้า ควรตัดขั้นตอนที่ไม่ สำคัญออกไป และมอบอำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ที่ - ปฏิบัติงานอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน</p> <p>-จะทำให้ราษฎรได้รับผลประโยชน์และความพึงพอใจ ในการบริการจากเจ้าหน้าที่</p>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยกับการปรับปรุง และลดขั้นตอนในการปฏิบัติ

งานราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเป็นการประหยัดโดยไม่มีผู้ใดในทั้งสองหลักสูตรไม่เห็นด้วย และในจำนวนผู้เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการลดขั้นตอนสะดวก ประหยัด การเพิ่มประสิทธิภาพโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบราชการ และการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (one stop service) เพื่อแข่งขันกับภาคเอกชน

ตารางที่ 5.13 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 14)

ผู้ว่าราชการจังหวัด ควรมีปฏิริยาต่อต้าน หากรัฐบาลมีนโยบายลดบทบาทการปกครองส่วนภูมิภาค โดยเพิ่มบทบาทของการปกครองส่วนท้องถิ่น

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม	แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	ไม่แสดงเหตุผล (จำนวน/คน)	รวม
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	9 (47.37%)	10 (52.63%)	19 (31.67%)	34 (82.93%)	7 (17.07%)	41 (68.33%)
หลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28	2 (28.57%)	5 (71.43%)	7 (12.28%)	18 (36%)	32 (64%)	50 (87.72%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวรรณหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 68.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.28 ไม่เห็นด้วย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 87.72

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน

19 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 7 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ....	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูงควรจะต้องระดมความคิดและรักษาสถาบันภาพเดิมไว้</li> <li>-ควรคำนึงถึงเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศชาติอย่างมีเหตุผล และประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริง</li> <li>-เพื่อแสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวของระบบใหม่ ต่อระบอบการปกครองไทยในปัจจุบันและบทบาทต่อสถาบันสูงสุดด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-เมื่อรัฐบาลล้มเหลวแล้วก็จะไม่รับผิดชอบอะไร แต่การปกครองบ้านเมืองไทยระส่ำระสาย ชาติเอกภาพและความมั่นคง หากผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีปฏิภาณแล้วจะรู้สึกว่ามีคามผิดใจ เมื่อเห็นบ้านเมืองระส่ำระสาย</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 41 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 82.90 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 50 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64 ซึ่งในจำนวน ผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้



<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ....</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>-ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับเอานโยบายจากรัฐบาลมาปฏิบัติ ส่วนการเพิ่มบทบาทการปกครองท้องถิ่นเป็นเรื่องที่ดี แต่ก็ควรสนับสนุนบทบาทของส่วนภูมิภาคให้เหมาะสมด้วย</p> <p>-ปัญหาของประชาชนระดับหมู่บ้าน ตำบล นั้น หากประชาชนมีความพร้อมด้านความรู้ ความสามารถ การเสียสละแล้ว เขาจะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขได้ดีกว่าข้าราชการ แต่จะต้องทำให้ประชาชนมีความพร้อมเสียก่อน ความเป็นจริงคือภูมิภาคจะเล็กลง แต่ท้องถิ่นจะขยายใหญ่ขึ้น</p> <p>-ควรให้องค์กรอื่น ๆ เป็นผู้เห็นผลเสียด้วยตนเอง ไม่ควรต่อต้าน แต่ควรจะเสนอข้อมูล ผลดี-ผลเสีย โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าระหว่างความมั่นคงกับประชาธิปไตย โดยยกเอาเหตุการณ์การต่อสู้เพื่อแยกดินแดนภาคใต้และภาคอีสานเป็นอุทาหรณ์</p> <p>-ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับกลุ่มข้าราชการ กลุ่มการเมือง กลุ่มประชาชนให้เข้าใจบทบาทของภูมิภาคและท้องถิ่นอย่างถูกต้อง ชัดเจน ไม่</p>	<p>-หากเป็นความต้องการของประชาชนที่แท้จริงแล้วก็ต้องยอมรับ แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องทำความเข้าใจกับประชาชน และองค์กรต่างๆ ให้เข้าใจรูปแบบการปกครองอย่างแท้จริง ซึ่งปัจจุบันนี้การเมืองบางคนยังหลงประเด็นอยู่</p> <p>-ไม่ควรต่อต้านแต่ควรทำงานให้ประชาชนเห็นและทราบว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นที่พึ่งของชาวบ้านได้ ช่วยเหลือได้ทั้งยามทุกข์ และยามสุข</p> <p>-จะทำให้คนส่วนมากคิดว่าหวงอำนาจน่าจะเพิ่มบทบาทการปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์ เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นและทำความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงข้อดี ข้อเสีย ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>-ควรปรับปรุงบทบาท หน้าที่และฐานะของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาคให้เข้าใจ สถานการณ์และกระแสประชาธิปไตยของโลกปัจจุบัน</p> <p>-ข้าราชการต้องปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล</p>

<p>หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ....</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>ควรวางเฉย เพราะความถูกต้องกับความถูกต้อง เป็นคนละเรื่องกัน</p> <p>-จะถูกกล่าวหาว่าหวงอำนาจและพยายามรักษา สถานภาพของตนเองไว้ ควรจะมีวินัยในการ ปฏิบัติราชการ</p>	

จากตาราง แสดงความคิด และเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีปฏิริยาต่อต้าน ในการที่รัฐบาลจะลดบทบาทการปกครองส่วนภูมิภาคโดยเพิ่มบทบาทการปกครองท้องถิ่น มากกว่า หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 แต่ทั้งสองหลักสูตรแสดงความไม่เห็นด้วย มากกว่าเห็นด้วย ซึ่งผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับสถานการณ์และกระแสประชาธิปไตยของโลกปัจจุบัน บทบาทการปกครองส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น การปรับปรุงบทบาทหน้าที่ ฐานะของผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และการเป็นข้าราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล ส่วนผู้ที่แสดงความเห็นด้วยส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวกับการรักษาสภาพความมั่นคงของประเทศ และความล้มเหลวของระบบการปกครอง

ตารางที่ 5.14 (ตามแบบสอบถามข้อ 15)

แนวความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไป เมื่อบุคคลเข้าสู่ข้าราชการและ  
 ีงอยู่รับราชการนานเท่าใด การยอมรับความเปลี่ยนแปลงตามความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองเดิม  
 จะเกิดขึ้นได้ยาก

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	13 (46.43%)	15 (53.57%)	28 (46.67%)	20 (62.50%)	12 (37.50%)	32 (53.33%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	7 (25.93%)	20 (74.07%)	27 (47.37%)	9 (30%)	21 (70%)	30 (52.63%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 28 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 46.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.35 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง  
 ระดับสูงรุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 47.37 ไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 52.63

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 28 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 27 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกระบบราชการหล່หลวมและกลืนเข้าไปในระบบ จะพยายามรักษาสถานะของตนเอง ย่อมทำให้เกิดการต่อต้าน</li> <li>- ระบบราชการเป็นอุปสรรคต่อการกระทำตามความคิดและอุดมการณ์เดิม เพราะระบบราชการไม่เอื้ออำนวย ในการปฏิบัติตามความคิดและอุดมการณ์ที่ตั้งไว้</li> <li>- การอยู่ในระบบราชการนานๆทำให้มองเห็นสภาพปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น และเห็นว่าหากเกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ อย่างรวดเร็ว อาจทำให้เกิดความเสียหายจึงถูกมองว่า ข้าราชการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงแบบไร้เหตุผล แต่ความจริงมิใช่เป็นเช่นนั้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้าราชการจะถูกอิทธิพลครอบงำและถูกกลืนโดยระบบราชการ บุคคลในระบบราชการจะมีแนวความคิดและอุดมการณ์ที่คับแคบและไม่สร้างสรรค์ เพราะถูกปิดกั้นและมีข้อจำกัดด้วยระเบียบกฎหมายและวินัย</li> <li>- ข้าราชการต้องการความมั่นคง ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน มักไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่มีผลกระทบในเชิงลบต่อตนเอง</li> <li>- ประสิทธิภาพและความเคยชินต่อบุคคลอื่นที่ปฏิบัติต่อข้าราชการนั้นมักกฎหมายรองรับ อันส่งผลถึงอำนาจและสถานะหากมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทและหน้าที่สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งนานๆยากที่จะปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 32 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 30 คนมีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>-อยู่ที่ตัวบุคคลที่ไม่มีความคิดและอุดมการณ์เป็นของตนเอง จะคล้อยตามสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ส่วนคนที่มีแนวความคิดและอุดมการณ์ก็จะมีการพิจารณาใคร่รอบคอบ ถ้าดีก็เห็นด้วย ถ้าไม่ดีก็ไม่เห็นด้วย</li> <li>-อาจจะเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดของรูปแบบบางส่วน แต่ไม่ใช่เปลี่ยนแปลงอุดมการณ์ทั้งหมด</li> <li>-การไปอยู่ในระบบราชการทำให้เห็นมุมมองเพิ่มเติมจากที่เป็นนักศึกษา ซึ่งมักจะมองในด้านเดียว</li> <li>-ข้าราชการย่อมมีแนวความคิดและอุดมการณ์ตามระบบการเมือง ส่วนที่แปลกแยกไปก็เป็นเพียงส่วนน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ควรรีความถูกต้องความชอบธรรม และวิชาการที่ทันสมัย เป็นหลัก</li> <li>-ขึ้นอยู่กับสถานการณ์บ้านเมืองว่าเป็นอย่างไร เมื่อถึงเวลาที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ก็ยอมรับและสนับสนุน</li> <li>-ข้าราชการต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมืองอยู่ตลอดเวลา ย่อมเห็นคึกกับความเปลี่ยนแปลง และถ้าการเปลี่ยนแปลงนั้นสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมในปัจจุบัน</li> <li>-ข้าราชการยอมให้ การสนับสนุนและยอมรับการเปลี่ยนแปลงเสมอหากอุดมการณ์เป็นไปในทางที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน</li> </ul>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยในเกณฑ์ใกล้เคียงกัน เกี่ยวกับการยอมรับ ความเปลี่ยนแปลงตามแนวความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองเดิม จะเกิดขึ้นได้ยาก เพื่อเข้าสู่อาชีพราชการ ซึ่งผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม แนวความคิดและอุดมการณ์ส่วนบุคคล ส่วนผู้ที่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับ การถูกระบบราชการ ครอบงำ และกลืนไปในที่สุด การคาดหวังในตำแหน่งหน้าที่การงานจึงทำให้ละเหวห่างจากแนวความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองเดิม

ตารางที่ 5.15 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 17)

ตามแนวความคิดของนักการเมืองที่พยายามจะกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น โดยลดบทบาทของการปกครองส่วนภูมิภาค ด้วยเหตุผลที่ว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ มีความเข้าใจ เกี่ยวข้องกับเรื่องการกระจายอำนาจ และการปกครองตนเองอย่างแท้จริง

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	5 (62.50%)	3 (37.50%)	8 (13.33%)	42 (80.77%)	10 (19.23%)	52 (86.67%)
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	1 (50%)	1 (50%)	2 (3.51%)	20 (36.36%)	35 (63.64%)	55 (96.49%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.51 ไม่เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 8 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 2 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<p>-การกระจายอำนาจอย่างเหมาะสมตามสภาพความพร้อมแต่ละท้องถิ่นนั้น นักการเมืองต้องมีความเข้าใจระหว่างภูมิภาคกับท้องถิ่นให้ดีเสียก่อน</p> <p>-การปกครองระบบประชาธิปไตย เป็นเรื่องของประชาชน แต่ทั้งนี้ก็มีข้อแนะนำว่า การวัดผลว่าประชาชนมีความพร้อมมีความถูกต้องแม่นยำเพียงใด หรือเป็นเพียงการกล่าวอ้างเพื่อประโยชน์ของกลุ่มบุคคล</p>	<p>-ส่วนภูมิภาคควรจะเป็นงานด้านวิชาการเท่านั้น การปฏิบัติงานเป็นหน้าที่ของส่วนท้องถิ่น</p>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 52 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 55 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ได้ให้ เหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นจะต้องควบคู่กับการเสริมและปรับปรุงบทบาทรวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคและท้องถิ่นให้เหมาะสม</li> <li>- ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ยังขาดจิตสำนึกและอุดมการณ์ประชาธิปไตย</li> <li>- ประชาชนยังไม่พร้อม จะต้องมีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นควบคู่ไปกับการศึกษาให้มากที่สุด</li> <li>- ประชาชนสนใจเรื่องปากท้องมากกว่าการเมือง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนยังขาดการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการปกครอง อีกทั้งยังคงอยู่ในอิทธิพลต่างๆ เช่น การเงิน อำนาจบางอย่างเข้าครอบงำอยู่</li> <li>- เป็นความต้องการอำนาจของนักการเมืองซึ่งมิใช่เป็นความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ</li> <li>- นักการเมืองบางคนยังไม่เข้าใจบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างแท้จริง มองภาพนากองการเป็นบุคคลฐานะเดียวกันกับผู้ว่าราชการจังหวัด</li> <li>- เป็นการหาเสียง และฐานคะแนนของนักการเมือง</li> </ul>



<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- นักการเมืองบางคนก็ยังไม่เข้าใจระบบการปกครองส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นอย่างแท้จริง ประชาชนก็มีส่วนน้อยที่จะมีความรู้ รู้จักใช้ประโยชน์ในเรื่องการปกครองตนเอง หากประชาชนยังไม่พร้อมก็เท่ากับไปเป็นเครื่องมือของนักการเมืองผู้ฉวยโอกาสได้</p>	<p>เมือง ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องอำนาจและผลประโยชน์ของนักการเมืองด้วยกันเอง</p> <p>- ต้องดูที่ความสามารถศักยภาพในด้านการเก็บภาษีเองได้ หากรอเงินอุดหนุนจากรัฐบาลอย่างเทศบาล มึงบประมาณน้อยมาก เงินรายได้ก็จะเสียไปกับการจ้างบุคคลากร และค่าตอบแทน</p>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับแนวความคิดของนักการเมือง ในการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น โดยอ้างเหตุผลที่ว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจ และการปกครองตนเองอย่างแท้จริง มากกว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แต่ทั้งสองหลักสูตรก็แสดงความไม่เห็นด้วยมากถึงร้อยละ 85 ขึ้นไป โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลเกี่ยวกับประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ซาดจิตสำนึก และอุดมการณ์ประชาธิปไตย เป็นความต้องการของนักการเมืองมากกว่าของประชาชนส่วนใหญ่ และความไม่เข้าใจระหว่างการปกครองส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ส่วนผู้ที่แสดงความเห็นด้วยส่วนใหญ่ ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับ การกระจายอำนาจอย่างเหมาะสมตามสภาพความพร้อมแต่ละท้องถิ่น

### ด้านการใช้และนิมอำนาจ และการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.16 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 1)

การรวมกลุ่มเรียกร้อง ขอความเป็นธรรมของราษฎร เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบของข้าราชการบางคน โดยมีการเดินทางนัดชุมนุม ณ หน้าที่ว่าการอำเภอของท่าน กรณีดังกล่าวนี้จะแก้ไขปัญหาได้โดยการสกัดยั้งเพื่อสลายมวลชน

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	21 (63.64%)	12 (36.36%)	33 (55%)	26 (96.30%)	1 ( 3.70%)	27 (45%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	11 (40.74%)	16 (59.26%)	27 (47.37%)	19 (63.33%)	11 (36.67%)	30 (52.63%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ไม่เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45.37 ไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.63

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 33 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 21 คนคิดเป็นร้อยละ 63.64 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 27 คนมีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 40.74 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 59.26 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ได้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการป้องกันการขยายตัวของชุมชน และการลุกลามไปถึงจังหวัดและส่วนกลาง อันจะก่อให้เกิดความเสียหายได้</li> <li>- สามารถแก้ไขความวุ่นวายของบ้านเมือง ป้องกันไม่ให้เกิดการทำลายสาธารณะสมบัติ สาธารณะประโยชน์ และดำเนินการตามข้อเรียกร้องตามกฎหมายและแบบแผนของทางราชการ</li> <li>- เป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความวุ่นวาย และใช้หมัดกลุ่มบีบบังคับ</li> <li>- เพื่อความมั่นคง ป้องกันการแทรกแซงจากมือที่สาม และเมื่อสลายมวลชนแล้วต้องสอบสวนข้อเท็จจริงเร่งด่วน</li> <li>- ต้องแก้ปัญหาในเบื้องต้น ไม่ให้ไปถึงผู้บังคับบัญชาระดับสูง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสกัดยั้ง จะทำให้กลุ่มราษฎรน้อยลงบางส่วนซึ่งแฉงแล้วกลับไป เหลือน้อย เจริง่ายขึ้น ผุ่ชนนั้นขาดปัญญา ต้องใช้วิธีตั้งตัวแทน เข้าเจรจา ต้องใช้อุบายหลายอย่าง เช่น ปลอ่ยให้หิว แล้วเลี้ยงอาหาร น้ำ ความรู้สึกหิวจะดีขึ้น เจริง่ายขึ้น เป็นต้น</li> <li>- หากไม่สลายมวลชน ก็จะไปเดือนร้อนถึงจังหวัด จังหวัดจะตำหนิว่าอำเภอไม่มีความสามารถ และไม่รับผิดชอบ</li> <li>- เป็นการสร้างความสงบสุขแก่บ้านเมืองแต่ต้องเร่งแก้ไขปัญหาข้าราชการประพฤติมิชอบ เป็นการด่วน</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 27 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 30 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการแสดงออกของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย</li> <li>- จะทำให้เกิดความรุนแรงมากขึ้น ควรรับปัญหา แสวงหาข้อเท็จจริง นำมาพิจารณาแก้ไข และขอให้สลายตัว</li> <li>- จะเป็นการปกป้องพวกตัวเอง และสร้างความไม่พอใจให้กับราษฎรมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข</li> <li>- ควรให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย จะต้องพิจารณาถึงสาเหตุ และแก้ไขความเดือนร้อน ด้วยความรับผิดชอบ และจริงจัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จะเป็นการยั่ว มีความโกรธแค้น รุนแรงมากขึ้น ควรปล่อยให้มีการชุมนุม พร้อมกับทำเรื่องแจ้งทำความเข้าใจกับข้อเท็จจริง เพื่อนำมาพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป</li> <li>- เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการแสดงออกตามระบอบประชาธิปไตย</li> <li>- ควรทำความเข้าใจในสาเหตุของปัญหาและแก้ไขแต่เบื้องต้น สกัดความรุนแรงของปัญหาไม่ให้ลุกลามถึงขั้นเดินขบวน การสกัดยั้งเพื่อสลายมวลชน น่าจะเป็นวิธีการสุดท้าย เมื่อไม่สามารถแก้ไขด้วยวิธีอื่น</li> </ul>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
	<p>- ควรจะมีการเจรจากัน เพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหา รวมทั้งจะได้แก้ไขปัญหาคือความไม่ชอบธรรมในสิ่งที่เป็นความทุกข์ของประชาชนที่รวมตัวกันเรียกร้อง</p>

จากตาราง แสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาคือการชุมนุมเรียกร้องของราษฎรดังกล่าวโดย การสกัดยั้ง เพื่อสลายมวลชน ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งผู้เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตรส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการป้องกันการ ลุกกลามการก่อเหตุร้ายการแทรกแซงจากมือที่สาม และการป้องกันการสูญเสียสิ่งสาธารณสมบัติ สาธารณะ ประโยชน์ ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตร ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับ สิทธิขั้นพื้นฐานในการแสดงตาม ระบอบประชาธิปไตย การสกัดยั้งจะทำให้เกิดการยัฮู้ และมีความรุนแรงมากขึ้น ควรจะมีการเจรจา ทำความเข้าใจ พิจารณาแก้ไขปัญหาร่วมกัน

ตารางที่ 5.17 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 4)

ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการที่ได้รับมอบหมาย จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจการตัดสินใจในการแก้ปัญหาได้

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	37 (67.27%)	18 (32.73%)	55 (91.67%)	5 (100%)	-	5 (8.33%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	20 (42.55%)	27 (57.45%)	47 (82.46%)	3 (30%)	7 (70%)	10 (17.54%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวบรม หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 82.46 ไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 จำนวน 55 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 67.27 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 47 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 57.45 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากมีหน้าที่แต่ไม่มีอำนาจ ก็จะไม่เกิดผลในการปฏิบัติ</li> <li>- เป็นการกระจายอำนาจ เพื่อความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ</li> <li>- เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับข้าราชการในการวินิจฉัย สั่งการ และการตัดสินใจ</li> <li>- อำนาจและความรับผิดชอบ ควรจะได้รับการสมดุลกัน</li> <li>- เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและผู้บังคับบัญชา จะได้มีเวลาคิดริเริ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการกระจายอำนาจและพัฒนาความสามารถของบุคลากร</li> <li>- จะทำให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และเกิดประสิทธิภาพ</li> <li>- เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงานซึ่งเป็นสาเหตุของงานล่าช้าอำนาจการตัดสินใจควรสงวนไว้เฉพาะเรื่องที่จำเป็นและสำคัญๆ และจะเป็นการฝึกผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อโอกาสก้าวหน้า อีกทั้งก่อให้เกิดขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานด้วย</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 5 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 10 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 70 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากการปฏิบัติงานเกิดผลเสียหายและกระทบต่อส่วนรวม น่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาสูงสุดในหน่วยงานนั้น</li> <li>- ผู้ปฏิบัติไม่ใช่ผู้บริหาร การบริหารงานที่ดีต้องเลือกผู้ปฏิบัติให้เหมาะสมและถูกต้องถึงจะให้รับผิดชอบและมีอำนาจด้วย</li> <li>- การทำงานควรให้ผู้บังคับบัญชาได้ร่วมพิจารณา และร่วมรับผิดชอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พินความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา</li> <li>- จะต้องรับผิดชอบในบางเรื่อง บางกรณี เช่น งานที่มีระเบียบปฏิบัติประจำ ความมอบอำนาจในการตัดสินใจให้ แต่งานนโยบายผู้ที่ได้มอบหมายทราบนโยบายชัดเจนหรือไม่ เข้าใจวิธีปฏิบัติหรือไม่ มีประสบการณ์พอหรือไม่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นข้อจำกัด ในการปฏิบัติงาน</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดเห็น และเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มากกว่า ร้อยละ 80 เห็นด้วย กับการให้ข้าราชการที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน เป็นผู้รับผิดชอบ และมีอำนาจการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาได้ แต่หลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยมากกว่าหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ซึ่งในจำนวนผู้เห็นด้วยดังกล่าวได้ให้เหตุผลว่า เป็นการกระจายอำนาจ เพื่อลดขั้นตอน เกิดความคล่องตัว และเพิ่มประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับข้าราชการในการวินิจฉัยสั่งการ และสร้างความสมดุลกันระหว่างอำนาจกับหน้าที่ ส่วนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อส่วนรวม ควรที่จะให้ผู้บังคับบัญชาได้มีส่วนรับผิดชอบสูงสุดด้วย และผู้ปฏิบัติงานอาจจะไม่มีประสบการณ์ เพียงพอ





ตารางที่ 5.18 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 5)

การปฏิบัติงานใดๆ ก็ตาม นายอำเภอจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจ ซึ่งการมอบหมายภารกิจให้  
ผู้ใต้บังคับบัญชารับไปปฏิบัติ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	18 (67.25%)	14 (43.75%)	32 (53.33%)	25 (89.29%)	3 (10.71%)	28 (46.67%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	2 (11.76%)	15 (88.24%)	17 (29.82%)	22 (55%)	18 (45%)	40 (70.18%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 ไม่เห็นด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 32 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ส่วนหลักสูตร นักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 17 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นายอำเภอ คือผู้รับผิดชอบสูงสุดในอำเภอ และเพื่อให้เกิดเอกภาพในการปฏิบัติงาน</li> <li>- การตัดสินใจและการมอบหมายภารกิจ การปฏิบัติเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา แต่ก่อน จะตัดสินใจ นายอำเภอควรจะมีการปรึกษาหารือ หรือให้ผู้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการเสนอแนะ</li> <li>- นายอำเภอเป็นผู้บริหารอำเภอ และเป็นผู้รู้ว่า ผู้ใดเหมาะสม ต้องมีการแบ่งงาน เพราะ นายอำเภอมีงานมาก ทำคนเดียวไม่ได้ แต่การตัดสินใจต้องเป็นนายอำเภอ เพราะหากเกิดผิดพลาด นายอำเภอก็ไม่รับผิดชอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นายอำเภอต้องเป็นผู้ตัดสินใจสั่งการและมอบหมายภารกิจ เว้นแต่งานบางอย่างที่ นายอำเภอ เห็นว่าสามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นปฏิบัติแทนแล้วไม่เกิดผลเสียหาย ก็ควรมอบอำนาจในการสั่งการและมอบหมายภารกิจได้</li> <li>- นายอำเภอในฐานะนักบริหารหรือผู้จัดการ อำเภอ ต้องรู้จักบริหารคน และมอบหมายภารกิจ ให้ปฏิบัติ ตัดสิน แก้ปัญหาได้ทันที่</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 28 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 40 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบ ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตัดสินใจคนเดียวอาจพลาดได้ไม่สอดคล้องกับประชาธิปไตย ขาดการมีส่วนร่วม ขาดความเป็นนักบริหารที่ดี</li> <li>- นายอำเภอ ทำงานทุกเรื่องไม่ได้ ต้องมีการมอบอำนาจการตัดสินใจ และสั่งการได้ตามลำดับชั้น เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติตาม ตามความเหมาะสม</li> <li>- นายอำเภอ ควรรับผิดชอบเฉพาะงานนโยบาย ส่วนงานประจำควรมอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อเป็นการฝึกการปฏิบัติ ฝึกการตัดสินใจ</li> <li>- น่าจะเป็นการปรึกษาหารือร่วมกัน มิใช่สั่งการทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จะเป็นการรวมอำนาจ เพราะงานบางอย่างถือว่าเป็นงานประจำมิใช่งานนโยบาย อาจมอบหมายให้ผู้มีอำนาจระดับรองลงไป วินิจฉัยสั่งการได้ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</li> <li>- นายอำเภอที่ดีจะต้องเป็นนักประสานงานที่ดี นักมอบอำนาจที่ดี และนักตัดสินใจในขั้นสุดท้ายที่ดี เมื่อมอบอำนาจไปแล้วก็ต้องมอบความไว้วางใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาในการตัดสินใจแทน</li> <li>- ควรฟังความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นการระดมสมอง แต่ก็อาจมีภารกิจมากที่นายอำเภอต้องตัดสินใจด้วยตนเองโดยเด็ดขาด เพราะผู้ใต้บังคับบัญชายังไม่มีประสบการณ์ทางการบริหาร และการตัดสินใจ</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 มากกว่าร้อยละ 50 เห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของนายอำเภอจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจสั่งการมอบหมายภารกิจให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับไปปฏิบัติ แต่หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มากกว่าร้อยละ 70 ไม่เห็นด้วยกับการปฏิบัติงานดังกล่าว โดยผู้ที่ไม่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตร ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า นายอำเภอเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด ฉะนั้น อำนาจการตัดสินใจ และการดำเนินการอื่นๆ ควรจะอยู่ในความรับผิดชอบ ของนายอำเภอ ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตรให้เหตุผลว่า นายอำเภอจะทำงานทุกเรื่องในขณะเดียวกันไม่ได้ ควรจะมีการมอบอำนาจต่างๆ ออกไปตามความเหมาะสม และควรจะเป็นนักประสานงาน มีการระดมสมองจากผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ

ตารางที่ 5.19 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 12)

ตามที่มณฑลการเมืองบางพรรค เสนอให้มีการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดให้เหมือนกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครถือว่าเป็นการพัฒนาระบบการปกครองของไทยโดยการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	2 (50%)	2 (50%)	4 (6.67%)	46 (82.14%)	10 (17.86%)	56 (93.33%)
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	4 (30.77%)	9 (69.23%)	13 (22.81%)	31 (70.45%)	13 (29.55%)	44 (77.19%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษอาบรม หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.81 ไม่เห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 77.19

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 4 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 13 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมา เปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปลี่ยนจากภูมิภาคไปเป็นท้องถิ่นจะรูปใดก็ตาม ถือว่าเป็นการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน ช่อมจะเป็นการพัฒนาาระบบการปกครองของไทย แน่นนอน</li> <li>- เป็นการเลือกผู้แทนของตนเข้ามาบริหารระดับจังหวัด แต่ยังไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการเลือกตั้งในขณะนี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด น่าจะทำได้เฉพาะจังหวัดที่มีความเจริญและมีความพร้อม</li> <li>- จะได้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ทราบปัญหาในพื้นที่จริงๆ และสามารถทำงานแก้ปัญหาท้องถิ่นของตนเองได้อย่างแท้จริง</li> <li>- การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย เน้นถึงการมีส่วนร่วมในการปกครองของประชาชนในท้องถิ่น แต่ควรจะปรับปรุงระเบียบราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้สอดคล้องกับอำนาจบทบาท และหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้ง</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 56 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 44 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 70.45 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยได้ให้เหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปกครองส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เป็นคนละส่วนกัน พื้นที่ที่มีความเจริญพร้อม จึงควรยกฐานะเป็นท้องถิ่น ซึ่งมีระดับของการพัฒนา (สุขาภิบาล-เทศบาล-การปกครองรูปแบบพิเศษ)</li> <li>- จะเกิดปัญหาความอยู่รอดของชาติ เกิดอิทธิพลท้องถิ่นนิยม เกิดความแตกแยกไม่สามัคคี มุ่งจะปกป้องผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าของประเทศชาติ</li> <li>- เป็นความเข้าใจผิดของพรรคการเมืองที่ว่า ประชาธิปไตย คือการเลือกตั้ง ที่จริงแล้ว การเลือกตั้ง เป็นเพียงรูปแบบวิธีการหนึ่งเท่านั้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาค มิใช่ข้าราชการส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร เป็นการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่ใหญ่กว่าเทศบาล แล้วเรียกหัวหน้าผู้บริหารว่า ผู้ว่าฯ แทน นายกฯ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นจะต้องเป็นไปตามสภาพท้องถิ่นที่ละชั้นตอน และต้องมีความพร้อม</li> <li>- แนวทางการกระจายอำนาจได้กระทำกันอยู่แล้วตามสภาพความพร้อมของแต่ละแห่งถ้าต้องการให้อำนาจมาก ก็ควรมอบอำนาจที่มีอยู่ให้กับท้องถิ่นให้มากขึ้น สนับสนุนการเงินให้มากขึ้น ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะมีอำนาจน้อยลงมีอำนาจเฉพาะกำกับดูแลหน่วยการปกครองท้องถิ่นแทนรัฐบาลกลางเท่านั้น</li> </ul>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าข้าราชการ เป็นตัวแทนของรัฐบาลกลางที่คอยกำกับดูแล หน่วยงานต่างๆ ในภูมิภาค มีใช้ท้องถิ่น หน่วยงานในภูมิภาคขึ้นอยู่กับส่วนกลาง จะ เลือกตั้งผู้บริหารไม่ได้ส่วนท้องถิ่นถ้าต้องการ จะกระจายอำนาจการดำเนินการ ตั้งสุขาภิบาล เทศบาลเพิ่มขยายพื้นที่สุขาภิบาล เทศบาล เมื่อท้องถิ่นมีความเจริญมากขึ้น เท่าใดคือลดอำนาจส่วนภูมิภาคลง แต่ยังคง ต้องมีภูมิภาคอยู่และหัวหน้าส่วนในภูมิภาค คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด มิฉะนั้นจะมีปัญหาค้าน ความมั่นคง ด้านความสามัคคีในชาติ และ การดำเนินกิจกรรมโดยส่วนรวมของประเทศ</p>	<p>- เป็นความต้องการของนักการเมืองมากกว่า ของประชาชน เพราะประชาชนยังไม่พร้อม ยังเห็นแก่อำนาจเงินจ้าง ยังไม่มีวิจาร์ณญาณ ในการเลือกผู้แทนราษฎรที่เหมาะสม</p> <p>- จะเกิดปัญหาในการประสานงาน ถ้าผู้ว่าฯ ที่ มาจากการเลือกตั้ง และต่างพรรคการเมือง ปัญหาความมั่นคงของชาติจะตามมา</p> <p>- จะเกิดปัญหาทางการบริหาร เกิดมีอิทธิพลเกิด การซื้อขายเสียง</p> <p>- ถ้าเกิดความบกพร่อง หรือ เกิดความเสื่อม เสื่อย ไม่อาจจะมึระบบที่ควบคุมได้และไม่อาจ เปลี่ยนแปลงได้จนกว่าจะครบวาระการดำรง ตำแหน่ง</p>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วยกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดให้เหมือนกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มากกว่า หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 และทั้งสองหลักสูตรก็ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดดังกล่าวโดยผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความเข้าใจที่สับสน ระหว่างภูมิภาค และท้องถิ่นรวมไปถึงระบบและวิธีการสรรหาของผู้บริหาร การกระจายอำนาจตามระบอบ

ประชาธิปไตยการรักษาความมั่นคงของประเทศไทย ส่วนผู้ที่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการปกครองการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นด้วยตนเอง และความไม่พร้อมของท้องถิ่นในการปกครองตนเอง

ตารางที่ 5.20 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 18)

การที่พรรคการเมือง เสนอให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะได้ออกกฎหมายและนำมาปฏิบัติได้ผล เป็นสิ่งที่ประชาชนได้ประโยชน์และเป็นรูปแบบของความก้าวหน้าของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ถือว่าเป็นการปรับปรุงระบบบริหารประเทศอย่างหนึ่งด้วย โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งแยกเป็นรัฐอิสระ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	3 (60%)	2 (40%)	5 (8.33%)	33 (60%)	22 (40%)	55 (91.67%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	2 (50%)	2 (50%)	4 (7.02%)	29 (54.28%)	24 (45.28%)	53 (92.98%)



จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวบรณหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.02 ไม่เห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 92.98

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 5 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 4 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายจะกำหนดว่า รัฐจะควบคุมท้องถิ่นอย่างไร และไม่ถือว่าเป็นการแบ่งแยกเป็นรัฐอิสระ ขึ้นอยู่กับกฎหมายที่จะออกมา นอกจากนี้ ท้องถิ่นต้องไม่มีกำลังทหาร และอำนาจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกต้องตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย แต่จังหวัดจะต้องมีความพร้อมทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร ถ้าไม่มีความพร้อมก็จะได้ประโยชน์ แต่อาจจะเป็นอันตรายต่อเอกภาพ และความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ</li> <li>- รัฐบาลยังคงไว้ซึ่งอำนาจการตัดสินใจ ด้านทหาร ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 55 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่แสดงเหตุผล 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 54.72 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 45.28 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลือกตั้งอย่างเดี๋ยวมั้ใช่แสดงว่า เป็นประชาธิปไตยสิ่งสำคัญต้องให้ประชาชน มีความพร้อม ท้องถิ่นมีความพร้อมด้วย โดยเฉพาะในชนบท</li> <li>- การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในขณะนี้ ยังไม่เหมาะสม เพราะประชาชนยังขาด ความรู้ ความเข้าใจทางการเมืองและ ระบบการเมืองของประเทศ ยังไม่มั่นคง เพียงพอ</li> <li>- การออกกฎหมายมาใช้ในทันที จะมีปัญหา ในเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินและ ความสงบสุขของประชาชน การประสาน งาน และความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับ ท้องถิ่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานการณ์ขณะนี้ยังไม่มีความพร้อม ทั้ง ประชาชน องค์กรต่างๆ กฎหมายฯ</li> <li>- ประเทศไทยเป็นรัฐเดี่ยว การมอบอำนาจ จากส่วนกลางให้ส่วนภูมิภาคโดยเด็ดขาดนั้น จะทำให้ประเทศขาดความมั่นคง โดยเฉพาะ ผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้ง นอก จากนี้ยังมีปัญหาด้านการเงิน การงบประมาณ ปัญหาด้านบุคลากร และปัญหาด้านอำนาจรัฐ</li> <li>- การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย มิได้ หมายความว่าถึงการเลือกตั้งอย่างเดี๋ยวดังต้องดู ระเบียบ กฎหมายว่าไว้อ่างไร รูปแบบเป็น อ่างไร อย่าไปสับสนปะปนกันแต่การปกครอง ระบอบประชาธิปไตย ควรจะกระจายอำนาจ และงบประมาณให้กับท้องถิ่น ให้มีอำนาจมาก</li> </ul>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ประชาชนยังไม่พร้อมและจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้ผู้เข้าสู่อำนาจ อภิสิทธิ์ ทางด้านอื่นๆ เพื่อขึ้นสู่อำนาจ ชาติเหตุผล กลายเป็นผลเสียมากกว่าโดยเฉพาะงานด้านภูมิภาค และในเขตพื้นที่ยากจน</li> <li>- ผิดขั้นตอน เป็นอันตรายต่อความมั่นคง ความคิดในการแบ่งแยกจะมีมากขึ้น ต่อไปจะกลายเป็นรัฐอิสระ (5 จังหวัดชายแดนภาคใต้)</li> <li>- ผู้ว่าราชการจังหวัดตำแหน่งข้าราชการประจำและเป็นหัวหน้าข้าราชการในจังหวัดที่อยู่ในภูมิภาค เป็นคนละเรื่องกับท้องถิ่น</li> <li>- การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นเพียงเปลี่ยนวิธีการสรรหาตัวบุคคล และเป็น การถ่ายโอนอำนาจ จากข้าราชการมา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขึ้นในการดำเนินการและบริหารงบประมาณ และอื่นๆมากขึ้น ส่วนการปกครองส่วนภูมิภาค ก็ยังคงต้องมีความสัมพันธ์กับท้องถิ่นว่าจะอยู่ในระดับใดตามกฎหมายกำหนด เพื่อจะได้ดำเนินการควบคู่กันไป</li> <li>- ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาค เป็นตัวแทนของรัฐบาลกลาง ต้องเป็นกลางทางการเมือง พร้อมทั้งจะปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลโดยสุจริตใจ</li> <li>- จะทำให้รัฐบาลกลางไม่สามารถควบคุมจังหวัดอำเภอได้ โดยเฉพาะระบบการเมืองที่รัฐบาลมาจากหลายพรรคการเมือง</li> <li>- ยังไม่ได้มีการกำหนดโครงสร้างรองรับให้เป็นระบบ สักแต่ที่เลือกตั้งไม่ทำให้เกิดการพัฒนาใดๆเลย มีแต่จะเกิดปัญหาด้านการงบประมาณ</li> </ul>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้มีเงินในท้องถิ่น โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังคงไม่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง เช่นเดิม</p> <p>- จะทำให้ผู้ได้รับเลือกตั้ง ปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง ไม่มองผลประโยชน์ของประเทศไทย และจะทำให้เกิดความแตกแยก ชัดแจ้ง ควบคุมไม่ได้</p>	<p>ปัญหาด้านบุคลากร และจะส่งผลกระทบต่อปัญหาความมั่นคงของประเทศไทย</p>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากร้อยละ 90 ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด โดยการออกกฎหมายและนำมาปฏิบัติได้เลย โดยถือว่าเป็นการปรับปรุงระบบการบริหารประเทศและไม่ถือว่าเป็นการแบ่งแยกเป็นรัฐอิสระ โดยผู้ที่ไม่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตร ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความเป็นรัฐเดี่ยวของประเทศไทย ความเป็นประชาธิปไตยมีข้ออยู่ที่การเลือกตั้งแต่เพียงอย่างเดียว ความไม่พร้อมทางด้านของพื้นที่ ด้านการเงินการงบประมาณ บุคลากร กฎหมาย ความมั่นคง และความสับสนระหว่งการปกครองส่วนภูมิภาคกับท้องถิ่น ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่าเป็นไปตามหลักการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย โดยปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งสามารถจะควบคุมส่วนท้องถิ่นได้ โดยไม่ถือว่าจะเป็นการแยกเป็นรัฐอิสระ และรัฐบาลยังต้องสงวนอำนาจทางทหาร และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเอาไว้

ส่วนที่ 2 ศึกษาปัจจัยแนวความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองที่จะเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประชาธิปไตย แบ่งออกเป็น

2.1 ศึกษาแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ที่จะเอื้ออำนวยต่อหลักการประชาธิปไตย และการเปรียบเทียบ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 22, 24, 26 และข้อ 31

2.2 ศึกษาแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ที่จะเอื้ออำนวยต่อวิถีชีวิตประชาธิปไตย และการเปรียบเทียบ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วยข้อ 21, 25, 28, และข้อ 29

2.3 ศึกษาแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ที่จะเอื้ออำนวยต่อกระบวนการประชาธิปไตย และการเปรียบเทียบ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 23, 27, 30, และข้อ 32

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

แนวความคิดและองค์การด้านการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อหลักการประชาธิปไตย และการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.21 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 22)

การที่ผู้บังคับบัญชาดำเนินกรณีสละสิทธิ์ให้ประชาชนเดินขบวนชุมนุม เรียกร้องในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของท่าน ถือว่าขาดความเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	8 (44.44%)	10 (55.56%)	18 (30%)	30 (71.43%)	12 (28.57%)	42 (70%)
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	10 (55.56%)	8 (44.44%)	18 (31.58%)	16 (41.03%)	23 (58.97%)	39 (68.42%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวุฒิปริญญาตรี นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่เห็นด้วย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 ไม่เห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 18 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 18 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงให้เห็นว่า ประชาชนไม่ศรัทธาและเจ้าหน้าที่ไม่มีข้อมูลที่ดีพอ ต้องสกัดกั้นและสลายการชุมนุมให้ได้ในพื้นที่</li> <li>- ก่อนเดินขบวน จะต้องมีส่วนเหตุหรือปัญหาอะไรเกิดขึ้นก่อน หากการเอาใจใส่ ดังนั้นจึงควรจะได้แก้ไขปัญหาก่อน มิฉะนั้นก็จะมี การเดินขบวน</li> <li>- เห็นด้วยบางส่วน แต่บางครั้งการเดินขบวน เป็นการแสดงถึงความเดือดร้อน และเป็นความต้องการที่แท้จริง น่าจะเป็นการสะท้อนปัญหา การปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องช่วยหาทางแก้ไข เพื่อความสงบสุขเรียบร้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงให้เห็นว่า ผู้นำไม่เอาใจใส่ต่อการข่าว ไม่ได้สร้างฐานข่าว เพื่อใช้ประโยชน์กับการทำงาน</li> <li>- ก่อนเดินขบวนจะต้องมีสิ่งบอกเหตุ เพราะทุกอำเภอ จะต้องมียุติบัตรผู้รับผิดชอบตำบล พัฒนาการ เกษตรฯ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นคนของราชการ หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น จะถือว่าขาดการควบคุม ดูแลเอาใจใส่ ต่อผู้ได้รับภัยพิบัติ</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 42 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 39 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเดินขบวนชุมนุม เรียกร้อง ถือว่าเป็นสิทธิของประชาชน การจะควบคุมดูแลไม่ให้มีการเดินขบวนเป็นการปิดกั้นความคิดเห็น หรือเสรีภาพของประชาชน</li> <li>- ต้องดูประเด็นของปัญหา ว่าเป็นปัญหาอะไร มีพื้นฐาน เบื้องหลังเป็นอย่างไร อำเภอพยายามแก้ไขเป็นขั้นตอนอย่างไร หากได้พยายามเต็มที่แล้ว ก็เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องช่วยเหลือกัน</li> <li>- ต้องดูเป็นรายกรณีไป หากเกิดจากความเดือดร้อน เพราะความบกพร่องในการทำหน้าที่ที่ควรดำเนิน แต่ถ้าเกิดจากสาเหตุทางการเมืองหรือปัจจัยภายนอก ก็ต้องพิจารณาในอีกแง่มุมหนึ่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเดินขบวนเป็นการแสดงออกตามสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน แต่ต้องอยู่ในขอบเขตของกฎหมาย เพื่อจะได้มีการพูดคุยกันให้เข้าใจ และยุติปัญหานั้นๆ ได้</li> <li>- การชุมนุม เรียกร้องในบางครั้งเป็นเรื่องผลประโยชน์ที่นอกเหนืออำนาจในการตกลงได้ หรือเป็นเรื่องของสาเหตุส่วนตัวที่ต้องการใช้กฎหมาย เรียกร้องให้สนองความต้องการของตน</li> <li>- การเดินขบวนบางครั้ง เกิดจากนโยบายของรัฐบาลที่ขัดกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ เช่น โครงการ คจก.</li> </ul>



จากตารางแสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับการที่ผู้บังคับบัญชาดำหนิ กรณีปล่อยใหั ประชาชนเดินขบวนชุมนุมเรียกร้องในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ มากกว่า เห็นด้วย ผู้ที่ไม่เห็นด้วยทั้งสอง หลักสูตรได้ให้เหตุผลว่า การเดินขบวนชุมนุมเรียกร้องถือว่าเป็นหลักการ และสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ในระบอบประชาธิปไตย และการเดินขบวนชุมนุมเรียกร้องนั้น เป็นความต้องการของประชาชน เป็นความ เดือดร้อนของประชาชนต้องคอยดูแล แก้ไขและเอาใจใส่ ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรซึ่งมีจำนวน มากถึงร้อยละ 30 ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลว่าเป็นความบกพร่อง และขาดการเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ สามารถหาข่าว การเคลื่อนไหว และแก้ไขปัญหาได้

ตารางที่ 5.22 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 24)

ข้าราชการฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ไม่จำเป็นต้องเข้าไปชักชวนประชาชนให้เข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชนอยู่แล้ว

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	9 (50%)	9 (50%)	18 (30%)	33 (78.57%)	9 (21.43%)	42 (70%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	10 (50%)	10 (50%)	20 (35.09%)	27 (72.97%)	10 (2.03%)	37 (64.91%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษอบรมหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่เห็นด้วย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.09 ไม่เห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 64.91

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 18 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 20 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นเฉพาะด้านประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน รู้วัน เวลา สถานที่ที่ลงคะแนน ไม่ควรไป ชักชวนเป็นรายบุคคล เพราะเป็นสิทธิของ แต่ละบุคคล</li> <li>- ทุกคนต้องรู้ว่าเป็นหน้าที่ของตน ควรจะ ได้มีจิตสำนึกอยู่ในตัวเอง</li> <li>- นักปกครองน่าจะมีหน้าที่สร้างความสำนึก ให้เข้าใจความสำคัญของการเลือกตั้ง ส่วนประชาชนจะไปใช้สิทธิหรือไม่เป็นอีก เรื่องหนึ่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ราชการควรมีหน้าที่เป็นเพียงการ ประชาสัมพันธ์เท่านั้น</li> <li>- ถ้าเป็นความมั่นใจว่าเป็นสิทธิและหน้าที่ของ ประชาชน ก็ไม่จำเป็นต้องชักชวน แต่เปลี่ยน ภารกิจเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจวิธีการ เลือกตั้ง มากกว่าการชักชวน</li> <li>- ถ้ามีการชักชวน แสดงว่ายังไม่เข้าใจการ ปกครองระบอบประชาธิปไตย ถ้าประชาชนมี ความเข้าใจดี ไม่จำเป็นต้องชักชวนประชาชน จะสนใจไปใช้สิทธิเอง เป็นไปตามขั้นตอนและ ระบบของประชาธิปไตย</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 จำนวน 42 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 37 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 72.97 ไปแสดงเหตุผลจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากไม่เข้าไปชักชวน และประชาสัมพันธ์ ประชาชนจะไม่ตื่นตัวทางการเมือง เพราะประชาชนยังไม่เห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง จะก่อให้เกิดการนอนหลับทับสิทธิ์ การใช้สิทธิพลใช้เงินเพื่อการเลือกตั้ง</li> <li>- การชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เป็นหน้าที่ของทุกๆ ฝ่ายที่จะต้องช่วยเหลือกัน เพื่อพัฒนา ปลุกฝังจิตสำนึกด้านการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนอยู่แล้ว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายปกครองจะต้องปฏิบัติ เป็นการสอนประชาชนให้รู้จักสิทธิหน้าที่ของคนในระบอบประชาธิปไตย</li> <li>- ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ไม่รู้ไม่เข้าใจ จึงต้องมีข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งเข้าไปประชาสัมพันธ์ กระตุ้นชี้แจง ชักชวน</li> <li>- ประชาชน บางส่วนไม่สนใจการเลือกตั้ง และยังไม่เห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ฉะนั้นจึงควรเข้าไปชี้แจง บทบาท หน้าที่ของประชาชน ในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองที่ถูกต้อง โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้ง</li> </ul>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับการที่ข้าราชการฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งจะไม่เข้าไปชักชวนประชาชนให้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชน มากกว่า เห็นด้วย โดยผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผล ว่าประชาชนบางส่วนยังไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจ และไม่ให้ความสำคัญของการเลือกตั้ง จึงจำเป็นที่ผู้เกี่ยวข้องต้องไปประชาสัมพันธ์ ประชุมชี้แจง ให้ประชาชนทราบ เพื่อเป็นการสอนให้ประชาชนได้รู้จักสิทธิ-หน้าที่ ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรมีประมาณร้อยละ 30 ส่วนใหญ่ได้เหตุผลว่าเป็นสิทธิและหน้าที่ของแต่ละบุคคลในระบอบประชาธิปไตย แต่ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

ตารางที่ 5.23 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 26)

การแสดงกิจกรรมทางการเมืองของผู้แทนราษฎรในปัจจุบัน มุ่งที่จะแก้ไขปัญหา  
ความเดือนร้อนของประชาชนมากกว่าการแสวงหาอำนาจมาสู่ตน

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	4 (36.36%)	7 (63.64%)	11 (18.33%)	37 (75.51%)	12 (24.49%)	49 (81.67%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	1 (14.29%)	6 (85.71%)	7 (12.28%)	30 (60%)	20 (40%)	50 (87.72%)

จากตาราง แสดงว่า ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 81.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.28 ไม่เห็นด้วยจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 87.72

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 11 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 7 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 86.71 ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการสร้างศรัทธา แล้วนำมาสู่อำนาจของตนเอง</li> <li>- ต้องการความเชื่อถือ ความไว้วางใจจากราษฎร</li> <li>- ปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรนั้นสำคัญมาก เช่น ความยากจน ภัยแล้ง จึงสมควรที่จะได้รับการแก้ไขก่อน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีบทเรียนที่ผ่านมาว่า นักการเมืองควรปฏิบัติตัวอย่างไร</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วยของหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 49 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 75.51 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 50 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ซึ่งในจำนวนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตร ส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนมากมุ่งแสวงหาอำนาจ เพื่อก้าวเข้าสู่ชนชั้นนำ</li> <li>- นักการเมืองส่วนมากจะหวังผลประโยชน์ของตนเองเป็นเป้าหมายหลัก</li> <li>- ยังมีปัญหาการคอร์รัปชัน และการวิ่งเต้นการประมูลงานต่างๆ ของส.ส. จากหน้าอราชการอยู่เสมอ จึงเห็นว่า ส.ส.มิได้ทำการแก้ไข้ปัญหาของประชาชน แต่ เพื่ออำนาจและผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนมากมุ่งแสวงหาอำนาจ และผลประโยชน์ส่วนตน และพรรคพวก</li> <li>- ยังมีผู้แทนส่วนใหญ่ที่ยึดติดในอำนาจที่จะสามารถบันดาลให้ตนเองดำรงสถานภาพทางการเมืองในสมัยต่อไปอยู่อีกมาก</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิดเห็น และเหตุผลประกอบที่กล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 ระบุว่าร้อยละ 80 ไม่เห็นด้วย กับการแสดง กิจกรรมทางการเมืองของผู้แทนราษฎรในปัจจุบันที่คอยมุ่งแสวงหาอำนาจมาสู่ตนโดยผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสอง หลักสูตรส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลว่า นักการเมืองส่วนมากยังมีแสวงหาอำนาจผลประโยชน์ และพรรคพวกของตนเองมากกว่า ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตร ได้ให้เหตุผลว่าเป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชน เพื่อสร้างศรัทธา ความเชื่อถือความไว้วางใจจากรัฐบาล

ตารางที่ 5.24 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 31)

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระบอบการเมืองมีวิธีแก้ไขอย่างไรบ้าง หากผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถจะใช้เหตุผลยุติข้อขัดแย้งนั้นได้

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย			
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	จำนวน/คน	จำนวน/คน	จำนวน/คน	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	15 (25%)	45 (75%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักป ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	23 (41.07%)	33 (58.93%)	56 (98.23%)	1 (100%)	-	1 (1.75%)



จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น นายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25 ไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.75

จากตารางผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 56 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 58.93 ซึ่งรวบรวมเหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือ การใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหา</li> <li>- ความคิดเห็นที่ขัดแย้ง ก่อให้เกิดการพัฒนา</li> <li>- ความขัดแย้งในระบอบการเมืองโดยทั่วไปจะเป็นสิ่งที่ดี เพื่อหาสิ่งที่ดีกว่า แต่สำหรับการเมืองไทยแล้วอาจจะได้ผลตรงกันข้าม ความขัดแย้งอาจทำให้มีผลต่อเสถียรภาพ เช่น ความขัดแย้งของพรรคร่วมรัฐบาล จะมีผลถึงเสถียรภาพ ความมั่นคงของรัฐบาล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาในระบอบประชาธิปไตยจะประกอบไปด้วยเหตุและผล</li> <li>- การเมืองเป็นเรื่องของความขัดแย้งและผลประโยชน์ ฉะนั้นบุคคลที่เกี่ยวข้องจึงต้องยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ และประชาชนเป็นหลัก ข้อยุติจึงจะเกิดขึ้นได้</li> <li>- ความขัดแย้งเป็นสาเหตุสำคัญในการที่จะพัฒนาการเมืองระบอบประชาธิปไตย ให้ก้าวหน้า และให้สังคมสามารถอยู่ร่วมกันได้ โดยใช้เหตุผล และหลักแห่งความรุนแรง</li> </ul>

ส่วนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่มี แต่หลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 มีจำนวน 1 คน โดยให้เหตุผลว่า เหตุแห่งความขัดแย้งบางเรื่องมิได้เกิดจากความบริสุทธิ์ใจ แต่เกิดจากผลประโยชน์และการคาดหวังที่จะได้รับผลประโยชน์นั้นๆ

จากตารางแสดงความคิดเห็น และเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย กับการใช้เหตุผลยุติข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระบอบการเมืองโดยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลว่าเป็นหลักของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่จะต้องใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหา และความขัดแย้งที่เกิดขึ้นก็จะนำไปสู่การพัฒนาทางการเมือง ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีจำนวน 1 คน ของหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ได้ให้เหตุผลว่า เหตุแห่งความขัดแย้งบางเรื่อง มิได้เกิดจากความบริสุทธิ์ใจ แต่เกิดจากผลประโยชน์และการคาดหวังที่จะได้รับผลประโยชน์นั้นๆ

แนวความคิด และอุดมการณ์ทางการเมืองที่เลือกอำนาจต่อวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.25 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 21)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีปฏิกริยาต่อต้านและไม่เห็นด้วยกับคำกล่าวจากเพื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกันที่ว่า " ส.ส.ควรจะต้องปรับปรุงตัวเองให้มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของสภาผู้แทนราษฎรให้สูงขึ้น"

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	1 (100%)	-	1 (1.67%)	45 (76.27%)	14 (23.73%)	59 (98.33%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	-	-	-	32 (56.14%)	25 (43.86%)	57 (100%)

จากตารางแสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษอาบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนที่แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 1 คน ได้ให้เหตุผลว่า เป็นการหมิ่นเกียรติ ศ.ส. ด้วยตนเอง ส่วนการปรับปรุงคุณภาพจะเป็นไปโดยธรรมชาติ

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 59 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 56.14 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตร ได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ศ.ส. ส่วนใหญ่ยังไม่มีคุณภาพ ยังไม่เสียสละเพื่อประเทศชาติ มุ่งแสวงหาผลประโยชน์ของตนเองและพรรคพวกโดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ</li> <li>- ศ.ส. ในขณะนี้ยังต้องมีการปรับปรุงคุณภาพและบทบาทของตนเองให้มีระดับสูงขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และจะต้องไม่ตกอยู่ใต้อำนาจของผู้มีอิทธิพลทางการเงิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ศ.ส. บางคนยังขาดความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับกฎหมาย การดำเนินงานในสภาไม่มีการศึกษาล่วงหน้า ไม่มีการเตรียมข้อมูลที่ดีพอในการอภิปราย</li> <li>- ควรยอมรับฟังทุกประการ เปิดใจให้กว้างยอมรับและนำมาปรับปรุงตนเอง</li> </ul>



<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- ส.ส. ส่วนใหญ่ที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามานั้น คิดว่าตนเองได้รับความไว้วางใจจากประชาชน จึงปฏิบัติหน้าที่ตามความพอใจของตนเอง แต่ข้อเท็จจริงแล้วนักการเมืองส่วนใหญ่ได้รับการเลือกตั้งมาจากการซื้อเสียง ทำให้แสวงหาผลประโยชน์มาทดแทนที่ตนได้เสียไป จึงทำให้ ส.ส. เหล่านี้ไม่คำนึงถึงความถูกต้อง จึงควรมีการปรับปรุงคุณภาพ ส.ส. เอง</p> <p>- ส.ส. มิใช่จะมีคุณภาพทุกคน จะต้องเปิดใจให้กว้างและยอมรับ เพราะวงจรอุบาทว์ของการเมืองไทยที่เกิดขึ้น เป็นเนื่องกันนั้น ส่วนหนึ่งมีสาเหตุ มาจาก ส.ส.</p>	<p>- ส.ส. บางคนไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง บางคนยังขาดสติ วนเวียนอยู่ในสภาพที่เห็นแก่ตัว ควรจะมีการกำหนดมาตรฐาน ส.ส. ใหม่ให้มีการศึกษาสูงๆ</p> <p>- ในระบอบประชาธิปไตย ประเทศชาติจะเจริญ รัฐบาลจะมีเสถียรภาพ อยู่ที่คุณภาพ ของ ส.ส. ว่าอยู่ในระดับใด การเมืองไทยจากอดีตถึงปัจจุบันนั้น แทบจะไม่มี ความแตกต่างกัน เพราะ ส.ส. ไม่มีคุณภาพ และไร้จรรยาบรรณทางการเมือง</p>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วยกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีปฏิริยาต่อต้าน และเห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า "ส.ส. ควรจะต้องปรับปรุงตัวเองให้มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของสภาผู้แทนราษฎรให้สูงขึ้น" โดยทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่า ส.ส. บางส่วนยังขาดคุณภาพ

ขาดความรู้ขาด การพัฒนาตนเองไม่รับบทบาทหน้าที่ของตนเองคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนร่วม ส่วนผู้ที่เห็นด้วยมีเพียง 1 คน เท่านั้น ซึ่งได้ให้เหตุผลว่าเป็นการหมิ่นเกียรติ ศ.ศ. ด้วยตนเอง ส่วนการปรับปรุงคุณภาพจะเป็นไปโดยธรรมชาติ

ตารางที่ 5.26 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 25)

ประชาชนมีสิทธิ และเสรีภาพที่จะดำเนินการปกครองตนเองได้ โดยเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองในหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับประเทศ เช่น สภาภิบาล เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	16 (27%)	44 (73%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	23 (40.35%)	34 (59.65%)	57 (100%)	-	-	-

จากตารางแสดงว่า ผู้เข้ารับการศึกษาบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผลจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ไม่แสดงเหตุผล 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ส่วนหลักสูตร นักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 40.35 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 59.65 ซึ่งได้รวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมา เปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเกอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นสิทธิ เสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย</li> <li>- เป็นการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน และ ต้องมีการกระตุ้น ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น สร้างจิตสำนึกให้มีการ ส่งเสริม บทบาท หน้าที่ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง</li> <li>- เป็นการพัฒนาตามขั้นตอนของระบอบ ประชาธิปไตย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพ ที่จะดำเนินการ ปกครองตนเองอยู่แล้วตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล สุขาภิบาล เทศบาล</li> <li>- โครงสร้างของหน่วยการปกครองท้องถิ่น ต้องกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพื่อที่จะได้ ระบุปัญหา และแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตรงกับความ ต้องการของแต่ละพื้นที่</li> <li>- การมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง เป็นวิถี การกระจายอำนาจ และนำไปสู่การมีสิทธิและ เสรีภาพตามที่ระบอบประชาธิปไตยต้องการ</li> <li>- เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตย</li> </ul>

จากตาราง แสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน ทั้งหมดของทั้งสองหลักสูตร เห็นด้วย กับการที่ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพ ดำเนินการปกครองตนเองโดยเข้าไปมีส่วนร่วมในหน่วยการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับประเทศ โดยได้ให้เหตุผลว่า เป็นสิทธิและเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตย และเป็นการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ประชาชน โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยด้วย

ตารางที่ 5.27 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 28)

การเลือกกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน การเลือกตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) การเลือกตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง(อพป.) และกรรมการด้านอื่นๆ เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารงานของหมู่บ้าน เป็นส่วนหนึ่งของการสอนประชาชนให้เรียนรู้ประชาธิปไตย

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	16 (27%)	44 (73%)	60 (100%)	-	-	-
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	23 (40.35%)	34 (59.65%)	57 (100%)	-	-	-



จากตารางแสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวบรณหลักสูตรนายนอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายนอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 60 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 57 มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 ซึ่งได้รวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายนอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการฝึกให้ประชาชนเข้าใจถึงบทบาทและสิทธิของตนเอง</li> <li>- เป็นการเลือกตั้งตัวแทนขึ้นมาบริหารงานและพิจารณาตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย ที่เป็น การปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน</li> <li>- โครงสร้างรูปแบบการปกครองดังกล่าวได้ให้โอกาสประชาชน เลือกผู้แทนของตนเองทุกระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลือกตัวแทนดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ผลของการตัดสินใจสามารถได้รับการตอบสนองในเวลาอันใกล้</li> <li>- เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย โดยเปิดโอกาสประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกตัวแทนและเป็นประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน</li> </ul>

<p>หลักสูตรนสาอำเภอรุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- ทำให้ประชาชนได้มีการค้นคว้าอยู่เสมอแต่ไม่ เห็นด้วยทั้งหมดเพราะการเลือกตั้งอย่าง อย่างเดียว คงไม่ใช่หมายถึงการเรียนรู้ ประชาธิปไตย และโดยเฉพาะการประพฤติ ปฏิบัติตนให้อยู่ในวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย เป็นสิ่งสำคัญที่สุด</p>	

จากตารางแสดงความคิดและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า หลักสูตรนสาอำเภอรุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนทั้งหมดของทั้งสองหลักสูตร เห็นด้วย กับการสอนประชาชนให้เรียนรู้ประชาธิปไตย โดยการเลือกตัวแทนในระดับต่างๆ ตามโครงสร้างการปกครอง เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารงานของหมู่บ้านโคธได้ให้เหตุผลว่า เป็นการฝึกให้ประชาชนเข้าใจในบทบาทหน้าที่ สิทธิและการเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง เพื่อจะได้เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตในการที่จะอยู่ร่วมกันในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.28 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 29)

การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนนั้น เป็นไปตาม  
ความเชื่อ ความศรัทธา ที่มีต่อนโยบายของพรรคการเมือง

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	-	4 (100%)	4 (6.67%)	41 (73.21%)	15 (26.79%)	56 (93.33%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	-	4 (100%)	4 (100%)	38 (71.70%)	15 (28.30%)	53 (92.98%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาดูแบบ หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 เห็นด้วยจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 7.02 ไม่เห็นด้วยจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 92.98

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนหลักสูตรละ 4 คน ไม่แสดงเหตุผลทั้งสองหลักสูตร

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 56 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 73.21 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.79 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 71.70 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการเลือกตัวบุคคลมากกว่า เพราะนโยบายคล้ายกัน</li> <li>- เป็นเพียงบางส่วนเท่านั้นที่พิจารณาในเรื่องนโยบายพรรค เพราะพรรคการเมืองของเรา ยังไม่มีการปฏิบัติที่ชัดเจน</li> <li>- การตัดสินใจลงคะแนน ยังคำนึงถึงเงินเป็นตัวกำหนด บุคคลฯ อำนาจ อิทธิพลของหัวหน้าพรรค มากกว่านโยบายพรรคการเมือง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พรรคการเมืองยังไม่เป็นสถาบันที่จะสอนประชาธิปไตยให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง</li> <li>- ประชาชนส่วนใหญ่จะเลือก ส.ส. เพราะรู้จักกับตัว ส.ส. พรรคพวก หัวหน้า อำนาจเงิน ส่วนในเรื่องนโยบายของพรรคการเมืองนั้น อำเภอที่อยู่ห่างไกลผู้มีสิทธิมีน้อย จึงไม่มีผู้สมัครฯ ไปหาเสียงโดยตรง แต่จะใช้หัวหน้าพรรคเป็นหลัก ประชาชนจึงไม่รู้นโยบายพรรคแต่ละพรรคเป็นอย่างไร และส่วนใหญ่จะไม่สนใจด้วย</li> <li>- เลือกที่ตัวบุคคล ผลประโยชน์ตอบแทน</li> <li>- เลือกตามหัวหน้าพรรค พรรคพวก ญาติ เงิน</li> </ul>

จากตารางแสดงความคิด และเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากกว่าร้อยละ 90 ไม่เห็นด้วย กับการที่ว่า ประชาชนตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกผู้แทนราษฎร เพราะเป็นไปตามความเชื่อ ความศรัทธา ที่มีต่อนโยบายของพรรคการเมือง โดยทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่า เป็นการเลือกตั้งตัวบุคคลมากกว่า เลือกตามหัวคะแนน พรรคพวก ญาติ เงิน ผลประโยชน์ตอบแทน ทั้งนี้เพราะประชาชนไม่รู้จักและไม่เข้าใจ ในนโยบายพรรคการเมือง ส่วนผู้ที่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตร จำนวนหลักสูตรละ 4 คนไม่ได้แสดงเหตุผล ประกอบไว้

แนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองที่เลือกอำนาจต่อกระบวนการประชาธิปไตย และการเปรียบเทียบ

ตารางที่ 5.29 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 23)

ในเขตจังหวัดใดหรือเขตการเลือกตั้งใด ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. เป็นจำนวนมาก (เปอร์เซ็นต์ผู้ไปใช้สิทธิสูง) ถือว่าประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจการปกครอง

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	8 (50%)	8 (50%)	16 (26.67%)	30 (68.18%)	14 (31.82%)	44 (73.33%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	-	10 (100%)	10 (17.54%)	31 (65.96%)	16 (34.04%)	47 (82.46%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาอบรม หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ไม่เห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ไม่เห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 82.46

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 16 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 10 คน ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้เห็นด้วย เฉพาะหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ได้ให้เหตุผล แสดงความคิดเห็น ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อย่างน้อยก็เป็นดัชนีชี้ให้เห็นระดับความเป็นประชาธิปไตยในเขตการเลือกตั้งนั้น แม้ว่าหัวใจของประชาธิปไตย ไม่ใช่การเลือกตั้งประการเดียวก็ตาม</li> <li>- ในขั้นนี้ ยังไม่มีข้อมูลใดที่จะชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตยได้ดีกว่าการเลือกตั้ง</li> <li>- เห็นด้วยบางส่วน แต่มิใช่ทั้งหมดคงคิดว่าเขาไปใช้สิทธิด้วย ความรู้ ความเข้าใจ หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 44 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 ไม่เห็นด้วย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 47 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 65.96 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 34.04 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วย ของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อาจจะมาจกสาเหตุอื่นๆ เช่น มีการซื้อขายเสียงมาก มีการเกณฑ์คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก มีการใช้อิทธิพล</li> <li>- ประชาชนในกรุงเทพฯ น่าจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจมากกว่าประชาชนในชนบท แต่เปอร์เซ็นต์การไปใช้สิทธิต่ำกว่าประชาชนที่อยู่ในต่างจังหวัด</li> <li>- เป็นเพียงประเด็นหนึ่งที่จะวัดความก้าวหน้าของประชาธิปไตย แต่ไม่ถูกต้องทั้งหมด เพราะต้องดูการมีวินัยของประชาชน การทำหน้าที่ของผู้แทนฯ และการตรวจติดตามผู้แทนฯ ของตนเองมากนัก้อยเพียงใด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ความสนใจของประชาชน การประชาสัมพันธ์ของทางราชการ อิทธิพลส่วนตัวของผู้สมัคร เงิน ญาติ หัวคะแนน เป็นต้น</li> <li>- ไม่ควรวัดประชาธิปไตยจากเปอร์เซ็นต์ของผู้ไปใช้สิทธิ</li> <li>- ไม่น่าเสมอไป ต้องดูว่าเสียงของประชาชนมีคุณภาพหรือไม่ ไม่ใช่เข้าไปใช้สิทธิเพราะมีการซื้อขายเสียง ซึ่งถ้าเป็นแบบนี้ก็ไม่มีประโยชน์ต่อประชาธิปไตย</li> <li>- ถูกบังคับให้ไปใช้สิทธิโดยราชการ</li> </ul>



จากตารางแสดงความคิด และเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตร นายอำเภอ  
รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ไม่เห็นด้วย กับการที่  
ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. เป็นจำนวนมาก(เปอร์เซ็นต์ผู้ไปใช้สิทธิสูง) ถือว่าประชาชนมีความรู้  
ความเข้าใจในเรื่องของการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจการปกครอง โดยที่ผู้  
ไม่เห็นด้วยดังกล่าวทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่า ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ คือ อิทธิพลส่วนตัวของ  
ผู้มีศรัทธาด้านการเงิน ญาติ หัวคะแนน ผู้นำ ความสนใจของประชาชน การประชาสัมพันธ์ การซื้อขายเสียง  
การถูกบังคับโดยระบบราชการ และไม่ควรวัดประชาธิปไตยจากเปอร์เซ็นต์ของผู้ไปใช้สิทธิ ส่วนจำนวน  
ผู้เห็นด้วยเฉพาะหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ได้ให้เหตุผลว่า เป็นดัชนีชี้ให้เห็นระดับความเป็นประชาธิปไตย  
ในเขตการเลือกตั้งได้ระดับหนึ่ง และเป็นการวัดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของประชาชน ในระบอบ  
ประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.30 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 27)

การปกครองส่วนภูมิภาคของไทยไม่เอื้ออำนาจต่อการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33	3 (37.5%)	5 (62.50%)	8 (13.33%)	27 (51.92%)	25 (48.08%)	52 (86.67%)
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28	5 (50%)	5 (50%)	10 (17.54%)	25 (53.19%)	22 (46.81%)	47 (82.46%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาวบรมหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ไม่เห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 82.46

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 8 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ไม่แสดงเหตุผลจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 10 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 คน ซึ่งรวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็นนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้าราชการยังใช้อำนาจ มีศักดิ์เป็นระบบ เจ้าขุนมูลนายไม่มีความจริงใจต่อประชาชน ไม่เข้าหาประชาชน มุ่งแต่ผลประโยชน์และความก้าวหน้าเท่านั้น</li> <li>- ประชาชนยังไม่พร้อม และยังไม่เข้าใจ ในระบอบการปกครองที่แท้จริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมาย ระเบียบแบบแผน หลายอย่าง ยังใช้ระบบรวมศูนย์อำนาจ ทำให้ท้องถิ่น ไม่คล่องตัวในการบริหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น</li> <li>- หน่วยงานปกครองส่วนภูมิภาคยังขาดอิสระในการบริหารงาน เพราะยังขึ้นกับส่วนกลาง</li> <li>- ปรัชญาของการปกครองส่วนภูมิภาค ขัดกับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจ ภูมิภาคยังคงมีอิทธิพลและระบบควบคุมท้องถิ่น อยู่อย่างเห็นชวแน่น</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 52 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 51.92 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวน 47 คนมีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.19 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 46.81 ซึ่งในจำนวนผู้ไม่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปกครองส่วนภูมิภาค สามารถส่งเสริมสนับสนุน การปกครองท้องถิ่น เป็นตัวแทนของรัฐบาลทางด้านต่างๆ ตลอดจนการพิจารณาจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น ในเขตที่มีความเจริญ เช่น สุขาภิบาล เทศบาล เป็นต้น</li> <li>- การปกครองส่วนภูมิภาคเป็นตัวเชื่อมระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น ไม่ได้ขัดแย้งเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ภูมิภาคคอยเป็นพี่เลี้ยงของท้องถิ่นอยู่เสมอมา</li> <li>- การปกครองของไทย ได้แยกแยะเป็นส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปกครองส่วนภูมิภาค เอื้ออำนาจต่อ การปกครองแบบประชาธิปไตยได้ และเป็นการกระจายอำนาจได้ ขึ้นอยู่กับว่ารัฐบาลกลางจะมอบอำนาจให้จังหวัดมากน้อยเพียงใด เพราะทุกวันนี้ยังมอบให้ไม่มากเท่าที่ควร</li> <li>- ระบบนี้เกิดอุปสรรคประชาธิปไตยอยู่แล้ว หากแต่วิธีการปฏิบัติเบี่ยงเบนไป เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ควรเป็นนายกองค์กรต่างๆ และนายอำเภอไม่ควรเป็นประธานกรรมการ สุขาภิบาลเหมือนที่เป็นอยู่ ในเรื่องส่วนท้องถิ่นประชาชนควรจะเป็นผู้บริหาร ดูแลด้วยตนเอง</li> <li>- ส่วนภูมิภาคเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลางย่อม</li> </ul>

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>เฉพาะในปัจจุบันนี้ ส่วนภูมิภาคยังคงมีความ จำเป็นต่อระบบการปกครองของไทย เปรียบเสมือนคอกอำนวยการความสะดวก เป็น ผู้รักษากติกาในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน</p> <p>- เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกันดี และมี ระบบที่ดี แต่การปฏิบัติอยู่ที่ตัวบุคคล</p>	<p>จะต้องสนองตอบแนวนโยบายของรัฐบาลอยู่ แล้ว ขึ้นอยู่กับรัฐบาลจะกระจายอำนาจมาก น้อยเพียงใด</p>

จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ไม่เห็นด้วย กับข้อความที่ว่า "การปกครอง ส่วนภูมิภาคของไทย ไม่เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการกระจายอำนาจ" ซึ่งเท่ากับว่าทั้งสองหลักสูตรเห็นด้วยกับการปกครองส่วนภูมิภาคของไทยที่เอื้ออำนวย สอดคล้องต่อการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจ โดยได้ให้เหตุผลว่า สามารถที่จะส่งเสริม สนับสนุน และเป็นพี่เลี้ยงให้กับการปกครองส่วนท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ส่วน เรื่องอำนาจต่างๆ นั้นขึ้นอยู่กับรัฐบาลจะมอบให้มากน้อยเพียงใด ส่วนผู้แสดงความคิดเห็นนั้นได้ ให้เหตุผล กฎหมายระเบียบแบบแผนต่างๆ ยังเป็นการรวมศูนย์อำนาจ ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว ในการพัฒนาและการบริหารงาน ทำให้ขาดความเป็นอิสระ อีกทั้งข้าราชการยังใช้อำนาจใช้ระบบเจ้าขุนมูลนาย ไม่มีความจริงใจต่อประชาชน มุ่งแต่หาผลประโยชน์ และความก้าวหน้าของตนเอง เท่านั้น

ตารางที่ 5.31 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 30)

การที่จะทำให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีโอกาสที่เท่าเทียมกันรัฐจำเป็นต้อง  
เข้าไปจัดการดูแลประชาชนที่ยังยากจนและด้อยโอกาส เพื่อมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	18 (30.51%)	41 (69.49%)	59 (98.33%)	1 (100%)	-	1 (1.67%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	25 (43.86%)	32 (56.14%)	57 (100%)	-	-	-

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาระดับหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33 ไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67 ส่วนหลักสูตร นักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 59 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.51 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 69.49 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 57 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 56.14 ซึ่งได้รวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...	หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นหน้าที่ของรัฐ ต้องดำเนินการ</li> <li>- จะทำให้ช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรายน้อยลง หรือไม่ก็สามารถทำให้คนจนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้</li> <li>- บุคคลที่ด้อยโอกาสมีจำนวนมาก จะปล่อยทิ้งไว้ จะเป็นอันตรายต่อความสงบเรียบร้อย ควรที่จะต้องเข้าไปช่วยเหลือดูแล แต่ต้องเป็นการช่วยเหลือให้เขายืนบนขาของเขาเองได้</li> <li>- การปกครองแบบเสรีนิยมประชาธิปไตย จะเป็นแบบมีใครหาสาวได้สาวเอา ผู้ด้อยโอกาสจะเสียเปรียบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการให้ความคุ้มครอง และเกิดความเป็นธรรม</li> <li>- ผู้ด้อยโอกาส จะเป็นผู้อากจน ชาดการศึกษา รัฐจึงจำเป็นต้องเป็นตัวกลาง ในการประสานประโยชน์แก่ประชาชนให้เท่าเทียมกัน</li> <li>- รัฐควรให้ความสำคัญในด้านนี้ เป็นอันดับหนึ่ง และต้องกำหนดเป็นนโยบาย ในการปฏิบัติให้ได้ผลอย่างจริงจัง</li> <li>- รัฐน่าจะผลักดันหรือชักจูงให้พรรคการเมือง ได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผู้อากจน และด้อยโอกาสนี้</li> </ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นด้วย ซึ่งมีเฉพาะของหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 จำนวน 1 คน เท่านั้น ซึ่งได้ให้เหตุผลว่า รัฐควรช่วยเหลือผู้ยากจนจริงๆ ที่ช่วยตนเองไม่ได้ เช่น หางานให้ทำ จากตารางแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบดังกล่าว ข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย กับการที่รัฐต้องเข้าไปจัดการดูแลประชาชนที่ยังยากจนและด้อยโอกาส เพื่อมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ ซึ่งผู้เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่าเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องเข้าไปดูแลคุ้มครองผู้ที่ยากจนและด้อยโอกาสมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ เพื่อที่จะให้คนจนสามารถดำรงชีพอยู่ได้ในสังคม และรัฐควรเป็นผู้ประสานประโยชน์ ให้ความสำคัญใน ด้านนี้เป็นอันดับหนึ่งและน่าจะผลักดันหรือชักจูงให้พรรคการเมืองได้ เข้ามามีส่วนรับผิดชอบต่อผู้ยากจนและด้อยโอกาสนี้ ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีเฉพาะของหลักสูตร นายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 1 คนเท่านั้น ซึ่งได้ให้เหตุผลว่า รัฐควรช่วยเหลือผู้ยากจนจริงๆ ที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ เช่นหางานให้ทำ ถึงแม้จะแสดงความคิดเห็นก็ตามแต่เหตุผลดังกล่าวไม่ได้แสดงว่าขัดแย้งแต่ประการใด เพียงแต่ได้เน้นถึงการช่วยเหลือผู้ยากจนจริงๆ และอย่างจริงจังโดยเฉพาะเท่านั้น



ตารางที่ 5.32 (ตามแบบสอบถาม ข้อ 32)

การแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชาติ โดยอาศัยกระบวนการทางรัฐสภา เป็นวิธีการ  
แก้ปัญหาคดีที่สุดและเป็นประชาธิปไตย

ประชากรศึกษา	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม	แสดงเหตุผล	ไม่แสดงเหตุผล	รวม
	(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)		(จำนวน/คน)	(จำนวน/คน)	
หลักสูตรนาย อำเภอ รุ่นที่ 33	13 (24.53%)	40 (75.47%)	53 (88.33%)	5 (71.57%)	2 (28.57%)	7 (11.67%)
หลักสูตรนักปก ครองระดับสูง รุ่นที่ 28	22 (41.51%)	31 (58.49%)	53 (92.98%)	4 (100%)	-	4 (7.02%)

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาดูแบบ หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ไม่เห็นด้วยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 92.98 ไม่เห็นด้วยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.02

จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.53 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 75.47 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 53 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.51 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 58.49 ซึ่งได้รวบรวมเหตุผลแสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้



<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 เห็นด้วย เพราะ...</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>- เป็นที่ยอมรับว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นระบอบการปกครองที่ดีที่สุดในปัจจุบัน</li><li>- เป็นการยอมรับการเป็นตัวแทนของประชาชนตามกระบวนการประชาธิปไตย และใช้วิถีทางรัฐสภาในการแก้ไขปัญหา</li><li>- เป็นไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งทั่วโลก ล้วนตระหนัก และสำเร็จผลมาแล้ว</li><li>- เป็นระบบที่ฝ่ายค้าน และฝ่ายรัฐบาลดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานได้ตลอดเวลา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เป็นกติกาประชาธิปไตย เป็นวิธีการที่ทุกคนในสังคมจะต้องยอมรับไม่ควรเล่นนอกกติกา แม้ว่ากระบวนการทางรัฐสภาจะล่าช้าไปบ้าง ในบางกรณีแต่ก็เป็นวิธีการที่ดีที่สุด</li><li>- เป็นวิธีการแก้ไขปัญหา โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ โดยผ่านผู้แทนฯ และกระบวนการทางรัฐสภา</li><li>- หากมิใช่เป็นเผด็จการทางรัฐสภา เช่น เทศบาล ถ้ามีแต่ฝ่ายนายกฯ ไม่มีฝ่ายค้าน จะดำเนินการอย่างไร ก็ได้ หรือจะทำในสิ่งที่จะเป็นคะแนนนิยมให้กับตนเองและพรรคพวกเท่านั้น</li></ul>

ส่วนจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ของหลักสูตรนายอำเภอรุ่นที่ 33 จำนวน 7 คน มีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่แสดงเหตุผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 จำนวน 4 คนมีผู้แสดงเหตุผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในจำนวนนี้ผู้ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผล แสดงความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบกัน ดังนี้

<p>หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>	<p>หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 ไม่เห็นด้วย เพราะ...</p>
<p>- ประชาธิปไตย ไม่ใช่อยู่ที่ "รัฐสภา" อย่างเดียว ที่จะเป็นตัวชี้วัด การมีประชาธิปไตยในหัวใจคน อุดมการณ์ของคน สังคมเล็กๆ ก็เป็นสิ่งของชาติ หากใช้วิถีทางประชาธิปไตยแก้ไขได้ เช่นกัน ไม่จำเป็นต้องใช้ "รัฐสภา" เท่านั้น ปัญหาระยะยาวจึงใช้รัฐสภา</p> <p>- ถ้าเป็นปัญหาการเมืองการปกครองเห็นด้วย ที่ใช้กระบวนการทางรัฐสภาส่วนปัญหาการบริหาร เศรษฐกิจ และสังคม ต้องใช้กระบวนการอื่นด้วย จึงจะเรียบร้อย</p>	<p>- กระบวนการทางรัฐสภา เป็นวิธีการแก้ไข ปัญหาทางหนึ่ง แต่ไม่ใช่ทางรัฐสภาเพียงอย่างเดียว ประเทศไทยต้องอาศัยขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมทางสังคม และพฤติกรรมต่างๆ เข้ามาช่วยด้วย</p> <p>- ระบบรัฐสภาไม่สามารถแก้ปัญหาของชาติ ได้เสมอไป</p> <p>- เป็นประชาธิปไตยจริง แต่ก็ไม่แน่ใจว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด แต่ขึ้นกับองค์ประกอบอีกมากมาย</p>

จากตารางแสดงความคิดและแสดงเหตุผลประกอบดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 จำนวนมากกว่าร้อยละ 88 เห็นด้วยกับการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ของชาติ โดยอาศัยกระบวนการทางรัฐสภา ซึ่งผู้ที่เห็นด้วยทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่าเป็นไปตาม กติกาประชาธิปไตย ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าเป็นระบอบการปกครองที่ดีที่สุด สามารถตรวจสอบซึ่งกันและกันได้ทั้ง ฝ่ายค้าน และฝ่ายรัฐบาล และยังเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และเป็น ระบบ ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยของทั้งสองหลักสูตรได้ให้เหตุผลว่า การแก้ไขปัญหาดอกกระบวนการทางรัฐสภานั้น เป็นวิธีการหนึ่งเท่านั้นและไม่ใช่ออยู่ที่รัฐสภาเพียงที่เดียวเท่านั้นแต่ยังมีวิธีการอื่นๆ และองค์ประกอบทาง สังคมอีกมากในการที่จะแก้ไขปัญหา

### ส่วนที่ 3 ศึกษาความสัมพันธ์สภาพภูมิหลังของตัวแปรต่างๆที่มีผลต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง แบ่งออกเป็น

3.1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุตัว กับแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง ของหลักสูตรนาสอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 โดยศึกษาช่วงอายุตัว 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงอายุระหว่าง 35-39, 40-44, 45-49 และ 50-54 เนื่องจากเป็นช่วงที่มีความหนาแน่นของจำนวนประชากรมากพอ (ตารางที่ 3.2) โดยใช้แบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ด้านความเสมอภาค จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 3

ด้านความมีเหตุผล จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 7

ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 10

ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 1

3.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการ กับ แนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง ของหลักสูตรนาสอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 โดยศึกษาช่วงอายุราชการ 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงอายุราชการระหว่าง 11-15, 16-20, 21-25, และ 26-30 เนื่องจากเป็นช่วงที่มีความหนาแน่นของจำนวนประชากรมากพอ (ตารางที่ 3.3) โดยใช้แบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ด้านความเสมอภาค จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 9

ด้านความมีเหตุผล จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 8

ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 15

ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 5

3.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 โดยศึกษาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 ช่วงชั้น คือ 1,3,5 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 3.4) โดยใช้แบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ด้านความเสมอภาค จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 19

ด้านความมีเหตุผล จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 16

ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 17

ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 4

3.4 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การศึกษา กับแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท โดยใช้แบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ด้านหลักการประชาธิปไตย จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 31

ด้านวิถีชีวิตประชาธิปไตย จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 25

ด้านกระบวนการประชาธิปไตย จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 32

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความแตกต่างสภาพภูมิหลังด้านอายุตัว ที่มีผลต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง

ตารางที่ 5.33 (ด้านความเสมอภาค ตามแบบสอบถาม ข้อ 3)

เราควรสนับสนุนความพยายามของสตรีไทยที่เรียกร้องสิทธิต่างๆ และยกฐานะของคนให้ทัดเทียมกับบุรุษ

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
35 - 39	17	13 (76.47%)	4 (23.53%)	1	1 (100%)	-
40 - 49	15	9 (60%)	6 (40%)	10	8 (80%)	2 (20%)
45 - 49	15	10 (66.67%)	5 (33.33%)	17	12 (70.59%)	5 (29.41%)
50 - 54	7	3 (42.86%)	4 (57.14%)	28	20 (71.43%)	8 (28.57%)

จากตารางแสดงว่าแนวความคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนเรียกร้องสิทธิต่างๆ ของสตรีให้ทัดเทียมกับของบุรุษ ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย และช่วงอายุตัวระหว่าง 35-39 ปี มีความเห็นด้วยในอัตราร้อยละมากกว่าช่วงอายุตัวระหว่าง 50-54 ปี แสดงว่าบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าบุคคลที่มีอายุมาก ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย และบุคคลที่มีอายุน้อย จะมีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าบุคคลที่มีอายุตัวมาก เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5.34 (ด้านความมีเหตุผล ตามแบบสอบถาม ข้อ 7)

จากค่ากล่าวที่ว่า สถาบันทางการเมืองของไทย เช่น พรรคการเมือง ระบบรัฐสภา ยังไม่เข้มแข็งพอ จึงเปิดโอกาสให้ข้าราชการประจำเข้ามามีบทบาททางการเมือง

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
35 - 39	17	10 (58.82%)	7 (41.18%)	1	1 (100%)	-
40 - 49	15	12 (80%)	3 (20%)	10	7 (70%)	3 (30%)
45 - 49	15	11 (73.33%)	4 (26.67%)	17	11 (64.71%)	6 (35.29%)
50 - 54	7	4 (57.14%)	3 (42.86%)	28	16 (57.14%)	12 (42.86%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ข้าราชการประจำเข้ามามีบทบาททางการเมือง ซึ่งเนื่องมาจากสถาบันทางการเมืองยังไม่เข้มแข็งพอนั้น ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าบุคคลที่มีอายุตัวมาก ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มีแนวความคิดเช่นเดียวกัน คือบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าบุคคลที่มีอายุตัวมาก

ตารางที่ 5.35 (ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง ตามแบบสอบถามข้อ 10)

ระบบราชการไทย ควรมีการปรับปรุงและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานราชการให้เหลือเท่าที่จำเป็น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ และเป็นการประหยัด

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
35 - 39	17	17 (100%)	-	1	1 (100%)	-
40 - 49	15	15 (100%)	-	10	10 (100%)	-
45 - 49	15	15 (100%)	-	17	17 (100%)	-
50 - 54	7	7 (100%)	-	28	28 (100%)	-

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุง และลดขั้นตอนในการปฏิบัติราชการเพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นการประหยัดนั้น ทั้งหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 มีแนวความคิดเห็นด้วยเหมือนกันหมดทั้งบุคคลที่มีอายุน้อยและอายุตัวมากโดยไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย



ตารางที่ 5.36 (ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ ตามแบบสอบถาม ข้อ 1)

การรวมกลุ่มเรียกร้องขอความเป็นธรรมของราษฎร เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของข้าราชการบางคน โดยจะมีการเดินขบวนนัดชุมนุม ณ หน้าที่ว่าการอำเภอของท่าน กรณีดังกล่าวนี้จะแก้ไข  
ปัญหาได้โดยสักดัยบ้าง เพื่อสลายมวลชน

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
35 - 39	17	9 (52.94%)	8 (47.06%)	1	-	1 (100%)
40 - 49	15	9 (60%)	6 (40%)	10	2 (20%)	8 (80%)
45 - 49	15	7 (46.67%)	8 (53.33%)	17	8 (47.06%)	9 (52.94%)
50 - 54	7	6 (85.71%)	1 (14.29%)	28	17 (60.71%)	11 (39.29%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดในการแก้ไขปัญหาการรวมกลุ่มเรียกร้องขอความเป็นธรรมของราษฎร ซึ่งจะมีการเดินขบวนนัดชุมนุม ณ หน้าที่ว่าการอำเภอ โดยวิธีการสักดัยบ้างเพื่อสลายมวลชนนั้น หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะในช่วงอายุ

ระหว่าง 50-54 ปี มีความเห็นด้วยมากถึงร้อยละ 85.71 ซึ่งแตกต่างจากช่วงอายุอื่นๆ มาก ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มีแนวความคิดไม่เห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีแนวความคิดไม่เห็นด้วย มากกว่าบุคคลที่มีอายุตัวมาก โดยเฉพาะช่วงอายุระหว่าง 50-54 ปี มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 60.71 เช่นเดียวกับหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แสดงว่าบุคคลที่มีช่วงอายุระหว่าง 50-54 ปี ของทั้งสองหลักสูตร มีแนวความคิดเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ความแตกต่างสภาพภูมิหลังด้านอาชีพการ ที่มีผลต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง

ตารางที่ 5.37 (ด้านความเสมอภาค ตามแบบสอบถาม ข้อ 9)

การปฏิบัติงานโดยการสนองตอบตามความต้องการนโยบายของผู้บังคับบัญชา มีโอกาสได้รับการพิจารณาความดีความชอบมากกว่าการปฏิบัติงานประจำที่มีความเสี่ยงต่อหน้าที่และความมั่นคงของประเทศชาติ

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11 - 15	19	10 (52.63%)	4 (47.37%)	-	-	-
16 - 20	17	10 (58.82%)	6 (41.18%)	10	9 (80%)	1 (10%)
21 - 25	15	8 (53.33%)	7 (46.67%)	36	20 (55.56%)	16 (44.44%)
26 - 30	6	3 (50%)	3 (50%)	8	4 (50%)	4 (50%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 มีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย และระหว่างช่วงอายุราชการจะไม่ค่อยมีความแตกต่างกันมาก ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 มีความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย และระหว่างช่วงอายุราชการจะมีความแตกต่างกันมากกว่าคือบุคคลที่มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16-20 ปี จะมีแนวความคิดเห็นด้วยมากถึงร้อยละ 90 แต่บุคคลที่มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 26-30 ปี จะมีแนวความคิดเห็นด้วยเท่ากัน กับไม่เห็นด้วยกล่าวคือร้อยละ 50

ตารางที่ 5.38 (ด้านความมีเหตุผล ตามแบบสอบถาม ข้อ 8)

ในการปฏิบัติราชการผู้บังคับบัญชามีสิทธิที่จะเสนอความคิดเห็นแต่การตัดสินใจเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยประสิทธิภาพและคุณวุฒิที่มากกว่าแล้วเราก็มองว่าเป็นที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นๆ

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11 - 15	19	2 (10.53%)	17 (89.47%)	-	-	-
16 - 20	17	2 (11.76%)	15 (88.24%)	10	4 (40%)	6 (60%)
21 - 25	15	3 (20%)	12 (80%)	36	12 (33.33%)	24 (66.67%)
26 - 30	6	-	6 (100%)	8	1 (12.50%)	7 (87.50%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดเห็นของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แสดงความไม่เห็นด้วย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของทุกช่วงอายุราชการ และช่วงอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี แสดงความไม่เห็นด้วยถึงร้อยเปอร์เซ็นต์เต็ม ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความไม่เห็นด้วยเช่นเดียวกัน ในอัตราร้อยละต่ำกว่า และช่วงอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี แสดงความเห็นด้วยถึงร้อยละ 40 ส่วนช่วงอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 12.50

ตารางที่ 5.39 (ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง ตามแบบสอบถาม ข้อ 15)

แนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไป เมื่อบุคคลเข้าสู่ข้าราชการ และ ยังกอยู่รับราชการนานเท่าใด การยอมรับความเปลี่ยนแปลงตามความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองจะเกิดขึ้น ได้ยาก

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11 - 15	19	9 (47.37%)	10 (52.63%)	-	-	-
16 - 20	17	8 (47.06%)	9 (52.94%)	10	5 (50%)	5 (50%)
21 - 25	15	7 (46.67%)	8 (53.33%)	36	20 (55.56%)	16 (44.44%)
26 - 30	6	2 (33.33%)	4 (66.67%)	8	-	8 (100%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33 แสดงความไม่เห็นด้วยในอัตราร้อยละที่ใกล้เคียงกัน คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 52 ส่วนความแตกต่างของผู้ที่แสดงความเห็นด้วยของช่วงอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี และ 26-30 ปี คือร้อยละ 47.37 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นที่แตกต่างกัน คือ ช่วงอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี แสดงความเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยเท่ากัน ช่วงอายุราชการระหว่าง 21-35 ปี แสดงความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 55.56 : 44.44 ) และช่วงอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี แสดงความไม่เห็นด้วยถึงร้อยละแปดสิบเต็ม

ตารางที่ 5.40 (ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ และตามแบบสอบถาม ข้อ 5)

การปฏิบัติงานใดๆ ก็ตาม นายอำเภอจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจสั่งการมอบหมายภารกิจให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับไปปฏิบัติ

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนาอ่าเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11 - 15	19	9 (47.37%)	10 (52.63%)	-	-	-
16 - 20	17	10 (58.82%)	7 (41.18%)	10	2 (20%)	8 (80%)
21 - 25	15	7 (46.67%)	8 (53.33%)	36	10 (27.78%)	26 (72.22%)
26 - 30	6	5 (83.33%)	1 (16.67%)	8	4 (50%)	4 (50%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แสดงความเห็นแตกต่างกันของแต่ละช่วงอายุราชการ กล่าวคือช่วงอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี, 21-25 ปี แสดงความเห็นด้วยน้อยกว่า ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 47.37:52.63 และ 46.67:53.33) ช่วงอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี, 26-30 ปี แสดงความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 58.82:41.18 และ 83.33:16.67) แต่ความแตกต่างของหลักสูตรราชการระหว่าง 11-15 ปี แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 47.37 ส่วนช่วงอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี แสดงความเห็นด้วยถึงร้อยละ 83.33 ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยน้อยกว่าไม่เห็นด้วย และช่วงอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 20 ส่วนช่วงอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี แสดงความเห็นด้วยถึงร้อยละ 50

ความแตกต่างสภาพภูมิหลัง ด้านระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่มีผลต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง

ตารางที่ 5.41 (ด้านความเสมอภาค ตามแบบสอบถามข้อ 19)

การเสนอความคิดเห็นหรือการคัดค้านข้อโต้แย้งต่างๆ ในการประชุมหรือสัมมนาเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ถึงแม้ว่าความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งจะไม่ตรงกับความคิดของคนส่วนใหญ่แต่ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงบทบาท และการเสนอความคิด

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	14	14 (100%)	-	2	2 (100%)	-
3	9	8 (88.89%)	1 (11.11%)	7	7 (100%)	-
5 ปีขึ้นไป	15	15 (100%)	-	27	27 (100%)	-

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยเหมือนกันทั้งสองหลักสูตรจะมีเพียงหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 อยู่ช่วงระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ที่แสดงความไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 5.42 (ด้านความมีเหตุผล ตามแบบสอบถาม ข้อ 16)

งานบริการสาธารณะบางอย่างของรัฐ ควรเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทนหรือร่วมดำเนินการ เช่น การเก็บขยะ การทำความสะอาด การอยู่เวรยาม ฯลฯ ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่และราชการ และยังก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้สูงสุด

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	14	14 (100%)	-	2	2 (100%)	-
3	9	9 (100%)	-	7	7 (100%)	-
5 ปีขึ้นไป	15	15 (100%)	-	27	27 (100%)	-

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยเหมือนกันทั้งสองหลักสูตร



ตารางที่ 5.43 (ด้านการยอมรับความเปลี่ยนแปลง ตามแบบสอบถาม ข้อ 17)

ตามแนวความคิดของนักการเมืองที่พยายามที่จะกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น โดยลดบทบาทของการปกครองส่วนภูมิภาค ด้วยเหตุผลที่ว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ และการปกครองตนเองอย่างแท้จริง

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	14	1 (7.14%)	13 (92.86%)	2	-	2 (100%)
3	9	2 (22.22%)	7 (77.78%)	7	-	7 (100%)
5 ปีขึ้นไป	15	1 (6.67%)	14 (93.33%)	27	-	27 (100%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แสดงความไม่เห็นด้วย มากกว่าเห็นด้วย ซึ่งร้อยละ 77.78 อยู่ในช่วงของผู้ดำรงตำแหน่ง 3 ปี ส่วนผู้ดำรงตำแหน่ง 1 ปี และ 5 ปี ขึ้นไปนั้น แสดงความไม่เห็นด้วย ร้อยละ 92.86 และ 93.33 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 5.44 (ด้านการใช้อำนาจหรือนิยามอำนาจ ตามแบบสอบถามข้อ 4)

ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจการตัดสินใจในการแก้ปัญหาได้

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	14	12 (85.71%)	2 (14.29%)	2	1 (50%)	1 (50%)
3	9	7 (77.78%)	2 (22.22%)	7	7 (100%)	-
5 ปีขึ้นไป	15	14 (93.33%)	1 (6.67%)	27	27 (92.59%)	2 (7.41%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย แต่ช่วงของผู้ดำรงตำแหน่ง 3 ปี ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 77.78 ส่วนของหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วย ร้อยเปอร์เซ็นต์เต็ม

ความแตกต่างสภาพภูมิหลังด้านการศึกษา ที่มีต่อแนวความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง

ตารางที่ 5.45 (ด้านหลักการประชาธิปไตย ตามแบบสอบถาม ข้อ 31)

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระบบการเมือง มิใช่ปัญหาที่น่ารังเกียจ หากผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เหตุผลยุติข้อขัดแย้งนั้นได้

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4 (100%)	-	1	1 (100%)	-
ปริญญาตรี	38	38 (100%)	-	42	41 (97.62%)	1 (2.38%)
ปริญญาโท	18	18 (100%)	-	14	14 (100%)	-

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วย จะมีเพียงระดับปริญญาตรีของหลักสูตรนักปกครองระดับสูงรุ่นที่ 28 ร้อยละ 2.38 ที่แสดงความไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 5.46 (ด้านวิถีชีวิตประชาชนไทย ตามแบบสอบถาม ข้อ 25)

ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพที่จะดำเนินการปกครองตนเองได้โดยเข้าไปมีส่วนร่วมการปกครอง ในหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับประเทศ เช่น สุขาภิบาล เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4 (100%)	-	1	1 (100%)	-
ปริญญาตรี	38	38 (100%)	-	42	42 (100%)	-
ปริญญาโท	18	18 (100%)	-	14	14 (100%)	-

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครอง ระดับสูงรุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยทั้งสองหลักสูตร

ตารางที่ 5.47 (ด้านกระบวนการประชาธิปไตย ตามแบบสอบถาม ข้อ 32)

การแก้ไขปัญหาค้างๆ ของชาติโดยอาศัยกระบวนการรัฐสภา เป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด และเป็นประชาธิปไตย

ช่วงระหว่างอายุ/ปี	หลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33			หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28		
	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3 (75%)	1 (25%)	1	1 (100%)	-
ปริญญาตรี	38	35 (92.11%)	3 (7.89%)	42	39 (92.86%)	3 (7.14%)
ปริญญาโท	18	15 (83.33%)	3 (16.67%)	14	13 (92.86%)	1 (7.14%)

จากตารางแสดงว่า แนวความคิดของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยมากกว่าไม่เห็นด้วย ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 25 ระดับปริญญาตรี ของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วยร้อยละ 7.89 และ 7.14 ตามลำดับ และในระดับปริญญาโทของหลักสูตรนายอำเภอ รุ่นที่ 33 และหลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 28 แสดงความเห็นด้วย ร้อยละ 16.67 และ 7.14 ตามลำดับ