

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และเสนอแนะนโยบายของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในรูปของตาราง ประกอบคำอธิบายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1

1.1 วิเคราะห์สภาพภาพส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

1.2 วิเคราะห์สภาพภาพส่วนตัวของอาจารย์แนะแนวโรงเรียนของรัฐบาล และโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2

2.1 วิเคราะห์สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคตของการสอบคัดเลือกของนิสิตนักศึกษา

2.2 วิเคราะห์สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคตของการสอบคัดเลือกของอาจารย์แนะแนว

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับกระบวนการสอบคัดเลือกที่ดำเนินการในปัจจุบัน-อนาคต ปัญหา-อุปสรรค และวิธีการแก้ไขในการสอบคัดเลือก

ตอนที่ 1

1.1 วิเคราะห์สภาพภาพส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ตารางที่ 5 - ตารางที่ 11)

1.2 วิเคราะห์สภาพภาพส่วนตัวของอาจารย์แนะแนวโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ตารางที่ 12 - ตารางที่ 14)



1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด

ตารางที่ 5 นิสิตนักศึกษา จำแนกตามเพศ สาขา และสถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	137	36.5	37	9.9	174	46.4
หญิง	153	40.8	48	12.8	201	53.6
สาขาวิชา						
วิทยาศาสตร์	88	23.5	24	6.4	112	29.9
วิศวกรรมศาสตร์	69	18.4	19	5.1	88	23.5
มนุษยศาสตร์	65	17.3	23	6.1	88	23.5
สังคมศาสตร์	68	18.1	19	5.1	87	23.2

จากตารางที่ 5 พบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.6
เรียนสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 29.9

ตารางที่ 6 นิสิตนักศึกษาจำแนกตามอายุ ภูมิลำเนา และสถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ						
16 ปี และต่ำกว่า	13	3.5	-	-	13	3.5
17-18 ปี	192	51.2	49	13.1	241	64.3
19-20 ปี	79	21.1	36	9.6	115	30.7
21 ปี ขึ้นไป	6	1.6	-	-	6	1.6
ภูมิลำเนาเดิม						
กรุงเทพมหานคร	185	49.3	24	6.4	209	55.7
ภาคกลาง	32	8.5	9	2.4	41	10.9
ภาคตะวันออก	18	4.8	4	1.1	22	5.9
ภาคตะวันตก	5	1.3	-	-	5	1.3
ภาคเหนือ	8	2.1	8	2.1	16	4.3
ภาคใต้	19	5.1	21	5.6	40	10.7
ภาคตะวันออก	22	5.9	19	5.1	41	10.9
เชียงใหม่						

จากตารางที่ 6 พบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 17-18 ปี ร้อยละ 64.3 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 55.7

ตารางที่ 7 นิสิตนักศึกษาจำแนกตามอาชีพของบิดา มารดาและสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของบิดา						
รับราชการ/พนักงาน	95	25.4	23	6.2	118	31.4
รัฐวิสาหกิจ						
เจ้าของหรือผู้ประกอบการ	124	33.1	36	9.6	160	42.7
กิจการส่วนตัว						
พนักงานบริษัทเอกชน	34	9.1	10	2.7	44	11.7
เกษตรกรหรือประมง	10	2.7	12	3.2	20	5.3
รับจ้าง	28	7.5	5	1.3	33	8.8
ถึงแก่กรรม	9	2.4	3	0.8	12	3.2
อาชีพมารดา						
รับราชการ/พนักงาน	68	18.2	15	4.0	83	22.2
รัฐวิสาหกิจ						
เจ้าของหรือผู้ประกอบการ	101	26.9	39	10.4	140	37.3
กิจการส่วนตัว						
พนักงานบริษัทเอกชน	32	8.5	5	1.3	37	9.9
เกษตรกรหรือประมง	13	3.5	10	2.7	23	6.1
แม่บ้าน	76	20.3	16	4.3	92	24.5
ถึงแก่กรรม	6	1.6	2	0.5	8	2.1

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาพรวมอาชีพบิดา ร้อยละ 42.7 และมารดาร้อยละ 37.3 ของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของหรือผู้ประกอบการกิจการส่วนตัว โดยที่บิดาในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 33.1 และมารดา ร้อยละ 26.9 และในต่างจังหวัด บิดา ร้อยละ 9.6 มารดา ร้อยละ 10.4

ตารางที่ 8 นิสิตนักศึกษา จำแนกตามรายได้ของครอบครัวและสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้รวมของครอบครัว						
ต่ำกว่า 5,000 บาท	26	6.9	12	3.2	38	10.1
5,001 - 10,000 บาท	52	13.9	24	6.4	76	20.3
10,001-15,000 บาท	50	13.3	22	5.9	72	19.2
15,001-20,000 บาท	40	10.7	12	3.2	52	13.9
20,001-25,000 บาท	45	12.0	7	1.9	52	13.9
25,001 บาทขึ้นไป	77	20.5	8	2.1	85	22.7

จากตารางที่ 8 พบว่า รายได้รวมของครอบครัวของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ส่วนใหญ่มีรายได้สูงเกินกว่า 25,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 22.7

สำหรับรายได้รวมของครอบครัวของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีรายได้ระดับสูงเกินกว่า 25,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 20.5

ส่วนรายได้รวมของครอบครัวของนิสิตนักศึกษาต่างจังหวัด ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท ร้อยละ 6.4

ตารางที่ 9 นิสิตนักศึกษาจำแนกตามการเลือกคณะของการสอบคัดเลือก และสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อันดับการเลือกในคณะที่ ศึกษาอยู่						
1	98	26.1	3	.8	101	26.9
2	54	14.4	9	2.4	63	16.8
3	41	10.9	20	5.3	61	16.3
4	50	13.3	22	5.9	72	19.2
5	47	12.5	31	8.3	78	20.8
การสอนครั้งนี้เป็นการสอบ ครั้งที่						
1	158	42.1	56	14.9	214	57.1
2	121	32.3	28	7.5	149	39.7
3	10	2.7	1	.3	11	2.9
4	1	.3	-	-	1	.3

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เลือกคณะที่ศึกษาอยู่ในอันดับที่ 1 ร้อยละ 26.9

สำหรับนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เลือกคณะที่ศึกษาอยู่ในอันดับที่ 1 ร้อยละ 26.1 ส่วนนิสิตนักศึกษาต่างจังหวัด ส่วนใหญ่เลือกคณะที่ศึกษาอยู่ในอันดับที่ 1 ร้อยละ 8.3

นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ส่วนใหญ่สอบคัดเลือกครั้งนี้เป็นครั้งที่ 1 ร้อยละ 57.1

ตารางที่ 10 นิสิตนักศึกษาจำแนกตามการกวาดวิชา การเลือกคณะวิชา และสถานที่ตั้งของ
สถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกวาดวิชา						
กวาดวิชา	198	52.8	36	9.6	234	62.4
ไม่ได้กวาดวิชา	92	24.5	49	13.1	141	37.6
การเลือกคณะวิชา						
เลือกเอง	231	61.6	73	19.5	304	81.1
บิดา-มารดา	59	15.7	6	1.6	65	17.3
เลือกตามเพื่อน	27	7.2	2	.5	29	7.7
อาจารย์แนะนำ	52	13.9	9	2.4	61	16.3
สถาบันมีชื่อเสียง	46	12.3	1	.2	47	12.5
เลือกตามคะแนนจาก ผลสอบปีก่อน	92	24.5	32	8.5	124	33.1
เลือกเพื่อให้มีที่เรียน	3	.8	4	1.1	7	1.9

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่กวาดวิชา ร้อยละ 62.4
สำหรับนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่กวาดวิชา ร้อยละ 52.8 ส่วนนิสิต
นักศึกษาต่างจังหวัดส่วนใหญ่ไม่ได้กวาดวิชา ร้อยละ 13.1
นิสิตนักศึกษาทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ส่วนใหญ่จะเลือกคณะวิชาที่กำลัง
ศึกษาอยู่ด้วยตนเอง ร้อยละ 81.1

ตารางที่ 11 การสมัคร วิธีการสอบคัดเลือก และสถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสมัครสอบคัดเลือก						
กรุงเทพมหานคร	237	63.2	47	12.5	284	75.7
ต่างจังหวัด	53	14.1	38	10.1	91	24.3
วิธีการสมัครสอบคัดเลือก						
สมัครล่วงหน้าผ่าน	138	36.8	28	7.5	166	44.3
ทางโรงเรียน						
สมัครด้วยตนเอง	152	40.5	57	15.2	209	55.7

จากตารางที่ 11 พบว่า นิสิตนักศึกษาทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ส่วนใหญ่สมัครสอบที่กรุงเทพมหานครมากที่สุด ร้อยละ 75.7 และสมัครสอบคัดเลือกด้วยตนเอง ร้อยละ 55.7

2. ข้อมูลสภาพภาพของอาจารย์แนะแนว

การวิเคราะห์สภาพภาพส่วนตัวของอาจารย์แนะแนวโรงเรียนของรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏผลดังตารางที่ 12-14

ตารางที่ 12 อาจารย์แนะแนวโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศและอายุ

สภาพภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	22.2
หญิง	63	77.8
อายุ		
25 ปี และต่ำกว่า	2	2.5
26 - 30 ปี	11	13.6
31 - 35 ปี	29	35.8
36 - 40 ปี	19	23.5
41 - 45 ปี	12	14.8
46 ปี ขึ้นไป	8	9.9

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์แนะแนวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 77.8 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 35.8

ตารางที่ 13 อาจารย์แนะแนวโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย จำแนกตามภูมิภาค

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิภาค		
ภูมิภาคตอนกลาง	8	9.9
ภาคกลาง	18	22.2
ภาคเหนือ	3	3.7
ภาคใต้	3	3.7
ภาคตะวันออก	16	19.8
ภาคตะวันตก	20	24.7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13	16.0

จากตารางที่ 13 พบว่า อาจารย์แนะแนวส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคตะวันตก ร้อยละ 24.7 รองลงมาอยู่ที่ภาคกลางร้อยละ 22.2

ตารางที่ 14 อาจารย์แนะแนวโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและวุฒิการศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงานของอาจารย์แนะแนว		
5 ปี และต่ำกว่า	15	18.5
6 - 10 ปี	25	30.9
11 - 15 ปี	30	37.0
16 - 20 ปี	10	12.3
20 ปี ขึ้นไป	1	1.2
วุฒิการศึกษาของอาจารย์แนะแนว		
ปริญญาตรี	56	69.1
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	1	1.2
ปริญญาโท	22	27.2
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ ได้แก่ ประกาศนียบัตรจิตวิทยาแนะแนว และประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะ (การแนะแนว)	2	2.5

จากตารางที่ 14 พบว่า อาจารย์แนะแนวส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน
11-15 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.0 และมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบัน ปัญหา-อุปสรรคและ
อนาคตของการสอบคัดเลือก

2.1 วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคตเกี่ยวกับการสอบ
คัดเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐของนิสิตนักศึกษา (ตารางที่ 15 - ตารางที่ 23)

2.2 วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคตของการสอบคัดเลือก
ของอาจารย์แนะแนวโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
(ตารางที่ 24 - ตารางที่ 33)

1. วิเคราะห์สถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคต
ของการสอบคัดเลือกของนิสิตนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อการจำหน่ายใบสมัคร การรับสมัคร
สถานที่รับสมัคร และช่วงเวลาของการรับสมัคร จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต่อการสมัคร	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจำหน่ายใบสมัคร ล่วงหน้าให้แก่โรงเรียนใน กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาค- ตะวันออกและภาคตะวันตก ในเดือนธันวาคม	4.31	.86	4.29	.76	4.31	0.84	เหมาะสมมาก
2. การจำหน่ายใบสมัครทาง ไปรษณีย์ให้แก่บุคคลทั่วไปใน เดือนมกราคม	3.92	.92	3.82	.91	3.89	0.91	เหมาะสมมาก
3. การจำหน่ายใบสมัครให้แก่ บุคคลทั่วไปในต้นเดือนมีนาคม	3.71	1.06	3.72	1.10	3.71	1.07	เหมาะสมมาก
4. การรับสมัครล่วงหน้าให้แก่ นักเรียน ม.6 ของโรงเรียน ในกรุงเทพมหานคร ภาค- กลาง ภาคตะวันออกและ ภาคตะวันตกในเดือนมกราคม	4.27	.87	4.21	.92	4.26	0.87	เหมาะสมมาก
5. การรับสมัครบุคคลทั่วไปใน เดือนมีนาคม	3.74	.95	3.86	.83	3.77	0.92	เหมาะสมมาก
6. สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไป ในส่วนกลาง	3.60	.98	3.17	.99	3.51	0.99	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต่อการสมัคร	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไป ในส่วนภูมิภาค	3.72	1.05	3.67	.92	3.69	0.99	เหมาะสมมาก
8. ช่วงเวลาของการรับสมัคร บุคคลทั่วไป	3.38	.87	3.16	.81	3.33	0.86	เหมาะสม
9. ช่วงเวลาของการรับสมัคร ล่วงหน้า	3.64	.81	3.33	.82	3.57	0.82	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 15 (1) การจำหน่ายใบสมัคร พบว่า นิสิตนักศึกษาทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีความเห็นต่อการจำหน่ายใบสมัครว่าเหมาะสมมากทุกข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การจำหน่ายใบสมัครล่วงหน้าให้แก่โรงเรียนในกรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ($\bar{X} = 4.31$)

(2) ด้านการรับสมัคร พบว่า อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากทุกข้อ และข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การรับสมัครล่วงหน้าให้แก่นักเรียน ม.6 ($\bar{X} = 4.26$)

(3) ด้านสถานที่รับสมัคร พบว่าอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากทุกข้อ และข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไปในส่วนภูมิภาค ($\bar{X} = 3.69$)

(4) ช่วงเวลาของการรับสมัครล่วงหน้ามีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนช่วงเวลาของการรับสมัครบุคคลทั่วไปมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 16 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของสถานที่สอบ ช่วงเวลาในการสอบ
การเลือกคณะและวิชาที่สอบ

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต่อสถานที่สอบ	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถานที่สอบที่จัดให้ผู้สมัคร สอบ	3.37	.97	2.98	.99	3.28	0.98	เหมาะสม
2. ห้องสอบที่จัดให้ผู้สมัครสอบ	3.29	.94	2.91	.93	3.21	0.95	เหมาะสม
3. ช่วงเวลาในการสอบ คัดเลือกในเดือนเมษายน	3.52	1.00	3.48	.83	3.51	0.96	เหมาะสมมาก
4. เวลาในการสอบคัดเลือก วิชาละ 3 ชั่วโมง	3.57	.99	3.67	.96	3.59	0.98	เหมาะสมมาก
5. การให้เลือกคณะหรือ ประเภทวิชาได้ 5 อันดับ	3.40	1.09	3.53	1.11	3.43	1.10	เหมาะสม
6. การจัดวิชาสอบแบบปัจจุบัน โดยที่สอบวิชาสามัญ วิชา พิเศษ ดังที่จัดสอบในปัจจุบัน	3.66	.95	3.66	.84	3.66	0.93	เหมาะสมมาก
7. ควรมีการสอบวิชาความถนัด เฉพาะทางก่อน (วิชาพิเศษ ต่าง ๆ) เมื่อผ่านเกณฑ์ของ วิชาความถนัดเฉพาะทาง แล้ว จึงสอบวิชาสามัญ	3.34	1.18	3.06	1.18	3.28	1.19	เหมาะสม

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาพรวมของนิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อสถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบันมีความเหมาะสมมาก จำนวน 3 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การจัดวิชาสอบแบบปัจจุบัน โดยที่สอบวิชาสามัญ วิชาพิเศษดังที่จัดสอบในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.66$)

สำหรับความเห็นต่อสถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบันที่มีความเหมาะสม มีจำนวน 4 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การให้เลือกคณะหรือประเภทวิชาได้ 5 อันดับ ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 17 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการกวตริชา

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต่อการกวตริชา	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้เรียนกวตริชามีโอกาสเข้า มหาวิทยาลัยได้มากกว่า	3.41	.90	3.21	.80	3.37	0.88	เห็นด้วยปานกลาง
2. การกวตริชาทำให้รู้แนว ข้อสอบคัดเลือก	3.51	.84	3.42	.84	3.49	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
3. การกวตริชาทำให้มีความรู้ ในวิชาต่าง ๆ ที่จะสอบ คัดเลือกได้มากขึ้น	3.50	.87	3.48	.84	3.49	0.86	เห็นด้วยปานกลาง
4. การกวตริชาทำให้เสียเวลา อย่างไม่คุ้มค่า	2.48	.94	2.28	.89	2.43	0.93	เห็นด้วยน้อย
5. การกวตริชาทำให้เสียเงิน อย่างไม่คุ้มค่า	2.57	1.02	2.31	.80	2.51	0.98	เห็นด้วยปานกลาง
6. การกวตริชาทำให้เพิ่มความ เครียดโดยไม่จำเป็น	2.61	1.06	2.44	.92	2.57	1.03	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อการกวตริชาว่า
เห็นด้วยปานกลาง มีจำนวน 5 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การกวตริชาทำให้รู้แนวข้อสอบ-
คัดเลือก และทำให้มีความรู้วิชาต่าง ๆ ที่จะสอบคัดเลือกได้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.49$)

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อการกวตริชาที่เห็นด้วยน้อย ได้แก่
การกวตริชา ทำให้เสียเวลาอย่างไม่คุ้มค่า ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 18 สถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบันของการประกาศผลสอบ

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต่อการประกาศผลสอบ	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การประกาศผลข้อเขียนทาง สถานีวิทยุโทรทัศน์	4.18	1.00	4.12	1.03	4.16	1.01	เหมาะสมมาก
2. การประกาศผลข้อเขียนทาง โทรทัศน์ผ่านหนังสือพิมพ์ ธนาคาร	4.28	.86	4.38	.76	4.30	0.84	เหมาะสมมาก
3. การประกาศผลข้อเขียนใน ส่วนกลาง ที่สนามกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.75	1.09	3.43	1.26	3.69	1.13	เหมาะสมมาก
4. การประกาศผลข้อเขียนส่วน ภูมิภาคที่มหาวิทยาลัยภูมิภาค	3.72	1.17	4.00	.92	3.85	1.06	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อการประกาศผลสอบ
ว่ามีความเหมาะสมมากทุกข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การประกาศผลข้อเขียนทางโทรทัศน์
ผ่านหนังสือพิมพ์ ธนาคาร ($\bar{X} = 4.30$)

ตารางที่ 19 สถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบันของการตรวจร่างกายและการสัมภาษณ์

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อ การตรวจร่างกาย-สัมภาษณ์	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ระยะเวลาในการตรวจ ร่างกาย	3.39	.93	3.18	.95	3.34	0.94	เหมาะสม
2. การตรวจร่างกายมี ความจำเป็น	3.61	1.00	3.49	1.00	3.58	1.00	จำเป็นมาก
3. วิธีการสัมภาษณ์ใน ปัจจุบัน	3.44	.89	3.32	.85	3.41	0.88	เหมาะสม
4. การสัมภาษณ์มีความ จำเป็น	3.46	.96	3.52	.89	3.47	0.94	จำเป็น

จากตารางที่ 19 พบว่า นิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อสถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบันของการตรวจร่างกายและการสัมภาษณ์ คือ การตรวจร่างกายมีความจำเป็นมาก ($\bar{X} = 3.58$) การสัมภาษณ์มีความจำเป็น ($\bar{X} = 3.47$)

ระยะเวลาในการตรวจร่างกาย และวิธีการสัมภาษณ์ในปัจจุบันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.34$ และ $\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 20 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ให้นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐชั้นปีที่ 1 ไม่ว่าจะในคณะใดมีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้อีก	3.70	1.22	4.18	1.08	3.81	1.20	มีสิทธิ์มาก
2. ให้นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐชั้นปีที่ 2 ไม่ว่าจะในคณะใด มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้อีก	3.00	1.35	3.15	1.39	3.04	1.36	มีสิทธิ์

จากตารางที่ 20 พบว่า นิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อสภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือก คือ นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ชั้นปีที่ 1 มีสิทธิ์มากที่จะสมัครสอบคัดเลือกได้อีก ($\bar{X} = 3.81$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐชั้นปีที่ 2 ควร มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือก ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 21 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบ

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิธีการสอบคัดเลือกที่จัดสอบ โดยทบวงมหาวิทยาลัย	3.92	.95	3.94	.88	3.93	0.93	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 21 พบว่านิสิตนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการสอบคัดเลือกที่จัดสอบโดยทบวงมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.93$)



ตารางที่ 22 ปัญหา-อุปสรรคของการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การซื้อใบสมัคร	2.52	1.08	2.54	1.06	2.52	1.08	ปานกลาง
2. กระบวนการสมัครสอบ คัดเลือก	2.75	1.07	2.93	.99	2.79	1.05	ปานกลาง
3. การเดินทางไปดูแผนผังที่ นั่งสอบ	3.11	1.15	3.08	1.10	3.10	1.14	ปานกลาง
4. การเดินทางไปดูสถานที่สอบ	3.11	1.04	3.12	1.04	3.11	1.04	ปานกลาง
5. ความสะดวกในการเดินทางไปสอบ	3.20	1.06	3.24	1.09	3.21	1.06	ปานกลาง
6. ห้องสอบอากาศร้อน เสียงดัง	3.79	1.19	3.76	1.16	3.79	1.18	มาก
7. ข้อสอบมีหลายชุด	2.87	1.00	2.69	1.01	2.83	1.01	ปานกลาง
8. การประกาศผลข้อเขียน	2.95	1.17	2.78	1.11	2.91	1.15	ปานกลาง
9. ถ้าผู้สมัครได้อันดับท้าย ๆ จากการเลือก 5 อันดับจะ มีการสละสิทธิ์นั้น	3.58	1.07	3.51	1.06	3.56	1.07	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษามีความเห็นต่อปัญหาอุปสรรคของการสอบคัดเลือก ว่ามีปัญหามากมีจำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ ห้องสอบอากาศร้อน เสียงดัง ($\bar{X} = 3.79$)

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อปัญหาอุปสรรคของการสอบคัดเลือกว่ามีปัญหามากมีจำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุด คือ ความสะดวกในการเดินทางไปสอบ ($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 23 อนาคตของการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อ การสอบคัดเลือกในอนาคต	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอบรวมดังเป็นอยู่ในปัจจุบันนี้	3.91	.90	4.05	.91	3.94	0.90	เหมาะสมมาก
2. สอบรวมแบบปัจจุบัน แต่ใช้ คะแนนของมัธยมศึกษาตอน ปลายมาประกอบการพิจารณา ด้วย	2.54	1.29	2.22	1.17	2.47	1.27	เหมาะสมน้อย
3. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดสอบเองโดยวันสอบไม่ ตรงกัน	2.67	1.33	2.73	1.48	2.68	1.37	เหมาะสมปานกลาง
4. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดสอบเองโดยวันสอบตรง กันทุกสถาบัน	2.50	1.27	2.44	1.33	2.49	1.28	เหมาะสมน้อย
5. การสอบคัดเลือกในแต่ละปี ควรจะให้มีการสอบมากกว่า 1 ครั้ง	2.65	1.29	2.69	1.30	2.66	1.29	เหมาะสมปานกลาง
6. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ คัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษา โดยไม่ต้องสอบเข้า แต่จะ พิจารณาใช้คะแนนของมัธยม ศึกษาตอนปลาย	2.15	1.18	1.89	1.06	2.09	1.15	เหมาะสมน้อย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อ การสอบคัดเลือกในอนาคต	กรุงเทพฯ		ต่างจังหวัด		รวม		ระดับเกณฑ์
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำ ข้อสอบมาตรฐาน และให้ นักเรียนสอบเก็บคะแนนแบบ ของต่างประเทศและจัดส่ง คะแนนให้สถาบันอุดมศึกษา ต่าง ๆ คัดเลือกเอง	2.79	1.26	3.07	1.23	2.85	1.26	เหมาะสมปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า ภาพรวมนิสิตนักศึกษามีความเห็นต่ออนาคตของการ
สอบคัดเลือก มี 7 รูปแบบ ดังนี้

- ก. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมมากมีวิธีเดียว คือ วิธีการที่ทบวงมหาวิทยาลัย
จัดสอบในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.94$)
- ข. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมปานกลาง มี 3 วิธี โดยวิธีที่มี \bar{X} สูงสุดคือ
วิธีการที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำข้อสอบมาตรฐาน และให้นักเรียนสอบเก็บคะแนนแบบของ
ต่างประเทศ และจัดส่งคะแนนให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ คัดเลือกเอง ($\bar{X} = 2.85$)
- ค. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมน้อย มี 3 วิธี โดยวิธีที่มี \bar{X} ต่ำสุด คือ วิธีการ
ที่ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ คัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษา โดยไม่ต้องสอบเข้า แต่จะพิจารณาใช้
คะแนนของมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X} = 2.09$)

2. วิเคราะห์สถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และอนาคตของการสอบคัดเลือก

ตารางที่ 24 สถานการณ์การสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการจำหน่ายใบสมัคร การรับสมัคร และสถานที่รับสมัครตามความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. การจำหน่ายใบสมัครล่วงหน้าให้แก่โรงเรียน กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคตะวันออกและ ภาคตะวันตกในเดือนธันวาคม	4.44	.67	เหมาะสมมาก
2. การจำหน่ายใบสมัครทางไปรษณีย์ให้แก่ บุคคลทั่วไป ในเดือนมกราคม	4.22	.71	เหมาะสมมาก
3. การจำหน่ายใบสมัครให้แก่บุคคลทั่วไป ในต้นเดือน มีนาคม	3.75	.98	เหมาะสมมาก
4. การรับสมัครล่วงหน้าให้แก่ นักเรียน ม.6 ของ โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคตะวันตกในเดือนมกราคม	4.30	.86	เหมาะสมมาก
5. ในกรณีที่โรงเรียนของท่านไม่ได้รับบริการในการ สมัครล่วงหน้า ท่านต้องการให้มีการบริการ	4.47	.75	ต้องการมาก
6. การรับสมัครบุคคลทั่วไปในเดือนมีนาคม	3.95	.74	เหมาะสมมาก
7. สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไปในส่วนกลาง	3.67	.88	เหมาะสมมาก
8. สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไปในส่วนภูมิภาค	3.89	.84	เหมาะสมมาก
9. ทบวงมหาวิทยาลัย ควรจัดประชุมอาจารย์แนะแนว ก่อนที่จะมีการรับสมัคร	4.51	.82	เหมาะสมมากที่สุด

- จากตารางที่ 24 (1) การจำหน่ายใบสมัคร พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นต่อการจำหน่ายใบสมัครว่า เหมาะสมมากทุกข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การจำหน่ายใบสมัครล่วงหน้าให้แก่โรงเรียนในกรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ($\bar{X} = 4.44$)
- (2) ด้านการรับสมัครพบว่า อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากทุกข้อ และข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การรับสมัครล่วงหน้าให้แก่นักเรียน ม.6 ($\bar{X} = 4.30$)
- (3) ด้านสถานที่รับสมัคร พบว่าอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากทุกข้อ และข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ สถานที่รับสมัครบุคคลทั่วไปในส่วนภูมิภาค ($\bar{X} = 3.89$)
- (4) อาจารย์แนะแนวโรงเรียนในภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ไม่ได้รับบริการในการสมัครล่วงหน้า มีความเห็นว่าทางโรงเรียนมีความต้องการมากที่จะได้รับบริการในการสมัครล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.47$)
- (5) อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่ทบวงมหาวิทยาลัย ควรจัดประชุมอาจารย์แนะแนวก่อนที่จะมีการรับสมัคร ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 25 บทบาทของอาจารย์แนะแนวที่มีต่อการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. อาจารย์แนะแนวมีบทบาทในการแนะนำให้นักเรียนเลือกคณะต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง	4.41	.63	ถูกต้องมาก
2. นักเรียนให้ความสำคัญในการแนะนำเลือกคณะต่างๆ ของอาจารย์ฝ่ายแนะแนว	4.23	.66	ถูกต้องมาก
3. นักเรียนที่ได้รับการแนะนำในการเลือกคณะต่าง ๆ จะมีโอกาสสอบคัดเลือกได้มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการแนะนำจากอาจารย์ฝ่ายแนะแนว	4.11	.72	มีโอกาสมาก

จากตารางที่ 25 อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่าอาจารย์แนะแนวมีบทบาทในการแนะนำให้นักเรียนเลือกคณะต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องมาก และนักเรียนให้ความสำคัญในการแนะนำเลือกคณะต่าง ๆ ของอาจารย์ฝ่ายแนะแนว ($\bar{X} = 4.41$ และ 4.23)

อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการแนะนำในการเลือกคณะต่าง ๆ จะมีโอกาสสอบคัดเลือกได้มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการแนะนำจากอาจารย์ฝ่ายแนะแนว ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 26 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการเลือกคณะและวิชาที่สอบ

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. ช่วงเวลาในการสอบคัดเลือกในเดือนเมษายน	4.27	.63	เหมาะสมมาก
2. เวลาในการสอบคัดเลือกวิชาละ 3 ชั่วโมง	3.94	.78	เหมาะสมมาก
3. การให้เลือกคณะหรือประเภทวิชาได้ 5 อันดับ	3.79	.89	เหมาะสมมาก
4. การจัดวิชาสอบแบบปัจจุบันโดยที่สอบวิชาสามัญ วิชาพิเศษตั้งที่ทำอยู่	4.02	.65	เหมาะสมมาก
5. ควรมีการสอบวิชาความถนัดเฉพาะทางก่อน (วิชา พิเศษต่าง ๆ) เมื่อผ่านเกณฑ์ของวิชาความถนัด เฉพาะทางแล้ว จึงสอบวิชาสามัญ	3.68	1.12	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 26 พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นต่อสภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการเลือกคณะและวิชาที่สอบว่าเหมาะสมมากทุกข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ ช่วงเวลาในการสอบคัดเลือกในเดือนเมษายน ($\bar{X} = 4.27$)

ตารางที่ 27 สถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบันของการกวตวิชา

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. ผู้เรียนกวตวิชามีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า	3.49	.73	เห็นด้วยปานกลาง
2. การกวตวิชาทำให้รู้แนวข้อสอบคัดเลือก	3.54	.91	เห็นด้วยมาก
3. การกวตวิชาทำให้มีความรู้ในวิชาการต่าง ๆ ที่จะสอบคัดเลือกได้มากขึ้น	3.62	.78	เห็นด้วยมาก
4. การกวตวิชาทำให้เสียเวลาอย่างไม่คุ้มค่า	2.67	.82	เห็นด้วยปานกลาง
5. การกวตวิชาทำให้เสียเงินอย่างไม่คุ้มค่า	2.77	.83	เห็นด้วยปานกลาง
6. การกวตวิชาทำให้เพิ่มความเครียดโดยไม่จำเป็น	2.88	.93	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 27 พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นต่อการกวตวิชาว่า เห็นด้วยมากมีจำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การกวตวิชาทำให้มีความรู้ในวิชาการต่าง ๆ ที่จะสอบคัดเลือกได้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.62$)

สำหรับความคิดเห็นต่อการกวตวิชาที่เห็นด้วยปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุด คือ ผู้เรียนกวตวิชามีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 28 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการประกาศผลสอบ

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. การประกาศผลข้อเขียนทางสถานีวิทยุโทรทัศน์	4.15	.79	เหมาะสมมาก
2. การประกาศผลข้อเขียนทางโทรทัศน์ผ่านหนังสือพิมพ์ ธนาคาร	4.41	.61	เหมาะสมมาก
3. การประกาศผลข้อเขียนในส่วนกลาง ที่สนามกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.93	.86	เหมาะสมมาก
4. การประกาศผลข้อเขียนส่วนภูมิภาค ที่มหาวิทยาลัย ภูมิภาค	4.28	.69	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 28 พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นต่อการประกาศผลสอบว่ามีความเหมาะสมมากทุกข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุดคือ การประกาศผลข้อเขียนทางโทรทัศน์ผ่านหนังสือพิมพ์ ธนาคาร ($\bar{X} = 4.41$)

ตารางที่ 29 สภาพการสอบคัดเลือกในปัจจุบันของการตรวจร่างกายและการสัมภาษณ์

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. การตรวจร่างกายมีความจำเป็น	4.31	.72	จำเป็นมาก
2. การสอบสัมภาษณ์มีความจำเป็น	4.21	.74	จำเป็นมาก

จากตารางที่ 29 พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่า การตรวจร่างกายและการสอบสัมภาษณ์ยังมีความจำเป็นมาก ($\bar{X} = 4.31$ และ 4.21)

ตารางที่ 30 สถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบัน นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. ให้นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ชั้นปีที่ 1 ไม่ว่าในคณะใดมีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้อีก	3.28	1.40	มีสิทธิ์สมัคร
2. ให้นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ชั้นปีที่ 2 ไม่ว่าในคณะใดมีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้อีก	2.31	1.20	มีสิทธิ์สมัครน้อย

จากตารางที่ 30 พบว่า อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่า นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐชั้นปีที่ 1 ควรจะมีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้อีก ($\bar{X} = 3.28$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐชั้นปีที่ 2 นั้น อาจารย์แนะแนวมีความเห็นว่า ควรจะมีสิทธิ์น้อยในการสมัครสอบคัดเลือกใหม่ ($\bar{X} = 2.31$)

ตารางที่ 31 สถานการณ์สอบคัดเลือกในปัจจุบันที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบ

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. วิธีการสอบคัดเลือกที่จัดสอบโดยทบวงมหาวิทยาลัย	4.07	.67	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 31 พบว่า อาจารย์แนะแนว มีความเห็นว่าวิธีการสอบคัดเลือกที่จัดสอบโดยทบวงมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 32 ปัญหาอุปสรรคของการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
<u>ปัญหาอุปสรรคของการสอบคัดเลือก</u>			
ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกมากน้อยเพียงใด			
1. จำนวนคณะ/ประเภทวิชา ที่สถาบันรับ	3.60	.85	รับมาก
2. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลของแต่ละสถาบัน	3.07	.91	รับปานกลาง
3. จำนวนวิชาสอบของแต่ละคณะ/ประเภทวิชา	3.32	.80	รับปานกลาง
4. คะแนนสูง - ต่ำ ของคณะ/ประเภทวิชา	3.59	.85	รับมาก
5. ความพร้อมของนักเรียนในการสมัครสอบคัดเลือก	3.11	.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 32 พบว่า อาจารย์แนะแนวได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ การสอบคัดเลือกมี 2 ประเด็น ได้แก่ รับข้อมูลมาก และรับปานกลาง

ก. รับมาก

อาจารย์แนะแนวได้รับข้อมูลมากเกี่ยวกับจำนวนคณะประเภทวิชาที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐรับผลิตนักศึกษา และคะแนนสูง-ต่ำของคณะ/ประเภทวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.60$ และ 3.59)

ข. รับปานกลาง

อาจารย์แนะแนวได้รับข้อมูลในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ โดยข้อที่มี \bar{X} สูงสุด คือ จำนวนวิชาสอบของแต่ละคณะ ประเภทวิชา ($\bar{X} = 3.32$)



ตารางที่ 33 อนาคตของการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนวต่อการสอบคัดเลือก ในอนาคต	\bar{X}	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. สอบรวมดังเป็นอยู่ในปัจจุบัน	4.10	.82	เหมาะสมมาก
2. สอบรวมแบบปัจจุบัน แต่ใช้คะแนนของมัธยมศึกษา ตอนปลายมาประกอบการพิจารณาด้วย	2.60	1.24	เหมาะสมปานกลาง
3. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดสอบเอง โดยวันสอบ ไม่ตรงกัน	2.33	1.20	เหมาะสมน้อย
4. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดสอบเอง โดยวันสอบ ตรงกันทุกสถาบัน	2.63	1.29	เหมาะสมปานกลาง
5. การสอบคัดเลือกในแต่ละปี ควรจะให้มีการสอบ มากกว่า 1 ครั้ง	2.94	1.34	เหมาะสมปานกลาง
6. ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ คัดเลือกผู้สมัครเข้า ศึกษาโดยไม่ต้องสอบเข้า แต่จะพิจารณาใช้คะแนน ของมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.46	1.22	เหมาะสมน้อย
7. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำข้อสอบมาตรฐาน และให้ นักเรียนสอบเก็บคะแนนแบบของต่างประเทศ และ จัดส่งคะแนนให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ คัดเลือกเอง	3.59	1.22	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 33 พบว่า อนาคตของการสอบคัดเลือก 7 รูปแบบ ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์แนะแนว มี 3 ประเด็น ได้แก่ เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง และเหมาะสมน้อย

ก. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมมาก มี 2 วิธี ได้แก่ วิธีการที่ทบวงมหาวิทยาลัย
จัดสอบในปัจจุบัน และวิธีการที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะจัดทำข้อสอบมาตรฐาน และให้นักเรียน

สอบเก็บคะแนนแบบของต่างประเทศ และจัดส่งคะแนนให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ คัดเลือก
เองนั้นเป็นวิธีการที่เหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.10$ และ 3.59)

ข. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมปานกลางมี 3 วิธี โดยวิธีที่มี \bar{X} สูงสุด คือ
การสอบคัดเลือกในแต่ละปี ควรจะให้มีการสอบมากกว่า 1 ครั้ง ($\bar{X} = 2.94$)

ค. วิธีการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมน้อยมี 2 วิธี โดยวิธีที่มี \bar{X} ต่ำสุด คือ วิธีการ
ที่ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จัดสอบเอง โดยวันสอบไม่ตรงกัน ($\bar{X} = 2.33$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับกระบวนการสอบคัดเลือกที่ดำเนินการในปัจจุบัน อนาคต ปัญหา-อุปสรรค และวิธีการแก้ไขในการสอบคัดเลือก

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2534 จำนวน 29 คน
จะสรุปความคิดเห็นของผู้บริหารตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ดังปรากฏผลต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการสอบคัดเลือกในปัจจุบัน

ผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 25 คน เห็นว่า การสอบ
คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบในขณะนี้ มีความ
เหมาะสมแล้ว โดยให้เหตุผลว่า เป็นการประหยัดและเป็นประโยชน์กับนักเรียน ซึ่งดีกว่าให้
มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง ถ้ามหาวิทยาลัยจัดสอบพร้อมกัน นักเรียนต้องตัดสินใจว่า
จะเลือกสอบมหาวิทยาลัยใด ไม่สามารถเลือกได้หลายแห่ง เป็นการจำกัดในการเลือกสถาบัน
ของนักเรียน แต่ถ้ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบโดยวันสอบไม่ตรงกันก็เป็นสิ่งดี แต่จะมีปัญหา
ในการลงทะเบียน เช่นเดียวกับเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2509 นอกจากนั้นยังมีข้อ
เสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้มีการประเมินทัศนคติและความสามารถของผู้สอบด้วย

2. การสอบคัดเลือกปีละครั้ง

จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารจำนวน 24 คน ให้ความคิดเห็นว่า การจัดสอบ
คัดเลือกปีละครั้งนี้มีความเหมาะสมดีแล้ว เพราะถ้าหากจัดสอบปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่า 1
ครั้ง ททบวงมหาวิทยาลัยไม่มีบุคลากรเพียงพอ ต้องอาศัยบุคลากรจากสถาบันต่าง ๆ ทำให้มี
ผลเสียที่จะต้องมาทำงานสอบคัดเลือกเกือบทั้งปี และการสอบคัดเลือกหลายครั้งต่อไป ผู้ที่
มาสอบอาจจะเป็นกลุ่มเดียวกับผู้ที่ได้เข้าไปเรียนในสถาบันใดสถาบันหนึ่งแล้ว ซึ่งจะออกมา
สอบใหม่ ทำให้ไม่ตั้งใจเรียน เพราะหวังสอบเข้าใหม่ในระยะเวลาอีกครึ่งปี จะทำให้เกิด
การสูญเปล่าและไม่ตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่ เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศ โดยเฉพาะที่
ประเทศสหรัฐอเมริกา การสอบคัดเลือกของแต่ละรัฐจะแตกต่างกัน เมื่อผู้มาสมัครเข้าเรียน
ทางสถาบันจะทดสอบวิชา แล้วจึงจะตอบรับและกลับกรองตลอดไป และที่สหรัฐอเมริกานั้นมี
สถาบันที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก ถ้าไม่สามารถเรียนในรัฐนี้ได้ก็ไปเรียน
ในรัฐอื่นได้ และสามารถโอนกันได้ระหว่างรัฐ เพียงแต่ค่าใช้จ่ายอาจจะสูงขึ้น

3. กระบวนการสอบคัดเลือกที่ทบวงฯ จัดดำเนินการมีดังนี้

3.1 การจำหน่ายใบสมัคร

ผู้บริหารจำนวน 20 คน เห็นว่า การจำหน่ายใบสมัครควรกระจายไปต่างจังหวัดทั่วประเทศ ควรจะจำหน่ายผ่านทางโรงเรียน และทางไปรษณีย์ให้มากที่สุด ไม่ต้องให้นักเรียนต้องมีภาระในการเดินทางไปซื้อใบสมัครยังสนามสอบ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การจำหน่ายใบสมัครล่วงหน้าควรให้ทุกสนามสอบจำหน่ายด้วย

ผู้บริหาร 8 คน เห็นว่า การจำหน่ายใบสมัครที่ทบวงมหาวิทยาลัย ดำเนินการอยู่ขณะนี้ มีความเหมาะสมดีแล้ว

3.2 การรับสมัคร

ผู้บริหาร จำนวน 21 คน เห็นว่า การรับสมัครดำเนินงานดีแล้ว แต่ควรมีสถานรับสมัครมากขึ้น อาจจะให้โรงเรียนเป็นผู้รับสมัครควรจะทำการรับสมัครผ่านทางโรงเรียน-ทางไปรษณีย์

3.3 การจัดสถานที่สอบ

ผู้บริหาร จำนวน 24 คน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสถานที่สอบ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ คือ การจัดสถานที่สอบน่าจะเลือกหน่วยสอบที่สามารถจะรับผู้สอบได้จำนวนมากเป็นอันดับแรก ไม่ควรที่จะเลือกสนามสอบที่รับผู้สอบได้น้อย เพราะทำให้สถานที่สอบกระจายไปมาก ทำให้เป็นปัญหาในการหากรรมการคุมสอบ การรวบรวมข้อสอบมาส่ง และนำข้อสอบไปยังสนามสอบ ทำให้เปลืองค่าใช้จ่ายมากขึ้นด้วย

การเลือกสนามสอบในส่วนกลาง ควรให้อยู่ใกล้เคียงกับจุดศูนย์กลางในกรุงเทพฯ น่าจะดีกว่าหน่วยสอบที่กระจายออกไป เพราะการเลือกสถานที่สอบคิดว่าผู้สมัครสอบไม่สามารถเลือกสถานที่สอบได้ ทบวงมหาวิทยาลัยเองก็ไม่สามารถจะจัดได้ว่าผู้สมัครสอบในพื้นที่ใด ควรจะสอบในสนามสอบใด ถ้าจะพิจารณาปรับปรุงในเรื่องนี้ ระยะแรกจะต้องมีการเตรียมการค่อนข้างมาก ในการตัดสินใจที่จะทำ ถ้าทำได้ก็จะเกิดผลดี ทำให้ผู้สมัครสอบไม่จำเป็นต้องเดินทางไปในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ห่างไกลออกไป แต่ก็จะมีปัญหาตามมาคือ สถานที่สอบในเขตพื้นที่นี้มีเพียงพอหรือไม่ และอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทำทุจริตได้ง่ายขึ้น ถ้าผู้สอบสามารถเลือกเขตพื้นที่สนามสอบได้

การประกาศผังที่นั่งสอบ ควรจัดให้ประกาศพร้อมกันหลาย ๆ จุด เพื่อลดภาระความแออัดของผู้สมัครที่มาดูสถานที่ การประกาศแผนผังที่นั่งสอบนี้ ผู้สมัครทุกคน

จะต้องมาดู ซึ่งแตกต่างจากการประกาศผลสอบที่ผู้สมัครสอบสามารถรู้ผลการสอบจากโทรทัศน์ และสอบถามผลจากธนาคาร ไม่ต้องมาดูเองที่ป้ายประกาศ ดังนั้นผังที่นั่งสอบโดยเฉพาะที่ ส่วนกลาง ควรเพิ่มจุดประกาศแผนผังกระจายให้มากขึ้น และการประกาศควรครอบคลุมตั้งแต่วันสอบวันแรกจนถึงวันสุดท้าย ควรติดประกาศยาวนาน ครอบคลุมเพื่อให้ผู้สมัครสอบมาดูวัน ไหนก็ได้ที่สะดวก

3.4 การคุมสอบ

ผู้บริหารจำนวน 18 คน เห็นว่าในอนาคต เรื่องคุมสอบนี้จะเป็น บุคลากรจากส่วนไหนก็มีค่าเท่ากันทุกคน ไม่ว่าจะ เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ครูตามโรงเรียน ข้าราชการที่เป็นอาสาสมัคร เข้าม เพียงแต่ว่าความรับผิดชอบ ความสำนึกในหน้าที่เป็นสิ่งที่ กำหนดมากกว่า ที่จะคำนึงว่าผู้คุมสอบจะมาจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพราะการคุมสอบ ไม่จำเป็นต้องใช้ความสามารถพิเศษ เพียงแต่ต้องเอาใจใส่การสอบให้อยู่ในกฎเกณฑ์ มีสำนึก ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เพียงพอแล้ว

ผู้บริหาร 5 คน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุมสอบว่า ต้องถือ ว่าผู้ทำหน้าที่คุมสอบนั้นมีประสิทธิภาพ เพียงแต่มีช่องว่างหรือจังหวะที่ผู้คุมสอบอาจเผลอเรือ ทำให้ผู้สอบฉวยโอกาสทุจริตขึ้นมามากกว่า

ผู้บริหาร 5 คน มีความเห็นว่า ต้องการให้อาจารย์มหาวิทยาลัยมา คุมสอบด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งเป็นระเบียบออกมาเท่านั้น

3.5 วิชาที่สอบของแต่ละคณะ/ประเภทวิชา

ผู้บริหารจำนวน 15 คน เห็นว่าวิชาที่สอบของแต่ละคณะ/ประเภท วิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกนี้มีความเหมาะสม แต่ควรจะพิจารณาการกำหนดเนื้อหาวิชาที่มี ความหนักแน่นของเนื้อหาไม่เท่ากัน เพราะบางวิชาจะมีเนื้อหาที่ได้แบ่งแยกแล้วระหว่าง ผู้เรียนในชั้นมัธยมปลายของสายวิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ ฉะนั้น ความหนักแน่นของ เนื้อหาวิชาจึงแตกต่างกัน ถ้ามาใช้ข้อสอบเดียวกันจะเป็นข้อได้เปรียบเสียเปรียบกันขึ้น ระหว่างผู้สอบ

ผู้บริหาร 7 คน ได้แสดงความคิดเห็นว่า การสอบวิชาเฉพาะมีปัญหา ในบางสาขาที่ตกลงกันไม่ได้ ซึ่งกฎเกณฑ์ว่า ถ้าไม่ผ่านวิชาเฉพาะก็ไม่สามารถจะเอาวิชาอื่น มารวม

ดังนั้นจึงเห็นว่า วิชาเฉพาะน่าจะจัดสอบต่างหาก โดยควรจัดให้สอบก่อน เมื่อสอบผ่านได้แล้วจึงมาสมัคร หรือมีบางสาขาวิชาที่ต้องการทักษะพิเศษ ควรให้สอบต่างหากไม่ควรมาอยู่ในระบบการสอนคัดเลือกรวม

3.6 ลักษณะของข้อสอบแบบอัตนัย และปรนัย

ผู้บริหารจำนวน 18 คน เห็นว่า การสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นแบบปรนัย จะว่าเป็นการวัดความจำอย่างเดียว ไม่ถูกต้องนัก ขึ้นอยู่กับลักษณะของคำถามและเนื้อหาที่จะถามด้วย ถ้าหากจะให้ข้อสอบเป็นแบบอัตนัยจะมีปัญหาว่า ทบวงมหาวิทยาลัย สามารถตรวจสอบให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดตามที่ต้องการหรือไม่ เพราะเท่าที่ผ่านมาในบางวิชา ผู้เข้าสอบมีเพียง 800 คน หรือ 1,200 คน ผู้ตรวจข้อสอบยังใช้เวลามากเกินไปจนความจำเป็น และถ้าหากข้อสอบเป็นแบบอัตนัย จะเกิดปัญหาการให้ค่าคะแนนอาจไม่เท่ากัน จึงเห็นว่าข้อสอบน่าที่จะใช้แบบปรนัย

3.7 ระยะเวลาในการสอบ

ผู้บริหารจำนวน 15 คน เห็นว่า ระยะเวลาสอบ 1 เดือน ที่ปฏิบัติอยู่มีความเหมาะสมแล้ว โดยให้เหตุผลว่า แม้ระยะเวลาที่ใช้สอบเป็นเวลา 1 เดือน แต่ถ้าพิจารณาความจริงแล้ว วิชาที่ผู้ต้องสอบจริง ๆ จะไม่มาก จะใช้เวลาประมาณ 3 วัน แม้ว่าในบางวิชา ผู้สอบมีช่วงระยะเวลาห่างกันมาก เช่นสอบวิชาสามัญ หรือวิชาหลักในช่วงของวันที่ 7-8-9 ของการสอบ แล้วเว้นไปอีก 7 วัน ในการสอบวิชาเฉพาะ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สอบมีเวลาฝึกฝนในช่วงระยะชั้นพอสมควร

ผู้บริหาร 9 คน เห็นว่า ระยะเวลาในการสอบนานเกินไป ควรลดระยะเวลาให้สั้นลง โดยการสอบวิชาเฉพาะก่อนหรือหลังการสอบรวม และให้มหาวิทยาลัยจัดสอบวิชาเฉพาะเอง ซึ่งจะทำให้การสอบคัดเลือกใช้เวลา 7-10 วันเท่านั้น

3.8 การตรวจข้อสอบ

ผู้บริหารจำนวน 22 คน เห็นว่า การตรวจข้อสอบควรมีการพิจารณาเกี่ยวกับความไม่รับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจข้อสอบที่ใช้เวลานาน และพิจารณาถึงความเหมาะสมยุติธรรมในการตรวจข้อสอบ ซึ่งควรจะมีมาตรการที่เด็ดขาด ซึ่งผู้บริหารเหล่านี้มีข้อเสนอแนะบางประการว่า วิชาที่ตรวจโดยผู้ออกข้อสอบจะส่งผลช้า ไม่สามารถไปกำหนดกฎเกณฑ์ได้ แต่ถ้าตรวจด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ จะไม่มีปัญหาในเรื่องความล่าช้า และเกิดความยุติธรรม ส่วนวิชาที่ตรวจโดยผู้ออกข้อสอบให้ความเป็นธรรมยาก

3.9 การจัดลำดับที่

ผู้บริหารจำนวน 23 คน เห็นว่า การจัดลำดับที่ต้องพึ่งคอมพิวเตอร์มาก และส่วนกลาง คือ ทบวงมหาวิทยาลัยควรเป็นเจ้าของระบบมากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ และควรจะเป็นระบบที่ตรวจสอบได้ด้วยความมั่นใจ และมีความเห็นว่า การจัดลำดับที่จะให้ ได้ผลจริง ๆ ต้องทำ 2 แห่ง และตรวจสอบให้ตรงกัน

3.10 การประกาศผลสอบข้อเขียน

ผู้บริหารทุกคน มีความเห็นเกี่ยวกับการประกาศผลสอบข้อเขียนนั้น มีความเหมาะสมดีแล้ว ซึ่งการประกาศผลข้อเขียนผ่านทางสื่อมวลชน ได้แก่ ทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ทางธนาคาร และประกาศที่สนามกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาคทุกแห่ง และเสริมว่าหากสามารถแจ้งผลสอบทางไปรษณีย์ได้จะดียิ่งขึ้น

3.11 การตรวจร่างกาย

ผู้บริหารจำนวน 23 คน เห็นว่า การตรวจร่างกายมีความจำเป็น ต้องทำและเห็นว่าที่ทำอยู่ในปัจจุบันนี้ดีอยู่แล้ว

3.12 การสอบสัมภาษณ์

ผู้บริหารจำนวน 22 คน เห็นว่า การสอบสัมภาษณ์ที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ดีอยู่แล้ว

3.13 การประกาศผลผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา

การประกาศผลผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษานั้น ผู้บริหารทุกคนเห็นว่าที่ดำเนินการ อยู่นี้มีความเหมาะสมดีแล้ว

4. ทบวงมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในการจัดสอบคัดเลือก

ผู้บริหารจำนวน 25 คน เห็นว่ามีความเหมาะสมดีแล้ว เพราะทำให้เกิด ความเป็นเอกภาพ ถ้าหากให้มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการเอง อาจจะทำให้เกิดความวุ่นวาย ถึงแม้ว่าในอนาคตมหาวิทยาลัยจะออกจากระบบราชการแล้ว ถ้ามีการสอบคัดเลือกรวม ก็ควรจะให้ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นตัวกลางประสานงานการสอบคัดเลือก รวม ทั้งนี้ต้องอยู่ในความเห็นพ้องต้องกันของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะคงการสอบคัดเลือกรวมไว้

5. การลดอันดับการเลือกจาก 6 อันดับ เหลือเพียง 5 อันดับ

ผู้บริหารมีความเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้บริหารจำนวน 12 คน เห็นว่าการลดอันดับจาก 6 อันดับ เหลือเพียง 5 อันดับนั้น มีความเหมาะสม แต่ยังคงมีการสละสิทธิ์จำนวนมากอยู่

ผู้บริหาร 10 คน เห็นว่าการลดอันดับเหลือเพียง 5 อันดับนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการสละสิทธิ์น้อยลง คนมาสมัครเสียค่าใช้จ่ายน้อยลงนั้น ยังตอบไม่ได้ชัดเจน น่าจะมีการติดตามและศึกษาต่อไปอีกระยะหนึ่ง และคิดว่าควรจะให้มีการเลือกอันดับ 5 อันดับไปก่อน เพื่อรอผลการศึกษาและเพื่อดูแนวโน้มก่อน จึงพิจารณาว่าจะลดหรือเพิ่มหรือคงที่ไว้ 5 อันดับ

ผู้บริหาร 7 คน มีความเห็นว่า ต้องการให้ลดอันดับการเลือกให้เหลือเพียง 3 อันดับ เพราะผู้สอบจะได้จริงจังในการเลือก และเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการสอบคัดเลือกด้วย

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4, ม.5)

มาสอบเทียบ ม.6 และผลกระทบของการสอบเทียบที่มีต่อการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

ผู้บริหารจำนวน 20 คน เห็นว่าการสอบเทียบมีผลกระทบต่อสอบคัดเลือก เพราะเมื่อสอบได้แล้วจะมีการสละสิทธิ์สูง ควรจะมีการแก้ไขระบบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยเด็กที่มีโอกาสในระบบแล้วไม่ควรจะไปสอบเทียบ และขณะเดียวกันก็น่าจะจัดระบบการเรียนในระดับมัธยมศึกษาให้เป็นระบบที่คนเรียนเก่ง สามารถเลื่อนชั้นได้เร็วขึ้น เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการศึกษานอกระบบนั้น ไม่มีลักษณะเช่นนี้ ปัญหาของการสอบเทียบนี้เป็นปัญหาที่กระทรวงศึกษาธิการก่อตั้ง ทำให้ทบวงมหาวิทยาลัยต้องมารับสภาพเช่นนี้ เพราะปรากฏว่า จำนวนนักเรียนที่สอบเทียบแล้วมาสอบคัดเลือกใหม่มีจำนวนที่สูงขึ้น ทำให้ปัญหาการสละสิทธิ์จะมีมากขึ้นด้วย

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกในปัจจุบันนี้ ควรได้รับการแก้ไข

อย่างไรบ้างในปัจจุบัน และเห็นว่าควรจะได้รับการแก้ไข ได้แก่

การรับสมัคร ควรหาทางกระจายวิธีการรับสมัครให้กว้างขึ้น เพื่อให้เด็กที่อยู่ห่างไกลและต่างจังหวัดมีโอกาสใช้บริการ โดยให้สมัครผ่านทางโรงเรียนเฉพาะชั้นมัธยม

ศึกษาปีที่ 6 เท่านั้น และให้โรงเรียนรับรองคุณสมบัติของผู้สมัครว่าถูกต้องตรงกับหลักเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยต้องการ

8. การสละสิทธิ์ของนักเรียนที่สอบคัดเลือกได้

8.1 ปัจจัยที่ทำให้นักเรียนสละสิทธิ์ ผู้บริหารจำนวน 11 คน มีความเห็นว่าปัจจัยที่ทำให้นักเรียนที่สอบคัดเลือกได้แล้วสละสิทธิ์มีปัจจัยที่สำคัญ คือ สอบได้คณะวิชาที่ไม่สนใจหรือไม่ตรงตามที่ต้องการ เพียงแต่ไปลงในอันดับการเลือกเพื่อทดสอบความสามารถ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้สละสิทธิ์มาก โดยเฉพาะนักเรียนสอบเทียบเพื่อมาทดสอบความสามารถ

8.2 วิธีการแก้ไข กรณีเด็กสอบเทียบ ผู้บริหาร 5 คน เห็นว่า ถ้าเราสามารถบอกคะแนนที่เด็กสอบได้น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะอาจแก้ไขได้ เพราะเมื่อเด็กทราบคะแนนหลังจากสอบได้แล้ว ปีต่อไปก็สามารถเลือกสาขาวิชาที่ต้องการได้ โดยไม่ต้องมีการเลือกเพื่อไว้อีก

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิทธิ์ในการคัดเลือกใหม่ของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ผู้บริหารจำนวน 12 คน เห็นว่า ควรให้สิทธิ์นักศึกษาปีที่ 2 มาสอบใหม่ได้

ผู้บริหาร 10 คน มีความเห็นว่า ควรให้สิทธิ์ แต่ควรจะมีการแก้ไขอย่างค่อย ๆ ทำเป็นขั้นตอนในการห้ามไม่ให้นักศึกษามีสิทธิ์สอบใหม่ เช่น อาจจะอนุญาตให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพราะมหาวิทยาลัยจะมีการสูญเสียเงินจำนวนหนึ่ง ต่อไปก็อาจลดลงจนไม่ให้สิทธิ์ ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยจะต้องมีการตรวจสอบได้

10. การจัดทำข้อสอบมาตรฐานให้นักเรียนสอบเก็บคะแนนของต่างประเทศสำหรับเมืองไทยในอนาคต

ผู้บริหารจำนวน 24 คน เห็นด้วยว่า ในอนาคตสำหรับเมืองไทย ควรจะจัดทำข้อสอบมาตรฐาน แต่มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรจะจัดทำข้อสอบมาตรฐานให้มีเป็นจำนวนหลายชุด และต้องปรับข้อสอบมาตรฐานให้มีข้อมูลความรู้ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยในแต่ละปีด้วย และอนาคตอาจจะเปิดสอบคัดเลือกปีละหลายครั้งก็ได้ โดยสอบเก็บคะแนนไว้ ส่งไปให้

มหาวิทยาลัยที่ต้องการสอบเข้าเพื่อคัดเลือก และจัดลำดับเองโดยไม่ต้องไปนั่งสอบหรืออาจจะจัดหลายระบบก็ได้ เช่น ให้มหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อจะให้มีความศูนย์กลางหลายแห่ง

11. เมื่อมหาวิทยาลัยเป็นอิสระหรือออกนอกระบบราชการแล้ว

ผู้บริหารจำนวน 24 คน มีความเห็นว่า ทบวงมหาวิทยาลัยยังมีความเหมาะสมที่จะเป็นผู้ประสานงานในการจัดสอบคัดเลือกให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ โดยผู้บริหารได้ให้เหตุผลว่า ถ้าให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการเองจะมีความยุ่งยากอย่างยิ่ง แม้ว่ามหาวิทยาลัยเป็นอิสระแล้ว ทบวงมหาวิทยาลัยยังมีความเหมาะสมที่จะทำหน้าที่ในการสอบคัดเลือก รวมทั้งการจัดทำข้อสอบมาตรฐานการจัดลำดับการเลือก เพราะมหาวิทยาลัยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

12. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกรวมทั้งเป็นอยู่ในปัจจุบัน และแนวทางแก้ไขเมื่อมหาวิทยาลัยเป็นอิสระ หรือออกนอกระบบราชการแล้ว

ผู้บริหารจำนวน 24 คน เห็น เมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการแล้ว ทบวงมหาวิทยาลัยน่าจะทำหน้าที่ในการสอบคัดเลือกรวม สิ่งที่จะควรจะต้องเกิดขึ้น คือ การทำข้อสอบมาตรฐาน เพราะจะต้องปรับเปลี่ยนให้เหมือนต่างประเทศ เพราะจำนวนผู้สมัครสอบจะมีจำนวนมาก ถ้าหากมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง ซึ่งมีตัวอย่างมาแล้ว พบว่า ทำให้เกิดความวุ่นวายสับสน เพราะจนกระทั่งสิ้นเดือนมิถุนายนแล้ว บางมหาวิทยาลัยยังได้จำนวนผู้เข้าเรียนไม่พอ ถ้าได้ข้อมูลเกี่ยวกับการสละสิทธิ์มาประกอบได้ จะช่วยให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับรู้ข้อมูลเพื่อหาทางแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาระบบการสอบคัดเลือกได้

13. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอบคัดเลือกในอนาคต

ผู้บริหารจำนวน 19 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอบคัดเลือกในอนาคตการสอบคัดเลือกรวม โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสอบโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานนี้ จะจัดสอบโดยสถาบันกลาง เมื่อสอบแล้วจึงจะส่งคะแนนไปให้มหาวิทยาลัยพิจารณา มหาวิทยาลัยจะมีบทบาทในการสอบ สัมภาษณ์ และพิจารณารับนิสิตนักศึกษาได้มากขึ้น เช่นเดียวกับที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศดำเนินการโดยการจัดสอบ ควรจัดสอบมากกว่า

1 ครั้ง ในแต่ละปี แล้วขึ้นบัญชีรายชื่อไว้เหมือน SAT (Standardize Aptitude Test) หรือการสอบ A.O. level เช่นเดียวกับประเทศอังกฤษ ที่ให้ผู้สมัครสอบที่มหาวิทยาลัย
อีกแห่งได้ สามารถย้ายสถาบัน (Transfer) กันได้ ระหว่างมหาวิทยาลัย