



บทที่ 1

ปัญหาและความสำคัญของปัญหา

ภายหลังการเกิดวิกฤตการณ์การขาดแคลนอาหารทั่วโลก (world food shortage) ขึ้นในต้นทศวรรษที่ 1970 ระหว่างปี ค.ศ.1972-1973 เป็นต้นมา ปัญหาความอดอยากหิวโหยของโลก (world hunger) ก็ได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายจากนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ผู้นำทางการเมือง ผู้นำทางศาสนา และประชาชนทั่วไปของทุกประเทศทั่วโลก¹ และนำไปสู่การเสนอข้อถกเถียงการพิพากษ์วิจารณ์ถึงสาเหตุและการแก้ไขปัญหอย่างจริงจังในระหว่างปี ค.ศ.1975-1976 ระยะเวลาต่อมาปัญหานี้ก็ถูกยอมรับจึงเป็นปัญหาร้ายแรงอย่างหนึ่งที่เป็นอันตรายต่อความอยู่รอดของมนุษย์เช่นเดียวกับปัญหาการขาดแคลนพลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ ปัญหามลภาวะและการทำลายระบบนิเวศวิทยาโลก และปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศและสงครามนิวเคลียร์²

ประเด็นของปัญหาความอดอยากหิวโหยโลกลักษณะหนึ่งที่มีการถกเถียง

¹ Urban Jonsson, "The socio-economic causes of hunger", in Food as a Human right. eds. A sbjørn Eide, Wenche Barth Eide, Susantha Goonatilake, Joau Gussow, and Omawale (Japan : The United Nation University, 1984) pp.22-23

² P.E. Trainer, Abandon Affluence. (London : Zed book Ltd., 1985) p.11.

กันมากนอกเหนือจากการมองว่าปัญหานี้เป็นปัญหาทาง เศรษฐกิจหรือปัญหาทางการเมือง คือ ปัญหาทางศีลธรรมที่มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับคำถามในลักษณะที่ว่าประเทศร่ำรวยหรือคนของประเทศร่ำรวยที่มีความอุดมสมบูรณ์ทุกอย่างควรทำ อะไรกับปัญหาความอดอยากหิวโหยที่เกิดขึ้นในโลก ประเทศร่ำรวย หรือคนของประเทศร่ำรวยควรที่จะช่วยเหลือหรือช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของคนที่ยอดอยากหิวโหยในประเทศอื่นหรือไม่ ซึ่งคำว่า "ควร" ในที่นี้มีความหมาย : ทางศีลธรรมที่ว่าประเทศร่ำรวยหรือคนในประเทศร่ำรวยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมต่อคนที่กำลังอดอยากหิวโหยหรือไม่ ทำให้เกิดคำถามตามมาว่า ประเทศร่ำรวยหรือคนของประเทศร่ำรวยที่พันธะหรือหน้าที่ที่จะต้องช่วยเหลือคนอดอยากในประเทศอื่นหรือไม่ คำถามลักษณะนี้เป็นคำถามของปัญหาทางจริยศาสตร์อันเป็นสาขาหนึ่งของวิชาปรัชญา ที่ให้ความสนใจต่อปัญหาความอดอยากหิวโหยโลกเช่นเดียวกัน

วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาปัญหาความอดอยากหิวโหยโลกในแง่ที่เป็นปัญหาทางศีลธรรมที่ว่า ประเทศร่ำรวยมีพันธะทางศีลธรรม (Moral- Obligation) ที่จะต้องช่วยเหลือประเทศยากจนที่ประสบทุพภิกขภัย (Famine) หรือไม่ โดยมุ่งพิจารณาข้ออ้างเหตุผลของแต่ละฝ่ายว่ามีลักษณะการอ้างเหตุผลเช่นใด มีความสมเหตุสมผลหรือไม่โดยในบทสุดท้ายผู้วิจัยจะเสนอแนะเหตุผลสนับสนุนฝ่ายที่ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถอ้างเหตุผลได้สมเหตุสมผลและน่าเชื่อถือ

สมมติฐานและวิธีการวิจัย

ถ้าพิจารณาถึง "พื้นฐาน" ของหลักศีลธรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหลักประโยชน์นิยม หลักจริยธรรมของค้ำตันท์ หรือหลักความยุติธรรม ที่พิจารณา "ฐานะ" ของบุคคลอย่างเท่าเทียมกันในการตัดสินใจทางศีลธรรม เราสามารถกล่าวได้ว่า ประเทศร่ำรวยมีพันธะทางศีลธรรมที่จะต้องช่วยเหลือประเทศยากจนที่ประสบทุพภิกขภัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเอกสารที่เป็นการศึกษาจากบทความและหนังสือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- บทที่ 1 บทนำ นำเสนอปัญหา
- บทที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาความอดอยากหิวโหยกับพันธะทางศีลธรรม
- บทที่ 3 วิเคราะห์ตรรกะของฝ่ายที่เห็นว่าประเทศร่ำรวยไม่มีพันธะทางศีลธรรมที่จะต้องช่วยเหลือประเทศยากจนที่ประสบทุกข์ภัย
- บทที่ 4 วิเคราะห์ตรรกะของฝ่ายที่เห็นว่าประเทศร่ำรวยมีพันธะทางศีลธรรมที่จะต้องช่วยเหลือประเทศยากจนที่ประสบทุกข์ภัย
- บทที่ 5 สรุป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหาความอดอยากหิวโหยของโลกจะได้รับการแก้ไขหรือถูกขจัดให้หมดไปได้ก็ต่อเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่ช่วยเหลือทั้งหลายสามารถเข้าใจเหตุผลในสิ่งที่ตนกำลังกระทำหรือสิ่งที่ตนควรกระทำได้เป็นอย่างดี เพราะหากบุคคลเหล่านี้ไม่สามารถเข้าใจถึงเหตุผลของสิ่งที่ตนกำลังกระทำหรือควรกระทำได้อย่างแท้จริงแล้ว การคาดหวังที่จะให้ปัญหานี้หมดไปก็คงเป็นจริงขึ้นมาไม่ได้ ดังนั้นการถกเถียงปัญหานี้ ในทางศีลธรรมจึงอาจจะ เป็นประโยชน์ในแง่ที่จะทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีหน้าที่ช่วยเหลือได้เข้าใจเหตุผลของสิ่งที่ตนกำลังกระทำหรือควรกระทำได้ดียิ่งขึ้น เพราะการถกเถียงปัญหาทางศีลธรรม เป็นการถกเถียงปัญหาโดยการทำให้เหตุผลโดยเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องและสมเหตุสมผลอันจะสามารถนำไปใช้ เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจที่จะทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้