



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ได้รับการวิเคราะห์และนำเสนอเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของประชากรด้วยค่าจำนวนและร้อยละ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควีซี การได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมควีซี สถานภาพของสมาชิกกลุ่มกิจกรรมควีซี บทบาทในการเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมควีซี และความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมควีซี

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และค่าเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควีซี

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และค่าเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามการได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมควีซี สถานภาพของสมาชิกกลุ่มกิจกรรมควีซี บทบาทในการเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมควีซี และความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมควีซี

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

กบย-1.	หมายถึง	กองบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อย เขต 1
กบย-2.	หมายถึง	กองบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อย เขต 2
กบย-3.	หมายถึง	กองบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อย เขต 3
กบย-4.	หมายถึง	กองบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อย เขต 4
กรย.	หมายถึง	กองวิศวกรรมบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อย
กอท.	หมายถึง	กองอุปกรณ์ศูนย์ระบบควบคุมและทดสอบไฟฟ้า
กรล.	หมายถึง	กองระบบรีเลย์
N	หมายถึง	จำนวนประชากร
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y
SD	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y

t-test	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนน
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความอิสระ
SS	หมายถึง	ผลรวมกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน
F	หมายถึง	อัตราส่วนความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม และความแปรปรวนภายในกลุ่ม
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็นในช่องที่มันสำคัญ

ส่วนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของประชากรด้วยค่าจำนวนและร้อยละ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชี การได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมจิตวิชี สถานภาพของสมาชิกกลุ่มกิจกรรมจิตวิชี บทบาทในการเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมจิตวิชี และความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมจิตวิชี

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชีและหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชี											
	1 กิจกรรม		2 กิจกรรม		3 กิจกรรม		4 กิจกรรม		5 กิจกรรม		6 กิจกรรม	
(กอง)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กบช-1. (N = 34)	1	0.49	5	2.43	16	7.77	8	3.88	4	1.94	-	-
กบช-2. (N = 21)	1	0.49	4	1.94	6	2.91	7	3.40	3	1.46	-	-
กบช-3. (N = 31)	6	2.91	2	0.97	-	-	10	4.85	7	3.40	6	2.91
กบช-4. (N = 25)	6	2.91	7	3.40	7	3.40	4	1.94	-	-	1	0.49
กรบ. (N = 33)	10	4.85	11	5.34	7	3.40	3	1.46	1	0.49	1	0.49
กอก. (N = 32)	20	9.71	11	5.34	1	0.49	-	-	-	-	-	-
กวล. (N = 30)	2	0.97	5	2.43	13	6.31	9	4.37	1	0.49	-	-
รวม (N = 206)	46	22.33	45	21.85	50	24.28	41	19.90	16	7.78	8	3.89

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ประชากรทั้งหมด 206 คน เป็นประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชี 1 กิจกรรม จำนวน 46 คน (ร้อยละ 22.33) 2 กิจกรรม จำนวน 45 คน (ร้อยละ 21.85) 3 กิจกรรม จำนวน 50 คน (ร้อยละ 24.28) 4 กิจกรรม จำนวน 41 คน (ร้อยละ 19.90) 5 กิจกรรม จำนวน 16 คน (ร้อยละ 7.78) และ 6 กิจกรรม จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.89) ทั้งนี้ให้เห็นแนวโน้มว่า ประชากรจะมีจำนวนลดลงตามปริมาณกิจกรรมจิตวิชีที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามการได้รับรางวัลและไม่ได้
รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี และหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน (กอง)	การได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี			
	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กบย-1. (N = 34)	4	1.94	30	14.56
กบย-2. (N = 21)	9	4.37	12	5.83
กบย-3. (N = 31)	11	5.34	20	9.71
กบย-4. (N = 25)	7	3.40	18	8.74
กรย. (N = 33)	9	4.37	24	11.65
กอท. (N = 32)	4	1.94	28	13.59
กรล. (N = 30)	9	4.37	21	10.19
รวม (N = 206)	53	25.73	153	74.27

จากตารางที่ 2 พบว่า ประชากรที่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี จำนวน 53 คน (ร้อยละ 25.73) และไม่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี จำนวน 153 คน (ร้อยละ 74.27) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชากรที่ไม่ได้รับรางวัลมีจำนวนสูงกว่าประชากรที่ได้รับรางวัลประมาณ 3 เท่า

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามสถานภาพของการเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมคิวซี และหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน (กอง)	สถานภาพการเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมคิวซี			
	เคยเป็น		ไม่เคยเป็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กบย-1. (N = 34)	17	8.25	17	8.25
กบย-2. (N = 21)	12	5.83	9	4.37
กบย-3. (N = 31)	21	10.19	10	4.85
กบย-4. (N = 25)	12	5.83	13	6.31
กรย. (N = 33)	19	9.22	14	6.80
กอท. (N = 32)	13	6.31	19	9.22
กรล. (N = 30)	18	8.74	12	15.83
รวม (N = 206)	112	54.37	94	45.63

ตารางที่ 3 พบว่า ประชากรที่มีสถานภาพหรือเคยมีสถานภาพเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมคิวซี จำนวน 112 คน (ร้อยละ 54.37) และเป็นประชากรที่เป็นสมาชิกธรรมดา ไม่เคยเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมคิวซี จำนวน 94 คน (ร้อยละ 45.63) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประชากรที่มีสถานภาพหรือเคยมีสถานภาพของการเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการของกลุ่มมีจำนวนมากกว่าประชากรที่เป็นสมาชิกธรรมดาของกลุ่มกิจกรรมคิวซีเล็กน้อย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามบทบาทในการเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวซี และหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน (กอง)	การเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวซี			
	เคยเสนอ		ไม่เคยเสนอ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กษย-1. (N = 34)	23	11.17	11	5.34
กษย-2. (N = 21)	15	7.28	6	2.91
กษย-3. (N = 31)	20	9.71	11	5.34
กษย-4. (N = 25)	15	7.28	10	4.85
กรย. (N = 33)	16	7.77	17	8.25
กอท. (N = 32)	12	5.83	20	9.71
กรล. (N = 30)	23	11.17	7	3.40
รวม (N = 206)	124	60.20	82	39.80

จากตารางที่ 4 พบว่า ประชากรที่เคยเป็นผู้เสนอผลงานหรือร่วมเสนอผลงานกลุ่มกิจกรรมคิวซีจำนวน 124 คน (ร้อยละ 60.20) และเป็นผู้เสนอผลงานหรือร่วมเสนอผลงาน จำนวน 82 คน (ร้อยละ 39.80) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชากรที่มีบทบาทหรือเคยมีบทบาทในการเสนอผลงานกลุ่มกิจกรรมคิวซีมีจำนวนสูงกว่าประชากรที่ไม่เคยมีบทบาทในการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซีเกือบ 2 เท่า

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามความต่อเนื่องในการทำ
กิจกรรมควิซี และหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน (กอง)	ความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมควิซี					
	ทำต่อเนื่อง		ทำ ๆ หยุด ๆ		เลิกทำแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กบย-1. (N = 34)	-	-	26	12.62	8	3.88
กบย-2. (N = 21)	7	3.40	10	4.85	4	1.94
กบย-3. (N = 31)	17	8.25	12	5.83	2	0.97
กบย-4. (N = 25)	2	0.97	5	2.43	18	8.74
กรย. (N = 33)	8	3.88	12	5.83	13	6.31
กอท. (N = 32)	8	3.88	5	2.43	19	9.22
กรล. (N = 30)	-	-	6	2.91	24	11.65
รวม (N = 206)	42	20.39	76	36.89	88	42.72

ตารางที่ 5 พบว่า ประชากรทั้งหมด 206 คน เป็นประชากรที่ยังทำกิจกรรมควิซีอย่างต่อเนื่องจำนวน 42 คน (ร้อยละ 20.39) เป็นประชากรที่ทำกิจกรรมควิซีลักษณะทำ ๆ หยุด ๆ จำนวน 76 คน (ร้อยละ 36.89) และเป็นประชากรที่เลิกทำกิจกรรมควิซีแล้ว จำนวน 88 คน (ร้อยละ 42.72) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประชากรที่ยังทำกิจกรรมควิซีอย่างต่อเนื่องมีจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของประชากรที่ทำกิจกรรมควิซีในลักษณะทำ ๆ หยุด ๆ หรือเลิกทำแล้ว

ส่วนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และค่าเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมคิวซี

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้านของประชากร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมคิวซี

ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y	ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมคิวซี											
	1 กิจกรรม		2 กิจกรรม		3 กิจกรรม		4 กิจกรรม		5 กิจกรรม		6 กิจกรรม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ความรักงาน	35.96	6.88	35.60	7.43	34.12	7.99	37.88	6.62	34.12	7.73	36.88	6.27
ความรับผิดชอบต่องาน	29.65	6.89	31.11	6.79	29.34	6.07	30.54	6.47	29.75	6.82	29.75	6.63
การควบคุมตนเองในการทำงาน	30.85	5.09	31.07	5.77	30.62	5.54	30.78	5.05	32.69	5.38	30.38	2.97
การมุ่งความสำเร็จของงาน	23.78	4.95	25.00	5.83	22.40	6.61	24.63	6.99	24.06	6.19	23.75	6.86
การใช้สปีชภาณเต็มที่ในการทำงาน	32.35	5.46	33.09	5.37	33.24	5.77	33.71	5.35	32.94	5.20	32.75	5.57
การมีความคิดสร้างสรรค์	26.87	4.95	29.20	4.97	26.66	5.83	27.05	6.36	29.44	5.77	29.75	3.99
ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y (รวม)	179.46	22.33	185.07	26.75	176.38	26.06	184.59	25.81	183.00	30.17	183.25	20.69

จากตารางที่ 6 ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซที่แตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y แตกต่างกันอย่างเล็กน้อย โดยประชากรที่มีประสบการณ์ 2 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y สูงสุด ($\bar{X} = 185.07$) และประชากรที่มีประสบการณ์ 3 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ต่ำสุด ($\bar{X} = 176.83$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้านปรากฏว่า ด้านความรักงาน ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 4 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 37.88$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 3 และ 5 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 34.12, 34.12$) ด้านความรับผิดชอบต่องาน ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 2 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 31.11$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 3 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 29.34$) ด้านการควบคุมตนเองในการทำงาน ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 5 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 32.69$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกลุ่มกิจกรรมควิซ 6 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 30.38$) ด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 2 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 25.00$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 3 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 22.40$) ด้านการใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 4 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 33.71$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 1 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 32.35$) และด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 6 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 29.75$) ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซ 3 กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 26.66$)

จากข้อมูลที่ปรากฏ จึงได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้านดังตารางที่ 7 - 13

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	2523.02	504.60	.75
ภายในกลุ่ม	200	134331.44	671.66	
รวม	205	136854.47		

ผลจากตารางที่ 7 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิแตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านความรักงานตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	373.52	74.70	1.41
ภายในกลุ่ม	200	10607.01	53.04	
รวม	205	10980.52		

ผลจากตารางที่ 8 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมควิซแตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านความรักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านความรับผิดชอบต่องาน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมคิวซีตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	94.80	18.96	.43
ภายในกลุ่ม	200	8790.79	43.95	
รวม	205	8885.59		

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมคิวซีแตกต่างกัน ตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านความรับผิดชอบต่องานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการควบคุมตนเองในการทำงาน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	58.66	11.73	.42
ภายในกลุ่ม	200	5652.85	28.26	
รวม	205	5711.52		

ผลจากตารางที่ 10 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตที่แตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการควบคุมตนเองในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	190.28	38.06	.91
ภายในกลุ่ม	200	8335.78	41.68	
รวม	205	8526.06		

ผลจากตารางที่ 11 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิที่แตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการมุ่งความสำเร็จของงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	443.18	8.63	.29
ภายในกลุ่ม	200	6010.12	30.05	
รวม	205	6053.30		

จากตารางที่ 12 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ตามประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชัยตั้งแต่ 1-6 กิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	286.23	57.25	1.91
ภายในกลุ่ม	200	6010.98	30.06	
รวม	205	6297.21		

จากตารางที่ 13 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมจิตวิชัยแตกต่างกันตั้งแต่ 1-6 กิจกรรมมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และค่าเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามการได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี สถานภาพของสมาชิกกลุ่มกิจกรรมคิวซี บทบาทในการเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวซี และความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมคิวซี

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามการได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี

ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y	การได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมคิวซี				
	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	(N = 53)		(N = 153)		
ความรักงาน	37.45	7.23	35.11	7.28	2.03 *
ความรับผิดชอบต่องาน	30.94	6.63	29.78	6.56	1.11
การควบคุมตนเองในการทำงาน	32.09	5.25	30.56	5.25	1.84
การมุ่งความสำเร็จของงาน	24.36	5.95	23.74	6.62	0.60
การใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน	34.21	5.85	32.66	5.24	1.80
การมีความคิดสร้างสรรค์	29.11	5.72	27.18	5.41	2.21 *
ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y (รวม)	188.17	26.37	179.03	25.31	2.24 *

ผลจากตารางที่ 14 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ของประชากรที่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพสูงกว่าประชากรที่ไม่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพ ($\bar{X} = 188.17, 179.03$) และเมื่อทดสอบค่า t (2.24) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ในแต่ละด้าน และการทดสอบค่า t พบว่า ประชากรที่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพกับประชากรที่ไม่เคยได้รับรางวัลจากการเสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพ มีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y แตกต่างกันในด้านความรักงาน ($\bar{X} = 37.45, 35.11$) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 29.11, 27.18$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีคะแนนภาวะบุคลิกภาพ Y ไม่แตกต่างกันในด้านความรับผิดชอบต่องาน ($\bar{X} = 30.94, 29.78$) การควบคุมตนเองในการทำงาน ($\bar{X} = 32.09, 30.56$) การมุ่งความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 24.36, 23.74$) และการใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน ($\bar{X} = 34.21, 32.66$)

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัถยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามสถานภาพของการเป็นหรือไม่เป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมวิชาชีพ

ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y	สถานภาพการเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมวิชาชีพ				
	เคยเป็น		ไม่เคยเป็น		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
(N = 112)		(N = 94)			
ความรักงาน	36.09	7.28	35.26	7.38	0.81
ความรับผิดชอบต่องาน	30.80	6.20	29.23	6.95	1.72
การควบคุมตนเองในการทำงาน	31.31	5.03	30.52	5.56	1.07
การมุ่งความสำเร็จของงาน	24.81	5.80	22.82	7.03	2.23 *
การใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน	33.65	5.42	32.35	5.39	1.72
การมีความคิดสร้างสรรค์	28.71	5.06	26.45	5.87	2.97 **
รวม	185.38	23.87	176.62	27.37	2.45 *

* $p < .05$ ** $p < .01$

ผลจากตารางที่ 15 พบว่า ประชากรที่เคยเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการ กลุ่มกิจกรรมวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y สูงกว่าประชากรที่ไม่เคยเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมวิชาชีพ ($\bar{X} = 185.38, 176.62$) และเมื่อทดสอบค่า t (2.45) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ในแต่ละด้าน และการทดสอบค่า t พบว่า ประชากรที่มีสถานภาพเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมวิชาชีพกับ ประชากรที่ไม่มีสถานภาพเป็นหัวหน้า รองหัวหน้า หรือเลขานุการกลุ่มกิจกรรมวิชาชีพ มีคะแนน ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y แตกต่างกันในด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 24.81, 22.82$) และด้านการศึกษาสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 28.71, 26.45$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ไม่แตกต่างกันในด้านความรักงาน ($\bar{X} = 36.09, 35.26$) ด้านความรับผิดชอบต่องาน ($\bar{X} = 30.80, 29.23$) ด้าน การควบคุมตนเองในการทำงาน ($\bar{X} = 31.31, 30.52$) และด้านการใช้ศักยภาพเต็มที่ใการทำงาน ($\bar{X} = 33.65, 32.35$)

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามบทบาทในการเป็นหรือไม่เคยเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพ

ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y	การเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมวิชาชีพ				t
	เคยเป็น		ไม่เคยเป็น		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	(N = 124)		(N = 82)		
ความรักงาน	36.11	6.66	35.11	8.22	0.96
ความรับผิดชอบต่องาน	30.33	6.38	29.71	6.90	0.66
การควบคุมตนเองในการทำงาน	31.30	4.97	30.43	5.71	1.16
การมุ่งความสำเร็จของงาน	24.54	5.76	22.94	7.30	1.75
การใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน	33.30	4.95	32.70	6.11	0.78
การมีความคิดสร้างสรรค์	28.15	5.16	26.95	6.04	1.53
ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y (รวม)	183.73	24.31	177.83	27.77	1.61

ผลจากตารางที่ 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ของประชากรที่เคยเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวที่สูงกว่าประชากรที่ไม่เคยเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวที่ ($\bar{X} = 183.73, 177.83$) และเมื่อทดสอบค่า t (1.61) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ในแต่ละด้านพบว่า ประชากรที่เคยเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y สูงกว่าประชากรที่ไม่เคยเป็นผู้เสนอผลงานกิจกรรมคิวในทุกด้านคือ ด้านความรักงาน ($\bar{X} = 36.11, 35.11$) ด้านความรับผิดชอบต่องาน ($\bar{X} = 30.33, 29.71$) การควบคุมตนเองในการทำงาน ($\bar{X} = 31.30, 30.47$) ด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 24.54, 22.94$) ด้านการใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน ($\bar{X} = 33.30, 32.70$) และด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 28.15, 26.95$) แต่เมื่อทดสอบค่า t พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y และองค์ประกอบภาวะบุคลิกภาพแบบ Y 6 ด้าน ตามความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมจิตวิ

ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y (กอง)	การทำกิจกรรมจิตวิอย่างต่อเนื่อง					
	ทำอย่างต่อเนื่อง		ทำ ๆ หยุด ๆ		เลิกทำแล้ว	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	(N = 42)		(N = 76)		(N = 88)	
ความรักงาน	38.26	6.62	36.51	6.05	33.80	8.16
ความรับผิดชอบต่องาน	31.86	6.37	31.12	5.79	28.34	6.97
การควบคุมตนเองในการทำงาน	31.36	6.04	30.80	5.26	30.89	4.94
การมุ่งความสำเร็จของงาน	25.98	7.17	24.72	5.19	22.21	6.71
การใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน	34.38	5.61	33.62	5.24	31.94	5.36
การมีความคิดสร้างสรรค์	28.91	5.49	28.33	4.64	26.52	6.09
ภาวะบุคลิกภาพแบบ Y (รวม)	190.74	25.63	185.11	21.36	173.69	27.49

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ประชากรที่ทำกิจกรรมจิตวิอย่างต่อเนื่องมีคะแนนเฉลี่ยภาวะบุคลิกภาพแบบ Y สูงสุด ($\bar{X} = 190.74$) ประชากรที่ทำกิจกรรมจิตวิแบบทำ ๆ หยุด ๆ มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{X} = 185.11$) และประชากรที่เลิกทำกิจกรรมจิตวิแล้วมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 173.69$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ในแต่ละด้านพบว่า ประชากรที่ทำกิจกรรมจิตวิอย่างต่อเนื่องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ประชากรที่ทำกิจกรรมจิตวิแบบทำ ๆ หยุด ๆ มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา และประชากรที่เลิกทำกิจกรรมจิตวิแล้วมีคะแนนต่ำสุด ในด้านความรักงาน ($\bar{X} = 38.26, 36.51, 33.80$) ด้านความรับผิดชอบต่องาน ($\bar{X} = 31.86, 31.12, 28.34$) ด้านการมุ่งความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 25.98, 24.72, 22.21$) ด้านการใช้ศักยภาพเต็มที่ใน

การทำงาน ($\bar{X} = 34.38, 33.62, 31.94$) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 28.91, 28.33, 26.52$) สำหรับด้านการควบคุมตนเองในการทำงานนั้น ประชากรที่ทำกิจกรรมควิซ์อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 31.36$) ประชากรที่เลิกทำกิจกรรมควิซ์แล้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{X} = 30.89$) และประชากรที่ทำกิจกรรมควิซ์แบบทำ ๆ หยุด ๆ มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 30.80$)

จึงได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ของทั้ง 3 กลุ่ม ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ตามความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมควิซ์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9932.47	4966.24	7.94 ***
ภายในกลุ่ม	203	126921.99	625.23	
รวม	205	136854.47		

*** p < .001

ผลจากตารางที่ 18 พบว่า ประชากรที่ทำกิจกรรมควิซ์อย่างต่อเนื่อง ทำ ๆ หยุด ๆ และเลิกทำกิจกรรมควิซ์แล้ว มีคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe test) รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ระหว่าง
คู่มือแบบเซฟเฟ่ ภายหลังจากทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 18

คะแนนเฉลี่ย	\bar{X}_3	\bar{X}_2	\bar{X}_1
	(173.69)	(185.11)	(190.74)
(173.69) \bar{X}_3	-	11.42 *	17.05 *
(185.11) \bar{X}_2	-	-	5.63
(190.74) \bar{X}_1	-	-	-

* $p < .05$

ผลจากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ประชากรที่ทำกิจกรรมควี้อย่างต่อเนื่องและ
ประชากรที่ทำกิจกรรมควีแบบทำ ๆ หยุด ๆ มีภาวะบุคลิกภาพแบบ Y สูงกว่าประชากรที่
เลิกทำกิจกรรมควีแล้วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ประชากรที่ทำกิจกรรมควี
อย่างต่อเนื่องกับประชากรที่ทำกิจกรรมควีแบบทำ ๆ หยุด ๆ มีภาวะบุคลิกภาพแบบ Y ไม่
แตกต่างกัน