

REFERENCES

- Bureau of Policy and Planning for Public Health. (1997). *Research Manual on the Future of Public Health*. Ministry to Public Health (in Thai).
- Change Management. (2004). *Change Management: Overview*. Available from <http://www.riss.ac.th>. January 30.
- Decharin, P. (2002). *The Road to the Implementation of Balanced Scorecard and Key Performance Indicators*. Bangkok: Chulalongkorn University Press (in Thai).
- Department of Disease Control. (2002). *Balanced Scorecard*. Bangkok: Printed Matter (in Thai).
- Department of Lands. (2002). *Result-based Management in Land Regional Offices*. Bangkok: Printed Matter (in Thai).
- Department of Educational Technology. (2002). *The Perfect School*. Document for Public Relation about Education Reform, the Second Year.
- Durongdej, S. (1999). *Program Evaluation*. Bangkok: Faculty of Public Health, Mahidol University. Printed Matter. (in Thai).
- Kaplan, R.S. & Norton, P. (1996). *Balanced Scorecard*. Cambridge: Harvard Business Press.
- Kaotien, U. (2003). *Strategic Planning*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai).
- Kamolrattanakul, P., Chalaprawat, M. & Tanprayoon, T. (2000). *How to Complete a Successful Research Project*. Second edition. Bangkok: Chulalongkorn University Press (in Thai)
- Meksawan, T. (2000). *Result-based Management*. Bangkok: Arun Press (in Thai).
- Nils-Goran, O. Roy, J. & Wetter, M. *Balanced Scorecard*.

- Office of the Social and Economic Development Commission. (2001). *The Ninth National Plan of Social and Economic Development (2002-2006)*. Bangkok: Kurusapa Press. (in Thai).
- Office of the Public Sector Development Commission. (2000). *Strategic Planning for Reform*. Bangkok: Printed Matter (in Thai).
- Santiwong, T. (1997). *Strategic Planning*. Third Edition. Bangkok: Thai Wattana Panich Ltd. (in Thai).
- Sutkawatin, T. (2001). "Evaluation of Program Planning". In *Management*. Bangkok: NIDA. (in Thai).
- Secretariat of the Cabinet. (1999). *The Results of the Cabinet Meeting, 11 May 1999*. Bangkok: Printed Matter. (in Thai).
- Secretariat of the Cabinet. (2001). *The Results of the Cabinet Meeting, 3 April 2001*. Bangkok: Printed Matter. (in Thai).
- Wattana, D. (2002). *Strategic Planning for the Public Sector: Principles and Implementation*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai).
- Wiriyakitja, W. (2003). *Assessing to Drug Addict Treatment by Balanced Scorecard in Rayong Province Health Office*. A Master's Thesis in the degree of Public Health in Health Systems Development, the College of Public Health, Chulalongkorn University.
- Wongkiatrat, W. et al. (2003). *Strategic Planning: the Art of Planning for Excellence*. Bangkok: Innographic, Ltd. (in Thai).
- Yawaprapas, S. (2003). *Change Management*. Bangkok: Printed Matter. (in Thai).

APPENDICES

APPENDIX A
Questionnaire (English)

Tool 1

Questionnaire for Managers

Evaluation of Strategic Plan

Bureau of Non-communicable Diseases, Department of Disease Control

Fiscal Year 2003 (September 2002 – October 2003)

Three components for strategic plan process

Context

1. NCD Office RBM implementation
2. Nature and complexity of NCD Office programs and activities
3. Networking of similar organizations
4. Staffs readiness for strategic planning
5. Customers opinions or complaints

Input

1. Availability of resources : manpower, budget and internal management
2. Manpower and budget allocation
3. Corporate culture : any differences ?
4. Managers / leaders role and acceptance from staffs

Process

1. Participatory meeting for strategic plan formulation
2. Participation
3. Acceptable responsibility assignment
4. Meeting and monitoring of plan progress
5. Training for staffs (prior to planning process)

Suggestion

Tool 2
Self-Report Form
Strategic Plan Evaluation
Bureau of Non-communicable Diseases, Department of Disease Control
Fiscal Year 2003 (October 2002 – September 2003)

Participant Characteristics

Please mark ✓ in the appropriate box

1. Gender

male female

2. Your current age (in years) years

3. Marital status

Never married Married

Separated

4. Educational level

Lower than bachelor degree Bachelor degree

Higher than bachelor degree

5. Length of civil service.....years.....months

6. Length of employment at NCD Officeyears.....months

7. Job description

.....

8. Number of staffs under your command and control.....

9. Experience in strategic plan, action plan or any organization planing (prior to 2003)?

Yes.....times No

10. During the last 12 months (Oct 2002 – Sept 2003), have you received any information on strategic planning of the NCD Office?

Yes.....times No

11. If yes (no 10), please specify information source(s) (more than 1 answers is allowed)

- | | | | |
|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | any modes e.g.brochure | <input type="checkbox"/> | self-study |
| <input type="checkbox"/> | Meeting or seminar | <input type="checkbox"/> | others (please specify)..... |

12. Did you participate in any strategic plan process for the fiscal year 2003?

- | | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------------|----|
| <input type="checkbox"/> | Yes.....times | <input type="checkbox"/> | No |
|--------------------------|---------------|--------------------------|----|

13. In your opinion, what were problems or obstacles for Year 2003 strategic plan?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

14. What is (are) your suggestion (s) for strategic planning ?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tool 3
Questionnaire for staffs
Strategic Plan Evaluation
Bureau of Non-communicable Diseases, Department of Disease Control
Fiscal Year 2003 (October 2002 – September 2003)

Participant Characteristics

Please mark ✓ in the appropriate box

15. Gender

male female

16. Your current age (in years) years

17. Marital status

Never married Married
 Separated

18. Educational level

Lower than bachelor degree Bachelor degree
 Higher than bachelor degree

19. Length of civil service.....years.....months

20. Length of employment at NCD Officeyears.....months

21. Job description

.....

22. Experience in strategic plan, action plan or any organization planning process (prior to 2003)?

Yes.....times No

23. During the last 12 months (Oct 2002 – Sept 2003), have you received any information on strategic planning of the NCD Office?

Yes.....times No

24. If yes (no 9), please specify information source(s) (more than 1 answers is allowed)

any modes e.g.brochure self-study
 Meeting or seminar others (please specify).....

25. Did you participate in any strategic plan process for the fiscal year 2003?

Yes.....times No

Part 2 Strategic plan evaluation (process) for fiscal year 2003 (Sept 2002 – Oct 2003)

Please mark ✓ in the appropriate space

Issues	Strongly appropriate	Adequate	Not Sure	few	Strongly inappropriate
(Context)					
1. NCD Office's strategic plan process should be related to national policy?					
2. One of the important missions for NCD Office is to be International and National leader in NCDs prevention					
3. NCD Office strongly advocates RBM and RBM has been implemented for strategic plan process					
4. Budgeting system is highly influential to strategic plan					
5. NCD Office is well supported by the department and MOPH					
6. NCD Office's strategic plan has concerns about the complaints with regard to NCDs / injuries prevention and control programs					
7. Public participation is highly influential to NCDs / injuries prevention and control programs					
8. Tasks/mission of NCD Office are complicated and duplicated with other organizations (public or private)					
9. Networking is an essential strategy for NCD Office					
10. All staffs participate in strategic plan process and strongly advocate its usage					

Issues	Strongly appropriate	Adequate	Not Sure	few	Strongly inappropriate
(Input)					
11. All staffs are efficient for the implementation of NCDs / injuries prevention and control programs					
12. The current number of staffs is <u>insufficient</u>					
13. Corporate cultures e.g. command and control line, seniority are one of the obstacles for strategic plan process					
14. Most staffs are well trained with regard to strategic planning					
15. Budget allocation is systematic and appropriate to NCD Office activities					
16. In your opinion, budget allocated for your project/program is <u>sufficient</u>					
17. NCD Office has effectively utilized information technology					
18. In your opinion, strategic planning is not staffs' role. In other word, it should be limited to managerial level					
19. Staffs frequently disagree					
20. Organization leader is the main planner					
(Process)					
21. NCD Office should seriously consider hold an explanatory meeting before strategic plan formulation					
22. You <u>regularly</u> attend training session or meeting concerning strategic planning					
23. NCD Office assigns responsibility to staffs for strategic planning process on a <u>clear and acceptable</u> basis					
24. NCD Office <u>regularly</u> disseminates information on progress of strategic plan process					

Issues	Strongly appropriate	Adequate	Not Sure	few	Strongly inappropriate
25. There exists continuous and objective monitoring and evaluation for strategic plan process					
26. Staffs' opinions are well integrated into strategic plan					
27. There exists a systematic monitoring and evaluation for strategic plan progress					
28. Managers and staffs participate seriously and continuously to adjust the strategic plan to accommodate external environment					
29. NCD Office organizes training session(s) for staffs in order to increase staffs efficiency					
30. NCD Office appropriately and sufficiently allocates staffs					

Part 3 Strategic plan evaluation (quality) for fiscal year 2003 (Sept 2002 – Oct 2003)

Please mark ✓ in the appropriate box regarding plan quality

Question	QUALITY SCORE		
	Low (1)	Moderate (2)	High (3)
1. Clarity Is the plan clearly understood by everybody in the organization			
2. Validity Does the plan reflect direction, vision or mission of organization?			
3. Difficulty Is the plan practical or simple ?			
4. Relationships Is the plan logical and related to resources management (manpower, and budget) ?			
5. Timeliness Is the plan modern or related to current situation /external environment?			
6. Data Availability Is there sufficient scientific basis/ evidence/ data available when formulating the plan?			
7. Data accuracy Is the information in (6) accurate?			

Tool 4

Strategic plan evaluation (quality) for fiscal year 2003 (Sept 2002 – Oct 2003)

Please mark ✓ in the appropriate box regarding plan quality

Question	QUALITY SCORE		
	Low (1)	Moderate (2)	High (3)
1. Clarity Is the plan clearly understood by everybody in the organization			
2. Validity Does the plan reflect direction, vision or mission of organization?			
3. Difficulty Is the plan practical or simple ?			
4. Relationships Is the plan logical and related to resources management (manpower, and budget) ?			
5. Timeliness Is the plan modern or related to current situation /external environment?			
6. Data Availability Is there sufficient scientific basis/ evidence/ data available when formulating the plan?			
7. Data accuracy Is the information in (6) accurate?			

APPENDIX B

Questionnaire (Thai)

แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค

ปีงบประมาณ 2546 (ก.ย.44-ต.ค.45)

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

ด้านบริบท หรือสภาพแวดล้อม (Context)

บริบทหรือสภาพแวดล้อมภายนอกที่ต้องคำนึงถึงในการวางแผนยุทธศาสตร์ของสำนักโรคไม่ติดต่อ?

1. การใช้ระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักฯ
2. ลักษณะงานของสำนักฯ ความซับซ้อนยุ่งยากของงาน
3. เครือข่ายภาคีที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน?
4. ความพร้อมของบุคลากรในหน่วยงาน ต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
5. การร้องเรียน หรือความคิดเห็นของลูกค้า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

1. ความพร้อมของทรัพยากร คน เงิน และการบริหารจัดการภายใน
2. การใช้ IT ในการปฏิบัติงาน
3. การจัดสรรบุคลากร และงบประมาณ
4. วัฒนธรรมในการทำงานของหน่วยงาน แตกต่าง หรือ ไม่?
5. บทบาทของผู้นำในระดับต่างๆ การเป็นที่ยอมรับ

ด้านกระบวนการ (Process)

1. การประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนฯ
2. การมีส่วนร่วมในการประชุม การแสดงความคิดเห็น
3. การมอบหมายผู้รับผิดชอบ เป็นที่ยอมรับ?
4. การประชุม ติดตาม ความก้าวหน้า
5. การจัดอบรม เพื่อเตรียมความพร้อมแก่บุคลากรในระดับต่างๆ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

แบบรายงานส่วนบุคคล (Self Report)

การประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค

ปีงบประมาณ 2546 (ก.ย.44 – ต.ค.46)

ข้อมูลทั่วไป

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม

ความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

โสด คู่

หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

5. อายุราชการ.....ปี.....เดือน

6. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้.....ปี.....เดือน

7. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติ

.....

.....

8. จำนวนเจ้าหน้าที่ในความรับผิดชอบของท่านคน

9. ประสบการณ์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ก่อนปีงบประมาณ 2546)

- เคย.....ครั้ง ไม่เคย

10. ในรอบปีที่ผ่านมา (ต.ค.44 – ก.ย. 45) ท่านเคยได้รับความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน หรือไม่

- เคย.....ครั้ง ไม่เคย

11. ถ้าเคย ท่านได้รับความรู้ต่างๆ จากแหล่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ ค้นคว้าด้วยตนเอง
- การประชุม/สัมมนา อื่นๆ ระบุ.....

12. ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ในปีงบประมาณ 2546 ที่ผ่านมา (ต.ค.44-ก.ย.45)นั้น

ท่านได้เข้าร่วมการประชุม หรือไม่

- เข้าร่วม.....ครั้ง ไม่ได้เข้าร่วม

แบบสอบถาม

การประเมินผลกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค

ปีงบประมาณ 2546 (ก.ย.44 – ต.ค.45)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

โสด คู่

ม้าย / หย่า / แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. อายุราชการ.....ปี.....เดือน

6. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้.....ปี.....เดือน

7. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติ

.....

.....

.....

8. ประสบการณ์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน
- เคย.....ครั้ง ไม่เคย
9. ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานหรือไม่
- เคย.....ครั้ง ไม่เคย
10. ถ้าเคย ท่านได้รับความรู้ต่างๆ จากแหล่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- สื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ ค้นคว้าด้วยตนเอง
- การประชุม/สัมมนา อื่นๆ ระบุ.....
11. ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ในปีงบประมาณ 2546 ที่ผ่านมา (ต.ค.44-ก.ย.45)นั้น ท่านได้เข้าร่วมการประชุมหรือไม่
- เข้าร่วม.....ครั้ง ไม่ได้เข้าร่วม

ส่วนที่ 2 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เนื้อหา	เหมาะสมมาก	ปานกลาง	ไม่แน่ใจ	น้อย	ไม่เหมาะสม
บริบท หรือสภาพแวดล้อม (Context)					
1. ท่านคิดว่า การวางแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ต้องคำนึงถึงแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายระดับชาติ ด้วย					
2. พันธกิจที่สำคัญของหน่วยงาน คือเป็นผู้นำในการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อและการบาดเจ็บ ระดับประเทศและนานาชาติ					
3. หน่วยงานของท่าน ใช้ระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นแนวทางในการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจัง					
4. ระบบงบประมาณ มีความสำคัญต่อการวางแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน					
5. หน่วยงานของท่าน ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี จากส่วนราชการระดับกรม กระทรวง					
6. หน่วยงานของท่าน มักได้รับคำร้องเรียนเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อและการบาดเจ็บ					
7. การมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสำคัญต่อการดำเนินการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อและการบาดเจ็บ					
8. ลักษณะงาน/พันธกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ มีความซับซ้อน กับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน					
9. การสร้างเครือข่ายภาคี ภาครัฐและเอกชน เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของหน่วยงาน					
10. บุคลากรทุกคน มีการเรียนรู้ร่วมกันในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน					

เนื้อหา	เหมาะสมมาก	ปานกลาง	ไม่แน่ใจ	น้อย	ไม่เหมาะสม
<u>ปัจจัยนำเข้า (Inout)</u>					
11. ท่านคิดว่า บุคลากรในหน่วยงาน มีประสิทธิภาพเพียงพอ ในการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อและการบาดเจ็บ					
12. อัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบันของหน่วยงาน <u>ไม่เพียงพอ</u>					
13. วัฒนธรรมในการทำงานของหน่วยงาน เช่น สายการบังคับบัญชา, ผู้ใหญ่ - ผู้น้อยเป็นอุปสรรคต่อการวางแผนยุทธศาสตร์					
14. บุคลากรส่วนใหญ่ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์					
15. หน่วยงานของท่าน มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ เหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบ					
16. ท่านคิดว่า งบประมาณ ที่ได้รับ <u>เพียงพอ</u> แล้ว					
17. หน่วยงาน ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน <u>อย่างเต็มประสิทธิภาพ</u>					
18. ท่านเห็นว่า การวางแผนยุทธศาสตร์ <u>ไม่ใช่</u> หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรเป็นระดับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มเท่านั้น					
19. บุคลากรในหน่วยงาน มักมีข้อขัดแย้งกัน ในระหว่างการปฏิบัติงาน เป็นประจำ					
20. ผู้บริหาร เป็นผู้หน้าที่สำคัญ เป็นแกนหลักในการกำหนด วางแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน					

เนื้อหา	เหมาะสมมาก	ปานกลาง	ไม่แน่ใจ	น้อย	ไม่เหมาะสม
กระบวนการ (Process)					
21. หน่วยงาน มีการจัดประชุมชี้แจงก่อนการวางแผนยุทธศาสตร์ <u>อย่างจริงจัง</u>					
22. ท่านได้เข้าร่วมการประชุม/อบรมวางแผนยุทธศาสตร์ <u>สม่ำเสมอ</u>					
23. หน่วยงานของท่านได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการวางแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน <u>ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ</u>					
24. หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลความคืบหน้าของแผนยุทธศาสตร์ให้ทราบ <u>อย่างสม่ำเสมอ</u>					
25. มีการประชุม ติดตาม ความก้าวหน้า <u>อย่างต่อเนื่อง</u> เป็นรูปธรรม					
26. มีการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงาน และลูกค้า <u>ร่วมด้วย</u> ในการวางแผนยุทธศาสตร์					
27. มีการติดตาม ประเมินผล ความก้าวหน้าของการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ <u>อย่างต่อเนื่อง</u> เป็นระบบ					
28. ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน มีการรับรู้ และร่วมกัน ในการปรับแผนยุทธศาสตร์ <u>อย่างต่อเนื่อง</u> จริงจัง ตามสภาพการณ์จริง					
29. หน่วยงานมีการจัดอบรม <u>เพิ่มความรู้</u> ให้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับงานในความรับผิดชอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ <u>อย่างเหมาะสม</u>					
30. หน่วยงานมีการจัดสรรบุคลากรได้ <u>อย่างเหมาะสม</u> <u>เพียงพอ</u> กับภารกิจขององค์กร					

ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2546 (ก.ย.44-ต.ค.45)

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	คะแนนคุณภาพ		
	ต่ำ = 1	ปานกลาง = 2	มาก = 3
1. ความชัดเจนของแผน (Clarity) ประเมินว่า แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานของท่าน เป็นที่เข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นอย่างดี			
2. ความตรงของแผน (Validity) ประเมินว่า แผนฯ สะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการดำเนินงานที่แท้จริงของหน่วยงาน			
3. ความยากง่ายของแผน (Difficulty) ประเมิน ความสามารถในการนำแผนฯ ไปใช้ปฏิบัติงานจริง ความยุ่งยากซับซ้อน			
4. ความสัมพันธ์ของแผนกับองค์ประกอบอื่นในเชิงเหตุและผล (Relationships) เป็นการประเมินว่า แผนฯ ของหน่วยงานท่านมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลกับการบริหารทรัพยากรของหน่วยงาน ทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ			
5. ความทันสมัยของแผน (Timeliness) เป็นการประเมินว่า แผนฯ มีความทันสมัย ทันต่อสภาพการณ์ และปัญหาปัจจุบัน			
6. ความพร้อมของข้อมูล (Data Availability) ในการทำแผน โดยประเมินว่า ในการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างๆมีระบบข้อมูลรองรับ เพียงพอหรือไม่			
7. ความถูกต้องของข้อมูล (Data accuracy) เป็นการประเมินว่า ข้อมูลที่มีอยู่ของแผนในส่วนต่างๆ มีความถูกต้อง แม่นยำเพียงใด			

แบบประเมินคุณภาพแผนยุทธศาสตร์ของสำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค

ปีงบประมาณ 2546(ก.ย.44-ต.ค.45)

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	คะแนนคุณภาพ		
	ต่ำ = 1	ปานกลาง = 2	มาก = 3
1. ความชัดเจนของแผน (Clarity) ประเมินว่า แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานของท่าน เป็นที่เข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นอย่างดี			
2. ความตรงของแผน (Validity) ประเมินว่า แผนฯ สะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการดำเนินงานที่แท้จริงของหน่วยงาน			
3. ความยากง่ายของแผน (Difficulty) ประเมิน ความสามารถในการนำแผนฯ ไปใช้ปฏิบัติงานจริง ความยุ่งยากซับซ้อน			
4. ความสัมพันธ์ของแผนกับองค์ประกอบอื่นในเชิงเหตุและผล (Relationships) เป็นการประเมินว่า แผนฯ ของหน่วยงานท่านมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลกับการบริหารทรัพยากรของหน่วยงาน ทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ			
5. ความทันสมัยของแผน (Timeliness) เป็นการประเมินว่า แผนฯ มีความทันสมัย ทันต่อสภาพการณ์ และปัญหาปัจจุบัน			
6. ความพร้อมของข้อมูล (Data Availability) ในการทำแผน โดยประเมินว่า ในการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างๆมีระบบข้อมูลรองรับ เพียงพอหรือไม่			
7. ความถูกต้องของข้อมูล (Data accuracy) เป็นการประเมินว่า ข้อมูลที่มีอยู่ของแผนในส่วนต่างๆ มีความถูกต้อง แม่นยำเพียงใด			

CURRICULUM VITAE

Narong Sahamethapat was born on 1955 in Pichit Province. He received his medical degree from the Faculty of Medicine, Chiangmai University in northern Thailand in 1978. He started his public service as a medical officer in a district hospital in 1979. Until 1993, he has served as Chief, Provincial Medical Officer in two provinces: Pichit and Samutprakarn. He was promoted to the position Deputy Director-General of the Department of Disease since 2002, which he still serves in the position.