

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาถึงพัฒนาการของการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของไทย โดยมีชัชชนารีนิกายโรมันคาทอลิก ซึ่งศึกษาตั้งแต่ที่เริ่มมีมิชชันนารีเข้ามาเผยแพร่ศาสนาคริสต์ในประเทศไทย ในสมัยกรุงศรีอยุธยา รัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช หรือตั้งแต่ประมาณ พ.ศ. 2054 จนถึงปัจจุบันนี้ทำให้มีช่วงเวลาในการศึกษาค่อนข้างยาวประมาณ 490 ปี ดังนั้น วัตถุประสงค์จึงขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของสังคม สภาพความเป็นอยู่ เหตุการณ์ทางการเมืองในแต่ละยุคสมัย ดังนั้นวิธีดำเนินการวิจัยในเรื่องนี้จึงเป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) ซึ่งประกอบด้วยลักษณะและกระบวนการดังต่อไปนี้

#### 1. ลักษณะของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มีลักษณะเด่นที่แตกต่างจากการวิจัยลักษณะอื่น ๆ

3 ประการ คือ

- 1.1 ต้องอาศัยข้อมูลที่เกิดจากการบันทึกและสังเกตการณ์ของบุคคลอื่น ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์ จึงไม่ใช่ข้อมูลจากผู้วิจัยเอง จึงต้องใช้ความพยายามในการพิจารณาหาข้อมูลที่เหมาะสมถูกต้อง ใกล้เคียงกับเวลาและความจริงให้มากที่สุด
- 1.2 เหตุการณ์ของปัญหาและเรื่องที่จะศึกษาจะนำมาทดลองใหม่ หรือปฏิบัติใหม่ไม่ได้อีก จึงมีความเป็นธรรมชาติ (Naturalistic) ในตัวเอง ดังนั้นจึงต้องเลือกเก็บข้อมูลให้ตรงกับข้อเท็จจริงให้มากที่สุด
- 1.3 เหตุการณ์ หัวข้อเรื่องที่ศึกษา เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในอดีต ไม่ใช่เรื่องที่ตั้งใจทดลองทำขึ้น อีกทั้งเอกสารบันทึกอยู่อย่างกระจัดกระจาย มิได้จัดเก็บอย่างเป็นระบบ จึงต้องเลือกสรรข้อมูลอย่างดี ทำให้แตกต่างจากการวิจัยเชิงทดลองหรือเชิงบรรยาย ที่ไม่สามารถเลือกข้อมูลได้มากพอเพราะอยู่ในกรอบของการจัดเก็บข้อมูล ดังนั้น การค้นหาข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ จึงต้องใช้ความอดทนและประณีตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## 2. กระบวนการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์นี้ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมิตสมมติฐาน (Assumption) แต่ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของเขตของสมมติฐานที่บรรจุอยู่ในความมุ่งหมายของหัวข้อเรื่อง แต่สามารถจำแนกได้ 3 ประการ คือ

### 2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection of Data)

ซึ่งข้อมูลในการวิจัยสามารถกำหนดได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Sources) คือข้อมูลที่ผู้บันทึกเหตุการณ์บันทึกเองหรือเห็นเหตุการณ์ที่นำไปสู่ข้อมูลนั่นเอง

2.1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Sources) คือ ข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลอีกทอดหนึ่ง ข้อมูลดังกล่าวนี้จึงต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบก่อน เพราะแหล่งข้อมูลอาจมีการบันทึกหรือให้ข้อมูลด้วยทัศนคติได้ จึงอาจเป็นข้อมูลที่เอนเอียงจนอาจทำให้วัตถุประสงค์ผิดแผกไปได้

### 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูล (Criticism of Data)

กระทำได้โดยการดำเนินการตรวจสอบภายนอก โดยเปรียบเทียบกับเวลา และสถานการณ์สำคัญได้จาก ประชุมพงศาวดาร หรือเอกสารทางประวัติศาสตร์ที่เชื่อถือได้ แล้วจึงนำมาประมวลเหตุการณ์ และวิเคราะห์ถึงเหตุการณ์และเจตนาของผู้บันทึก ซึ่งการวิเคราะห์ในเอกสารดังกล่าว จะต้องปรับความคิดที่เอนเอียง (Bias) ของผู้บันทึกโดยเทียบเคียงกับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ที่สามารถศึกษาและยืนยันได้จากข้อมูลที่พิสูจน์แล้วโดยสถาบันที่เป็นมาตรฐานของการเก็บรวบรวมข้อมูลทางประวัติศาสตร์

### 2.3 การเสนอข้อมูล (Presentation of Data)

โดยทั่วไปการเสนอผลการวิจัยมักจะประกอบด้วย ความเป็นมา ความมุ่งหมาย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุป อภิปรายและเสนอแนะ

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ ก็เช่นเดียวกันจึงควรประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ เช่นเดียวกัน แต่รายงานเชิงประวัติศาสตร์อาจยืดหยุ่นได้บ้าง สืบเนื่องจากหัวข้อที่พบในการวิจัยทั่วไป ไม่จำเป็นต้องกล่าวถึงในการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มากนัก ลักษณะทั่วไปการรายงานมักจะประกอบไปด้วย บทนำ ซึ่งกล่าวถึงความเป็นมา ความสำคัญ

ประโยชน์ ขอบเขต ข้อจำกัด จุดมุ่งหมาย วิธีการ ฯลฯ อีกส่วนหนึ่งเป็นตัวเนื้อหา ซึ่งจะแบ่งเป็นบทแล้วแต่เนื้อหา และจบด้วยสรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

### 3. ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ มีข้อจำกัด ดังนี้

3.1 ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์หรือแม้แต่ข้อมูลได้

3.2 ค้นหาข้อมูลที่เป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Sources) ได้ยากมาก จึงเป็นจุดอ่อนของการวิจัยอีกประการหนึ่ง

3.3 ไม่สามารถหาบทสรุปได้ ถึงความเพียงพอของข้อมูล จึงต้องมีการกำหนดเวลาหรือขอบเขตให้กับหัวข้อวิจัย

3.4 การศึกษาที่จะได้ข้อมูลหรือบทสรุป ในบางกรณีขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณของผู้วิจัย ซึ่งจะเป็นผู้ตัดสินใจในการดำเนินงานทั้งหมด

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีช่วงระยะเวลาที่ค่อนข้างยาวนาน และมีเหตุการณ์สำคัญเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ 3 ยุค คือ

ยุคที่ 1 เป็นช่วงที่มีรัชชนาธิราช นิกายโรมันคาทอลิก เริ่มเข้ามาสู่ประเทศไทย ตั้งแต่กรุงศรีอยุธยา ในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช จนถึงกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) โดยเรียกยุคนี้ว่า ยุคแพรวพราว (พ.ศ. 2054 - 2411)

ยุคที่ 2 เป็นช่วงต่อเนื่องจากยุคที่ 1 กล่าวคือ กรุงรัตนโกสินทร์ รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) จนถึงยุคที่มีการสังคายนาวาติกัน ครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2508) โดยเรียกยุคนี้ว่า ระบบโรงเรียน (พ.ศ. 2412-2508)

ยุคที่ 3 เป็นช่วงต่อจากยุคที่ 2 กล่าวคือ ภายหลังจากการสังคายนาวาติกัน ครั้งที่ 2 จนถึงปัจจุบัน โดยเรียกยุคนี้ว่า ยุคปัจจุบัน (พ.ศ. 2508 - ปัจจุบัน)

รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย สามารถจำแนกออกเป็น 3 ขั้นตอน

ดังนี้

## 1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมประกอบด้วยวิธีการเก็บข้อมูลจากเอกสาร โดยเก็บข้อมูลประเภทข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Sources) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Sources) แต่เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวอาจจะขาดความชัดเจนเพียงพอ ผู้วิจัยจึงได้สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสนจักรและผู้ที่อยู่ในวงการการศึกษาคาทอลิก เพื่อปรับความแน่นอนของข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลดังกล่าวปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว ประสบการณ์และโลกทัศน์ จึงควรที่จะช่วยให้ข้อบกพร่อง หรือปัญหาจากความคลาดเคลื่อนของข้อมูลลดลงไปได้บ้าง โดยแยกรายละเอียดของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

### 1.1 การศึกษาข้อมูล

เป็นเอกสารเท่าที่จะสืบค้นได้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลบางรายการอาจจะเป็นข้อมูลอ้างอิงจากสถาบันทางการศึกษาคาทอลิกเอง ซึ่งประกอบด้วย

#### 1.1.1 ข้อมูลชั้นต้น (Primary Sources) ได้แก่

##### 1.1.1.1 ข้อมูลของทางราชการ

- ประชุมพงศาวดาร จำนวน 6 ฉบับ
- เอกสารของ  
กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 6 ฉบับ

##### 1.1.1.2 ข้อมูลของสถานศึกษาคาทอลิก

- บันทึกเหตุการณ์ของบุคคล  
ร่วมสมัย จำนวน 5 ฉบับ
- แผนการสอนโรงเรียน  
คาทอลิก จำนวน 20 ฉบับ
- บันทึกการสอน  
โรงเรียนคาทอลิก จำนวน 20 ฉบับ
- หนังสือเรียนที่ใช้ใน  
โรงเรียนคาทอลิก จำนวน 1 ฉบับ

- หนังสือรุ่น  
โรงเรียนคาทอลิก                      จำนวน 20 ฉบับ
- จุลสาร วารสาร  
โรงเรียนคาทอลิก                      จำนวน 20 ฉบับ
- หนังสือในโอกาสพิเศษ  
วาระต่าง ๆ  
โรงเรียนคาทอลิก                      จำนวน 20 ฉบับ

#### 1.1.2 ข้อมูลชั้นรอง (Secondary Sources) ได้แก่

หนังสือที่เกี่ยวข้องกับคริสตศาสนา คือ

- ก) ศาสนาคริสต์
- ข) พระคุณพระเจ้าในรัตนโกสินทร์สมัย
- ค) ซูเปอร์ตีซัง : ประวัติศาสตร์คาทอลิกในประเทศไทย  
สมัยกรุงธนบุรี
- ง) หลักความเชื่อคาทอลิก
- จ) ประวัติพระศาสนจักรสากล และพระศาสนจักร  
ในประเทศไทย
- ฉ) คาทอลิกกับสังคมไทย สืตวรรรณแห่งคุณค่าและ  
บทเรียน

วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ก) การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของโรงเรียน  
มูลนิธิราดาคณะ เซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
- ข) การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร  
โรงเรียนคาทอลิก อัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ
- ค) พัฒนาการของการศึกษาที่จัดโดยคณะภคินีเซนต์ปอล  
เดอชาร์ตในประเทศไทย : การวิเคราะห์  
เชิงประวัติศาสตร์

- ง) สภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน  
ในเครือมูลนิธิคณะ เซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
- จ) การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ  
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสภาการศึกษา  
คาทอลิกแห่งประเทศไทย

แหล่งที่มาของข้อมูล โดยการค้นคว้าจากแหล่งที่มา ดังนี้

- หอสมุดแห่งชาติ
- ห้องสมุดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่
  - ก) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  - ข) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
  - ค) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตทับแก้ว
  - ง) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
  - จ) วิทยาลัยแสงธรรม
- ห้องสมุดประจำโรงเรียนคาทอลิกต่าง ๆ ได้แก่
  - ก) โรงเรียนอัสสัมชัญ
  - ข) โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี
  - ค) โรงเรียนมงฟอร์ต
  - ง) โรงเรียนมาแตร์เดอีวิทยาลัย
  - จ) โรงเรียนเซนต์คาทารีนคอนแวนต์

## 1.2 การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล

เพื่อปรับข้อมูลที่ได้รับจากข้อ 1.1 ให้มีความชัดเจนเพียงพอมากยิ่งขึ้น จึงได้มีมาตรการในการดำเนินการซึ่งกระทำโดยการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคริสตศาสนา ในส่วนบริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษา โดยเป็นการสัมภาษณ์แนวลึก (In - depth Interview) โดยมีเค้าโครงคำถามพื้นฐานสำหรับผู้ให้ข้อมูลทุกคน เช่นเดียวกัน และจะใช้คำถามที่เจาะลึกเฉพาะตัวบุคคล ซึ่งขึ้นอยู่กับบุคคลผู้ให้ข้อมูลนั้นว่ามีบทบาทอย่างไร เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก

### 1.2.1 การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล

มีการกำหนดผู้ให้ข้อมูลไว้เป็นบุคคล 3 กลุ่ม ดังนี้

- ผู้บริหาร โรงเรียนคาทอลิก จำนวน 10 คน
- ครูผู้สอน จำนวน 10 คน
- ศิษย์เก่าของโรงเรียนคาทอลิก จำนวน 10 คน

โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลทั่วไป และเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกดังต่อไปนี้

#### ก) คุณสมบัติทั่วไป

- มีความรู้การศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี
- มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาคาทอลิก ตั้งแต่ การเรียน การสอน การบริหาร หรือปกครอง สังเกตผลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาคาทอลิก
- มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษามาไม่น้อยกว่า 10 ปี
- มีแนวความคิดเกี่ยวกับระบบการศึกษาคาทอลิกและทราบถึงแนวคิดของจริยธรรมทางศาสนาที่สืบทอดมาจากสถานศึกษาคาทอลิกนั้น

#### ข) คุณสมบัติเฉพาะ

- ครูผู้สอน จะต้องทำการสอนหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในสถานศึกษาคาทอลิกไม่น้อยกว่า 15 ปี
- ผู้บริหาร จะต้องเป็นผู้บริหารสังฆมณฑล หรือผู้บริหารสถานศึกษาคาทอลิกไม่น้อยกว่า 10 ปี
- ศิษย์เก่า จะต้องศึกษาในสถานศึกษาคาทอลิกและมีความเข้าใจในแนวคิดของสถานศึกษาตลอดจนทราบถึงปัญหาข้อขัดข้องของสถานศึกษา

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์

#### 1.2.2.1 ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด มีแนวคำถาม

ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก ดังนี้

## 1) องค์กรทางการจัดการศึกษา

(รวมถึงคณะนักบวช สภาการศึกษาคาทอลิกสมาคมนักเรียนเก่า สมาคมครูผู้ปกครอง)

ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกมีวิวัฒนาการมาอย่างไร

## 2) ปรัชญา แนวคิด หลักการ

## 3) จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

## 4) นโยบายและการจัดการ

## 5) นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย :

พื้นฐานและการรับ

## 6) บุคลากร ผู้สอน : ผู้สอนและการคัดเลือก

## 7) ที่ตั้ง อาคารสถานที่

## 8) โครงสร้างเนื้อหา วิชา หรือกลุ่มประสบการณ์

## 9) แบบเรียนและสื่อ

## 10) วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

รวมทั้งภาษาที่ใช้สอน

## 11) การประเมินผลการเรียนรู้

## 12) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

## 13) การปกครองนักเรียนและกฎระเบียบ

## 14) การประสานงานและความร่วมมือระหว่าง

โรงเรียน วัด บ้านและชุมชน

## 1.2.2.2 ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองโดยการบันทึกเทป

วิทยุ และสรุป สละสมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องกับข้อมูลจากเอกสาร

การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยต้องการผลที่เป็น

การยืนยันความถูกต้องของข้อมูลและเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดหายไป และเท่าที่จะศึกษาได้

เนื่องจากมีข้อจำกัดด้วยเวลาในการทำวิจัย



## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจะดำเนินการแต่เริ่มแรกที่ได้รับหรือค้นพบข้อมูล โดยมีการปฏิบัติดังต่อไปนี้

2.1 การตรวจสอบภายนอก (External Validity) โดยการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้รับหรือค้นพบมีความน่าเชื่อถือได้เพียงไร เพื่อจะนำไปใช้ต่อไป ซึ่งการตรวจสอบดังกล่าวนี้มีกรรมวิธีในการตรวจสอบคือ

ตรวจสอบความน่าเชื่อถือจากแหล่งข้อมูล โดยจะต้องศึกษาก่อนว่าแหล่งข้อมูลดังกล่าวเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือของสังคมเพียงไร อาทิ ข้อมูลจากชุมนุมพงศาวดารที่เป็นข้อมูลของสถาบันโบราณคดี เป็นข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้มาก แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการจัดลำดับของแหล่งข้อมูลไว้ดังนี้

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ก) ข้อมูลจากส่วนราชการ	ความเชื่อถือ 10
ข) ข้อมูลจากองค์กรการศึกษา	ความเชื่อถือ 9
ค) ข้อมูลจากองค์กรการศึกษาคาทอลิก	ความเชื่อถือ 8
ง) ข้อมูลจากสถานศึกษาคาทอลิก	ความเชื่อถือ 7
จ) ข้อมูลจากเอกสารบทความ	ความเชื่อถือ 5

เชื่อเป็นเช่นนี้ การพิจารณาข้อมูลจึงมีการให้น้ำหนักและลำดับความเชื่อถือ หากมีข้อมูลใดที่มีความเชื่อถือน้อย ก็จำเป็นที่จะต้องพิจารณาตรวจสอบกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง เวลา หรือสถานที่ ซึ่งจะช่วยให้การใช้ข้อมูลมีความเด่นชัดมากขึ้น

ตรวจสอบความเชื่อถือของตัวข้อมูล โดยจะต้องศึกษาก่อนว่าผู้จัดทำหรือผู้บันทึก ค้นคว้าเดิม มีตัวตน พอเชื่อถือได้หรือไม่ ทางประวัติศาสตร์ ซึ่งหากมีความเชื่อถือเพียงพอจึงจะนำข้อมูลที่ได้นั้นมาศึกษาต่อไปได้

2.2 การตรวจสอบภายใน (Internal Validity) เป็นการตรวจสอบว่าเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารนั้นเชื่อถือได้เพียงไร เช่น ผู้เขียนบันทึกจากประสบการณ์การพบเห็นด้วยตนเองหรือบันทึกโดยมีผู้อื่นเล่าให้ฟัง หรือเขียนจากการคาดเดา

ต่อเหตุการณ์นั้น ๆ หรือไม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่นได้สูง

### 3. การนำเสนอข้อมูล

นำเสนอผลการวิจัยในรูปของการพรรณนาวิเคราะห์ (Analytic Description) โดยนำเสนอเป็นรายบท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ข้อตกลงเบื้องต้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ประโยชน์ของการวิจัย

บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 3 ยุคที่ 1 ยุคแพรวุฒิธรรม

บทที่ 4 ยุคที่ 2 ยุคระบบโรงเรียน

บทที่ 5 ยุคที่ 3 ยุคปัจจุบัน

บทที่ 6 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ