

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูพลศึกษาจากโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรที่สอนวิชาพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ระดับชั้นละ 1 คน จำนวน 162 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 448 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.5 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอสพีเอสเอสเอ็กซ์ (SPSSX Statistical Package for the Social Science Version X) และเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	377	84.20
หญิง	71	15.80
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	3	0.70
26 - 30 ปี	74	16.50
31 - 35 ปี	176	39.30
36 - 40 ปี	145	32.40
41 - 45 ปี	34	7.60
มากกว่า 45 ปี	16	3.60
3. วุฒิต่างการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	33	7.40
ปริญญาตรี	405	90.40
ปริญญาโท	7	1.60
ปริญญาเอก	3	0.70
4. วุฒิต่างพลศึกษา (ถ้ามี) สูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	78	17.40
ปริญญาตรี	362	80.80
สูงกว่าปริญญาตรี	8	1.80

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในการสอนผลศึกษา		
น้อยกว่า 2 ปี	14	3.10
2 - 5 ปี	37	8.30
5 - 10 ปี	107	23.90
มากกว่า 10 ปี	290	64.70
6. จำนวนคาบที่ทำงานสอนผลศึกษา/สัปดาห์		
5 - 10 คาบ/สัปดาห์	26	5.80
10 - 15 คาบ/สัปดาห์	112	25.00
15 - 20 คาบ/สัปดาห์	240	53.60
มากกว่า 20 คาบ/สัปดาห์	70	15.60
7. ระดับชั้นที่สอนผลศึกษา		
เฉพาะชั้น ม.1	48	10.70
เฉพาะชั้น ม.2	46	10.30
เฉพาะชั้น ม.3	41	9.20
สอนชั้น ม.1 - ม.2	44	9.80
สอนชั้น ม.1 - ม.3	215	48.00
สอนชั้น ม.2 - ม.3	54	12.10

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. กีฬาที่เคยรับการอบรม		
ยิมนาสติกเบื้องต้น	64	16.40
เทเบิลเทนนิส	89	22.80
กรีฑา	183	46.90
กระบี่กระบองเบื้องต้น	92	23.60
วอลเลย์บอล	211	54.10
บาสเกตบอล	190	46.20

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ร้อยละ 84.20 เป็นชาย มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 39.30 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 32.40 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.40 และมีวุฒิทางพลศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 80.80 มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 64.70 ครูพลศึกษา สอนพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่าง 15-20 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 53.50 ระหว่าง 10-15 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 25.00 ครูพลศึกษา สอนพลศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ร้อยละ 48.00 กีฬาที่ครูพลศึกษาเคยรับการอบรม วอลเลย์บอล ร้อยละ 54.10 กรีฑา ร้อยละ 46.90 บาสเกตบอล ร้อยละ 46.20

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

จากตารางที่ 2-8 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ในด้านรายวิชาบังคับแก่น บังคับเลือกและเลือกเสรี ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในส่วนของกิจกรรมที่เป็นวิชาบังคับแก่นแบบปลายเปิดได้นำเสนอไว้ในตอนท้าย ส่วนกิจกรรมบังคับเลือกและเลือกเสรี ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงดังนี้

1. รายวิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียน (วิชาบังคับเลือก, เลือกเสรี)

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการเปิดสอนวิชาบังคับเลือก วิชาเลือกเสรี และวิธีเลือกรายวิชาที่เปิดสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
รายวิชาพลศึกษาที่โรงเรียนเปิดสอน		
1. วิชาบังคับเลือก		
เปิดสอน	439	98.00
ไม่เปิดสอน	9	2.00
2. วิชาเลือกเสรี		
เปิดสอน	211	47.10
ไม่เปิดสอน	237	52.90
3 วิธีเลือกรายวิชาที่เปิดสอน		
ตามหลักสูตร	349	77.90
ตามความเห็นของครูพลศึกษาและ		
ตามความสามารถของครูพลศึกษา	256	57.10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตามความพร้อมของโรงเรียน		
สถานที่และอุปกรณ์	389	86.80
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร	51	11.40
ตามนโยบายการส่งเสริมกีฬา		
ประเภทต่างๆของโรงเรียน	214	47.80
ตามความต้องการของนักเรียน	195	43.50

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนเปิดสอนวิชาบังคับเลือก ร้อยละ 98.00 ส่วนวิชาเลือกเสรี ไม่เปิดสอนร้อยละ 52.90 เปิดสอนร้อยละ 47.10 วิธีเลือกรายวิชาที่เปิดสอน เปิดตามความพร้อมของโรงเรียน สถานที่และอุปกรณ์ ร้อยละ 86.80 เปิดสอนตามหลักสูตรร้อยละ 77.90 เปิดสอนตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา และตามความสามารถของครูพลศึกษาร้อยละ 57.10

2. การจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่ทำการสอนในแต่ละคาบ การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาผลศึกษา การแต่งกายของครูผลศึกษา และลักษณะการจัดชั้นเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่สอน		
ต่ำกว่า 30 คน	5	1.10
31 - 40 คน	161	35.90
41 - 50 คน	235	52.50
มากกว่า 50 คน	40	10.50
การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาผลศึกษา		
ชุดผลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด	430	96.00
ชุดกีฬาตามประเภทกีฬา	1	0.20
ชุดกีฬาอะไรก็ได้	17	3.80
ชุดนักเรียน	-	-
การแต่งกายของครูผลศึกษาในชั่วโมงผลศึกษา		
ชุดสอนผลศึกษา	432	96.40
ชุดข้าราชการ	-	-
ชุดทำงานที่สุภาพ	16	3.60

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการจัดชั้นเรียน		
แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ	99	22.10
แบ่งกลุ่มนักเรียนตามสมรรถภาพ	34	7.60
แบ่งกลุ่มนักเรียนตามแผนการเรียนโดย ไม่คำนึงถึงความสามารถทางการกีฬา หรือสมรรถภาพทางกาย	254	56.70
ไม่มีการแบ่งกลุ่มย่อย	61	13.60

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า วิชาพลศึกษามีจำนวนนักเรียนที่ครูพลศึกษา
ทำการสอนในแต่ละคาบอยู่ระหว่าง 41-50 คน ร้อยละ 52.50 และ 31-40 คน
ร้อยละ 35.90 นักเรียนแต่งชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 96.00
ครูพลศึกษาแต่งชุดพลศึกษาในช่วงเวลาที่ทำการสอนพลศึกษา ร้อยละ 96.40 จัดชั้นเรียน
โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามแผนการเรียน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถทางการกีฬา
หรือสมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 56.70

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว การเตรียมการสอนของครูผลึกษาที่ปฏิบัติเป็นประจำ การเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ด้านผลึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว		
ทำทุกเทอม	322	71.90
ทำเป็นบางเทอม	37	8.30
ทำทุกปี	69	15.40
ทำเป็นบางปี	20	4.50
ไม่เคยทำเลย	-	-
การเตรียมการสอนวิชาผลึกษาที่ปฏิบัติเป็นประจำ		
เตรียมการสอนลงในกระดาษทุกครั้ง	194	43.30
เตรียมการสอนลงในกระดาษเป็นบางครั้ง	162	36.20
เตรียมการสอนไว้ในใจ	51	11.40
ไม่เตรียมเพราะสอนมานาน	35	7.80
ไม่เตรียมเพราะไม่มีเวลา	6	1.30
เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533		
เคย	339	75.70
ไม่เคย	109	24.30

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)ด้านพลศึกษา		
มาก	118	26.30
ปานกลาง	213	47.50
พอเข้าใจ	110	24.60
ไม่เข้าใจเลย	7	1.60

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรในระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ครูพลศึกษา มีการทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว
ทุกเทอม ร้อยละ 71.90 เตรียมการสอนลงในกระดาษทุกครั้ง ร้อยละ 43.30 เตรียม
การสอนลงในกระดาษเป็นบางครั้ง ร้อยละ 36.20 ครูพลศึกษาเคยเข้าร่วมประชุม
อบรมสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)
ร้อยละ 75.70 และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521
(ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533) ด้านพลศึกษา ระดับปานกลาง ร้อยละ 47.50

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการใช้คู่มือการสอน การนิเทศการสอนวิชาผลศึกษาใน
โรงเรียน โสตทัศนอุปกรณ์ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน และการแก้ปัญหาในการสอนของ
ครูผลศึกษา



รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้คู่มือการสอนของครูผลศึกษา		
ใช้ของกรมวิชาการ	193	43.10
ใช้ของศึกษานิเทศก์กรมผลศึกษา	68	15.20
ใช้ของกลุ่มโรงเรียนที่จัดทำ	152	33.90
ไม่ได้ใช้	35	7.80
ผู้นิเทศการสอนผลศึกษาในโรงเรียน		
ศึกษานิเทศก์	185	41.60
หัวหน้าหมวดพละนามัย	299	67.20
ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่	43	9.70
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	190	42.70
โสตทัศนอุปกรณ์ที่นำมาช่วยในการสอนผลศึกษา		
ภาพยนตร์	59	13.30
สไลด์	127	28.70
ฟิล์มสตริป	11	2.50
รูปภาพ	286	64.60
เทปโทรทัศน์	325	73.40
หุ่นจำลอง	29	6.50
ของจริง	250	56.40
วิทยุเทป	118	26.60
ไม่เคยใช้	14	3.20

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อประสบปัญหาในการสอนผลศึกษา		
ครูผลศึกษาต้องการปรึกษา		
ผู้บริหาร	46	10.30
หัวหน้าหมวด	175	39.10
ศึกษานิเทศก์	27	6.00
เพื่อนร่วมงาน	200	44.60

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ในการใช้คู่มือการสอน ครูผลศึกษาใช้ของกรมวิชาการ ร้อยละ 43.10 ใช้ของกลุ่มโรงเรียนที่จัดทำ ร้อยละ 33.90 ผู้นิเทศการสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนคือ หัวหน้าหมวดพละนามัย ร้อยละ 67.20 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 42.70 ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 41.60 โสภิตกัญญาพรณ์ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน คือ เทปโทรทัศน์ ร้อยละ 73.40 รองลงมา คือ รูปภาพ ร้อยละ 64.40 ของจริง ร้อยละ 56.40 เมื่อประสบปัญหาในการสอนผลศึกษา ผู้ที่ครูผลศึกษาต้องการปรึกษามากที่สุด คือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 44.60 และหัวหน้าหมวดพละนามัย ร้อยละ 39.10

3. อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับโรงฝึกพลศึกษา สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา พื้นที่ของสนามที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
โรงฝึกพลศึกษา		
มี	256	57.10
ไม่มี	192	42.90
สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา		
เพียงพอทุกกิจกรรม	100	22.30
เพียงพอบางกิจกรรม	236	52.70
ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	112	25.00
พื้นที่ของสนามที่ใช้สอนวิชาพลศึกษา		
พื้นดิน	255	56.90
พื้นซีเมนต์	388	86.60
พื้นสนามหญ้า	326	72.80
พื้นยางมะตอย	27	6.00
พื้นดินลูกรัง	54	12.10

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 57.10 ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 42.90 มีสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาเพียงพอบางกิจกรรม ร้อยละ 52.70 พื้นที่ของสนามในโรงเรียนที่ใช้สอนวิชาพลศึกษา เป็นพื้นซีเมนต์ร้อยละ 86.60 เป็นพื้นสนามหญ้า ร้อยละ 72.80 และพื้นดินร้อยละ 56.90

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับอุปกรณ์ทางผลศึกษา ที่เก็บอุปกรณ์ทางผลศึกษา
การจัดเก็บอุปกรณ์ทางผลศึกษา งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางผลศึกษา		
มีเพียงพอทุกวิชา	102	22.80
มีเพียงพอเป็นบางวิชา	286	63.80
มีไม่เพียงพอทุกวิชา	60	13.40
ที่เก็บอุปกรณ์ทางผลศึกษา		
มี	395	88.20
ไม่มี	53	11.80
การจัดเก็บอุปกรณ์ทางผลศึกษา		
จัดเก็บแยกตามประเภทกีฬา	325	72.50
จัดเก็บแยกตามระดับชั้น	2	0.40
จัดรวมหมดทุกอย่าง	108	24.10
ไม่มีที่จัดเก็บ	13	2.90
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านผลศึกษา		
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ	-	-
เงินงบประมาณแผ่นดิน	42	9.40
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	-	-
เงินบำรุงการศึกษา	396	88.40
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครอง	-	-
และครู	3	0.70
เงินบริจาค	7	1.60

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร มีอุปกรณ์
ทางพลศึกษาเพียงพอเป็นบางวิชา ร้อยละ 88.20 มีที่เก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษา ร้อยละ
88.20 ในการจัดเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษา มีการจัดเก็บแยกตามประเภทกีฬา ร้อยละ
72.50 จัดรวมหมดทุกอย่าง ร้อยละ 24.10 โรงเรียนใช้เงินบำรุงการศึกษาในการจัด
กิจกรรมทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 88.40

4. การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับผู้กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาผลศึกษาและเกณฑ์ในการประเมินผลตลอดภาคการศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลวิชาผลศึกษา		
ครูผลศึกษา	55	12.30
หมวดผลานามัย	53	11.80
โรงเรียน	17	3.80
กลุ่มโรงเรียน	299	66.70
เขตการศึกษา	24	5.40
อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคปลายภาค		
50 : 50	2	0.40
60 : 40	3	0.70
70 : 30	81	18.10
80 : 20	362	80.80
ช่วงเวลาที่ใช้ในการวัดประเมินผลการเรียนผลศึกษา		
ในเวลาเรียน	422	94.40
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	147	32.90
ในตารางที่โรงเรียนกำหนด	219	49.00
วันหยุดราชการ	85	19.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เกณฑ์ในการประเมินผลตลอดภาคการศึกษา		
ทักษะ	394	87.90
ความรู้ภาคทฤษฎี	331	73.90
สมรรถภาพทางกาย	329	73.40
ทัศนคติและความสนใจ	300	67.00
คุณลักษณะและคุณธรรมทางการกีฬา	345	77.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มโรงเรียน เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ร้อยละ 66.70 การใช้อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคใช้อัตราส่วน 80 : 20 ร้อยละ 80.80 ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการวัดประเมินผลการเรียนผลศึกษาในเวลาเรียน ร้อยละ 94.40 เกณฑ์ในการประเมินผลตลอดภาคการศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ ทักษะ ร้อยละ 87.90 รองลงมาคือ คุณลักษณะและคุณธรรมทางการกีฬา ร้อยละ 77.00 และความรู้ภาคทฤษฎี ร้อยละ 73.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

จากตารางที่ 9 - 17 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในด้านการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ของวิชาบังคับแกน วิชาบังคับเลือก วิชาเลือกเสรี ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา ด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูพลศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาด้านการสอน ที่ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

ปัญหา	\bar{X}	SD
1. ให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	2.47	1.02
2. ให้มีทักษะในการดูแลสุขภาพและสวัสดิภาพ	2.40	0.88
3. ให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและรักษา สมรรถภาพทางกาย	2.43	0.84
4. ให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและรักษา สมรรถภาพทางจิต	2.44	0.81
5. ให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและรักษา สุขภาพทางจิต	2.40	0.87
6. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	2.47	1.11
7. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการดูแลสุขภาพและสวัสดิภาพ	2.48	0.93

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{x}	SD
8. เพื่อให้มีระเบียบวินัยในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	2.47	1.01
9. เพื่อให้มีน้ำใจนักกีฬา	2.51	1.04
10. เพื่อให้มีสุขนิสัยที่ดี	2.51	0.99
รวม	2.46	0.82


จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการสอน ที่ไม่สามารถทำให้ บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบมาก คือ ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ในเรื่องให้มีน้ำใจนักกีฬาและให้มีสุขนิสัยที่ดี ส่วนปัญหาที่เหลือครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยและเมื่อพิจารณา โดยส่วนรวม อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของวิชาบังคับแกน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ปัญหา	วิชา พ. 101		วิชา พ. 102	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิชาบังคับแกน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1)				
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	1.82	0.86	1.75	0.78
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.00	0.98	1.91	0.95
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.56	0.71	1.54	0.66
4. เนื้อหาไม่สามารถเลือกวิชาที่มีค่า เท่าเทียมกันมาสอนแทนได้ในกรณี ที่ไม่อาจจัดสอนตามที่หลักสูตรแนะนำ	2.00	0.99	1.91	0.94
5. เนื้อหาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	1.60	0.91	1.61	0.77
6. เนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของ ครูผู้สอน	1.60	0.86	1.51	0.73
รวม	1.76	0.89	1.71	0.81

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในส่วนของวิชาบังคับแกน ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (พ.101,พ.102) ครูพลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบทั้งหมด โดยส่วนรวม อยู่ในระดับน้อยและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูพลศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2533) ของวิชาบังคับแกน ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



ปัญหา	วิชา พ.203		วิชา พ.204	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิชาบังคับแกน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2)				
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	1.89	0.88	1.83	0.83
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.00	0.87	1.93	0.90
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.56	0.70	1.59	0.71
4. เนื้อหาไม่สามารถเลือกวิชาที่มีค่า เท่าเทียมกันมาสอนแทนได้ในกรณี ที่ไม่อาจจัดสอนตามที่หลักสูตรแนะนำ	1.88	0.88	1.89	0.89
5. เนื้อหาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	1.83	0.86	1.94	0.94
6. เนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของ ครูผู้สอน	1.55	0.87	1.55	0.73
รวม	1.79	0.84	1.79	0.83

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในส่วนของวิชาบังคับแกน ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (พ.203,พ.204) ครูพลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบทั้งหมด โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น ของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ 2533) ของวิชาบังคับแกนของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปัญหา	วิชา พ. 305		วิชา พ. 306	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิชาบังคับแกน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)				
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	1.74	0.80	1.78	0.83
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	1.91	0.94	1.94	0.92
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.50	0.64	1.51	0.71
4. เนื้อหาไม่สามารถเลือกวิชาที่มีค่า เท่าเทียมกันมาสอนแทนได้ในกรณี ที่ไม่อาจจัดสอนตามที่หลักสูตรแนะนำ	1.85	0.89	1.83	0.87
5. เนื้อหาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	1.65	0.76	1.72	0.83
6. เนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของ ครูผู้สอน	1.49	0.73	1.50	0.75
รวม	1.69	0.79	1.71	0.82

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในส่วนของวิชาบังคับแกนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (พ.305,พ.306) ในรายวิชา พ.305 ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ เนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของครูผู้สอน ส่วนปัญหาที่เหลือครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยและเมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ของวิชาบังคับเลือก

ปัญหา	วิชาบังคับเลือก	
	\bar{X}	SD
วิชาบังคับเลือก		
1. มีความยากลำบากในการเลือกตามกลุ่มกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด (กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่, กิจกรรมกีฬาทีม, กิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ)	2.08	0.85
2. จำนวนวิชาในแต่ละกิจกรรมที่มีให้เลือกตามหลักสูตรกำหนดนั้นน้อยเกินไป	2.12	0.80
3. การเลือกวิชาเดียวกันกับวิชาบังคับแกนมีความยุ่งยากในการปรับเนื้อหาในระดับที่สูงขึ้น	2.23	0.88
4. มีความซ้ำซ้อนในเนื้อหาที่เลือกเรียน	2.24	0.88
5. จำนวนหน่วยการเรียนตามหลักสูตรกำหนดน้อยเกินไป	2.35	0.93
6. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.14	0.93
7. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.15	0.90
รวม	2.19	0.88

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533) ในส่วนของวิชาบังคับเลือก ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบทั้งหมดโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อนิยามเป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาวิชาของวิชาเลือกเสรี

ปัญหา	วิชาเลือกเสรี	
	\bar{x}	SD
วิชาเลือกเสรี		
1. จำนวนรายวิชาที่น่าสนใจมีไว้ให้เลือกน้อยเกินไป	2.10	0.89
2. นักเรียนไม่ได้ให้ความสนใจเลือกเรียนพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	1.91	0.80
3. ความสนใจในการเลือกวิชาของนักเรียนมีหลากหลาย	2.16	0.90
4. จำนวนผู้เรียนแต่ละรายวิชามีน้อย ทำให้มีปัญหต่อการเรียนการสอน	1.90	0.89
5. ความสามารถของผู้สอนในการจัดสอนวิชาเลือกเสรี มีไม่เพียงพอ	1.98	0.96
6. จำนวนครุมน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.59	1.05
7. โรงเรียนไม่มีนโยบายสนับสนุนให้จัดวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	1.82	0.95
รวม	2.07	0.92

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในส่วนของวิชาเลือกเสรี ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ จำนวนครุมน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเสรี ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยและเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูพลศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษา

ปัญหา	\bar{X}	SD
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มี ไม่เพียงพอ	2.13	0.79
2. ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา	2.56	0.97
3. ครูพลศึกษาไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา	2.05	0.81
4. ครูพลศึกษาไม่สามารถนำเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้	2.15	0.79
5. ครูพลศึกษาไม่ได้ฝึกฝนทักษะการสอน	1.99	0.83
6. ครูพลศึกษาใช้ภาษาในการสอนไม่เหมาะสม	1.92	0.74
7. งานรับผิดชอบสอนของครูพลศึกษามีมาก	2.71	0.93
8. ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ประกอบการสอน	2.27	0.88
9. จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.67	1.11
10. ครูพลศึกษาเข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา	1.91	0.76
11. ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง	1.85	0.78
12. ครูพลศึกษาขาดความสนใจเด็กนักเรียนที่ไม่มีทักษะ ทางการกีฬา	1.93	0.80
13. ครูพลศึกษามักมีปัญหาเรื่องการแต่งกายในช่วงเวลาสอน	2.03	0.91
14. ครูพลศึกษาไม่สามารถนำทักษะกระบวนการมาใช้ ในการสอนพลศึกษา	1.96	0.78

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	SD
15. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้จัดตาม หลักสูตรฉบับปรับปรุง	1.81	0.78
16. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป	2.55	1.06
รวม	2.16	0.86

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ

1. งานรับผิดชอบสอนของครูพลศึกษามีมาก
2. จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ
3. ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา
4. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป

ปัญหาที่เหลือครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของ ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

ปัญหา	\bar{X}	SD
1. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.62	0.98
2. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน	2.50	0.92
3. อุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและขาดคุณภาพ	2.56	0.97
4. อุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหาย	2.65	0.91
5. การเก็บอุปกรณ์ทางการศึกษาไม่มีที่เก็บเฉพาะ	2.14	0.98
6. ขาดการดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.25	0.87
7. ขาดโลตที่ค้ำอุปกรณ์ ทางพลศึกษาเช่น สไลด์ รูปภาพ	2.62	0.96
8. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	2.71	1.01
9. ขาดการบำรุงรักษา ซ่อมแซม ดัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อนำมาใช้อีก	2.59	0.89
10. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับการเรียนวิชาพลศึกษา	3.03	1.02
11. สนามไม่ได้รับการดูแลรักษาให้เหมาะกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	2.55	0.94
12. สนามกลางแจ้งสำหรับการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	2.26	1.02
13. สนามกีฬาในร่มสำหรับการสอนไม่มีหรือมีไม่เพียงพอ	2.81	1.01
14. ขาดที่ต้มน้ำสำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา	2.66	1.10

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{x}	SD
15. สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียน ทำให้เสียเวลาในการเดินทาง	2.21	0.95
16. สถานที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษาไม่เป็นสัดส่วน	2.35	0.95
รวม	2.53	0.97

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ

1. ขนาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับการเรียนวิชาพลศึกษา
2. สนามกีฬาในร่มสำหรับการสอนไม่มีหรือมีไม่เพียงพอ
3. ขนาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา
4. ขนาดที่ตม้มน้ำสำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหาย
6. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
7. ขนาดโลตท่คณุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ , รูปภาพ
8. ขนาดการบำรุงรักษาซ่อมแซม ดัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อนำมาใช้อีก
9. สนาม ไม่ได้รับการดูแลรักษาให้เหมาะกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา
10. อุปกรณ์พลศึกษา มีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน
11. อุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและขาดคุณภาพ

ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ปัญหา	\bar{x}	SD
1. ครูพลศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงฯ กำหนด	1.78	0.93
2. ครูพลศึกษาไม่ได้นำความรู้เกี่ยวกับวิธีการต่างๆมาใช้ในการประเมินผลก่อนเรียนระหว่างภาคและปลายภาค	1.69	0.86
3. ครูพลศึกษาไม่สามารถประเมินผลให้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยและด้านสมรรถภาพทางกาย	1.67	0.95
4. การประเมินผลวิชาพลศึกษา เพื่อให้มีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ไม่สามารถประเมินได้ตลอดภาคเรียน	1.75	0.99
5. ครูพลศึกษาไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดประเมินผลในแต่ละวิชาให้นักเรียนทราบ	1.47	0.84
6. ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลการเรียนนั้นทำได้ยาก	1.88	1.06
7. การประเมินผลวิชาพลศึกษาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	1.61	0.93
8. การให้คะแนน (เกรด) ขึ้นอยู่กับครูพลศึกษามากกว่าการทดสอบด้านทักษะของผู้เรียน	1.46	0.87

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{x}	SD
9. สถานศึกษาไม่สามารถประเมินผลการเรียนตามความ เห็นชอบของกลุ่มโรงเรียนได้	1.68	0.95
10. ครูพลศึกษา ขาดผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ ประเมินผลการเรียน	1.77	1.02
รวม	1.68	0.94

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชา
พลศึกษาครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ครูพลศึกษา
ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดประเมินผลในแต่ละวิชาให้นักเรียนทราบ และ การให้
คะแนน (เกรด) ขึ้นอยู่กับครูพลศึกษามากกว่าการทดสอบด้านทักษะของผู้เรียน ส่วนปัญหา
ที่เหลือครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม
อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูพลศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการสอน วิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน โดยส่วนรวม

ปัญหา	\bar{x}	SD
1. ปัญหาด้านการสอนที่ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ ของหลักสูตร	2.46	0.82
2. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (พ.101)	1.76	0.89
3. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (พ.102)	1.71	0.81
4. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (พ.203)	1.79	0.84
5. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (พ.204)	1.79	0.83
6. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (พ.305)	1.69	0.79
7. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรฯของวิชาบังคับแกน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (พ.306)	1.71	0.82

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{x}	SD
8. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาของวิชาบังคับเลือก	2.19	0.88
9. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาเลือกเสรี	2.07	0.92
10. ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษา	2.16	0.86
11. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก	2.53	0.97
12. ปัญหาด้านการวัดประเมินผลวิชาพลศึกษา	1.68	0.94
รวม	1.96	0.86

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน ครูพลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบมาก คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนวิชาผลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ความคิดเห็นของครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาผลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2533) ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีดังต่อไปนี้

ปัญหาด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

1. จุดประสงค์ของหลักสูตรกว้างเกินไป ไม่ระบุชัดเจน (13 คน)
2. ครูผลศึกษาไม่เข้าใจหลักสูตรฉบับปรับปรุงอย่างดีพอ (6 คน)
3. จุดประสงค์เป็นนามธรรม การประเมินจุดประสงค์ไม่ชัดเจน (6 คน)
4. จุดประสงค์มีมากเกินไปทำให้การสอนไม่มีประสิทธิภาพ (5 คน)
5. ครูผลศึกษาขาดการเอาใจใส่ต่อหลักสูตรฉบับปรับปรุงเท่าที่ควร (3 คน)

ปัญหาด้านเนื้อหาวิชา

1. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป (7 คน)
2. เนื้อหาวิชากว้างและยากเกินไปในบางรายวิชา (6 คน)
3. บางรายวิชาเนื้อหาวิชาไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อนกัน (6 คน)
4. บางรายวิชาไม่เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน (6 คน)
5. ขาดเอกสารในการค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน (6 คน)
6. บางรายวิชาต้องกำหนดเนื้อหาเอง (3 คน)

ปัญหาด้านการสอนผลศึกษา

1. จำนวนครูผลศึกษาที่ไม่เพียงพอ (18 คน)
2. งานในหน้าที่ของครูผลศึกษามีมากเกินไป (9 คน)
3. จำนวนนักเรียนในแต่ละชั่วโมงมีมาก (8 คน)
4. เวลาเรียนผลศึกษาจำนวนคาบต่อลัปดาห์มีน้อยเกินไป (6 คน)
5. นักเรียนเข้าเรียนวิชาผลศึกษาช้ากว่าเวลาที่กำหนด (6 คน)
6. ครูผลศึกษาไม่ถนัดในบางรายวิชาที่สอน (5 คน)

ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

1. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ (44 คน)
2. ไม่มีสถานที่ใช้สอนกิจกรรมทางพลศึกษา (21 คน)
3. ไม่มีสนามกีฬาในร่ม (13 คน)
4. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานขาดคุณภาพ และอุปกรณ์ที่มีอยู่มักชำรุดง่าย (10 คน)
5. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ หรือจัดซื้อเพิ่มเติม (9 คน)
6. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน (9 คน)
7. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีราคาแพง (5 คน)
8. สนามกลางแจ้งมักมีปัญหา เช่น ขรุขระ, ฝนตกน้ำท่วม, แดดร้อน (5 คน)

ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

1. เวลาในการเรียนมีน้อย การวัดและประเมินผลส่วนมากทำไม่ทัน (13 คน)
2. การวัดและประเมินผลยังไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน (7 คน)
3. จำนวนหน่วยการเรียนรู้มีน้อยเกินไป ควรเพิ่มจาก 0.5 หน่วยการเรียนรู้ เป็น 1 หน่วยการเรียนรู้ (6 คน)
4. วิชาพลศึกษาครูผู้สอนต้องทำ ร.บ.3 ต. มากแต่มีเวลาน้อย (5 คน)
5. นักเรียนขาดความสนใจไม่เห็นความสำคัญเพราะตกแล้วซ่อมได้ (5 คน)
6. ครูพลศึกษาเน้นทักษะกีฬามากเกินไปในการประเมินผล (4 คน)

ปัญหาอื่น ๆ

1. งานนอกเหนือจากการสอนของครูพลศึกษามีมาก ทำให้ไม่มีเวลาจัดการสอนได้เต็มที่ (8 คน)
2. ครูพลศึกษาได้รับการอบรมน้อยเกินไป (5 คน)
3. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา (4 คน)
4. ผู้บริหารไม่เข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง (3 คน)
5. ขาดความเอาใจใส่จากผู้รับผิดชอบ (3 คน)
6. ครูพลศึกษาเก่าๆ ไม่เข้าใจหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (3 คน)