

บทที่ 5

สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของพนักงานกับรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชา ตามแนวทฤษฎีข่ายการบริหารว่าจะมีความสัมพันธ์กันตามแนวทางที่เป็นเหตุเป็นผลตามทฤษฎีหรือไม่

2. สมมติฐานในการวิจัย

1. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9,9) มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญในการปฏิบัติงาน
2. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9,1) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน
3. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (1,9) มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญในการปฏิบัติงาน
4. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9+9) ไม่มีสหสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงาน
5. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (1,1) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน
6. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (5,5) ไม่มีสหสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงาน
7. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบจวยโอกาส (OPP) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานในสำนักงานสำนักงานใหญ่ ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน 278 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 มาตรฐานรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา ตามแนวทฤษฎีย้ายการบริหารของ Blake and Mouton ที่สร้างข้อกระหนงโดยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ (โปรดดูภาคผนวก ก)

ชุดที่ 2 มาตรฐานวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมโดย ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ อาจารย์ที่ปรึกษา (โปรดดูภาคผนวก ข)

ชุดที่ 3 ข้อกระหนงสำหรับสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ (โปรดดูภาคผนวก ค)

4. ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1.1 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาตามแนวทฤษฎีย้ายการบริหาร ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1.1.1 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9,9)

1.1.2 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9,1)

1.1.3 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (1,9)

1.1.4 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (9+9)

1.1.5 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (1,1)

1.1.6 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบ (5,5)

1.1.7 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบฉวยโอกาส (OPP)

1.2 ระดับซีซีของผู้ตอบมาตรวัด

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ขวัญในการปฏิบัติงาน

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำมาตรวัดไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2536 ได้รับมาตรวัดกลับคืนจำนวน 286 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.33 ผู้วิจัยทำการคัดเลือกเฉพาะมาตรวัดที่สมบูรณ์ เพื่อทำการวิเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 278 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.66

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS-PC+ คำนวณ และวิเคราะห์ค่าต่าง ๆ ดังนี้

1. คำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชาและขวัญในการปฏิบัติงานในแต่ละกลุ่มรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหาร
2. ทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ถึง 7 โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญในการปฏิบัติงาน กับรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

7. ผลการวิจัย

1. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (9,9) มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.60 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001
2. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (9,1) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.22 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001
3. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (1,9) มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.16 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
4. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (9+9) ไม่มีสหสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.03
5. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (1,1) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.60 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001
6. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา แบบ (5,5) ไม่มีสหสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.05

7. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บังคับบัญชาตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชาแบบฉวยโอกาส (OPP) มีสหสัมพันธ์ทางลบกับขวัญในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.57 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.001$

8. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำทฤษฎีข่ายการบริหารไปศึกษากับบุคคลในองค์กรต่าง ๆ ที่แตกต่างกันไปจากการวิจัยครั้งนี้
2. ควรมีการศึกษาวิจัยหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารตามแนวทฤษฎีข่ายการบริหารกับผลผลิต