

บทที่ 4

ผลการวิจัย

รายงานผลการวิจัยที่นำเสนอในบทนี้ แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่หนึ่ง เป็นการเสนอผลการวิจัย ภาคการบรรยาย แบ่งรายละเอียดของการบรรยายเป็น 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานปี 2528 และ 2529

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ จากความคาดหวังของผู้อำนวยความสะดวกศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยที่มีจริง การปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติจริง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์

ส่วนที่สอง เป็นการเสนอผลการวิจัยภาคการตัดสินคุณค่า แบ่งรายละเอียดของการตัดสินคุณค่า เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นมาตรฐานการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยใน 3 ตัวแปร

ตอนที่ 2 เป็นผลการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

สำหรับผลการวิจัยที่เป็นรายละเอียดในแต่ละส่วนมีดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ผลการวิจัยภาคบรรยายเกี่ยวกับการติดตามโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยใน
สภามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เปรียบเทียบกับ
วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานปี 2528 และ 2529

โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เป็นโครงการหนึ่งที่ภาคพัฒนามาตรฐานการดำเนินงาน
วัฒนธรรม หน่วยงานนิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ได้เสนอโครงการต่อกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานที่กระทรวงศึกษาธิการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการดำเนินงาน
เพื่อความร่วมมือจาก 4 กระทรวงหลัก คือกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงเกษตร และกระทรวงสาธารณสุข มีนโยบายต้องการผันเงินไปพัฒนาชนบท และให้
กระทรวงศึกษาธิการรับภาระด้านการให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในชนบท จึงได้เกิด
โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยขึ้นตั้งแต่ปี 2526 ต่อเนื่องมาทุกปีจนถึงปัจจุบัน มีสาระสำคัญของ
โครงการดังนี้

ด้วยเหตุผลที่วัฒนธรรมเป็นเอกลักษณ์ของชาติ สามารถสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียว
กัน และความกลมเกลียวกันของคนในชาติ ประเทศชาติจะรุ่งเรือง ถ้าประชาชนในชาติสามารถ
พึ่งตนเองได้ มีระเบียบวินัย มีขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมของตนเอง

ปัจจุบันนักเรียนในระดับประถม มัธยม ตลอดจนอุดมศึกษา มีปัญหาด้านขาดความรู้
ความเข้าใจ ในระเบียบประเพณีอันดีงามที่มีมาตั้งแต่อดีต เช่น เรื่องมารยาทในการเข้าร่วม
กิจกรรมในสังคม ซึ่งขาดการฝึกฝนอบรมกันเท่าที่ควร เมื่อเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ จึงขาด
มารยาทอย่างไทยที่ดีลงทุกวัน ด้วยเหตุนี้เองภาคพัฒนางานมาตรฐานวัฒนธรรมกรมการฝึกหัดครู
จึงเห็นควรให้มีการรณรงค์เพื่อการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นให้

นักเรียนในชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ชนบทที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบในการพัฒนา และให้บริการทางวิชาการเป็นหลัก ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา จัดกิจกรรมในรูปแบบของการอยู่อย่างไทย เช่น มารยาทในการเข้าหาผู้ใหญ่ การกราบพระ ถวายของพระ
2. เพื่อส่งเสริมให้เด็กชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีระเบียบวินัยในตนเอง
3. เพื่อส่งเสริมให้เด็กชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา รู้จักฝึกงานช่างฝีมือเบื้องต้น ได้แก่ การถักทอ การจักตอก การสานบายศรี ฯลฯ เช่น ลายซัด ลายสอง ลายสาม เป็นต้น

มีขั้นตอนในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ดังนี้

1. ภาควิชาพัฒนาศึกษาการดำเนินงานวัฒนธรรม โอนเงินงบประมาณให้แก่ละวิทยาลัยครู ปี 2528 เป็นเงิน 11,600 บาท ปี 2529 เป็นเงิน 10,125 บาท
2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเลือกโรงเรียนในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ เป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรม
3. คณาจารย์จากวิทยาลัยครู ร่วมมือกับครูอาจารย์ในโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว
4. จัดกิจกรรมในรูปแบบนิทรรศการ และจัดงานประเพณี

ภาควิชาพัฒนาศึกษาการดำเนินงานวัฒนธรรมได้วางแนวทางการใช้งบประมาณไว้ดังนี้

1. ค่าพิมพ์เอกสารทางวิชาการวัฒนธรรมไทย เพื่อใช้ในการสอนและฝึกอบรม และจัดกิจกรรม 7,100 บาท
2. ค่าตอบแทนวิทยากร 2,250 บาท
3. ค่าทำการล่วงเวลาของเจ้าหน้าที่ 700 บาท

และได้คาดหวังให้วิทยาลัยครูในส่วนภูมิภาค 30 แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ในโรงเรียนประถมศึกษา วิทยาลัยละ 1 โรงเรียน และมีผู้เข้าร่วมประมาณ 200 - 500 คน

ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ปี 2528 และ 2529

เนื่องจากโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยนี้ เกิดขึ้นจากการเสนอโครงการของภาคพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อความร่วมมือ 4 กระทรวงหลัก ในส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบภารกิจด้านการให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในชนบท โดยเน้นการพัฒนาชนบท ลักษณะการปฏิบัติจึงต้องอยู่ในกรอบของงานของผู้รับผิดชอบโครงการ และนโยบายของผู้มอบหมายให้ปฏิบัติ โดยผ่านกองแผนงานกรมการฝึกหัดครู พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เป็นปี ๆ ไป และศูนย์ศิลปวัฒนธรรมของแต่ละวิทยาลัยครู จะเป็นผู้เขียนแผนปฏิบัติการ และ ปฏิบัติโดยถือแนวทางการปฏิบัติตามที่ภาคพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานวัฒนธรรมวางไว้ ส่วนการจัดกิจกรรมศูนย์ศิลปวัฒนธรรมจะกำหนดขึ้นเองตามความเหมาะสมของท้องถิ่น

กล่าวได้ว่าภาคพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานวัฒนธรรมได้กำหนดหลักการและเหตุผลวัตถุประสงค์ของโครงการ แนวทางการดำเนินงาน แนวทางการใช้งบประมาณ และผลที่คาดว่าจะได้รับไว้อย่างกว้าง ๆ โดยมุ่งหวังให้ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมแต่ละวิทยาลัยได้กำหนดรายละเอียดของการปฏิบัติให้เหมาะสมกับปัจจัย และการปฏิบัติที่วิทยาลัยจะปฏิบัติได้เอง ทั้งด้านการบริหารและการดำเนินงาน จากหลักการและเหตุผลของโครงการกล่าวว่ามีปัญหาปัจจุบันคือนักเรียนในระดับประถม มัธยม และอุดมศึกษา ยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในระเบียบประเพณีอันดีงามที่มีมาแต่ในอดีต เพราะขาดการฝึกฝน อบรมกันเท่าที่ควร ดังนั้น วัตถุประสงค์ของโครงการจึงมุ่งเน้นด้านกิจกรรมการให้ความรู้แก่นักเรียนในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ไม่นับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทำให้การกำหนดแนวทางการปฏิบัติ จึงมิได้กล่าวถึงกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาด้วย และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการจึงขาดส่วนนักศึกษาในสถาบัน

อุดมศึกษาไปด้วย ในแง่ของการปฏิบัติ ถ้ามีการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จะทำให้ได้กลุ่มเป้าหมายครบถ้วนสมบูรณ์ขึ้น และสามารถให้นักศึกษากลุ่มนี้เป็นวิทยากรได้ เพราะสามารถฝึกหัดได้ง่าย มีความรู้ความเข้าใจในภาษาท้องถิ่น และวิธีการถ่ายทอดพอควร ทั้งจะทำให้ได้จำนวนวิทยากรมากตามความต้องการได้

กล่าวโดยสรุป โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย กล่าวถึงหลักการและเหตุผลโดยชี้ให้เห็นถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความจำเป็นในการจัดให้มีกิจกรรมโครงการชัดเจนเหมาะสม แต่การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงานและผลลัพธ์ ยังไม่ครบถ้วนตามที่กล่าวไว้ใน หลักการ เหตุผลและความจำเป็นนัก ทั้งนี้อาจเป็นด้วยผู้วางแนวทางเห็นว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ตั้งอยู่ในสถาบันระดับอุดมศึกษาอยู่แล้ว คงจะได้ให้นักศึกษากลุ่มนี้เป็นวิทยากรเข้าร่วมในโครงการด้วย ก็จะทำให้วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และ ผลลัพธ์ จากความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4 ข้อมูลจากความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมในการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

มหาวิทยาลัย อีสานเหนือ	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
ลักษณะตัวแปร				
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>				
1) ปัจจัยเอื้ออำนวยการจัดโครงการ	-ได้รับการร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างดี -มีกรรมการศูนย์มากกว่า 10 คน ที่เป็นผู้มีใจรักงานด้านวัฒนธรรม -วิทยากรได้จากท้องถิ่นในจังหวัด โดยการคัดเลือกจากวิทยาลัยก่อน แล้วจึงเลือกจากสถาบันอื่น ๆ แล้ว จึงเลือกจากบุคคลภายนอก โดยใช้อัตราส่วน	-ควรได้รับความร่วมมือจากแผนกธุรการและภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา -มีกรรมการศูนย์มากกว่า 10 คน ที่รักและเอาใจใส่ในงาน -ใช้วิทยากรในวิทยาลัยที่ฝึกงานความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาของวัฒนธรรมและจากบุคคลภายนอกที่	-ควรได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานต่าง ๆ -มีกรรมการศูนย์และกรรมการจากภายนอก เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้มีใจรักงานวัฒนธรรม -วิทยากรได้จากชาวบ้านและกรรมการ -ควรได้รับงบประมาณอย่าง น้อย 50,000 บาท -ควรมีแผนปฏิบัติ	-ควรได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานและงบประมาณสนับสนุนเพิ่ม -มีคณะกรรมการศูนย์ และกรรมการในพื้นที่ด้วย -วิทยากรจากภายในศูนย์ และจากท้องถิ่น เช่น ครู นักเรียน ชาวบ้าน กำหนดอัตราส่วน วิทยากรต่อ

ส่ววิทยาลัยอัส สน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	<p>วิทยากร 1 คนต่อ ผู้เข้าร่วมโครงการ 30 คน -มีอาคารศูนย์ศิลป วัฒนธรรมที่เป็น เอกเทศ -มีห้องแสดงกิจกรรม 2 ห้อง และห้อง แสดงนิทรรศการ ประจำศูนย์ -มีวัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องแสง เสียง ต่าง ๆ เป็นของ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เอง -มีเอกสารเป็นรูป เล่มที่ดี มีสีสวย มีภาพประกอบแจก ให้ผู้เข้าร่วม โครงการเลย -ต้องการผู้เข้าร่วม โครงการที่เป็น แกนนำของท้องถิ่น คัดเลือกมาเพื่อจะ</p>	<p>เตรียมไว้ใน แต่ละสาขา -ควรมีกรรมการ 2 ชุด คือ กรรมการถาวร และกรรมการ ร่วม -มีห้องแสดงศิลป วัตถุโบราณ -มีอาคารศูนย์เป็น เอกเทศมีเครื่อง อำนวยความสะดวก สะดวก เช่น ไฟฟ้า โต๊ะ เก้าอี้ -มีวัสดุครุภัณฑ์ เครื่องแสง เสียงเป็นของ ศูนย์เอง -มีเอกสารด้าน วัฒนธรรมเป็น คู่มือสำหรับแจก -ผู้เข้าร่วมควรมี ความรู้พื้นฐาน</p>	<p>การเป็นปี ๆ -คณาจารย์ทั้ง วิทยาลัยควรมี ส่วนร่วม รับรู้ และช่วยกันปฏิบัติ -มีอาคารศูนย์ที่มี ห้องสารนิเทศ ห้องแสดงโบราณ วัตถุ ห้องแสดง ศิลปพื้นบ้าน ห้องแสดงจารึก โบราณ -ควรมีเครื่อง เสียงแสงเป็น ของศูนย์โดยตรง -มีเอกสารที่มีคำ อธิบายแต่ละคำ อธิบาย แต่ละ กิจกรรม 3 ภาษา (ภาษา อังกฤษ, กลาง, พื้นบ้าน) -ผู้เข้าร่วมโครง การควรเป็นผู้</p>	<p>ผู้เข้าร่วม 1 : 3 -ควรมีจัดกิจกรรม ในช่วงฤดูหนาว -อาคารจัดกิจกรรม ควรเป็นหอประชุม -มีวัสดุ ครุภัณฑ์ สำนักงานพร้อม และมีเครื่องแสง เสียงเป็นของ ศูนย์เอง -มีการรวบรวม ข้อมูลด้าน วัฒนธรรม พิมพ์ เป็นเอกสารแจก ผู้เข้าร่วมโครง การควรเป็นผู้ที่ สนใจงานวัฒน- ธรรม ควรรวม ทั้งข้าราชการครู และชาวบ้านด้วย -ผู้บริหารควรร่วม กิจกรรมด้วย อย่างน้อยก็พิธี</p>

ส่ววิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	<p>ได้คนที่สามารถนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นปฏิบัติได้</p> <p>-ควรได้รับงบประมาณแต่ต้นปี หรือมีหนังสือราชการยืนยันว่า จะได้รับแน่นอน จำนวนที่พอเหมาะ ประมาณ 20,000 บาท ต่อปี</p> <p>-ผู้บริหารวิทยาลัย ควรให้กำลังใจในการทำงาน</p>	<p>มีความสนใจรับความรู้</p> <p>-ในภาคปฏิบัติควร มีวิทยากร 1 คนต่อผู้เข้าร่วม 10 คน</p> <p>-ควรมีการวางแผนระยะยาว ให้กระจายพื้นที่ที่จะปฏิบัติ</p> <p>-ควรมีงบประมาณต่อเนื่องทุกปีและสัมพันธ์กับจำนวนครั้งในการจัด</p>	<p>มีใจรักในงาน วัฒนธรรม</p> <p>จริง ๆ ประมาณครึ่งละ</p> <p>20 คนและควรรวมนักศึกษาในวิทยาลัย ด้วย โดยมี การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในสถาบันก่อน แล้วจึงจัดข้างนอกสถาบัน</p> <p>-ผู้บริหารวิทยาลัยให้ ความสนใจและให้กำลังใจ</p>	<p>เปิด - ปิด</p>
<p>2. ปัจจัยด้านแผนดำเนินงาน โครงการ</p>	<p>-ควรมีแผนปฏิบัติการทั้งปี</p> <p>-ควรมีแผนปฏิบัติการแต่ละครั้ง</p> <p>-ควรมีการประชุมปรึกษากันเพื่อ</p>	<p>-ควรมีการตั้งเป้าหมายและกำหนดจุดมุ่งหมายการปฏิบัติ</p> <p>-ควรมีการประชุมวางแผนรวม</p>	<p>-ควรมีแผนปฏิบัติการเป็นปี ๆ โดยวางแผนตามกรอบและนโยบายของ วัฒนธรรม</p>	<p>-ควรมีการประชุมกรรมการวางแผนหลังจาก ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ ชัดเจนแล้ว</p>

สท วิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	วางแผนจัด กิจกรรม -ควรมีแผนจัด กิจกรรมภายใน วิทยาลัย -ควรมีแผนจัด กิจกรรมนอก วิทยาลัย -ควรมีแผนการฉาย วีดีโอเทปประกอบ การบรรยาย -ควรมีแผนการ จัดกิจกรรมอบรม สาธิต ฝึก ปฏิบัติ มารยาท และ ประเพณีไทย -ควรมีแผน เข้าร่วม กิจกรรมตาม ประเพณีท้องถิ่น -ควรมีแผนอบรม ฟื้นฟูประเพณี พื้นบ้าน -ควรมีแผนจัดใน วันเสาร์	ระยะเวลาและ แผนแต่ละปี - ควรมีแผนการ ใช้งบประมาณ โครงการ -ควรมีแผนการ เตรียมวิทยากร เฉพาะด้าน -ควรมีแผนจัด กิจกรรมภายใน วิทยาลัย -ควรมีแผนการ จัดกิจกรรมภายใน นอกวิทยาลัย -ควรมีแผนการ ฉายวีดีโอเทป สไลด์ประกอบ บรรยาย -มีแผนจัดกิจกรรม อบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติมารยาท ประเพณีไทย -ควรมีแผนจัด อบรม สาธิต	-ควรมีแผนการ ใช้งบประมาณ โครงการ -ควรมีแผนจัด กิจกรรมภายใน วิทยาลัย -ควรมีแผนการ จัดกิจกรรมภายใน นอกวิทยาลัย -ควรมีแผนการ ฉายวีดีโอเทป สไลด์ประกอบ การบรรยาย -ควรมีแผนจัด อบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติ มารยาท ประเพณีไทย -ควรมีแผนอบรม สาธิต นิทรรศการ งานช่าง ฝีมือ -ควรมีแผนเข้า ร่วมกิจกรรม	-ควรมีการศึกษา สภาพแวดล้อม เพื่อกำหนด กิจกรรมและ กลุ่มเป้าหมาย -ควรมีแผนปฏิบัติ ส่งเสริม วัฒนธรรมแต่ละ ปี -ควรมีแผนการ ใช้งบประมาณ โครงการ -ควรมีแผนการ เตรียมวิทยากร ที่มีความรู้ด้าน วัฒนธรรมแต่ละ สาขา -ควรมีแผนทำ เอกสารแจก ผู้เข้าร่วม กิจกรรม -ควรมีแผนจัด กิจกรรมภายใน นอกวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	อาทิตยสำหรับ นักเรียน และ วันธรรมดาสำหรับ บุคคลทั่วไป -ควรมีปฏิทิน ปฏิบัติการ	นิทรรศการงาน ช่างฝีมือ -ควรมีแผนร่วม กิจกรรมตาม ประเพณีท้องถิ่น -ควรมีแผนการ อบรมฟื้นฟูประเพณี พื้นบ้าน -ควรมีแผนจัด กิจกรรมฝึก ระเบียบวินัย -ควรมีตาราง ปฏิบัติงานตาม แผน	ประเพณีท้องถิ่น -ควรมีแผนอบรม ฟื้นฟูประเพณี พื้นบ้าน -ควรมีแผนจัด กิจกรรมฝึก ระเบียบวินัย -ควรมีปฏิทิน ปฏิบัติงานตลอด ปี	-ควรมีแผนการ ฉายวีดีโอเทป ประกอบการ บรรยาย -ควรมีแผนจัด กิจกรรมอบรม สาธิตมารยาท ประเพณีไทย -ควรมีแผนการ จัดอบรม สาธิต นิทรรศการงาน ช่างฝีมือ -ควรมีแผนเข้า ร่วมกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่น -ควรมีแผนการ อบรมฟื้นฟู ประเพณีพื้นบ้าน -ควรมีแผน กิจกรรมฝึก ระเบียบวินัย
<u>ด้านการปฏิบัติ</u>	-ควรรใช้เวลาใน การจัดกิจกรรม	-ควรรจัดปีละ 3 ครั้ง ครั้งละ 3วัน	-ควรรจัดปีละ 5 ครั้ง ครั้งละ	-ควรมีการสำรวจ ข้อมูลก่อนการ

สทวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	<p>ปีละ 4 ครั้ง ภาค เรียนละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 3 วัน</p> <p>-ควรมีการประชุม ปรึกษากันบ่อย ๆ</p> <p>-ควรมีแผนเตรียม การโดยจัด กิจกรรมให้นักศึกษา ในวิทยาลัยและ ครูในพื้นที่ก่อนเพื่อ ได้วิทยากรร่วม</p> <p>-ควรมีแผนการ ผลิตเอกสารและ การกำหนดเนื้อหา ในเอกสาร</p> <p>-มีการประชาสัมพันธ์ ล่วงหน้าไม่เกิน 7 วัน</p> <p>-มีการประเมินผลทุก ครั้งทั้งเพื่อปรับปรุง โครงการและสรุป ผล</p>	<p>-การจัดเนื้อหา มีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อัตราส่วน 1 : 3</p> <p>-ควรให้ความรู้ ด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่นในชนบท</p> <p>-จัดตามวัตถุประสงค์ ของกรม</p> <p>-วิทยากรเป็นผู้ เขียนเอกสาร เอง วิทยาลัย จัดพิมพ์</p> <p>-มีการประชาสัมพันธ์ ล่วงหน้า อย่างน้อย 1 สัปดาห์</p> <p>-ควรมีการประเมิน 3 ระยะ คือก่อน การจัดกิจกรรม ขณะจัดและหลัง การจัด</p>	<p>3 วัน</p> <p>-ควรมีการวาง แผนล่วงหน้า และทำปฏิทิน ไว้ด้วย</p> <p>-ควรมีการ เตรียมเรื่อง สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ล่วงหน้า ให้พร้อม</p> <p>-คณะกรรมการ ควรประชุม ปรึกษากันเพื่อ วางแผนให้ กิจกรรมเป็นไป ตามกรอบและ นโยบายของ วัฒนธรรม</p> <p>-มีการติดต่อ ประสานงานกัน</p> <p>-ควรเสาะหา แหล่งความรู้ด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น จัดพิมพ์โรงพิมพ์</p>	<p>จัดกิจกรรม</p> <p>-ควรมีการจัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 3 วัน</p> <p>-ควรมีการประชุม วางแผนร่วมกัน</p> <p>-มีการเตรียมงาน ติดต่อ ประสาน งาน ประชา- สัมพันธ์ 2 - 4 สัปดาห์</p> <p>-เอกสารควรมี หลายประเภท เช่น สำหรับ อ่านล่วงหน้า และสำหรับเป็น คู่มือประกอบ การอบรม</p> <p>-มีการประเมินผล ทั้งเพื่อปรับปรุง และผลสรุป</p>

มหาวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	<p>-ผู้ที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้มากกว่าร้อยละ 60</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครงการมีการปฏิบัติจริงสูงกว่าร้อยละ 70</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครงการมีเจตคติที่ดีและมีระเบียบวินัยในตนเองมากขึ้น</p> <p>-ควรมีการทดสอบความรู้ที่ได้รับด้วย</p> <p>-ต้องการผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นแกนนำของพื้นที่ 10 % ของผู้เข้าร่วม</p>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ประมาณร้อยละ 60</p> <p>-มีผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนมาก</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครงการมีเจตคติที่ดีและสามารถปฏิบัติได้</p>	<p>อย่างดี</p> <p>-ควรมีการประเมินผลและติดตามผลงาน</p> <p>-ต้องการผลใน ทุก ๆ ด้านเช่น เจตคติที่ดี และปฏิบัติด้านวัฒนธรรม</p> <p>ประเพณีถูกต้องมากกว่าร้อยละ 60</p>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจในวัฒนธรรมมากขึ้น</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้มากกว่าร้อยละ 60</p> <p>-ควรมีการขยายไปถึงบุคคลอื่นประมาณ 3 - 4 เท่าของผู้เข้าร่วมโครงการ</p>

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มีความคาดหวังตรงกันในเรื่องของปัจจัย ด้านความร่วมมือจากบุคลากร ทั้งบุคลากรที่เป็นกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และบุคลากรด้านวิทยากร และด้านอาคารสถานที่ตั้งสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ที่ควรมีวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน ทั้งวัสดุอุปกรณ์เพื่อช่วยในการเผยแพร่คล้าย ๆ กัน ความคาดหวังจะแตกต่างกันในด้านแผนดำเนินงาน ซึ่งแล้วแต่ภูมิหลังของผู้อำนวยการศูนย์ฯแต่ละท่าน ที่จะเน้นด้านแผนที่จุดใด เช่น ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม เน้นด้านการวางแผนละเอียดมาก แต่วิทยาลัยครุสกลนครเน้นด้านแผนการใช้งบประมาณ วิทยาลัยครุอุดรธานีเน้นด้านการวางแผนปฏิบัติ และวิทยาลัยครุเลยเน้นด้านแผนการเตรียมงาน ส่วนด้านการปฏิบัติ แม้ว่า ภาคพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานวัฒนธรรม จะมีเป้าหมายให้จัดโครงการเพียงวิทยาลัยละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมมาก ๆ แต่ผู้อำนวยการศูนย์ฯ คาดหวังคล้าย ๆ กันว่า ควรจัดมากกว่า 2 ครั้ง และเน้นด้านเอกสารประกอบการจัดกิจกรรม ทั้งเห็นควรที่จะให้มีการปฏิบัติด้านการประเมินผลโครงการทุกวิทยาลัย คาดหวังผลลัพธ์ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติในกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเหมือน ๆ กัน นอกจากผู้อำนวยการศูนย์วิทยาลัยครุเลย ที่คาดหวังว่าควรจะมีการขยายผลถึงบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการด้วย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยครุมหาสารคาม

จากการพิจารณาความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยครุมหาสารคาม ในแง่ความเป็นไปได้ของปัจจัยเบื้องต้น ด้านบุคลากรทั้งกรรมการศูนย์ และวิทยากร มีโอกาสเป็นไปได้ตามเป้าหมาย เพราะเป็นวิทยาลัยใหญ่ มีคณาจารย์เป็นจำนวนมาก คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นครูเก่าที่เข้าใจขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น จึงสามารถที่จะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และวิทยากรทั้งอาจช่วยคัดเลือกสรรหาวิทยากรท้องถิ่นได้ เพราะคณาจารย์เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่น่าย่อมเข้าใจสภาพท้องถิ่น และบุคลากรของท้องถิ่นดี ทั้งเป็นวิทยาลัยเก่าแก่ มีอาคารหลายหลังทั้งเก่าและใหม่ มีพื้นที่บริเวณกว้างขวางพอ จึงพอจะแบ่งอาคารหรือปรับปรุงให้เป็นสำนักงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมได้ เพียงแต่ยังไม่ได้ตัวอาคารศูนย์ที่เป็นเอกเทศ และไม่เด่น สะดวกต่อการติดต่อ ด้านวัสดุครุภัณฑ์ส่วนใหญ่

มีพร้อมอยู่แล้ว เป็นของศูนย์เอง นอกจากค่านงงบประมาณที่ยังไม่ค่อยสะดวกนัก เพราะได้รับล่าช้า ถ้าไม่ทราบงบประมาณแน่นอน ทำให้ไม่อาจวางแผนล่วงหน้าได้ ทางผู้อำนวยการศูนย์จึงคาดหวังให้แจ้งจำนวนงบประมาณแต่ต้นปี เพื่อผลในการวางแผนให้เหมาะสม และควรได้รับความสนใจเอาใจใส่จากผู้บริหารทุกระดับ ในด้านความเป็นไปได้ของความคาดหวัง ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม คาดหวังด้านปัจจัยไว้อย่างมีเหตุผลมีโอกาสเป็นไปได้เหมาะสมกับการวางแผนด้านการปฏิบัติที่จะจัดให้มีการประชุมวางแผน วางแนวทางการจัดกิจกรรม และมีปฏิทินปฏิบัติการ ในกรณีที่มีปัจจัยพร้อมตามที่คาดหวัง และการปฏิบัติเป็นไปตามที่ได้วางแผน ผลลัพธ์คงทำได้ตามที่คาดหวัง และสมความมุ่งหมายตามต้องการ พิจารณาได้ว่าเป็นความคาดหวังที่สมเหตุสมผล มีโอกาสเป็นไปได้ค่อนข้างสูง และมีโอกาสประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังค่อนข้างมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลป

วัฒนธรรม วิทยาลัยครุสกลนคร

ด้านความเป็นไปได้ของบุคลากรที่ต้องการได้คณะกรรมการที่เป็นผู้มีใจรัก และเอาใจใส่ ต่องานมากกว่า 10 คน ซึ่งมีโอกาสเป็นไปได้ยาก เพราะวิทยาลัยครุสกลนครเป็นวิทยาลัยค่อนข้างเล็ก บุคลากรมีน้อยจึงต้องทำงานคนละหลาย ๆ ด้าน และจะให้ผลงานที่ทุกด้านมีความเป็นไปได้ก็น้อย แต่ความคาดหวังด้านปัจจัยก็มีความสอดคล้องสมเหตุสมผลกับด้านปฏิบัติ ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมากว่า 10 คน เพราะมีกิจกรรมที่ต้องใช้ผู้ชำนาญหลายด้าน หลายกิจกรรมจึงจำเป็นต้องใช้บุคลากร และวัสดุครุภัณฑ์ที่ค่อนข้างจะต้องการความคล่องตัว และสะดวกในการใช้พอสมควร เนื่องจากผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมต้องการจัดกิจกรรมหลายอย่าง และถ้าปัจจัยกับการปฏิบัติเป็นไปตามความคาดหวัง ผลลัพธ์ก็มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติและมีโอกาสเป็นไปได้มาก ซึ่งเป็นความคาดหวังที่ต้องการได้ผลลัพธ์ค่อนข้างสูง ทั้งผลลัพธ์ด้านกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการที่ผู้อำนวยการศูนย์คาดหวัง ต้องการให้มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีปัจจัยจำนวนมาก และมีการปฏิบัติบ่อยครั้งให้มีความสัมพันธ์กันด้วย จะเห็นได้ว่าความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ทั้งด้านปัจจัย การปฏิบัติ และผลลัพธ์มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันทุกขั้นตอน และเป็นความคาดหวังที่ค่อนข้างสูง สมเหตุสมผลกัน ดังนั้นถ้าต้องการให้ได้ผลลัพธ์ตามต้องการ จะต้องมีการสนับสนุนด้านปัจจัยอีกค่อนข้างมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยครูอุตรธานี

ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี คาดหวังความร่วมมือด้านบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย ที่มีใจรักต่องานด้านวัฒนธรรม เพื่อมาเป็นทั้งกรรมการศูนย์ และกรรมการที่ปรึกษา ทั้งมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ เพราะศูนย์ศิลปวัฒนธรรมอุตรธานี เน้นความคาดหวังด้านการเตรียมงานก่อนการปฏิบัติค่อนข้างมาก เน้นด้านการวางแผนอย่างดีเพื่อให้สะดวกต่อการปฏิบัติ และผลลัพธ์ที่ต้องการได้ผลลัพธ์สูงในทุก ๆ ด้าน จะเห็นได้ว่าความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์มีความสอดคล้อง และสมเหตุสมผลในอีกมุมหนึ่ง และมีโอกาสเป็นไปได้ถ้ามีการประสานงาน และประชาสัมพันธ์อย่างดี เพราะวิทยาลัยครูอุตรธานีเป็นวิทยาลัยเก่าและค่อนข้างใหญ่ มีคณาจารย์จำนวนมาก ทั้งเป็นที่ตั้งของสำนักงานสหวิทยาลัยอีสานเหนือ อยู่ในเมืองที่จัดว่าค่อนข้างเจริญ ย่อมมีบุคลากรต้องการอยู่เป็นจำนวนมาก จึงอาจสรรหาผู้เข้าร่วมดำเนินงานได้ง่าย และสามารถที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จดังที่คาดหวังได้

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยครูเลย

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย เน้นด้านบุคลากรทั้งจากภายในและภายนอกวิทยาลัย ทั้งที่เป็นครู ข้าราชการอื่น ๆ นักเรียน ชาวบ้าน เพื่อช่วยด้านการเป็นวิทยากร และจัดกิจกรรม ทั้งควรมีวัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นของศูนย์เองเพื่อสะดวกต่อการใช้จัดกิจกรรม และควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกันด้านปฏิบัติ ที่คาดหวังให้มีการสำรวจข้อมูลก่อนจัดกิจกรรม จะได้จัดกิจกรรมได้ตรงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นด้านปัจจัยของวิทยาลัยครูเลย จึงมีความคาดหวังด้านบุคลากรแตกต่างจากวิทยาลัยครูอื่น ๆ และไม่ได้เน้นให้มีการจัดกิจกรรมทุกประเภท แต่เน้นด้านการจัดกิจกรรมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเน้นด้านเอกสารประกอบการจัดกิจกรรม ส่วนด้านผลลัพธ์นอกจากความรู้ความเข้าใจในกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว ยังมุ่งหวังที่จะให้มีการขยายผลไปยังบุคคลอื่นด้วย ซึ่งคงจะต้องมีปัจจัยอื่น ๆ และการปฏิบัติเพื่อให้เกิดกิจกรรมขยายผลด้วย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยที่มีจริง การปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติจริง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

ข้อมูลเชิงประจักษ์นี้ได้จากการเก็บข้อมูล 3 วิธีคือ

- 3.1 จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม หรือหัวหน้าโครงการ ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย
- 3.2 จากแบบสอบถาม ความคิดเห็นด้านคุณภาพของปัจจัย คุณภาพการปฏิบัติ และคุณภาพของผลลัพธ์
- 3.3 จากแบบสอบถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะการปรับปรุงด้านปัจจัย และการปฏิบัติ จากคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และจากผู้ใช้ร่วมกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

ตอนที่ 3.1 ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม หรือหัวหน้าโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

สทวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>				
1. ปัจจัยเอื้ออำนวย ต่อการจัด โครงการ	-ได้รับความช่วยเหลือจากแผนก ธุรการดี แผนก ยานพาหนะ บาง ครั้งจัดงบประมาณ เอง วัสดุอุปกรณ์ กล้องถ่ายรูปเอง -มีอาคารศูนย์	-ได้รับความช่วยเหลือจากแผนก ต่าง ๆ บ้าง -คณะกรรมการ ศูนย์มีมากกว่า 10 คน เวลา ปฏิบัติจริงจะมี เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง	-ได้รับความ ร่วมมือจาก แผนกธุรการ แผนกยานพาหนะ ดี -จากแผนกโสตฯ บางครั้งติดขัด -คณะกรรมการ	-ได้รับความร่วม มือจากแผนก ต่าง ๆ แต่ไม่ สะดวกและขัด ข้องบางครั้ง -ไม่ได้แต่งตั้ง เจ้าหน้าที่การ เงินเป็นกรรมการ

ส่ววิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
2. ปัจจัยด้านแผนการ การดำเนินงาน	วัฒนธรรม แต่ไม่ เป็นเอกเทศ -มีห้องแสดงศิลปะ วัตถุของท้องถิ่น 1 ห้อง -มีเอกสารโรเนียว แจก -ผู้บริหารบางท่าน ให้กำลังใจดี -มีแผนปฏิบัติการ ทั้งปี -มีแผนปฏิบัติการ แต่ละกิจกรรม -มีการประชุม ปรึกษากันวางแผน	ช้องจริง ๆ -มีอาคารศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม แต่ ไม่เป็นเอกเทศ -มีห้องแสดงศิลปะ วัตถุโบราณของ ท้องถิ่น 1 ห้อง -มีเอกสาร โรเนียวประกอบ การจัดกิจกรรม -มีคณะกรรมการ โครงการจาก ภายในวิทยาลัย 7 คน -มีการตั้งเป้า หมายและจุด มุ่งหมายปฏิบัติ กิจกรรม -ไม่ได้ประชุมวาง แผนเป็นพิธีการ	-คณะกรรมการ มีมากพอและมี ความสนใจงาน ปฏิบัติในพื้นที่ เป็นผู้รับผิดชอบ -มีอาคารศูนย์ ศิลปะวัฒนธรรม เป็นเอกเทศ -มีห้องแสดง ศิลปะวัตถุ โบราณที่ถาวร -มีเอกสารด้าน มารยาทไทย เป็นโรเนียว แจก -ผู้บริหารให้ ความสนใจบ้าง -มีแผนปฏิบัติ การตามแนว ทางของกรม -มีปฏิทินปฏิบัติ การ	จึงมีปัญหาเรื่อง การเบิกจ่าย -คณะกรรมการ มีน้อย -มีเอกสาร เป็น แผ่นปลิวแจก -มีการประชุม กรรมการ เพื่อ วางแผน -มีแผนปฏิบัติ กิจกรรมตาม เทศกาลต่าง ๆ

สทวิทยาลัยอัสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุครธานี	เลย
<u>ด้านปฏิบัติ</u>	<ul style="list-style-type: none"> -มีปฏิทินปฏิบัติการ -จัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวัฒนธรรมมากกว่า 4 ครั้ง -มีการประชุมปรึกษากันบ่อย ๆ -มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมแก่นักศึกษาในวิทยาลัย -มีเอกสารแจกผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ -มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าประมาณ 7 วัน 	<ul style="list-style-type: none"> -มีแผนการใช้งบประมาณทั้งปี -ไม่สามารถหาวิทยากรแต่ละสาขาให้ครบได้ -แผนการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งมีเป็นแนวทาง -จัดกิจกรรมปีละมากกว่า 3 ครั้ง -เนื้อหาการจัดกิจกรรมมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ -มีเอกสารแจกแต่ไม่มากนัก และไม่ค่อยสวยงาม -กิจกรรมที่จัดเป็นความรู้ในวัฒนธรรมท้องถิ่น -วิทยากรเป็นผู้เขียนเอกสารและจัดพิมพ์เอง 	<ul style="list-style-type: none"> -จัดกิจกรรมมากกว่าปีละ 5 ครั้ง -มีการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมและมีปฏิทินปฏิบัติการ -มีการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมแต่ไม่ค่อยพร้อม -มีการประชุมปรึกษาวางแผนกิจกรรมร่วมกัน -มีการติดต่อ 	<ul style="list-style-type: none"> -มีแผนการจัดกิจกรรมตามเทศกาลต่าง ๆ -มีแผนการใช้งบประมาณ -ไม่มีเวลาสำรวจข้อมูลก่อนการจัดกิจกรรม -จัดกิจกรรมได้ปีละครั้ง -มีการประชุมวางแผนก่อนจัดกิจกรรม -การติดต่อประสานงานและประชาสัมพันธ์ไม่ค่อยสะดวก -ไม่สามารถทำเอกสารให้

สท วิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุตรธานี	เลย
	<p>-มีการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ไปปฏิบัติ</p> <p>-มีการประสานงานกับหน่วยงานจัดกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>-มีการเตรียมงานและวิทยากร</p> <p>-จัดนิทรรศการทางวัฒนธรรมในวิทยาลัย 3 ครั้ง</p> <p>-จัดนิทรรศการวัฒนธรรมนอกวิทยาลัย 1 ครั้ง</p> <p>-จัดฉายวีดีโอเทปประกอบคำบรรยายในวิทยาลัย 1 ครั้ง</p> <p>-มีการกำหนดการประเมินผลตลอดระยะเวลาแต่ไม่มีผลการประเมิน</p>	<p>-มีการประชาสัมพันธ์ก่อนประมาณ 1 สัปดาห์</p> <p>-คณะกรรมการโครงการวางแผนปฏิบัติทุกด้านเอง</p> <p>-มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า</p> <p>ประมาณ 1 สัปดาห์</p> <p>-วิทยากรได้จากภายในวิทยาลัย 3 คน ภายนอกวิทยาลัย 1 คน</p> <p>-จัดการอบรมฟื้นฟูประเพณีหมู่บ้านภายนอกวิทยาลัย 3 ครั้ง ละ 3 วัน</p> <p>-เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่น</p>	<p>ประสานงานกับหน่วยที่จะจัดกิจกรรม</p> <p>-การเสาะแสวงหาแหล่งความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นยังไม่น่าพอใจ</p> <p>-มีการประชุมกรรมการวางแผนปฏิบัติ</p> <p>-มีการประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ</p> <p>-จัดนิทรรศการที่บ้าน ศิลปะหมู่บ้าน เช่นผ้าซิต ชีววิถีไทย</p> <p>-จัดฝึกอบรมฟื้นฟูประเพณีหมู่บ้านเช่นการทำบายศรีสู่ขวัญ สวด</p>	<p>-มีการประชุมกรรมการวางแผนแบ่งงาน</p> <p>-มีการประชาสัมพันธ์ 15 วัน</p> <p>-มีกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมนอกวิทยาลัย 1 ครั้ง</p> <p>-ฉายวีดีโอเทปประกอบการบรรยาย</p> <p>-จัดอบรมฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณีพื้นบ้านช่างฝีมือ</p> <p>-เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีท้องถิ่นตามเทศกาล</p> <p>-เนื้อหาที่จัดเป็นความรู้ ประเพณี</p>

สหวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	<p>เก็บไว้</p> <p>-เนื้อหาที่จัดเป็น ความรู้เรื่องวัฒน ธรรม ขนบธรรม เนียมประเพณี พื้นบ้าน</p>	<p>2 ครั้ง</p> <p>-จัดฉายวีดีโอเทป ประกอบการ บรรยาย วัฒนธรรม -มีกิจกรรมฝึก มารยาท ประเพณีไทย</p> <p>-เนื้อหาที่จัดเป็น ความรู้เรื่อง วัฒนธรรม ประเพณีพื้นบ้าน ทั้งด้านทฤษฎี และปฏิบัติ</p>	<p>สรภัญญะ ผูก เสี้ยว ฯลฯ</p> <p>-จัดฉายวีดีโอเทป ประกอบการ บรรยาย วัฒนธรรม -จัดกิจกรรมทั้ง ในวิทยาลัยและ นอกวิทยาลัย ประมาณ 5 ครั้ง</p> <p>-เนื้อหาที่จัดเป็น ความรู้ใน ประเพณีพื้นบ้าน</p>	<p>พื้นบ้าน</p>
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครง การได้รับความ รู้มากกว่าร้อยละ 60</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครง การนำไปปฏิบัติ จริงประมาณ ร้อยละ 70</p> <p>-ต้องการให้มีผู้เข้า</p>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครง การได้รับความ รู้มากกว่าร้อยละ 60</p> <p>-มีผู้เข้าร่วมโครง การจำนวนมาก</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครง การมีเจตคติที่ดี ต่อวัฒนธรรมไทย</p>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครง การมีเจตคติที่ดี ต่องานวัฒนธรรม มากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครง การสามารถนำ ไปปฏิบัติจริง มากกว่าร้อยละ 60</p>	<p>-ผู้เข้าร่วมโครง การเข้าใจงาน วัฒนธรรมมากขึ้น</p> <p>-ผู้เข้าร่วมโครง การได้รับความรู้ มากกว่าร้อยละ 60</p>

สหวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	ร่วมโครงการที่เป็น แกนนำของพื้นที่ ประมาณร้อยละ 10 ของผู้เข้าร่วม โครงการทั้งหมด	-ผู้เข้าร่วมโครงการ ปฏิบัติได้เป็นที่ พอใจ		

จากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ จะเห็นว่า ทุกวิทยาลัยครูได้รับปัจจัยน้อยกว่าความคาดหวังมาก โดยเฉพาะด้านความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย ที่ได้รับความช่วยเหลือไม่เต็มที่ในบางครั้ง และคณะกรรมการศูนย์ สามารถทำได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ นอกจากวิทยาลัยครูเลยที่เห็นว่ากรรมการมีน้อยไป ผู้อำนวยการศูนย์ทุกคนยังไม่ค่อยพอใจในเอกสารที่แจกผู้เข้าร่วมโครงการ เพราะทำได้เป็นเพียงเอกสารโรเนียวแจก ปัจจัยด้านแผน มีการวางแผนไม่เต็มรูปแบบตามความคาดหวัง มีการประชุมเพื่อวางแผนเพียง 2 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูเลย ด้านการปฏิบัติ จะเห็นว่า ทุกวิทยาลัยสามารถปฏิบัติได้มากกว่า 3 ครั้ง นอกจากวิทยาลัยครูเลยที่ปฏิบัติได้เพียง 1 ครั้ง กิจกรรมที่ปฏิบัติก็หลากหลายกันไป แล้วแต่ความถนัดของแต่ละวิทยาลัย และวิทยากรที่ทำได้ วิทยาลัยครูมหาสารคามส่วนใหญ่จัดนิทรรศการ วิทยาลัยครูสกลนคร เน้นการอบรมฟื้นฟูประเพณีพื้นบ้าน วิทยาลัยครูอุดรธานี เน้นด้านนิทรรศการศิลปะพื้นบ้าน วิทยาลัยครูเลย เน้นด้านฟื้นฟูประเพณีและงานช่างฝีมือพื้นบ้าน ทุกวิทยาลัยครู มิได้จัดให้มีการประเมินผลโครงการเหมือนกัน ส่วนด้านผลลัพธ์ ได้จากการคาดคะเนว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ เจตคติ และปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 60 เหมือนกันทุกวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์พอใจในผลลัพธ์

ตอนที่ 3.2 ข้อมูลเชิงประจักษ์จากแบบสอบถามความคิดเห็นด้านคุณภาพของปัจจัย คุณภาพของการปฏิบัติ และคุณภาพของผลลัพธ์จากการสอบถาม คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเป็นรายชื่อ จำแนกแต่ละศูนย์ศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยครู ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพปัจจัยด้านแผนปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของ
คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะแผนปฏิบัติการ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความชัดเจน สะดวกในการปฏิบัติ	4.10	0.54	3.83	0.76	3.30	1.00	3.16	1.14
2. มีรายละเอียดครบถ้วนครอบคลุม วัตถุประสงค์	4.30	0.78	3.94	0.97	3.20	0.60	2.91	0.75
3. คณะกรรมการประชุมวางแผนร่วมกัน	3.90	0.54	3.33	1.29	3.10	0.94	3.16	0.69
4. ใช้ผลการประเมินเดิมประกอบการ วางแผน	4.10	0.83	3.16	1.12	3.20	0.98	3.16	0.98
5. กำหนดการติดตามผลเป็นระยะ ๆ	3.60	0.66	2.83	1.00	3.10	0.83	2.58	0.95

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมีความเห็นว่า แผนปฏิบัติการของ
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคามมีความชัดเจน มีรายละเอียดครบถ้วนครอบคลุม
วัตถุประสงค์ มีการประชุมคณะกรรมการวางแผน มีการใช้ผลการประเมินเดิม และกำหนด
การติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี และคณะกรรมการมีความเห็นสอดคล้องกัน ส่วนแผนปฏิบัติ
การของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนคร มีความชัดเจนและมีรายละเอียดค่อนข้างดี นอกนั้น
อยู่ในเกณฑ์คุณภาพค่อนข้างน้อยเช่นเดียวกับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุดรธานี และวิทยาลัยครู
เลย เป็นที่น่าสังเกตว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนครมีความคิดเห็นไม่ค่อย
สอดคล้องกันในการตอบเรื่องคณะกรรมการประชุมวางแผนร่วมกัน การใช้ผลการประเมินและ
การกำหนดการติดตามผล ส่วนอุดรธานีและเลยยังมีความเห็นไม่สอดคล้องกันในเรื่องความชัดเจน
และความสะดวกในการปฏิบัติตามแผน(สังเกตจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่า 1.00)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพปัจจัยด้านอาคารสถานที่ตั้งสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะของอาคารศูนย์	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สะดวกในการติดต่อประสานงาน	4.10	0.83	3.33	1.33	4.80	0.74	3.91	1.18
2. มีสื่อด้านวัฒนธรรมแสดงพร้อมให้บริการ	4.30	1.00	3.50	1.21	3.70	0.9	3.25	1.09
3. มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการส่งเสริมที่จำเป็น เช่น เครื่องเสียง สไลด์ ทีวี วีดีโอ ฯลฯ	3.80	1.33	2.83	1.21	2.50	1.20	3.00	1.29

จากตารางแสดงว่า คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม เห็นว่า อาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมีความพร้อมในทุก ๆ ด้านอยู่ในเกณฑ์คุณภาพค่อนข้างมาก แต่ความเห็นด้านสื่อแสดงวัฒนธรรม และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก กรรมการยังมีความเห็นไม่ค่อยจะสอดคล้องกันนัก ส่วนวิทยาลัยครุสกลนครเห็นว่ามีความค่อนข้างดีด้านเดียวคือ ด้านสื่อแสดง ลักษณะการตอบของคณะกรรมการก็ไม่ค่อยจะสอดคล้องกันในทุก ๆ ด้าน ของวิทยาลัยครุอุดรธานีมีคุณภาพค่อนข้างน้อยเพียงด้านเดียวด้านอุปกรณ์อำนวยความสะดวก แต่ความคิดเห็นก็ไม่ค่อยจะสอดคล้องกัน ส่วนวิทยาลัยครุเลยอยู่ในระดับค่อนข้างดีเพียงด้านเดียวคือด้านมีความสะดวกในการติดต่อประสานงาน และความคิดเห็นของกรรมการไม่ค่อยจะสอดคล้องกันในทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพปัจจัยด้านอาคารสถานที่ สำหรับจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะอาคารจัดกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สะดวกในการเดินทาง	4.75	1.17	4.39	0.94	4.25	0.77	4.58	0.87
2. มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เพียงพอ	3.88	1.12	3.98	0.99	4.31	0.79	4.12	1.06
3. มีความสะดวก สบายและ เหมาะสม	4.46	0.98	4.17	0.93	4.34	0.79	4.41	0.62
4. ขนาดของห้องพอดีกับผู้เข้าร่วม กิจกรรม	4.26	1.04	4.44	0.93	4.31	1.16	4.41	0.84

จากตารางแสดงว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยทุกวิทยาลัยครุมีความเห็นว่า อาคารสถานที่จัดกิจกรรม มีคุณภาพค่อนข้างดีในทุก ๆ ด้าน นอกจากวิทยาลัยครุ มหาสารคามและวิทยาลัยครุเลยที่ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าอาคารสถานที่จัดกิจกรรมมีความสะดวกในการเดินทางดีมาก ส่วนลักษณะการตอบของผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม ยังมีความคิดเห็นแตกต่างกัน (ค่า S.D. > 1.00) นอกจากด้านความสะดวกสบายและเหมาะสมที่มีความเห็นไม่ต่างกันนัก

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ปัจจัยด้านคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมตาม
ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ลักษณะคณะกรรมการ								
1. มีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน	4.40	1.02	3.77	1.03	3.40	0.66	2.91	0.75
2. สามารถอุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติ กิจกรรม	4.50	1.20	3.55	1.06	3.40	0.66	3.00	0.71
3. ช่วยแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนา โครงการ	4.40	0.92	3.50	1.21	3.20	0.75	2.91	1.11

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม และวิทยาลัยครุสกลนคร เห็นว่าคณะกรรมการศูนย์มีคุณภาพสูงระดับค่อนข้างดีในทุกด้าน แต่ความคิดเห็นไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันนัก ส่วนคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยครุอุดรธานี และวิทยาลัยครุเลย มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า คุณภาพของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีค่อนข้างน้อยทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ปัจจัยด้าน คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย
ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะคณะกรรมการ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุตรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ร่วมมือกันทำงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.55	0.8	4.20	0.75	4.75	0.6	3.92	0.73
2. มีความรู้ความสามารถ	4.77	0.96	4.63	0.66	4.79	0.62	4.43	0.77
3. ให้บริการด้วยความเต็มใจ	4.68	0.83	4.63	0.69	4.79	0.66	4.46	0.95
4. มีจำนวนพอเพียง	3.95	1.22	3.96	1.85	4.40	0.86	3.87	0.90

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยทุกวิทยาลัยมีความเห็นค่อนข้างจะตรงกันว่า คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยมีคุณภาพระดับดีมาก ด้านความรู้ความสามารถและการให้บริการด้วยความเต็มใจ ส่วนความร่วมมือกันทำงานของวิทยาลัยครูสกลนคร และวิทยาลัยครูเลย เห็นว่าอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ด้านจำนวนพอเพียงกับผู้เข้าร่วมโครงการทุกวิทยาลัยครูเห็นว่าจะอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ปัจจัยด้านวิทยากร ตามความคิดเห็นของ
คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะวิทยากร	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความศรัทธาในการส่งเสริม วัฒนธรรมไทย	4.40	0.92	3.94	1.02	3.70	0.64	3.41	0.86
2. มีความรู้ในสาขาที่จัดกิจกรรม	5.00	1.00	4.22	0.71	4.00	0.44	3.75	1.09
3. มีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้	4.70	0.9	3.83	1.06	4.16	0.6	3.90	1.04

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัยครูมีความเห็นค่อนข้างจะคล้ายกันว่า วิทยากรมีความศรัทธาในการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย มีความรู้ในสาขาที่จัดกิจกรรมและมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีคุณภาพในระดับดีค่อนข้างมาก นอกจากนี้วิทยาลัยครูมหาสารคามที่เห็นว่าด้านความรู้ ความสามารถอยู่ในระดับดีมาก และวิทยาลัยครูเลยเห็นว่ามีความศรัทธาในการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยดีค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ "ปัจจัยด้านวิทยากรตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

สทวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะวิทยากร	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สามารถถ่ายทอดให้เข้าใจ	4.40	0.9	4.46	0.81	4.47	0.69	4.30	0.99
2. มีความรู้ในสาขาที่จัดกิจกรรม	4.57	1.1	4.65	0.79	4.63	0.73	4.46	0.95
3. มีจำนวนเพียงพอกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	3.75	1.26	4.01	1.18	4.40	0.68	4.17	0.98

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยทุกวิทยาลัยครู เห็นว่าวิทยากรมีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านความรู้ในสาขาที่จัดกิจกรรมมีคุณภาพระดับดีมากทุกวิทยาลัย นอกจากวิทยาลัยครูเลยที่มีคุณภาพในระดับดีค่อนข้างมาก ส่วนด้านความสามารถในการถ่ายทอดให้เข้าใจ และจำนวนเพียงพอทุกวิทยาลัยครูมีคุณภาพระดับดีค่อนข้างมากเหมือนกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ปัจจัยด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยยโสธร	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	4.00	0.89	3.88	0.87	3.20	0.98	3.41	1.03
2. มีความรู้พื้นฐานด้านวัฒนธรรม	3.60	0.66	3.22	0.71	3.70	0.46	3.08	1.03
3. มีการคัดเลือกให้เหมาะสมกับกิจกรรม	3.80	0.87	3.11	0.99	3.60	0.49	3.25	0.92

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นตรงกันว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัยครูมหาสารคามมีคุณภาพในระดับค่อนข้างดีในทุก ๆ ด้าน คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนครก็เห็นตรงกันว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคุณภาพในระดับค่อนข้างดีเพียงด้านเดียว คือมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัยครูอุดรธานีมีคุณภาพดีค่อนข้างน้อยเพียงด้านเดียว คือด้านความสนใจ และกระตือรือร้นที่จะร่วมกิจกรรม ส่วนวิทยาลัยครูเลย เห็นว่ามีคุณภาพดีค่อนข้างน้อยในทุก ๆ ด้าน แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย ไม่ค่อยจะตรงกันนัก

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพปัจจัยด้านเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมด้าน
วัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ลักษณะเอกสาร	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ		มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เนื้อหาสาระสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.80	0.75	3.83	1.06	3.60	0.92	3.08	1.03		
2. ภาษาเหมาะสมกับผู้เข้าร่วม กิจกรรม	4.50	0.81	3.72	1.14	3.80	0.40	3.33	1.02		
3. สอดแทรกคุณธรรมและแนวคิด ที่เป็นประโยชน์	4.60	0.92	4.00	1.15	3.70	0.46	3.33	1.17		
4. มีภาพประกอบที่สอดคล้องกัน และสัมพันธ์กับเนื้อหา	4.30	0.90	3.27	0.98	3.70	0.64	2.91	0.86		
5. มีขนาดพอเหมาะ	4.20	0.75	3.33	0.88	3.60	0.66	3.00	0.71		

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคามเห็นตรงกัน
กันว่า เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ภาษาเหมาะกับ
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมและการสอดแทรกคุณธรรมและแนวคิดมีคุณภาพดีมาก ส่วนคณะกรรมการศูนย์
ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนครเห็นว่าเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก
แต่ความเห็นไม่ค่อยสอดคล้องตรงกัน คณะกรรมการศูนย์วิทยาลัยครูอุดรธานีเห็นตรงกันว่า
เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีคุณภาพในระดับดีค่อนข้างมากในทุก ๆ ด้าน ส่วนคณะกรรมการ
ศูนย์วิทยาลัยครูเลยเห็นว่าเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างน้อยในทุก ๆ ด้าน
แต่คณะกรรมการก็ยังมีความคิดเห็นไม่เหมือนกันในบางเรื่อง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

สหวิทยาลัยอัสานเหนือ ลักษณะเอกสาร	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เนื้อหาสาระมีประโยชน์	4.55	0.93	3.91	1.03	4.52	1.01	4.79	0.85
2. ภาษาอ่านเข้าใจง่าย	4.71	0.85	4.24	1.09	4.40	0.81	4.64	0.76
3. มีภาพประกอบสวยงาม	3.97	1.22	3.08	1.26	4.00	1.18	3.51	0.90
4. รูปเล่มกระทัดรัด	4.28	1.10	3.65	1.00	4.18	0.88	4.02	0.89
5. มีจำนวนพอเพียง	3.97	1.31	3.91	1.13	4.13	1.16	4.00	0.96

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกวิทยาลัยครุมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม มีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุกด้าน นอกจากด้านเนื้อหาสาระมีประโยชน์ มีคุณภาพดีมาก ยกเว้นวิทยาลัยครูสกลนครมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก และภาษาอ่านเข้าใจง่าย ของวิทยาลัยครูมหาสารคามและเลยมีคุณภาพดีมาก ด้านการมีภาพประกอบของวิทยาลัยครูสกลนครมีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย เป็นที่น่าสังเกตว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการวิทยาลัยครูสกลนครไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันในทุก ๆ ด้าน และของวิทยาลัยครูมหาสารคาม และอุดรธานีก็ไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันหลายด้าน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพปัจจัยด้านแผนการใช้งบประมาณตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ส่ววิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะการใช้งบประมาณ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดสรรแต่ละส่วนมีความ สมเหตุสมผล	4.30	1.1	3.50	1.06	3.60	0.66	3.08	0.75
2. มีวิธีการเบิกและการใช้เงิน อย่างรัดกุม	5.10	1.04	3.83	1.17	3.60	0.66	2.66	1.10

จากตาราง แสดงว่าแผนการใช้งบประมาณของวิทยาลัยครุมหาสารคามมีวิธีการเบิกและการใช้เงินอย่างรัดกุมมีคุณภาพดีมาก ส่วนการจัดสรรมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก แต่ค่าตอบมีความคิดเห็นไม่ค่อยตรงกัน

แผนการใช้งบประมาณของวิทยาลัยครูสกลนครมีคุณภาพดีค่อนข้างมากทั้ง 2 ด้าน แต่ผู้ตอบมีความเห็นไม่ตรงกัน

แผนการใช้งบประมาณของวิทยาลัยครูอุดรธานีมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก และผู้ตอบมีความคิดเห็นตรงกัน

แผนการใช้งบประมาณของวิทยาลัยครูเลยมีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย แต่ความคิดเห็นด้านการจัดสรรตรงกัน ด้านวิธีการเบิกและการใช้เงินไม่ค่อยจะตรงกัน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	การปฏิบัติ		การปฏิบัติ		การปฏิบัติ		การปฏิบัติ	
1. มีการนัดหมายแจ้งข่าวให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบล่วงหน้า	4.06	1.18	4.15	1.08	4.47	0.92	4.23	0.99
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบล่วงหน้า	4.08	1.05	4.10	1.15	4.31	0.89	4.35	0.99
3. มีหมายกำหนดการรายละเอียดการจัดกิจกรรม	4.17	1.27	4.30	1.14	4.54	0.78	4.23	0.97
4. มีการประสานงานอย่างดี	4.08	1.30	4.32	0.98	4.79	0.99	4.41	0.77

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกวิทยาลัยครู เห็นว่าการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์มีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุก ๆ ด้าน นอกจากวิทยาลัยครูอุดรธานี ปฏิบัติมีคุณภาพดีมากใน 2 ด้าน คือด้านหมายกำหนดการรายละเอียดการจัดกิจกรรม และการประสานงานดี แต่ความเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูสกลนครไม่ค่อยจะตรงกันนัก

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ	3.93	1.12	3.62	0.92	4.18	0.93	3.69	0.93
2. มีระบบการจัดสื่อและการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	1.22	3.67	0.89	4.25	0.71	3.84	0.97 ⁴
3. มีจำนวนพอเพียง	3.66	1.23	3.51	0.87	4.02	0.78	3.64	0.79

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกวิทยาลัยครุมีความเห็นว่า คุณภาพของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ของทุกวิทยาลัยครุมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก แต่ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม ไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกัน

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติด้านเวลาในการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะ เวลาในการจัดกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จัดในช่วงที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมว่าง	3.39	1.20	4.25	1.02	4.00	0.93	4.25	0.81
2. จำนวนวันที่จัดพอดี	3.93	1.27	3.96	1.05	4.31	0.82	4.33	0.90
3. มีการกำหนดนัดหมายที่แน่นอน	4.04	1.21	4.29	1.03	4.40	0.98	4.33	1.01

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกวิทยาลัยครู เห็นว่าเวลาในการจัดกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุก ๆ ด้าน แต่ความเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครูมหาสารคามและสกลนคร ไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันนัก

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทยภายใน
วิทยาลัย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการประชุมคณะกรรมการ วางแผนจัดกิจกรรม	3.70	0.90	3.37	0.99	3.20	0.87	2.72	1.33
2. มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึง	3.50	0.67	0.87	1.11	2.90	0.83	2.54	0.89
3. ลักษณะกิจกรรมสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.20	0.60	3.93	0.66	3.80	0.40	3.09	0.99
4. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม	3.90	0.83	3.50	1.00	3.90	1.14	3.18	1.11

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคามมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมภายในวิทยาลัยมีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุกด้าน แต่คณะกรรมการศูนย์วิทยาลัยครูสกลนครและอุดรธานี เห็นว่าการปฏิบัติของวิทยาลัยครูสกลนคร และอุดรธานีมีคุณภาพน้อยด้านการประชุมคณะกรรมการและการประชาสัมพันธ์ ส่วนวิทยาลัยครูเลย เห็นว่ามีคุณภาพน้อยในทุก ๆ ด้าน แต่ความเห็นในบางเรื่องยังไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกัน

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม
ภายนอกวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการประชุมกรรมการวางแผน จัดกิจกรรม	3.90	0.70	3.44	1.30	3.20	0.98	3.09	1.16
2. มีการประชาสัมพันธ์	3.60	0.80	3.33	1.20	3.00	0.89	2.81	0.93
3. ลักษณะกิจกรรมสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.10	0.70	3.83	0.89	3.60	0.49	3.40	0.92
4. นักศึกษามีโอกาสร่วมเป็น ผู้ดำเนินการ	3.30	0.78	3.00	1.29	3.20	1.08	2.80	0.98
5. ได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.20	0.98	3.77	1.18	3.30	1.10	4.00	0.77
6. กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจ	3.90	1.14	3.83	0.89	3.30	0.78	3.50	0.92
7. การดำเนินงานโดยส่วนรวม มีความราบรื่นเพียงใด	3.90	0.83	3.40	0.92	3.83	0.89	3.40	0.66

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัยครูมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมภายนอกวิทยาลัย ทุกวิทยาลัยให้นักศึกษามีโอกาสร่วมเป็นผู้ดำเนินการน้อยมาก ระดับคุณภาพการปฏิบัติด้านอื่น ๆ ของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย ของวิทยาลัยครูสกลนครมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจ ของวิทยาลัยครูอุดรธานีเห็นว่ามีคุณภาพดีค่อนข้างมาก 2 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานราบรื่น ส่วนของวิทยาลัยครูเลยเห็นว่ามีคุณภาพดีค่อนข้างมาก 2 ด้าน คือ ด้านความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานกิจกรรมฉายวิดีโอเทป หรือสไลด์ ประกอบการบรรยายวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ส่ววิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีเนื้อหาสาระช่วยให้ได้ความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรม	4.42	0.49	4.00	0.60	2.83	0.69	3.80	1.40
2. ส่งเสริมให้เกิดความภาคภูมิใจ ในวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น	4.42	0.73	4.18	0.71	3.16	0.69	3.80	1.40
3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจ	4.28	0.69	4.27	0.86	3.00	0.57	3.50	1.50
4. มีความสะดวกในการผลิต และการใช้	4.00	0.75	3.45	0.89	2.66	0.74	2.80	1.33

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นตรงกันว่าการปฏิบัติงานกิจกรรมการฉายวิดีโอเทป มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก ของวิทยาลัยครูสกลนครก็มีความเห็นตรงกันว่ามีคุณภาพดีค่อนข้างมาก นอกจากด้านความสะดวกในการผลิตและการใช้มีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย ของวิทยาลัยครูอุดรธานีมีความเห็นตรงกันว่ามีคุณภาพดีค่อนข้างน้อยในทุก ๆ ด้าน ส่วนของวิทยาลัยครูเลย ความคิดเห็นไม่สอดคล้องตรงกันเลยในทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมอบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติ มารยาทประเพณีไทย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ลักษณะกิจกรรม								
1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้และประสบการณ์	4.40	0.80	4.00	0.57	4.22	0.62	2.88	1.45
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถปฏิบัติได้ตามจุดมุ่งหมาย	4.40	0.92	4.16	0.69	4.11	0.73	2.88	1.45
3. จำนวนวันที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.80	0.60	3.50	1.12	3.55	1.16	3.33	0.94
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจ	4.30	0.78	3.91	1.03	3.77	1.22	3.44	1.06

จากตาราง แสดงว่าการปฏิบัติกิจกรรมอบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติ มารยาทประเพณีไทย คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัย นอกจากวิทยาลัยครูเลย เห็นว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้และประสบการณ์ มีความสามารถปฏิบัติได้ตามจุดมุ่งหมาย มีความสนใจและจำนวน วันที่จัดเหมาะสม มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก ส่วนความคิดเห็นในการตอบคั้งจำนวนวัน และความสนใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิทยาลัยครูอุดรธานี และสกลนคร ยังมีความคิดเห็นไม่ค่อยตรงกัน ของวิทยาลัยครูเลยนั้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกข้อ นอกจากข้อจำนวนวันที่จัดที่มีความเห็น คล้ายกัน

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของผลการปฏิบัติกิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการ งานช่างฝีมือท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ และประสบการณ์	5.00	0.57	3.37	1.32	3.14	0.98	3.22	0.78
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถ ปฏิบัติได้ตามจุดมุ่งหมาย	5.00	0.57	3.37	1.32	3.14	0.98	3.00	1.15
3. จำนวนวันที่จัดกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.50	0.50	2.87	1.05	3.28	1.03	3.00	0.81
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจ	4.83	1.06	3.37	1.32	3.00	1.07	2.88	1.10

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นตรงกันว่าการปฏิบัติกิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น มีคุณภาพดีมากในทุก ๆ ด้าน ส่วนของวิทยาลัยครูสกลนคร อุดรธานี และเลย มีคุณภาพที่ค่อนข้างน้อยในทุก ๆ ด้าน แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ ไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกัน

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของผลการปฏิบัติกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมตาม ประเพณีของท้องถิ่นในเทศกาลต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ ศิลปวัฒนธรรม

สทวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาให้ความร่วมมือและ สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	4.10	0.83	3.82	1.10	3.30	1.00	3.58	0.86
2. ประชาชนให้ความสนใจ	4.60	0.49	4.29	0.95	3.70	1.19	3.75	0.82

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัยครู เห็นว่าการปฏิบัติ กิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีของท้องถิ่นในเทศกาลต่าง ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก ทุกด้าน นอกจากวิทยาลัยครูอุดรธานี ด้านนักศึกษาให้ความร่วมมือ และสนใจเข้าร่วมกิจกรรม มีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย แต่ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์วิทยาลัยครูอุดรธานี มีความเห็น ไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกัน

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมฟื้นฟูประเพณีพื้นบ้านตาม
ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ส่ววิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจ	4.44	0.83	4.00	0.71	4.00	0.63	4.00	0.85
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติที่ดี ต่อประเพณีพื้นบ้าน	4.55	0.49	4.08	0.63	4.20	0.60	4.18	0.71
3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความใฝ่ใจ ที่จะสืบทอดประเพณีพื้นบ้าน	4.22	1.03	4.16	0.79	3.90	0.94	4.18	0.83

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัยมีความเห็นตรงกันว่า
การปฏิบัติกิจกรรมฟื้นฟูประเพณีพื้นบ้าน มีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุกด้าน นอกจากวิทยาลัยครู
มหาสารคาม ที่การปฏิบัติมีคุณภาพดีมาก ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติที่ดีต่อประเพณีพื้นบ้าน

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกระเบียบวินัยในตนเอง
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถปฏิบัติตน อย่างมีระเบียบวินัยมากขึ้น	4.12	1.05	3.72	0.62	3.75	0.96	3.55	0.95
2. ระยะเวลาที่ฝึกอบรมเป็นช่วง เวลาที่เหมาะสม	4.12	0.77	3.36	1.07	3.75	0.66	3.55	0.68

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทุกวิทยาลัยครู มีความเห็นค่อนข้างจะคล้ายกันว่าการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกระเบียบวินัยในตนเอง มีคุณภาพดีค่อนข้างมากในทุกด้าน นอกจากวิทยาลัยครูสกลนคร ที่เห็นว่าการปฏิบัติด้านระยะเวลาที่ฝึกอบรมเป็นช่วงที่เหมาะสมค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โครงการส่งเสริม
วัฒนธรรมไทย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะ กิจกรรมตามวัตถุประสงค์	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถช่วย กระตุ้น หรือสนับสนุนให้ประชาชน เป็นผู้สนใจปฏิบัติตนอย่างมี คุณธรรม จริยธรรม	4.10	0.70	3.44	1.00	3.10	1.45	3.16	0.69
2. กลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความ รู้สึกและต้องการดำรงไว้ซึ่ง ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของตน	4.20	1.17	3.83	0.95	3.60	1.11	3.16	0.98
3. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ ด้านขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.30	1.00	3.72	1.04	3.40	1.28	3.50	1.19
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถ เข้าใจและปฏิบัติมารยาท อย่างไทย	4.10	1.04	3.61	0.89	4.60	1.02	2.91	1.44
5. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถ เข้าใจและปฏิบัติตนให้มี ระเบียบวินัย	4.10	1.04	3.55	1.06	4.00	1.00	3.00	1.35
6. การฝึกงานช่างฝีมือเบื้องต้น	3.70	1.1	2.94	1.47	2.00	1.09	2.25	1.30

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคามเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยของวิทยาลัยครูมหาสารคามบรรลุตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก แต่ความคิดเห็นของผู้ตอบไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันนัก ของวิทยาลัยครู สกลนครบรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างน้อย 2 ด้าน คือด้านกิจกรรมที่จัดสามารถกระตุ้นหรือสนับสนุน ให้ประชาชนเป็นผู้สนใจปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้านการฝึกงานช่างฝีมือ เบื้องต้น ของท้องถิ่น ของวิทยาลัยครูอุดรธานีปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ดีมาก ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรม สามารถเข้าใจ และปฏิบัติตามรยาทอย่างไทยบรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก ด้านผู้เข้าร่วม กิจกรรมเกิดความรู้สึกรักและต้องการดำรงไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของตน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถเข้าใจและปฏิบัติตนให้มีระเบียบวินัย ส่วนวิทยาลัยครูเลยบรรลุ วัตถุประสงค์ค่อนข้างมากด้านเดียว คือด้านการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น นอกนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ค่อนข้างน้อยเป็นที่น่าสังเกตว่าการให้ ความคิดเห็นด้านการบรรลุวัตถุประสงค์นี้มีหลายข้อที่แต่ละวิทยาลัยมีความคิดเห็นไม่ค่อยจะสอดคล้อง ตรงกัน

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผลลัพธ์การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ ลักษณะกิจกรรม	มหาสารคาม		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมภายใน วิทยาลัย	3.80	0.87	3.37	0.99	3.80	0.40	2.90	1.20
2. กิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายนอกวิทยาลัย	3.90	0.94	3.66	1.05	3.60	0.66	3.30	1.00
3. กิจกรรมฉายวีดีโอเทปหรือสไลด์ ประกอบการบรรยายวัฒนธรรม	4.14	0.63	4.00	0.6	2.83	0.69	3.30	1.42
4. กิจกรรมอบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติ มารยาทประเพณีไทย	4.20	0.75	3.75	1.09	3.88	1.38	3.11	1.28
5. กิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น	4.66	0.47	3.37	1.32	3.14	0.98	3.00	1.15
6. กิจกรรมเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่น เทศกาลต่าง ๆ	4.30	0.78	4.00	1.23	3.70	1.19	3.58	1.11
7. กิจกรรมฟื้นฟูประเพณีพื้นบ้าน	4.11	1.09	3.83	1.06	3.90	0.94	3.81	0.93
8. กิจกรรมฝึกระเบียบวินัยใน ตนเอง	4.00	0.87	3.47	1.15	3.62	0.85	3.77	0.91

จากตาราง แสดงว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคามส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า คุณภาพของผลการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม มีคุณภาพดีมากด้านกิจกรรม อบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น ส่วนกิจกรรมอื่นมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุสกลนครมีความเห็นไม่ค่อยจะสอดคล้องตรงกันในบางเรื่องเช่น คุณภาพของผลการปฏิบัติกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างมาก ด้านกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมภายในวิทยาลัย กิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น กิจกรรมฝึกอบรมวินัยในตนเอง ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุอุดรธานี มีความเห็นค่อนข้างจะสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ว่า คุณภาพการปฏิบัติกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย ด้านกิจกรรมฉายวีดีโอเทป หรือสไลด์ประกอบการบรรยายวัฒนธรรม และกิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นไม่ค่อยจะตรงกันในแทบทุกกิจกรรม ว่าการปฏิบัติกิจกรรมมีคุณภาพดีค่อนข้างมากด้านกิจกรรมเข้าร่วมประเพณีท้องถิ่นในเทศกาลต่าง ๆ กิจกรรมฟื้นฟูประเพณีพื้นบ้าน และกิจกรรมฝึกอบรมวินัยในตนเอง ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผลลัพธ์การปฏิบัติกิจกรรม... ตามความคิดเห็น
ของผู้เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จัดกิจกรรม เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงาน

ลักษณะ การปฏิบัติกิจกรรม	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ		สกลนคร		อุดรธานี		เลย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ในการ ส่งเสริมวัฒนธรรม	4.82	1.14	4.68	0.65	5.09	0.79	4.76	0.89
2. น่าพอใจและสนับสนุนให้มีการ จัดกิจกรรม	5.22	0.94	5.00	0.66	5.22	0.66	5.12	0.72
3. ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมี เจตคติที่ดีขึ้น	4.84	0.84	4.77	0.69	5.06	0.65	4.69	0.93
4. ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ ความรู้เพิ่มขึ้น	4.37	0.77	4.29	0.74	4.95	0.60	4.58	0.62
5. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถ นำไปใช้ในชีวิตรจริงได้	4.57	1.06	3.81	0.95	4.50	0.72	4.30	0.75
6. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถ ปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ	4.31	0.86	3.77	1.01	4.65	0.79	4.23	0.69
7. มีการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	4.11	0.89	3.29	1.17	4.31	0.79	4.02	0.83
8. มีการนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นปฏิบัติ	3.73	0.85	3.46	1.11	4.56	0.91	3.74	0.77
9. ความพอใจในการปฏิบัติด้าน วัฒนธรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	4.40	0.93	4.00	1.10	4.70	0.87	4.33	0.77
10. ความพอใจในการปฏิบัติด้าน วัฒนธรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม หลังการร่วมกิจกรรม	4.51	0.85	4.12	1.05	4.75	0.91	4.53	0.74

จากตาราง แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมในพื้นที่จัดกิจกรรม วิทยาลัยครูมหาสารคามมีความเห็นค่อนข้างจะคล้ายกันเป็นส่วนใหญ่ว่า ผลการปฏิบัติกิจกรรม มีคุณภาพดีมากด้านน่าพอใจ และสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติ ที่ดีขึ้น เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมวัฒนธรรม ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ เพิ่มขึ้น และมีความพอใจในการปฏิบัติด้านวัฒนธรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหลังการเข้าร่วม กิจกรรม ส่วนด้านอื่น ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นตรงกันว่า ผลการปฏิบัติกิจกรรมมี คุณภาพดีมากด้านน่าพอใจ และสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติ ที่ดีขึ้น และเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมวัฒนธรรม ส่วนด้านอื่น ๆ มีคุณภาพดี ค่อนข้างมาก นอกจากด้านการนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นปฏิบัติและด้านการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน มีคุณภาพดีค่อนข้างน้อย

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครูอุดรธานี มีความเห็นตรงกันว่าผลการปฏิบัติกิจกรรมมี คุณภาพดีค่อนข้างมากด้านเดียวคือ ด้านการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ส่วนด้านอื่น ๆ มีคุณภาพ ดีมาก

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นตรงกันว่าผลการปฏิบัติกิจกรรมมีคุณภาพ ดีค่อนข้างมาก 5 ด้าน คือ ด้านน่าพอใจ และสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม ด้านเป็นกิจกรรม ที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมวัฒนธรรม ด้านทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติที่ดีขึ้น ด้านทำให้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมหลังการร่วมกิจกรรม ส่วนด้านอื่น ๆ มีคุณภาพดีค่อนข้างมาก

ตอนที่ 3.3 ข้อมูลเชิงประจักษ์จากแบบสอบถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงปัจจัย และการปฏิบัติจากความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
1. <u>ด้านปัจจัย</u> <u>เบื้องต้น</u>	1) ผู้บริหารและคณะกรรมการควรทำให้เป็นตัวอย่างที่ดี (3) 2) กรรมการควรเป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาได้จริงจัง(3) 3) ผู้บริหารทุกระดับควรให้การสนับสนุนและให้แรงเสริมที่ดี (2) 4) งบประมาณไม่สะดวกในการใช้ตามแผน (2) 5) เวลาในการจัดกิจกรรมน้อยไป (2) 6) การสรรหาคณาจารย์ในวิทยาลัยที่มีเจตคติที่ดีและเห็น	1) งบประมาณน้อยไปทำให้งานบางอย่างมีคุณภาพน้อย เช่น เอกสารสำหรับแจก (11) 2) กรรมการควรเป็นผู้มีเจตคติที่ดี และเห็นคุณค่าของงานวัฒนธรรม (7) 3) แผนการปฏิบัติควรชัดเจนมีรายละเอียดให้ปฏิบัติได้ (5) 4) คณะกรรมการควรเป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาได้เต็มที่ (5)	1) กรรมการควรสามารถอุทิศเวลาได้เต็มที่ (4) 2) กรรมการปฏิบัติงานควรจัดให้มีมากขึ้น (2) 3) วิทยากรควรรับนโยบายและจุดมุ่งหมายของการปฏิบัติและมีความสามารถในการถ่ายทอด(2) 4) งบประมาณน้อยไป ควรวางแผนการใช้ให้เหมาะสม(2) 5) ผู้บริหาร	1) งบประมาณน้อยไปได้รับไม่ทันแผนทำให้จัดแผนการใช้ไม่สะดวก (11) 2) คณะกรรมการควรเป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาได้ (5) 3) ควรมีการเตรียมวิทยากรให้ครบทุกสาขา (4) 4) ผู้บริหารควรให้ความสนใจและให้แรงเสริม (3) 5) คณะกรรมการควรเป็นผู้มีเจตคติที่ดี และมีความ

ส่ววิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุตรธานี	เลย
	<p>คุณค่าของวัฒนธรรม เพื่อให้ความร่วมมือ มากขึ้น (2)</p>	<p>5) วิทยาการมีน้อย ไปควรมีการจัด เตรียมให้พร้อมทุก สาขา (5) 6) ควรมีอาคาร ศูนย์วัฒนธรรมเป็น เอกเทศ (5) 7) ณาจารย์ใน วิทยาลัยควรได้รับ การส่งเสริมให้ ร่วมมือและเห็น คุณค่าของวัฒนธรรม ให้มากขึ้น (4) 8) ผู้บริหารและ คณะกรรมการควร ปฏิบัติให้เป็นตัว- อย่างที่ดี (3) 9) ผู้บริหารทุก ระดับควรให้การ สนับสนุนและให้ แรงเสริม (3) 10) ควรประสาน งานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมากขึ้น (1)</p>	<p>ควรให้ความสน ใจและให้แรง เสริมที่ดี (4) 6) ควรมีแผน ปฏิบัติให้ชัดเจน สะดวกต่อการ ปฏิบัติ (2) 7) กลุ่มเป้าหมาย ควรมุ่งไปที่คณะ ครู ณาจารย์ใน โรงเรียนประถม และมัธยม(1) 8) ควรจัดสรร เรื่องเวลาให้ กรรมการมีเวลา ออกส่งเสริม กิจกรรมให้มาก ขึ้น (1)</p>	<p>สนใจงานวัฒน- ธรรมจริงจัง (3) 6) วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่ จำเป็นมีน้อย(3) 7) ควรมีวิธี การสรรหาผู้มี เจตคติที่ดีต่อ งานวัฒนธรรม มาช่วยงานให้ มากขึ้น (3) 8) คณะกรรม การควรปฏิบัติ ให้เป็นตัวอย่าง ที่ดี (2) 9) ควรปรับปรุง อาคารวัฒนธรรม ให้เป็นที่น่าสนใจ (2) 10) ควรปรับปรุง เอกสารที่น่าสนใจ ใจ (1)</p>

วิทยาลัยอาชีวศึกษา เทพื่อ ลักษณะตัวแปร	วิทยาลัยอาชีวศึกษา เทพื่อ	สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	เลข ลำดับ
		11) เวลาจัด กิจกรรมรวมน้อยไป (2) 12) ทวรมีการ กำหนดคุณสมบัติ พื้นฐานของผู้เข้า ร่วมกิจกรรม(1)		11) ทวรมีการ กำหนดคุณสมบัติ เบื้องต้นของผู้ เข้าร่วมกิจกรรม (1) 12) ทวรมีปฏิทิน ปฏิบัติการชัดเจน (1)

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
2. <u>ด้านปฏิบัติ</u>	1) ควรมีการประชุมคณะกรรมการเตรียมงาน เพื่อให้กรรมการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น (5) 2) ควรจัดกิจกรรมสาขาที่ยังมีการส่งเสริมน้อยเพิ่มขึ้น (3) 3) ควรขยายขอบเขตของการส่งเสริมให้ทั่วถึงทั้งจังหวัด (2) 4) ควรเพิ่มคณะกรรมการปฏิบัติงานให้มากขึ้น (2) 5) ควรจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันสม่ำเสมอตลอดปี (2) 6) ควรจัดระบบการประสานงานให้ดีขึ้น (1) 7) ลักษณะกิจกรรมควรเหมาะกับการ	1) ควรจัดให้มีการประชุมกรรมการเพื่อช่วยเสนอความคิดเห็นในการวางแผนปฏิบัติงาน (10) 2) ควรจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดปี (6) 3) ควรจัดระบบการประสานงานให้ดีขึ้น (6) 4) ควรวางแผนและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทันเวลา (5) 5) ควรวางแผนการใช้งานงบประมาณให้ละเอียด (5) 6) ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติ (5)	1) ควรมีการประชุมชี้แจงนโยบาย จุดมุ่งหมายและแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน (5) 2) การบริหารโครงการควรจัดในรูปคณะกรรมการ (3) 3) ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครบทุกสาขาของวัฒนธรรม (2) 4) ควรจัดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทุกครึ่ง (2) 5) ควรวางแผนและจัดการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทันเวลา (2)	1) ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวัฒนธรรมให้มากที่สุด (5) 2) ควรมีการประชุมเตรียมงานและรายงานผลการประชุมให้ทั่วถึง (3) 3) ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติทุกครั้ง (3) 4) ควรขยายขอบเขตการส่งเสริมวัฒนธรรมให้บ่อยครั้ง สม่ำเสมอทั่วทั้งจังหวัด (2) 5) ควรจัดกิจกรรมฝึกงานช่างฝีมือเบื้องต้นและการมีระเบียบวินัยให้มากขึ้น (2) 6) ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทันเวลา (1)

ส่ววิทยาลัยอัสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	<p>นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (1)</p> <p>8. คณะกรรมการและวิทยาการควรเข้าใจธรรมชาติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (1)</p> <p>9) ควรมีการสรรหาผู้ปฏิบัติค้ำวัฒนธรรมดีเด่นและให้รางวัล (1)</p>	<p>7) ควรมีการส่งเสริมค้ำระเบียบวินัยให้มากขึ้น (4)</p> <p>8) ควรมีการสำรวจวัฒนธรรมท้องถิ่น แล้วนำมาพัฒนาให้เหมาะสม (4)</p> <p>9) ควรมีการส่งเสริมให้รู้วัฒนธรรมของทุกภาค (2)</p> <p>10) ควรมีการจัดส่งเสริมสาขาที่มีการส่งเสริมน้อยเช่น ค้ำคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น (2)</p> <p>11) คณะกรรมการและวิทยาการควรใช้ภาษาท้องถิ่นได้ (2)</p>	<p>6) ควรมีขยายขอบเขตของการส่งเสริมให้ทั่วทั้งจังหวัด (2)</p> <p>7) ควรมีจัดระบบการประสานงานให้ดี (1)</p> <p>8) ควรมีจัดหาแทรกให้มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน (1)</p> <p>9) ควรมีจัดกิจกรรมส่งเสริมวินัยของชาติให้มากขึ้น (1)</p> <p>10) ควรมีสนใจกลุ่มเป้าหมายในวิทยาลัยด้วย (1)</p>	<p>7) ควรมีการประเมินผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (1)</p>

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เสนอ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
		12) ควรมีการเตรียมเอกสารให้พร้อมและน่าสนใจ (2) 13) วัสดุอุปกรณ์ควรขอความร่วมมือจากแผนกโสตฯ ให้มากขึ้น (2) 14) ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติทุกครั้ง (2) 15) ควรเน้นกลุ่มเป้าหมายในวิทยาลัยให้มากขึ้น (1)		

จากตารางจะเห็นว่า คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม 3 ใน 11 ท่าน ที่เห็นว่าผู้บริหารและคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมควรปฏิบัติด้านวัฒนธรรมให้เป็นตัวอย่าง และคณะกรรมการควรจะเป็นผู้ที่สามารถหุ้สเวลาให้กับงานวัฒนธรรมได้อย่างจริงจัง และ 2 ใน 11 ท่าน ที่เสนอแนะว่าผู้บริหารทุกระดับควรให้แรงเสริมและสนับสนุนงานวัฒนธรรมงบประมาณไม่สะดวกต่อการใช้ตามแผน เวลาในการจัดกิจกรรมน้อยไป และควรสรรหาคณาจารย์เพื่อมาร่วมงานวัฒนธรรมให้มากขึ้น

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนคร 11 ใน 18 ท่าน ที่เห็นว่างบประมาณน้อยไป ทำให้คุณภาพของงานบางอย่างน้อยไปด้วย เช่น เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม กรรมการ 7 ท่าน เห็นว่า การเลือกกรรมการควรเลือกผู้ที่มีเจตคติที่ดีและเห็นคุณค่าของงานวัฒนธรรม กรรมการ 5 ท่าน เห็นว่า แผนควรเขียนรายละเอียดให้ชัดเจน ผู้เป็นกรรมการควรสามารถอุทิศเวลาได้เต็มที่ วิทยาการมีน้อยไป ควรมีการจัดเตรียมวิทยากรทุกสาขา และอาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมควรเป็นเอกเทศ กรรมการ 4 ท่าน เห็นว่า คณาจารย์ในวิทยาลัยควรได้รับการส่งเสริมให้ร่วมมือและเห็นคุณค่าของงานวัฒนธรรมให้มากขึ้น และมี 3 ท่าน ที่เห็นว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการควรปฏิบัติให้เป็นตัวอย่าง ผู้บริหารทุกระดับควรให้การสนับสนุน และมีการประสานงานให้ดี

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี 4 ใน 11 ท่าน เห็นว่ากรรมการควรอุทิศเวลาให้เต็มที่ และผู้บริหารควรให้ความสนใจและแรงเสริม กรรมการ 2 ท่าน เห็นว่า ด้านการปฏิบัติควรมีให้มากขึ้น วิทยาการควรรู้นโยบายและจุดมุ่งหมายของการปฏิบัติ มีความสามารถในการถ่ายทอด งบประมาณน้อยไป ควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม ควรมีแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน

คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย 11 ใน 12 ท่าน เห็นว่า งบประมาณน้อยไป และการจัดงบประมาณให้ไม่ทันใช้ตามแผน มี 5 ท่านที่เห็นว่ากรรมการควรสามารถอุทิศเวลาได้ 4 ท่าน เห็นว่า ควรมีการเตรียมวิทยากรให้ครบทุกสาขา 3 ท่าน เห็นว่า ผู้บริหารควรให้ความสนใจและแรงเสริม คณะกรรมการควรเป็นผู้มีเจตคติที่ดีและสนใจงานวัฒนธรรม วัสดุครุภัณฑ์มีน้อย ควรมีการสรรหาผู้ที่มีเจตคติที่ดีมาช่วยงานให้มากขึ้น

จากข้อเสนอแนะทั้งหมดจะเห็นว่าทุกวิทยาลัยมีปัญหาด้านปัจจัยเหมือน ๆ กัน คือ คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมไม่สามารถอุทิศเวลาให้กับงานวัฒนธรรมเต็มที่ วิทยาการมีไม่ครบทุกสาขาของงานวัฒนธรรม ส่วนด้านการปฏิบัติ เสนอแนะให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการศูนย์ ควรปฏิบัติและส่งเสริมงานวัฒนธรรมให้เป็นตัวอย่าง และควรให้ความสนใจและแรงเสริมแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมให้มากขึ้น กรรมการส่วนใหญ่ของทุกวิทยาลัย เห็นตรงกันว่าควรมีการประชุมคณะกรรมการเตรียมงาน เพื่อให้กรรมการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ จะได้ทำให้สามารถจัดกิจกรรมได้ครบถ้วนทุกสาขา และจะได้มีผู้ปฏิบัติงานมาร่วมมากขึ้น

ตารางที่ 30 ข้อมูลเชิงประจักษ์จากแบบสอบถามปลายเปิด ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงปัจจัยและ
การปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

มหาวิทยาลัย อีสานเหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
1. <u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>	1) ควรเพิ่มคณะกรรมการและวิทยา วิทยากรให้มาก (6) 2) ควรมีวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ให้มากกว่านี้(6) 3) วิทยากรควรทำ ความเข้าใจกับกลุ่ม ผู้เข้าร่วมโครงการ ให้มากกว่านี้ (5) 4) ควรเพิ่มจำนวน เอกสารให้พอ (2)	1) ควรเพิ่ม วิทยากรให้มาก ขึ้น (7) 2) ควรให้ครู- อาจารย์ในห้องถึ เป็นวิทยากรของ หมู่บ้านด้วย (3) 3)ควรมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่อง เสียงแสง ให้ พร้อม (3) 4) ควรมีวิทยากร จากในหมู่บ้าน ด้วย (2) 5) ควรปรับปรุง เอกสารให้เป็น เล่มกระทัดรัด(2) 6) เอกสารมี น้อยไป (2) 7) ควรเลือก ผู้เข้าร่วมที่มีความ สนใจ (1)	1) ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ให้ มากพอ (4) 2) ควรเพิ่ม กรรมการให้ มากขึ้น (1)	1) ควรมีสื่อและ วัสดุอุปกรณ์เพื่อให้ ผู้เข้าร่วมเข้าใจ มากขึ้น (4) 2)ควรมีเอกสาร ประกอบการจัด กิจกรรมให้มาก(3) 3) ควรมีวิทยากร มาก ๆ (3) 4) รัฐบาลและผู้ บริหารควรให้ความ สำคัญต่องานวัฒน- ธรรมโดยส่งเสริม ให้ปฏิบัติและทำ เป็นตัวอย่าง (2) 5) ควรปรับปรุง เอกสารที่แจก(2) 6) ควรบรรจุ กิจกรรมไว้ในแผน พัฒนาหมู่บ้าน (1) 7) ผู้เข้าร่วม โครงการควร เป็นผู้ที่มีความ สนใจ (1)

สหวิทยาลัยอีสาน เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
2. <u>ด้านการปฏิบัติ</u>	1) ควรจัดกิจกรรมให้บ่อยครั้งและต่อเนื่องกัน (19) 2) มีการประชาสัมพันธ์น้อยไปไม่ถึง (11) 3) ควรมีการประสานงานให้มากกว่านี้ (5) 4) ระยะเวลาที่จัดกิจกรรมควรเป็นฤดูว่างงานของท้องถิ่น (5) 5) ควรแทรกกิจกรรมบันเทิงบ้างเช่น เพลง การละเล่นพื้นบ้าน (5) 6) ควรจัดกิจกรรมเข้าค่ายร่วมกันหลาย ๆ วัน (4) 7) ควรมีการติดตามประเมินผลทุกครั้ง (4)	1) ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติด้วย (10) 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้รู้กันทั่วถึงล่วงหน้า (10) 3) ระยะเวลาที่จัดแต่ละครั้งน้อยไป (9) 4) ควรมีการประสานงานอย่างดี (5) 5) ควรจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องทุกปี (4) 6) ควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ ครั้งหลายหมู่บ้าน (4) 7) ควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรม (2)	1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้รู้ทั่วถึงล่วงหน้า (5) 2) กิจกรรมควรเน้นให้มีความสามัคคี (4) 3) ควรจัดกิจกรรมให้บ่อยครั้งทั่วถึงทุกหมู่บ้าน (4) 4) ควรจัดกิจกรรมให้เยาวชนมีจริยธรรม (4) 5) ควรมีการประสานงานอย่างดี (3) 6) ควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ รูปแบบ (3) 7) เวลาในการจัดควรให้มากกว่านี้ (2)	1) ควรจัดให้มีการอบรมบ่อยครั้งทั่วถึง (5) 2) ควรมีการติดตามผล (5) 3) ควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ อย่าง (3) 4) ควรจัดกิจกรรมอย่างน้อยปีละครั้ง (3) 5) กิจกรรมควรเน้นการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นให้มากที่สุด (2) 6) ควรเริ่มปลูกฝังที่เยาวชนให้รู้จักนำประโยชน์ของวัฒนธรรมไปใช้ (2)

สหวิทยาลัยอัสสา เหนือ ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
	8) ควรให้ผู้เข้า ร่วมได้มีโอกาส ปฏิบัติทุกคน (3) 9) ควรจัดกิจกรรม หลาย ๆ กิจกรรม (2) 10) เนื้อหาของ โครงการควรคำนึง ถึงความเหมาะสม ของท้องถิ่น (1) 11) ควรเผยแพร่ งานฝีมือของห้อง ถิ่นด้วย (1) 12) ควรมีรางวัล ให้ผู้เข้าร่วมด้วย	8) ควรให้ผู้เข้า ร่วมกิจกรรมมี โอกาสปฏิบัติทั่ว ถึง (2) 9) ควรจัดอบรม เป็นกลุ่มย่อย (1) 10) ควรมีใบ ประกาศเกียรติ- คุณให้ผู้เข้าร่วม กิจกรรม (1) 11) ควรมีการตั้ง เป็นชมรม วัฒนธรรมในหมู่ บ้าน (1) 12) ควรจัดอบรม ให้ชาวบ้านโดย ตรง (1) 13) ควรจัด กิจกรรมพร้อม ๆ กับเวลาว่าง ประเพณี (1) 14) ควรเน้นให้ผู้ เข้าร่วมเห็นคุณ ค่าของวัฒนธรรม(1)	8) ควรจัดกิจ- กรรมให้ต่อ เนื่องกันทุกปี (1) 9) ควรมี รางวัลให้ผู้ เข้าร่วม (1) 10) กิจกรรม ควรเน้นการ อนุรักษ์วัฒน- ธรรมท้องถิ่น (1)	7) ควรจัดโครง การให้ต่อเนื่อง กันทุกวัย (2) 8) ศูนย์ควรจัด หาโบราณวัตถุ ของท้องถิ่นรวม ไว้ให้เยาวชนได้ ศึกษา (2) 9) ควรจัด กิจกรรมเน้นให้ เห็นคุณค่าของ วัฒนธรรมไทย(2) 10) ควรเพิ่มวัน เวลาในการจัด กิจกรรมให้มาก ขึ้น (2) 11) วิทยากร ควรจัดบรรยาย- ภาคและวิธีให้ เหมาะสมกับกลุ่ม ผู้เข้าร่วม (2) 12) ควรตั้งศูนย์ ส่งเสริมวัฒนธรรม อำเภอด้วย (1)

สทวิทยาลัยอัส สนเท ลักษณะตัวแปร	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
		15) วิทยากรควรร จัดกิจกรรมและมี วิธีการถ่ายทอดให้ เหมาะกับกลุ่มผู้ เข้าร่วมโครงการ (1)		13) ควรให้ผู้เข้า ร่วมโครงการได้ ปฏิบัติจริง (1) 14) ควรจัดอบรม คณะกรรมการ ส่งเสริมวัฒนธรรม (1)

จากตาราง จะเห็นว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยทุกวิทยาลัยครู มีความเห็นตรงกันว่า ควรเพิ่มจำนวนคณะกรรมการและวิทยากรให้มากขึ้น รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์และเอกสารประกอบ การจัดกิจกรรมควรมีให้มากขึ้นและควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้ ของวิทยาลัยครูมหาสารคามและวิทยาลัยครูสกลนครมีข้อเสนอแนะด้านวิทยากรเพิ่มเติมคือควรทำความเข้าใจกับผู้เข้าร่วมโครงการ หรือมีวิทยากรจากในหมู่บ้านด้วย ด้านการจัดกิจกรรม มีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม จัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องหลาย ๆ หมู่บ้าน จัดกิจกรรมหลาย ๆ รูปแบบ ต่อเนื่องกัน ทุกวัย ควรมีการจัดตั้งชมรมวัฒนธรรมในหมู่บ้าน ควรเพิ่มวันจัดกิจกรรมให้มากขึ้น ควรเน้นให้ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมด้วย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และ
ผลลัพธ์ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยครุมหาสารคาม

จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและหัวหน้าโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย และจากแบบสอบถามพบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม มีความพร้อมและมีคุณภาพในระดับมาก และค่อนข้างมากเป็นส่วนใหญ่จึงทำให้ด้านการปฏิบัติของวิทยาลัยครุมหาสารคาม สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วน ค่อนข้างมีคุณภาพกว่าวิทยาลัยครุอื่น ๆ ทั้งเป็นวิทยาลัยเดียวที่มีแผนปฏิบัติการต่าง ๆ พร้อมเป็นเอกสารชัดเจน ดังนั้นจากการประเมินคุณภาพการปฏิบัติแต่ละกิจกรรมไม่ว่าคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเอง หรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะประเมินผลการปฏิบัติของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก และค่อนข้างมากไม่มีการปฏิบัติด้านใด ที่อยู่ในระดับค่อนข้างน้อยหรือต่ำกว่าเกณฑ์เลย และเช่นเดียวกันด้านผลลัพธ์ของการปฏิบัติจึงอยู่ในระดับค่อนข้างมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และ
ผลลัพธ์ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนคร

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนครยังขาดแคลนปัจจัยเบื้องต้นทั้งด้านบุคลากร และความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนแผนปฏิบัติการได้ทำแผนทั้งปีไว้พอเป็นแนวทาง ไม่มีแผนละเอียด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการประเมินผลคุณภาพของปัจจัยเบื้องต้น พบว่าข้อมูลด้านแผนปฏิบัติการมีคุณภาพค่อนข้างน้อย เช่นเดียวกัน ส่วนปัจจัยเบื้องต้นด้านอื่น ๆ มีคุณภาพค่อนข้างมาก และจากการประเมินคุณภาพการปฏิบัติพบว่า การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ มีคุณภาพค่อนข้างมาก แม้ว่าจะขาดปัจจัยเบื้องต้นที่สำคัญคือบุคลากร นอกจากกิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการ งานช่างฝีมือท้องถิ่นที่มีคุณภาพค่อนข้างน้อย สมควรให้ความสนใจเพิ่มขึ้นในการจัดคราวต่อไป ซึ่งก็สอดคล้องกับการประเมินผลลัพธ์ พบว่า การประเมินวัตถุประสงค์ของการฝึกงานช่างฝีมือของท้องถิ่น ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์เช่นเดียวกัน ส่วนผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ ก็มีคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์ คืออยู่ในระดับค่อนข้างมากเป็นส่วนใหญ่ จะเห็นได้ว่า แม้จะขาดแคลนด้านปัจจัยอยู่บ้าง แต่ก็ได้มีการปฏิบัติจนผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีคุณภาพค่อนข้างดีและผลของการปฏิบัติก็สามารถปฏิบัติได้ครบถ้วนตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่ได้วางไว้

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และ
ผลลัพธ์ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี มีปัจจัยเบื้องต้นค่อนข้างจะพร้อมรองจากวิทยาลัยครูมหาสารคาม ส่วนปัจจัยด้านแผนดำเนินการไม่มีรายละเอียดเท่าวิทยาลัยครูมหาสารคาม ซึ่งผลการประเมินคุณภาพของปัจจัยด้านแผนปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมเช่น เครื่องแสง เสียง ฯลฯ คณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเห็นว่ามีคุณภาพในระดับค่อนข้างน้อย ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ มีคุณภาพค่อนข้างมาก ด้านการปฏิบัติพบว่าคุณภาพการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมภายในวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ และการประชุมคณะกรรมการวางแผนค่อนข้างน้อย กิจกรรมภายนอกวิทยาลัยก็เช่นเดียวกันมีการประชาสัมพันธ์ การประชุมวางแผน การให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คุณภาพค่อนข้างน้อยทำให้กิจกรรมได้รับความสนใจน้อย กิจกรรมฉายวีดีโอเทป กิจกรรมอบรม สาธิต นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่น มีคุณภาพค่อนข้างน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการกระตุ้นให้ประชาชนสนใจปฏิบัติ การเผยแพร่ความรู้ขนบธรรมเนียมประเพณี การฝึกงานช่างฝีมือท้องถิ่น ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เช่นกัน แต่ด้านผู้เข้าร่วมโครงการกลับเห็นว่ากิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมที่ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี จัดมีคุณภาพมากแทบทุกด้าน ซึ่งข้อมูลจาก ผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่มนี้ยังขัดแย้งกันอยู่

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และ
ผลลัพธ์ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย ขาดแคลนปัจจัยด้านต่าง ๆ มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร หรือปัจจัยอำนวยความสะดวก ทำให้การวางแผนไม่สะดวก ไม่คล่องตัว และข้อมูลจากการประเมินคุณภาพของปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นด้านแผนปฏิบัติการ คณะกรรมการศูนย์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม แผนการใช้งบประมาณ เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม มีคุณภาพค่อนข้างน้อยทั้งหมด ซึ่งก็สัมพันธ์กับการปฏิบัติ เพราะถ้าคุณภาพของปัจจัยไม่พร้อมหรือมีคุณภาพน้อย ก็ทำให้การปฏิบัติมีคุณภาพน้อย ดังนั้นการปฏิบัติกิจกรรมภายใน ภายนอกวิทยาลัย การอบรม สาธิต ฝึกปฏิบัติมารยาทประเพณีไทย การจัดกิจกรรม อบรม สาธิต

นิทรรศการงานช่างฝีมือท้องถิ่นของวิทยาลัยครูเลย จึงมีคุณภาพค่อนข้างน้อยไปด้วย ทั้งที่ ข้อมูลจากทั้ง 2 ส่วน ได้จากบุคคล คณะกลุ่ม คือกลุ่มผู้ให้บริการ และกลุ่มผู้รับบริการ ให้ข้อมูล ตรงกัน ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ว่ามีคุณภาพค่อนข้างน้อย สอดคล้องสัมพันธ์กับปัจจัยที่ขาด และการปฏิบัติ มีคุณภาพน้อย

จากข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้งจากการสัมภาษณ์ แบบสอบถามและข้อเสนอแนะ จะเห็นว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความพร้อมด้านปัจจัยมากที่สุด และจากข้อมูลแบบ สอบถามคุณภาพปัจจัย ยังมีความสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ เพราะปัจจัยมีคุณภาพค่อนข้างดีเป็น ส่วนใหญ่จนถึงดีมาก ทั้งปัญหาด้านการปฏิบัติมีค่อนข้างน้อย ส่วนวิทยาลัยครูสกลนคร อุดรธานี และเลย ปัญหาด้านปัจจัยและการปฏิบัติมีความคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ คือ ขาดความร่วมมือ จากบุคลากร ขาดแคลนวิทยากร มีการประชุมวางแผน ประสานงานกันน้อย ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการโครงการจึงเสนอให้มีการประชุมและการประสานงานกันให้มากขึ้น และข้อเสนอ เน้นจากผู้เข้าร่วมโครงการ ให้เพิ่มวิทยากรและคณะกรรมการให้มากขึ้น

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของปัจจัย
เบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์

การพิจารณาความสอดคล้อง เป็นการพิจารณาข้อมูลจากความคาดหวังของผู้ดำเนินการ
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมแต่ละวิทยาลัยครู แล้วเปรียบเทียบกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงโดยวิเคราะห์ว่า ปัจจัย
ใดบ้างที่สามารถจัดทำได้ตามความคาดหวัง การปฏิบัติใดที่คาดหวังและสามารถปฏิบัติได้ และ
ผลลัพธ์เป็นไปตามที่ได้คาดหวังเพียงใด ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 32 - 35 ต่อไปนี้

การแปลความหมายผลการวิเคราะห์

เครื่องหมาย ✓	หมายถึง	สิ่งที่คาดหวังนั้นได้เกิดขึ้นจริง
x	หมายถึง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรือไม่เกิดขึ้น ตามที่คาดหวัง

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของ
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม

ความคาดหวังของผู้ดำเนินการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>	
1. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ	✓
2. มีกรรมการศูนย์ที่มีใจรักในงานวัฒนธรรม	✓
3. มีวิทยากร 1 คนต่อผู้เข้าร่วมโครงการ 30 คน	✓
4. มีอาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกเทศ	x
5. มีห้องแสดงกิจกรรมและห้องแสดงนิทรรศการถาวร	✓
6. มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องแสง, เสียงเป็นของศูนย์เอง	✓
7. มีเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมเป็นรูปเล่มที่ดี มีสี มีภาพประกอบแจก ทุกคน	x

ความคาดหวังของผู้อำนวยความสะดวก ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
8. ต้องการผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นแกนนำของท้องถิ่น เพื่อจะได้สามารถนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นปฏิบัติได้	✓
9. ควรได้รับงบประมาณแต่ต้นปี หรือมีหนังสือยืนยันแน่นอนว่าจะได้รับเท่าใด งบประมาณที่พอเหมาะสมควรประมาณ 20,000 บาท	x
10. ผู้บริหารวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการทำงาน	✓
11. ควรมีแผนปฏิบัติการทั้งปี เป็นแผนละเอียด	✓
12. ควรมีการประชุมปรึกษากันเพื่อวางแผน	✓
<u>ด้านการปฏิบัติ</u>	
1. ควรจัดกิจกรรมปีละ 4 ครั้ง ภาคเรียนละ 2 ครั้ง ๆ ละ 3 วัน	✓
2. ควรมีแผนเตรียมการโดยจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในวิทยาลัยและครูในพื้นที่ก่อน	✓
3. ควรมีการประชุมปรึกษากันบ่อย ๆ	✓
4. ควรมีแผนการผลิตเอกสารและการกำหนดเนื้อหาในเอกสาร	✓
5. ควรมีการประชุมประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า 7 วัน	✓
6. ควรมีการประเมินผลทุกครั้งเพื่อปรับปรุงโครงการและสรุปผล	x
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้มากกว่าร้อยละ 60	✓
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีการปฏิบัติจริงสูงกว่าร้อยละ 70	✓
3. ควรมีการทดสอบความรู้ที่ได้รับ	x
4. ต้องการผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นแกนนำของพื้นที่ 10 % ของผู้เข้าร่วมโครงการ	✓

จากตาราง แสดงค่าปัจจัยที่มีจริงของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุมหาสารคาม ไม่
เป็นไปตามที่คาดหวังเพียง 2 ประการคือ อาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกเทศ และการได้
รับงบประมาณทันกำหนดเวลา ทั้งจำนวนงบประมาณที่ต้องการไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้น
กำลังที่ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมจะทำให้เกิดขึ้นได้เอง แต่ถึงอย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะขาด
ปัจจัยที่คาดหวังบางส่วนไปก็ไม่มีผลกระทบต่อการศึกษา เพราะศูนย์สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ครบ
ตามความคาดหวัง ยกเว้นการปฏิบัติด้านการประเมินผล ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่า ไม่ได้มี
การประเมินอย่างเป็นระบบ จึงไม่มีผลการประเมินที่จะเป็นหลักฐานยืนยันได้ ส่วนด้านผลลัพธ์
ก็เป็นไปตามความคาดหวังซึ่งพิจารณาผลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์เอง และจากผลการ
ประเมินผู้เข้าร่วมโครงการประกอบกัน ยังขาดแต่ด้านการทดสอบความรู้ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้
รับซึ่งไม่ได้มีการทดสอบไว้

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของ
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนคร

ความคาดหวังของผู้บริหารศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>	
1. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ	x
2. มีกรรมการศูนย์มากกว่า 10 คน ที่มีใจรักและเอาใจใส่งานวัฒนธรรม	x
3. ควรมีกรรมการเฉพาะกิจในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง	✓
4. ควรมีงบประมาณต่อเนื่องทุกปี	✓
5. ควรมีห้องแสดงศิลปวัตถุโบราณ	✓
6. ควรมีอาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกเทศ	x
7. ควรมีวัสดุครุภัณฑ์เครื่องแสง เสียง เป็นของศูนย์เอง	x
8. มีเอกสารวัฒนธรรมเป็นคู่มือแจก	✓
9. มีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาของงานวัฒนธรรม	x
10. ภาคนิสิตควรมีวิทยากรในอัตราส่วน 1 คนต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม	✓
10 คน	x
11. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมควรมีความรู้พื้นฐานด้านวัฒนธรรมและสนใจที่จะรับความรู้	✓
12. มีการตั้งเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรม	✓
13. มีการประชุมวางแผนรวม	x
14. มีแผนการใช้งบประมาณ	✓
15. มีแผนการเตรียมวิทยากรเฉพาะด้าน	x
<u>ด้านการปฏิบัติ</u>	
1. ควรจัดกิจกรรมปีละ 3 ครั้ง ๆ ละ 3 วัน	✓

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
2. การจัดเนื้อหาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในอัตราส่วน 1 : 3	✓
3. ควรให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	✓
4. จัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของกรม	x
5. มีเอกสารโดยให้วิทยากร เป็นผู้เขียนเนื้อหา	✓
6. มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์	✓
7. ควรมีการประเมินผลทั้ง 3 ระยะ	x
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ประมาณ 60 %	✓
2. มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมาก	✓
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีเจตคติที่ดีต่อวัฒนธรรมไทย	✓
4. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้	.x

จากตาราง แสดงว่าปัจจัยที่มีจริงของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนครไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหลายประการ และเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติ เช่น ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ น้อย กรรมการศูนย์มีมากกว่า 10 คน แต่คนที่ม่ใจรักงานวัฒนธรรมมีน้อย อาคารศูนย์ยังไม่เป็นเอกเทศ ศูนย์เองยังไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ของศูนย์ที่สะดวกต่อการใช้ในการเผยแพร่ เอกสารมีงบประมาณน้อยทำให้ไม่ได้รับเล่มที่น่าพอใจ วิทยากรมีน้อยแต่ต้องทำงานมาก จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของกรมการฝึกหัดครูได้ ทั้งความคาดหวังที่ต้องการมีการประเมินผล ก็ขาดบุคลากรและงบประมาณที่จะปฏิบัติได้ แต่ถึงอย่างไรผลลัพธ์ก็ยังเป็นไปตามความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ติดตามจากผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่ากิจกรรมที่จัดมีประโยชน์น่าสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีเจตคติที่ดีขึ้น อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ จัดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดี

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของ
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุสุครธานี

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>	
1. ควรได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ	x
2. มีกรรมการศูนย์จากภายในและภายนอกวิทยาลัยที่มีใจรักงานวัฒนธรรม	✓
3. มีวิทยากรทั้งจากท้องถิ่นและจากคณะกรรมการศูนย์	✓
4. ควรได้รับงบประมาณปีละ 50,000 บาท	x
5. ควรมีแผนปฏิบัติการแต่ละปี	x
6. คณาจารย์ทั้งวิทยาลัยควรให้ความร่วมมือช่วยกันปฏิบัติกิจกรรม	x
7. มีอาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและห้องแสดงนิทรรศการทางวัฒนธรรมถาวร	✓
8. ควรมีเครื่องแสง เสียง เป็นของศูนย์เอง	x
9. มีเอกสารที่มีคำอธิบายแต่ละกิจกรรมเป็น 3 ภาษา	x
10. ผู้เข้าร่วมโครงการควรเป็นผู้มีใจรักงานวัฒนธรรมจริง ๆ	✓
11. ผู้บริหารวิทยาลัยควรให้ความสนใจและให้กำลังใจ	✓
12. มีการประชุมกรรมการเพื่อช่วยกันวางแผน	✓
13. มีแผนการใช้งบประมาณ	✓
<u>ด้านปฏิบัติ</u>	
1. ควรจัดกิจกรรมปีละ 5 ครั้ง ๆ ละ 3 วัน	✓
2. ควรมีการวางแผนล่วงหน้าและมีปฏิทินปฏิบัติการ	✓
3. ควรมีการเตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ให้พร้อม	x
4. ควรมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อปรึกษาหารือ และวางแผนกิจกรรม	✓

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
5. มีการติดต่อประสานงานอย่างดี	✓
6. มีการเสาะหาแหล่งความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	x
7. ควรจะมีการวางแผนและประเมินผล และติดตามผล	x
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	
- ต้องการผลในทุก ๆ ด้าน เช่น เจตคติที่ดี การปฏิบัติที่ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 60	✓

จากตาราง แสดงว่าปัจจัยที่มีจริงของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครุสุทรธานี ไม่เป็นไปตามความคาดหวังหลายประการ ซึ่งปัจจัยที่ขาดไปนั้น มีผลต่อการปฏิบัติ เช่น ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ น้อย งบประมาณไม่เพียงพอ แผนไม่ละเอียด คณะจารย์ให้ความร่วมมือน้อย ทำให้การเตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ การเสาะหาแหล่งความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น และการประเมินผลติดตามผลไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่คาดหวัง แต่ถึงอย่างไรผลของการปฏิบัติก็ยังได้ผลตามที่คาดหวังไว้

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
<u>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</u>	
1. ควรได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน	×
2. มีคณะกรรมการศูนย์ และคณะกรรมการในพื้นที่จัดกิจกรรม	×
3. มีวิทยากรจากภายในศูนย์เองและวิทยากรจากท้องถิ่น ในอัตราส่วน วิทยากร 1 คน ต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม 10 คน	×
4. ควรจัดกิจกรรมในช่วงฤดูหนาว	×
5. อาคารจัดกิจกรรมควรเป็นหอประชุมโรงเรียน	✓
6. มีวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานพร้อม และมีเครื่องแสง เสียง เป็นของศูนย์เอง	✓
7. มีการรวบรวมข้อมูลด้านวัฒนธรรม พิมพ์เป็นเอกสารแจก	✓
8. ผู้เข้าร่วมโครงการควรเป็นผู้ที่สนใจงานวัฒนธรรม	×
9. ผู้เข้าร่วมโครงการควรรวมทั้งข้าราชการครู และชาวบ้านด้วย	×
10. ผู้บริหารวิทยาลัยควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วย	×
11. ควรได้รับงบประมาณเพิ่มเติม	×
12. ควรมีแผนการใช้งบประมาณ	✓
13. ควรมีแผนปฏิบัติการแต่ละปี	✓
<u>ด้านปฏิบัติ</u>	
1. ควรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการก่อนการจัดกิจกรรม	×
2. ควรจัดปีละ 2 ครั้ง ๓ ละ 3 วัน	×
3. ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกัน	✓

ความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง
4. มีการเตรียมงาน ติดต่อ ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ 2 - 4 สัปดาห์	×
5. เอกสารควรมีทั้งสำหรับให้อ่านล่วงหน้า และสำหรับเป็นคู่มือประกอบการอบรม	×
6. ควรมีการประเมินผลทั้งเพื่อปรับปรุง และประเมินผลสรุป	×
<u>ด้านผลลัพธ์</u>	
1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	✓
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้มากกว่าร้อยละ 60	✓
3. ควรมีการขยายผลโดยการนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นประมาณ 3 - 4 เท่าของผู้เข้าร่วมโครงการ	×

จากตาราง แสดงว่าปัจจัยที่มีจริงของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย ไม่เป็นไปตามความหวังเป็นส่วนใหญ่ เช่น ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นไม่เต็มที่ มีกรรมการศูนย์ และกรรมการในพื้นที่ที่จัดกิจกรรมน้อย มีวิทยากรน้อย ช่วงเวลาการจัดกิจกรรม ระหว่างผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมว่างไม่ตรงกัน ไม่มีวัสดุครุภัณฑ์ของศูนย์เอง ผู้เข้าร่วมโครงการมีน้อย ให้ความสนใจน้อย งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้มีปัญหาต่อการปฏิบัติไม่เป็นไปตามความคาดหวังทุกด้าน ยกเว้นด้านการประชุมวางแผนที่ไม่ได้ต้องอาศัยปัจจัยมากนัก ถึงแม้จะมีปัญหาด้านปัจจัยและการปฏิบัติ ด้านผลลัพธ์ก็ยังเป็นไปตามความคาดหวังของผู้อำนวยการศูนย์เป็นส่วนใหญ่ นอกจากผลลัพธ์ด้านการขยายผลไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

จากตารางที่ 31 - 34 จะเห็นได้ว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยครุมหาสารคาม สามารถจัดทาบัจจัยได้สอดคล้องตามความคาดหวังมากที่สุด คือ 9 ข้อ ใน 12 ข้อ วิทยาลัยครูสกลนครจัดทาบัจจัยได้ 8 ข้อ จากความคาดหวัง 15 ข้อ วิทยาลัยครูอุดรธานี จัดทาบัจจัยได้ 7 ข้อ จากการคาดหวัง 13 ข้อ และวิทยาลัยครูเลย จัดทาบัจจัยได้เพียง 5 ข้อ จาก 13 ข้อ ส่วนด้านการปฏิบัติ วิทยาลัยครุมหาสารคาม ปฏิบัติได้ 5 ข้อ จากความคาดหวัง 6 ข้อ วิทยาลัยครูสกลนคร ปฏิบัติได้ 5 ข้อ จากความคาดหวัง 7 ข้อ วิทยาลัยครูอุดรธานี ปฏิบัติได้ 4 ข้อ จากความคาดหวัง 7 ข้อ วิทยาลัยครูเลย ปฏิบัติได้เพียง 1 ข้อ จากความคาดหวัง 6 ข้อ ส่วนด้านผลลัพธ์ วิทยาลัยครุมหาสารคามไม่เป็นไปตามความคาดหวังด้านเดียวคือไม่ได้มีการทดสอบความรู้ที่ได้รับ วิทยาลัยครูสกลนคร ไม่เป็นไปตามความคาดหวังด้านผู้เข้าร่วมโครงการปฏิบัติไม่ได้ตามต้องการ ส่วนวิทยาลัยครูเลย ไม่สามารถเผยแพร่ให้ขยายผลไปยังบุคคลอื่นตามต้องการได้

ส่วนที่สอง การเสนอผลการวิจัยภาคการตัดสินใจคุณค่าของโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยใน
สหวิทยาลัยอีสานเหนือ

ผลการวิจัยที่ได้จากการใช้รูปแบบการประเมินของสเติร์น จะมีความหมายไม่มากนัก
ถ้าไม่มีมาตรฐานการดำเนินงานที่เหมาะสมมาเปรียบเทียบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้หามาตรฐานการ
ดำเนินงานโครงการมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
มาเปรียบเทียบกันในแต่ละด้านทั้งด้านปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ รายละเอียดของ
ผลการวิจัยภาคการตัดสินใจคุณค่ามีดังนี้

ตอนที่ 1 มาตรฐานการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยด้านปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ
และผลลัพธ์

ในการปฏิบัติโครงการใด ๆ ก็ตาม ถ้ามีการกำหนดสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นหรือควร
ปฏิบัติไว้เป็นมาตรฐานในการดำเนินงานโครงการ จะทำให้ผู้บริหารโครงการมีทิศทางและ
เป้าหมายในการปฏิบัติได้ชัดเจน ถ้ามาตรฐานกำหนดไว้สูง จะเป็นสิ่งท้าทายความสามารถของ
ผู้บริหารโครงการเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเพื่อหามาตรฐานการดำเนินงาน การ
ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เพื่อการเปรียบเทียบสัมบูรณ์ (Absolute comparision) ใน 3
ตัวแปรคือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านการปฏิบัติ และด้านผลลัพธ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยเบื้องต้น

1.1 ความต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

- 1.1.1 มีข้อมูลบ่งชี้ว่าต้องการให้มีการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยชัดเจน เช่น
มีนโยบายระดับวิทยาลัย คณะวิชา และภาควิชา
- 1.1.2 มีข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมจากการประเมินผลกิจกรรมด้าน
วัฒนธรรมครั้งก่อน ๆ

1.2 สิ่งสนับสนุนและเอื้ออำนวยความสะดวกในการจัดและบริหารโครงการ

- 1.2.1 บุคลากร เพื่อทำหน้าที่ต่าง ๆ ดังนี้
- เป็นคณะกรรมการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่ประชุมปรึกษา
หารือ กำหนดนโยบายด้านวัฒนธรรม และเสาะหาบุคลากรผู้รู้ที่มีประสบการณ์ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

ไม่น้อยกว่า 8 คน

- เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เช่น ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายจริยธรรม ฝ่ายค้นคว้าและวิจัยวัฒนธรรม ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมสัมพันธ์ ฝ่ายหอวัฒนธรรม ฝ่ายละไม่น้อยกว่า 3 คน

- เป็นผู้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยหาความรู้จากวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างน้อยฝ่ายละ 1 คน เพื่อให้ได้สาระสำคัญของวัฒนธรรมท้องถิ่นที่จำเป็น เป็นประโยชน์ต่อวิถีการดำเนินชีวิต และควรมั่นทนที่ความรู้นั้นไว้เพื่อการเผยแพร่ อนุรักษ์ และปรับปรุงพัฒนา ส่งเสริม ถ่ายทอด ให้เข้าใจ ให้รู้คุณค่า ความสำคัญของวัฒนธรรมที่จำเป็นต่อวิถีการดำเนินชีวิตของคนในสังคมปัจจุบัน

- เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสริมงานให้มีกิจกรรม สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างน้อย 1 คน

- เป็นอนุกรรมการที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ในพื้นที่ต่าง ๆ แต่ละครั้ง

- เป็นวิทยากรโดยการสรรหา คัดเลือกจากผู้รู้ในวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ ศิลปะ วัฒนธรรม สุนทรียะ ของท้องถิ่นที่มีประสบการณ์ในงานวัฒนธรรม ประเพณี คำนมุษยศาสตร์ ศิลปศาสตร์ ช่างฝีมือ คหกรรม และกีฬานันทนาการ ซึ่งเป็นที่เคารพนับถือ และเป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น เพื่อให้ความรู้ คำแนะนำ ถ่ายทอด และปฏิบัติ กิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณี อย่างน้อยด้านละ 1 คน

- เป็นผู้เข้าร่วมโครงการ ควรเป็นผู้ที่สนใจ กระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมงานส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เช่น ข้าราชการในท้องถิ่น ครู นักเรียน หัวหน้าหมู่บ้าน กลุ่มผู้ปกครอง พระ ประชาชน เพื่อรับการถ่ายทอด ให้เป็นผู้ปฏิบัติ อนุรักษ์ และเผยแพร่ ให้แก่คนอื่น ๆ ต่อไป

- เป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ให้คำแนะนำ ให้ความคิดเห็น ได้แก่ ภาคเอกชนที่อาจได้รับประโยชน์จากกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม เช่น เจ้าของโรงแรม ร้านค้า นักธุรกิจ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว คหบดีและผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น

1.2.2 หน่วยงานต่าง ๆ ในวิทยาลัย เพื่อให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น

- แผนกธุรการ ช่วยให้การดำเนินงานติดต่อประสานงานกับหน่วยงานนอกวิทยาลัย ออก - รับหนังสือราชการ และร่วมมือกับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมในการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและนอกวิทยาลัย

- แผนกโสตทัศนศึกษา ช่วยจัดหา ให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์ต่าง ๆ

- แผนกการเงิน ช่วยให้การดำเนินงาน ปรึกษา และช่วยเหลือด้านเจ้าหน้าที่การเงินเพื่อปฏิบัติด้านการทำรายการเบิกจ่าย และการใช้เงินให้มีความถูกต้องและคล่องตัว

- ภาควิชาต่าง ๆ ช่วยสรรหาคณาจารย์ในภาควิชา ที่มีความสนใจศรัทธา งานด้านวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาได้มีโอกาส มีส่วนร่วมปฏิบัติงานกับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมตามความถนัด

1.2.3 อาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงาน สำหรับการปฏิบัติด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ห้องสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มีวัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้สำนักงาน ที่สามารถดำเนินงานที่จำเป็นได้เอง เช่น พิมพ์ดีด 1 เครื่อง ตู้เก็บเอกสารอย่างน้อย 2 ตู้ โต๊ะเก้าอี้ชุดทำงานอย่างน้อย 7 ชุด เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีดประจำสำนักงาน 1 คน วัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องแสง เสียง ใช้ในการจัดกิจกรรมเผยแพร่ ฯลฯ

- ห้องแสดงศิลปวัตถุทางวัฒนธรรม หรือห้องทอวัฒนธรรม เป็นห้องแสดงนิทรรศการถาวรอย่างน้อยขนาด 2 ห้องเรียน

1.2.4 งบประมาณ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐบาลและเอกชน เพื่อใช้ในการบริหารโครงการด้านต่าง ๆ ให้สะดวก อย่างน้อยงบประมาณที่ได้รับจากทุก ๆ ฝ่ายรวมกัน จะต้องไม่น้อยกว่า 50,000 บาท ต่อปี

1.3 แผนปฏิบัติ

1.3.1 มีแผนปฏิบัติการระยะยาว ที่กำหนดพื้นที่ที่จะจัดกิจกรรม ช่วงเวลาที่ควรจัดจำนวนครั้งและกิจกรรม รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมกิจกรรมชัดเจน

1.3.2 มีแผนรายละเอียดการปฏิบัติกิจกรรมเผยแพร่วัฒนธรรมของแต่ละฝ่ายแต่ละครั้ง ซึ่งควรกำหนดรายละเอียดของแผนและเนื้อหาสาระ ดังนี้

- หลักการและเหตุผลของการปฏิบัติกิจกรรม
- วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน
- เป้าหมาย
- เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรม ซึ่งควรบรรจุทั้งเนื้อหาสาระสำคัญของ

ของวัฒนธรรมของชาติ ของท้องถิ่น และของต่างประเทศ ที่เป็นประโยชน์ต่อวิถีการดำเนินชีวิตของคนในสังคมปัจจุบัน ที่ได้มีการวิจัย ปรับปรุง พัฒนาแล้วจากวัฒนธรรมท้องถิ่นเดิม

- แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งควรจัดลำดับของการจัดกิจกรรมให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานวัฒนธรรม เช่น ขั้นแรก การศึกษาค้นคว้าวิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่น ขั้นที่ 2 การผลิตสื่อ เช่น ถ่ายภาพ วีดิทัศน์ หนังสือด้านวัฒนธรรมเพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและเผยแพร่ ขั้นที่ 3 ทำการเผยแพร่การฝึกหัดหรือจัดการศึกษาอบรม และการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึง

- กำหนดบุคลากรในการดำเนินงานทั้งผู้รับผิดชอบแต่ละงาน
วิทยากร และผู้เข้าร่วมกิจกรรม

- ปฏิทินปฏิบัติการกำหนดวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันประชุมคณะกรรมการ วันติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ วันเริ่มประชาสัมพันธ์ วันตรวจสอบความพร้อมของงาน ฯลฯ

- งบประมาณในการดำเนินงาน และรายละเอียดของการใช้งบประมาณ

- วิธีการวัดผล ประเมินผล และการติดตามผล

2. การปฏิบัติ

2.1 การบริหารและการจัดโครงการ

2.1.1 ควรมีการประชุมปรึกษากัน เพื่อวางแผนปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้ง การวางแผนเตรียมงานด้านต่าง ๆ และกำหนดผู้อำนวยการโครงการ (Project's Director)

2.1.2 ควรจัดกิจกรรมเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยได้ทราบและเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของวัฒนธรรมท้องถิ่น ต่อวิถีการดำเนินชีวิตของคนในท้องถิ่น

2.1.3 พยายามหากลุ่มผู้สนใจงานวัฒนธรรมจากคณาจารย์และนักศึกษาให้

ได้มากที่สุด

2.2 กิจกรรมที่ควรจัดให้มีขึ้น ในการส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมไทย

2.2.1 จัดให้คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ให้ได้สาระสำคัญของวัฒนธรรมท้องถิ่น ต่อวิถีการดำเนินชีวิตของคนในท้องถิ่น

2.2.2 พยายามหาทางให้คณาจารย์และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการผลิตสื่อวัฒนธรรมต่าง ๆ ตามความสามารถและโอกาส เช่น ถ่ายภาพงานขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะงานช่างฝีมือ การละเล่นในเทศกาลต่าง ๆ ถ่ายวีดิทัศน์กิจกรรมวัฒนธรรมของท้องถิ่นไว้ ผลิตหนังสือวัฒนธรรมของท้องถิ่น ฯลฯ

2.2.3 จัดกิจกรรมฝึกหัด เก็บข้อมูลจากท้องถิ่น โดยการฝึกอบรมให้รู้จักสังเกต ชักถามให้แก่คณาจารย์ และนักศึกษาที่สนใจมีโอกาสได้พบ ฝึกหัดจากผู้รู้ และมีประสบการณ์ในการเก็บข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้ได้รับการถ่ายทอดและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นทั้ง 5 ด้านคือ ด้านมนุษยศาสตร์ ศิลปศาสตร์ ช่างฝีมือ คหกรรม และกีฬานันทนาการด้วยความเข้าใจและเต็มใจ

2.2.4 จัดกิจกรรมให้มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกับชุมชน เพื่อให้มีความสัมพันธ์ในการเอื้ออำนวยข้อมูลต่อกัน

2.2.5 จัดกิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ผลงานของฝ่ายจริยธรรม ฝ่ายหอวัฒนธรรม ฝ่ายวัฒนธรรมสัมพันธ์ และฝ่ายวิจัย หลาย ๆ รูปแบบเพื่อให้ประชากรเป้าหมายเข้าใจในสิ่งที่ตั้งงามของวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.2.6 จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โดยร่วมมือกับสื่อมวลชนทุกชนิด เพื่อให้สาระสำคัญที่แท้จริง ที่เป็นสิ่งตั้งงามของวัฒนธรรม ได้รับการปฏิบัติและอนุรักษ์โดยประชาชนในท้องถิ่น

2.2.7 จัดกิจกรรมเข้าร่วมงานตามประเพณีของท้องถิ่นทุกครั้ง

2.3 การวัดผล ประเมินผล และติดตามผล ควรจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผล การดำเนินงานโครงการเพื่อ

2.3.1 วัดผลประเมินผลเป็นระยะ ๆ (Formative Evaluation) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

2.3.2 ประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เพื่อเป็นสารสนเทศ (Information) รายงานผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่อไป

2.3.3 การติดตามผล(Follow-up study) เพื่อทราบผลกระทบของ การดำเนินงานโครงการ

3. ผลลัพธ์ เชิงปริมาณและคุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทยครั้งนี้

3.1 มีการจัดกิจกรรมตามประเพณีของท้องถิ่นในรอบปี และมีการประชาสัมพันธ์
ให้คณาจารย์และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง

3.2 บุคลากรทุกคนของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามประเพณี
ในเทศกาลต่าง ๆ ของท้องถิ่นทุกครั้ง

3.3 ข้าราชการในท้องถิ่น ครู อาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชนควรมี
จิตสำนึกต่อการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดี โดยการเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีไม่
น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย

3.4 ข้าราชการในท้องถิ่น ครู อาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชน
มีความพึงพอใจปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี และมีความภาคภูมิใจที่จะบริโภคผลิตภัณฑ์งาน
ฝีมือท้องถิ่นในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของประชากร

3.5 มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่นทั้ง 5 ด้าน สู่ลูกหลานหรือบุคคลอื่นประมาณ
อย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้ปฏิบัติงานวัฒนธรรม ช่างฝีมือในท้องถิ่นเดิม เพื่อให้คงอยู่ต่อไป

3.6 ผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยบรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ
ส่งเสริมวัฒนธรรมไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในทุกจุดมุ่งหมาย

3.7 มีผลงานวิจัย หรือการศึกษาค้นคว้า หรือเอกสารทางวัฒนธรรมอย่างน้อยปีละ
1 เรื่อง

3.8 มีผลการประเมินเชิงวิจัย กิจกรรมของทุก ๆ ฝ่าย เพื่อรายงานให้ผู้บริหาร
ทราบทุกปี

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

ในการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานผู้วิจัย ได้ทำการวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบระหว่างมาตรฐานการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละวิทยาลัยครูในสภวิทยาลัยอีสานเหนือ โดยใช้มาตรฐานการดำเนินงานเป็นหลักในการเปรียบเทียบ และใช้สัญลักษณ์ในการเปรียบเทียบดังนี้

- ✓ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงนั้น มีคุณภาพถึงระดับมาตรฐานการดำเนินงาน
 × หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงนั้น มีคุณภาพไม่ถึงระดับมาตรฐาน

ตารางที่ 35 ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมในสภวิทยาลัยอีสานเหนือ

สภวิทยาลัยอีสานเหนือ	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
มาตรฐานการดำเนินงาน				
1) <u>ปัจจัยเบื้องต้น</u>				
1.1 <u>ความต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย</u>				
1.1.1 นโยบายของวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓
1.1.2 ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลครั้งก่อน	×	×	×	×
1.2 <u>สิ่งสนับสนุนและเอื้ออำนวยความสะดวก</u>				
1.2.1 <u>บุคลากร</u>				
- คณะกรรมการศูนย์ไม่น้อยกว่า 8 คน	✓	✓	✓	✓
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ทั้ง 5 ฝ่ายไม่น้อยกว่าฝ่ายละ 3 คน	×	×	×	×

มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ มาตรฐานการดำเนินงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
- นักวิจัยอย่างน้อยฝ่าย ละ 1 คน	x	x	x	x
- ผู้ประสานงานกับ หน่วยงานอื่น 1 คน	✓	x	x	x
- อนุกรรมการในพื้นที่ ที่จัดกิจกรรม	✓	x	x	✓
- วิทยากรด้านมนุษย ศาสตร์ ศิลปศาสตร์ ช่างฝีมือ คหกรรม- ศาสตร์ และกีฬา นันทนาการ อย่างน้อย ด้านละ 1 คน	x	x	x	x
- ผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น ชำราชากรใน ท้องถิ่น ครู นักเรียน หัวหน้าหมู่บ้าน ผู้ปกครอง พระ ประชาชน	x	x	x	x
- ผู้ให้การสนับสนุนด้าน การเงินจากภาค เอกชนของท้องถิ่น	✓	x	x	x
1.2.2 <u>หน่วยงานต่าง ๆ ใน วิทยาลัย</u>				
- แผนกธุรการ	✓	✓	✓	x

มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ มาตรฐานการดำเนินงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
- แผนกโสตทัศนศึกษา	✓	x	x	x
- แผนกการเงิน	✓	x	x	x
- ภาควิชาต่าง ๆ	x	x	x	x
1.2.3 อาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรม				
- ห้องสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	✓	x	✓	✓
- พิมพ์ดีด	✓	x	x	x
- ตู้เก็บเอกสาร	✓	✓	✓	✓
- โต๊ะ เก้าอี้ ชุดทำงาน ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ อย่างน้อย 7 ชุด	✓	x	x	x
- วัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องแสง เสียง ใช้ในการเผยแพร่	✓	x	x	x
- ห้องแสดงศิลปวัตถุทาง วัฒนธรรม อย่างน้อย ขนาด 2 ห้องเรียน	✓	✓	✓	✓
1.2.4 งบประมาณจากภาครัฐบาล และเอกชนไม่น้อยกว่าปีละ 50,000 บาท	✓	x	x	x
1.3 แผนปฏิบัติการ				
1.3.1 มีแผนปฏิบัติการระยะยาว	✓	✓	✓	✓
1.3.2 มีแผนรายละเอียดการเผยแพร่ วัฒนธรรมของแต่ละฝ่าย	✓	x	x	x

มหาวิทยาลัยขอนแก่น มาตรฐานการดำเนินงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
2) การปฏิบัติ				
2.1 การบริหารและการจัดโครงการ				
2.1.1 มีการประชุมปรึกษากัน	✓	x	x	x
2.1.2 คณาจารย์และนักศึกษาใน วิทยาลัยเข้าใจสาระสำคัญของ วัฒนธรรมท้องถิ่น ตรงกัน	✓	x	x	x
2.1.3 สามารถหากกลุ่มผู้สนใจงาน วัฒนธรรมจากกลุ่มคณา- จารย์และนักศึกษาได้ จำนวนมาก	x	x	x	x
2.2 กิจกรรมที่ควรจัดให้มี				
2.2.1 คณาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการ ศึกษา ค้นคว้า วิจัย งาน วัฒนธรรมท้องถิ่น	x	x	x	x
2.2.2 คณาจารย์และนักศึกษามีส่วน ร่วมในการผลิตสื่อวัฒนธรรม	x	x	x	x
2.2.3 มีการฝึกหัดเก็บข้อมูลทาง วัฒนธรรม	x	x	x	x
2.2.4 กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	✓	x	x	x
2.2.5 กิจกรรม ส่งเสริม เผยแพร่ ผลงานทางวัฒนธรรมทุกฝ่าย	x	x	x	x

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มาตรฐานการดำเนินงาน	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
2.2.6 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ความรู้เรื่องวัฒนธรรม	✓	✓	x	✓
2.2.7 กิจกรรมร่วมงานประเพณีของท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓
2.3 <u>การวัดผลประเมินผล</u>				
2.3.1 วัดผลประเมินผลเป็นระยะ	x	x	x	x
2.3.2 ประเมินผลสรุป	x	x	x	x
2.3.3 การติดตามผล	x	x	x	x
3) <u>ผลลัพธ์</u>				
3.1 มีคณาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นทุกครั้ง	x	x	x	x
3.2 บุคคลทุกคนของศูนย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นทุกครั้ง	✓	x	x	x
3.3 ข้าราชการ ครู นักเรียน นิสิต นักศึกษา ประชาชน เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย	x	x	x	x
3.4 ข้าราชการ ครู นักเรียน นิสิต นักศึกษา พอใจบริโภคนวัตกรรม งานฝีมือท้องถิ่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของประชากร	✓	✓	✓	✓
3.5 มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมทั้ง 5 ด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ปฏิบัติเดิม	x	x	x	x
3.6 ผู้เข้าร่วมโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ร้อยละ 60	✓	✓	✓	✓

มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ	มหาสารคาม	สกลนคร	อุดรธานี	เลย
มาตรฐานการดำเนินงาน				
3.7 มีผลงานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	x	x	x	x
3.8 มีผลการประเมินกิจกรรมของทุก ๆ ฝ่าย	x	x	x	x

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ของ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม ยังขาดปัจจัยเบื้องต้นที่จะช่วยให้พัฒนาการดำเนินงานโครงการได้ผล เช่น ขาดผลการประเมินโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยครั้งที่แล้ว และปัจจัยเอื้ออำนวยความสะดวก ยังขาดบุคลากรที่จะเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ นักวิจัย วิทยากรแต่ละด้าน และผู้เข้าร่วมโครงการได้เพียงบางส่วน ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนหน่วยงานสนับสนุน ยังขาดการสนับสนุนจากภาควิชาต่าง ๆ ที่จะช่วยสรรหากุคลากรให้กับศูนย์ฯ ด้านการปฏิบัติทาง ศูนย์ยังมีการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อการสรรหากลุ่มผู้สนใจงานวัฒนธรรม และกิจกรรมส่งเสริมให้ คณาจารย์และนักศึกษา ช่วยศึกษาค้นคว้า วิจัยและผลิตสื่อวัฒนธรรมก่อนข้างน้อย ส่วนกิจกรรม ด้านการวัดผลประเมินผลถูกละเลยความสนใจ ทำให้ไม่มีผลการประเมินเพื่อใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานครั้งต่อไปได้ ด้านผลลัพธ์ แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพจากแบบสอบถามจะพบว่า ผลลัพธ์ในทุก ๆ ด้านที่ประเมินจะอยู่ในระดับมาก และค่อนข้างมากเป็นส่วนใหญ่ แต่ถ้าเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานแล้วพบว่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูมหาสารคาม ผลลัพธ์ด้าน คณาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณี ชำร่าชการ ครู นักเรียน นิสิต นักศึกษา ประชาชน ยังเข้าร่วมกิจกรรมไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมทั้ง 5 ด้าน ก่อนข้าง น้อยกว่าเกณฑ์และมีผลงานวิจัย ผลการประเมินกิจกรรมไม่ทุกปี

การดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูสกลนคร เมื่อเทียบกับมาตรฐานการดำเนินงานพบว่า มีลักษณะการดำเนินงานที่มีคุณภาพเท่าระดับมาตรฐาน เช่น ด้านปัจจัยเบื้องต้น

มีนโยบายของวิทยาลัย บุคลากรที่เป็นกรรมการศูนย์ฯ ครอบคลุมเกณฑ์ หน่วยงานที่เข้าลักษณะ มาตรฐานคือแผนกธุรการ ด้านอาคารสถานที่ มีตู้เก็บเอกสาร และห้องแสดงศิลปวัฒนธรรม และมีแผนปฏิบัติการระยะยาว ด้านการปฏิบัติมีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ถึงตามมาตรฐาน 2 ด้าน คือด้าน การประชาสัมพันธ์ความรู้เรื่องวัฒนธรรม และกิจกรรมร่วมงานตามประเพณีของท้องถิ่น ด้าน ผลลัพธ์พบว่า ผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ ยังไม่ถึงระดับมาตรฐานนอกจากผลด้านกลุ่มเป้าหมายมีการบริโภค ผลิตภัณฑ์ งานฝีมือท้องถิ่น และผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 60 ส่วนด้านอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมายังมีคุณภาพไม่ถึงระดับมาตรฐาน

การดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูอุตรธานี พบว่า มีลักษณะการดำเนินงาน ที่เทียบเท่าระดับมาตรฐานคล้ายกับวิทยาลัยครูสกลนครเช่น ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีนโยบายระดับ วิทยาลัย มีบุคลากรเป็นกรรมการศูนย์ครอบคลุมตามมาตรฐาน หน่วยงานธุรการให้ความร่วมมือได้ มี ห้องสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกว้างขวาง มีตู้เก็บเอกสาร มีห้องแสดงศิลปวัตถุทางวัฒนธรรม เพียงพอ และมีแผนระยะยาว ด้านการปฏิบัติมีการปฏิบัติกิจกรรมเท่าระดับมาตรฐาน เพียงกิจกรรม เดียว คือกิจกรรมร่วมงานประเพณีของท้องถิ่น ด้านผลลัพธ์มีผลลัพธ์ที่เท่าระดับมาตรฐานด้านเดียว คือกลุ่มเป้าหมายพอใจบริโภคผลิตภัณฑ์ งานฝีมือของท้องถิ่น ด้านอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวยังมีผลงาน ไม่ถึงระดับมาตรฐานที่ต้องการ

การดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมวิทยาลัยครูเลย พบว่า มีลักษณะการดำเนินงาน ที่เทียบเท่าระดับมาตรฐานดังนี้ กรรมการศูนย์ครอบคลุมตามมาตรฐาน มีอนุกรรมการในพื้นที่จัด กิจกรรม มีห้องสำนักงานศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มีแผนปฏิบัติการระยะยาว ด้านการปฏิบัติมีการ ปฏิบัติกิจกรรมถึงระดับมาตรฐานคือด้าน การประชาสัมพันธ์ ความรู้ด้านวัฒนธรรม และด้านการ เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีของท้องถิ่น ส่วนด้านผลลัพธ์ปรากฏว่าผลลัพธ์ในทุก ๆ ด้านยังไม่ได้ ผลลัพธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ต้องการ และปัจจัย การปฏิบัติยังไม่ถึงระดับมาตรฐานอีกหลายด้าน