SEPARATION OF ORGANIC AND INORGANIC COMPOUNDS IN SOLID WASTE OBTAINED FROM BIODIESEL PRODUCTION PROCESS

Nachawon Prasongtham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science

The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University

in Academic Partnership with

The University of Michigan, The University of Oklahoma,

Case Western Reserve University, and Institut Français du Pétrole

2015

Thesis Title: Separation of Organic and Inorganic Compounds in Solid

Waste Obtained from Biodiesel Production Process

By: Nachawon Prasongtham

Program: Petroleum Technology

Thesis Advisor: Asst. Prof. Boonyarach Kitiyanan

Accepted by The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Master of Science.

College Dean

(Asst. Prof. Pomthong Malakul)

Thesis Committee:

(Asst. Prof. Boonyarach Kitiyanan)

B. Kitiyanay

(Dr. Tanate Danuthai)

(Asst. Prof. Kitipat Siemanond)

ABSTRACT

ID:5673014063 Petroleum Technology Program

Nachawon Prasongtham: Separation of Organic and Inorganic Compounds in Solid Waste Obtained from Biodiesel Production Process.

Thesis Advisor: Asst. Prof. Boonyarach Kitiyanan 93 pp.

Keywords: Biodiesel solid waste treatment/ Combustion/ Extraction/ Precipitation

In biodiesel production, typical homogeneous catalyst for transesterification of vegetable oil are basic solutions, such as KOH, NaOH or NaOCH₃. After the reaction, the remaining catalyst in the product must be neutralized by acid, for example H₂SO₄. As a result, the solid salt is then obtained. During separation, this solid waste also carries some free fatty acid, unreacted triglycerides and possibly glycerol with it. Therefore, the solid waste can have both inorganic and organic compounds. To minimize amount of this solid waste, several methods are proposed. The first approach is the elimination of organic part by combustion, resulting in higher purity of inorganic salt. The second approach is the extraction and precipitation. Both approaches are focused in this study. The organic part is combusted in electrical furnace at different temperature and varying time. The result shows that organic part is successfully removed by thermal combustion at temperature above 700°C with time longer than 20 minutes, with 91-93% of sample recovery. For extraction and precipitation. 6.85 g of inorganic salt can dissolved in 50 ml water and then alcohol (e.g. methanol and ethanol) is used to precipitate the inorganic salt from extractant. It is found that, methanol can precipitate salt higher than ethanol at same ratio and can extract maximum amount of salt at water: alcohol ratio 5:4. For EtOH and recycled EtOH were 5:5 and 5:7 respectively. For economic evaluation, it is found that the product price for combustion which is 5.55 bath/kg-K₂SO₄ is cheaper than extraction and precipitation which is 6.30 bath/kg-K₂SO₄, both product price are estimated in minimum conditions. Thus the payback period of combustion is shorter than extraction and precipitation.

บทคัดย่อ

ณชวร ประสงค์ธรรม: การคัดแยกสารประกอบอินทรีย์และสารประกอบอนินทรีย์ใน ของเสียที่ได้จากกระบวนการผลิตไบโอดีเซล (Separation of Organic and Inorganic Compounds in Solid Waste Obtained from Biodiesel Production Process) ผศ. คร. บุนยรัชต์ กิติยานันท์ 93 หน้า

ในกระบวนการผลิตไบโอดีเซล ตัวแร่งปฏิกิริยาที่ในกระบวนการทรานส์เอสเทอริฟิเค-ชั้นของน้ำมันพืชหรือแอลกอฮอลล์ได้แก่ โพแทสเซียมไฮครอกไซค์ โซเคียมไฮครอกไซค์ หรือ โซเคียมเมทอกไซด์ หลังจากปฏิกิริยาเกิดขึ้นเสร็จแล้ว ตัวเร่งปฏิกิริยาที่เหลือจากปฏิกิริยาจะต้อง ถกทำให้เป็นกลางโคยใช้กรคซัลฟิวริก สิ่งได้ก็คือเกลือที่เกิดจากกระบวนการทำให้เป็นกลาง โดยทั่วไปแล้วของเสียจากกระบวนการผลิตไบโอดีเซลประกอบไปด้วยกรดไขมันอิสระ ไตรกลี-เซอไรค์ที่ไม่ได้ทำปฏิกิริยา และกลีเซอรอล คังนั้นจึงสรุปได้ว่าของเสียเหล่านี้ประกอบไปทั้ง สารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ เพื่อที่จะจำกัดปริมาณของเสียให้อยู่ในปริมาณน้อยที่สุดจึงได้มีการ ทำการทคลองขึ้น โดยวิธีแรกคือการกำจัดสารอินทรีย์ในของเสียโดยใช้การเผา เพื่อทำให้เกลือใน ของเสียมีความบริสุทธิ์มากขึ้น ของเสียจะถูกเผาในเตาเผาไฟฟ้าที่อุณหภูมิมากกว่า 700 °C เป็น เวลา 20 นาทีหรือมากกว่าเพื่อจำกัดสารอินทรีย์ออกไป ผลที่ได้คือน้ำหนักสารตัวอย่างเหลืออยู่ ประมาณ 91-93% ของน้ำหนักสารตัวอย่างก่อนทำการเผา วิธีที่สองคือการแยกเกลือออกจากของ สารละลายตัวอย่างโดยใช้แอลกอฮอล์ในการตกตะกอน เกลืออนินทรีย์จำนวน 6.85 กรัม สามารถ ละลายได้ในน้ำ 50 มิลลิลิตร จากนั้นแอลกอฮอล์ (เมทานอลและเอทานอล) ถูกใส่เข้าไปใน สารละลายเพื่อทำการตกตะกอนเกลืออนินทรีย์ที่ละลายอย่ในสารละลาย จากการทคลองพบว่าเม ทานอลมีความสามารถในการตกตะกอนเกลือได้มากกว่าเอทานอลเมื่อเทียบจากอัตราส่วน ปริมาตรน้ำต่อแอลกอฮอล์ที่อัตราส่วนเดียวกัน นอกจากนี้เมทานอลสามารถตกตะกอนเกลือได้ ปริมาณมากที่สุดที่อัตราส่วนน้ำต่อแอลกอฮอล์ 5:4 เอทานอลสามารถตกตะกอนได้ดีที่สุดที่ อัตราส่วน 5:5 และเอทานอลที่ถูกนำกลับมาทำการทคลองใหม่คั่วยการกลั่นสามารถตกตะกอนได้ ดีที่สุดที่อัตราส่วน 5:7 ในส่วนของการประเมินผลในทางเศรษฐศาสตร์พบว่าต้นทุนการผลิตของ กระบวนการเผาอยู่ที่ 5.55 บาทต่อกิโลกรัมโพแทสเซียมซัลเฟต ซึ่งถูกกว่าค้นทุนการผลิตของการ ตกตะกอนด้วยเกลือที่มีค้นทุนอยู่ที่ 6.16 บาทต่อกิโลกรัมโพแทสเซียมซัลเฟต โคยที่ต้นทุนการ ผลิตทั้งจากทั้งสองกระบวนการนี้คำนวนโดยใช้เงื่อนไขราคาที่ต่ำที่สุด ดังนั้นกระบวนการเผาจะ สามารถคืนทุนเร็วกว่ากระบวนการการแยกด้วยเกลือ

ACKNOWLEDGEMENTS

This thesis work is funded by The Thai Oleochemicals. First of all, I would like to thank The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, Thailand, for giving me an opportunity to study in this honourable institute.

I would like to express my sincere gratitude to my advisor, Asst. Prof. Boonyarach Kitiyanan, for his invaluable guidance, understanding, and constant encouragement throughout the course of this research.

I would like to express special thanks to Asst. Prof. Kitipat Siemanond and Dr. Tanate Danuthai for kindly serving as my thesis committees. Their sincere suggestions and comments are definitely imperative for accomplishing my thesis.

I would like to take this opportunity to thanks and give an appreciation to thanks to all members and staffs of The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, for all their kind assistance and cooperation.

I would like to extend my thanks to all my graduate friends for their friendly cheerfulness and encouragement.

Finally, I really would like to express my sincere gratitude to my parents and my family for their support, love, understanding, and cheering.

TABLE OF CONTENTS

		PAGE
Title P	age	i
Abstra	ct (in English)	iii
Abstra	ct (in Thai)	iv
Ackno	Acknowledgements Table of Contents List of Tables List of Figures APTER I INTRODUCTION II LITERATURE REVIEW 2.1 Biodiesel 2.2 Production of Biodiesel 2.2.1 Alkali-catalyzed System 2.2.2 Acid-catalyzed System	v
Table o		vi
List of	Tables	xi
List of	Figures	xii
CHAPTER		
I	INTRODUCTION	1
II	LITERATURE REVIEW	2
	2.1 Biodiesel	2
	2.2 Production of Biodiesel	3
	2.2.1 Alkali-catalyzed System .	5
3+4	2.2.2 Acid-catalyzed System	6
	2.3 Biodiesel Waste	6
	2.3.1 Glycerol	6
	2.3.2 Unused Catalyst	7
	2.3.3 Wastewater	8
	2.4 Separation of Organic and Inorganic Compounds	8
G.,	2.4.1 Combustion	8
	2.4.2 Evaporation and Crystallization	10
	2.4.3 Extraction and Alcohol Precipitation	12
	2.5 Economic Evaluation	13
	2.5.1 Comparison of Different Processes	15
	2.5.2 Estimation of Capital Investment	16
	2.5.3 Estimation of Total Product Cost	23

CHAPTER		PAGE
III	EXPERIMENTAL	31
	3.1 Materials	31
	3.1.1 Industrial Solid Waste	31
	3.1.2 Methanol (Conc. 99.9 %)	31
	3.1.3 Ethanol (Conc. 99.9%)	31
	3.1.4 Potassium Sulfate (K ₂ SO ₄)	31
	3.1.5 Potassium Hydrogen Sulfate (KHSO ₃)	31
	3.2 Equipment	31
	3.2.1 Evaporator (Model: Bushi Rotavapor R-3)	31
	3.2.2 Vacuum Pump (Model: Bushi V-850)	31
	3.2.3 Furnace (Model: YJG 220V 6kW)	31
	3.2.4 TGA (Model : TA Q-50)	31
	3.2.5 X-Ray Diffraction (XRD) (Model: Smartlab)	31
	3.2.6 X-Ray Fluorescence (XRF) (Model: AXIOS	PW4480) 31
	3.3 Methodology	32
	3.3.1 Waste Composition Analysis	32
	3.3.2 Experiment Method	32
	3.3.3 Characterization of Treated Sample	32
	3.3.4 Process Flow Diagram	36
	3.3.5 Economic Evaluation	37
IV	RESULTS AND DISCUSSION	40
	4.1 Waste Composition Analysis	40
	4.1.1 TGA Analysis	40
	4.2 Combustion of Solid Waste Sample	40
	4.2.1 Effect of Furnace Temperature	40
	4.3 Extraction and Precipitation of Solid Waste Sample	42
	4.3.1 Percent Weight Recovery of Precipitated Salt	42
	4.4 Characterization of Treated Sample	43

CHAPTER			PAGE
		(4)	
	4.4.1 XR	F Analysis	43
	4.4.2 XR	LD Analysis	43
	4.4.3 AA	Analysis:	45
	4.5 Economic	Evaluation	45
	4.5.1 Co	mbustion Process	45
	4.5.2 Ex	traction and Precipitation Process	48
V	CONCLUSIO	ON	57
	REFERENC	ES	58
	APPENDICE	ES	60
	Appendix A	Results From Analysis Methods	60
	Appendix B	Percent Weight Recovery Calculation	69
	Appendix C	Precipitated Salt Calculation	70
	Appendix D	Instrument Cost Estimation	71
	Appendix E	Industrial Utility Cost	79
	Appendix F	Estimating Equipment Costs by Scaling	82
	Appendix G	Heat Duty for Rotary Kiln Calculation	85
	Appendix H	Screw Conveyor with Water Jacket Size	
		Calculation	86
	Appendix I	Sodium Hydroxide and Water for Wet Scrubber	r
		Calculation	87
	Appendix J	Feed and Water Flowrate Required for Extraction	on
		and Precipitation Calculation	88
	Appendix K	Storage Capacity Calculation	89
	Appendix L	Product Price Calculation	91
	Appendix M	Payback Period Calculation	92

CHAPTER	PAGE
	4
CURRICULUM VITAE	93

LIST OF TABLES

TABLE			PAGE
2.1	Fly*ash elemental analyses (%wt)		9
2.2	Breakdown of fixed capital investment items		
	for a chemical process		18
2.3	Estimation of capital investment costs		23
2.4	Cost involved in total product cost for a typical chemical		
	process plant		23
2.5	Estimation of total product cost		30
3.1	Assumed expenses in total capital investment		37
3.2	Assumed expenses in total production cost		38
4.1	Weight recovery of sample in each temperature		41
4.2	Percent recovery for extraction and precipitation		42
4.3	XRF result from treated sample		43
4.4	Total capital investment for combustion process		46
4.5	Purchased equipment cost for combustion process		47
4.6	Total production costs for combustion process	o o	48
4.7	Utility cost for combustion process		50
4.8	Total capital investment for extraction		
	and precipitation process		51
4.9	Purchased equipment costs for extraction		
	and precipitation process		53
4.10	Total production costs for extraction		
	and precipitation process		54
4.11	Utility cost for combustion process		55
4.12	Total investment cost and total production cost		
	between two processes		56
4.13	Payback period between two processes at different sale price		56

TABL	TABLE	
Al	Water content of waste solid samples	60
A2	XRF results from treated sample	61
В1	Result of treated sample from combustion	69
C1	Result from extraction and precipitation	70
El	Rates for various industrial utilities	79
E2	Costs for selected industrial chemicals	80
F1	Typical exponents for equipment cost vs. capacity	84
K1	Storage capacity of each utilities for combustion process	89
K2	Storage capacity of each utilities for extraction and	
	precipitation process	90

LIST OF FIGURES

FIGURE		PAGE	
2.1	Basic transesterification reaction with methanol.	3	
2.2	Basic transesterification reaction with ethanol.	4	
2.3	Basic biodiesel production process.	4	
2.4	Structure of glycerol contains three carbon atoms.	7	
2.5	Boiling point vs vapor pressure for water as a function of		
	vapor pressure(mmHg) and temperature(°C).	10	
2.6	Essential parts of laboratory rotary evaporator.	11	
2.7	Absolute force of attraction between two opposing ions in		
	either alcohol or isopropapnol-aqueous solvent.	12	
3.1	Standard and sample preparation for Atomic Adsorption		
	analysis.	35	
3.2	Process flow diagram of experiment.	36	
4.1	TGA analysis of solid waste sample.	40	
4.2	Photograph of solid waste samples after treated in furnace at		
	different temperature.	41	
4.3	XRD analysis results from treatment in combustion. The		
	bottom line showed the reference K ₂ SO ₄ compare to other		
	lines which these lines are the sample from treatment in		
	various temperatures.	44	
4.4	XRD Result from Precipitation by using alcohol (ratio = 5:3).		
	The bottom line is referenced K ₂ SO ₄ and top line is the		
	sample from extraction and precipitation.	44	
4.5	Process flow diagram of combustion.	49	
4.6	Process flow diagram of extraction and precipitation	52	
Al	XRD result of pure K ₂ SO ₄ .	62	
A2	XRD result of treated sample (600 °C / 20 mins).	63	

FIGU	FIGURE	
A3	XRD result of treated sample (680 °C / 20 mins).	64
A4	XRD result of treated sample (700 °C / 20 mins).	65
A5	XRD result of treated sample (800 °C / 20 mins).	66
A6	XRD result of treated sample (900 °C / 20 mins).	67
A7	XRD result of treated sample (EtOH, ratio 5:3).	68
D1	Cost of process furnaces, box type with horizontal radiant	
	tubes.	71
D2	Cost of wet dust collector.	72
D3	Operating labor requirements for chemical process	
	industries.	73
D4	Cost of mixing, storage, and pressure tanks. Price for the	
	mixing tank includes the cost of driving unit.	74
D5	Cost of large-volume carbon-steel storage tank.	75
D6	Purchased equipment costs for pneumatic solids-	
	conveying equipment (Drives are included).	76
D7	Purchased equipment cost for dryer.	77
D8	Cost for Centrifugal separator (Scroll-conveyor sediment	
	separator).	78