

การเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๘ ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน

นางสาวพรรณทิพย์ ดันเตา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-017-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A COMPARISON OF THAI POETRY INTERPRETATIVE READING STRATEGIES
OF MATHAYOM SUKSA SIX STUDENTS WITH
DIFFERENT READING COMPETENCE**



Miss Phantip Tonthao

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

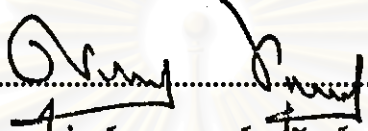
Chulalongkorn University

Academic Year 1996


ISBN 974-636-017-5

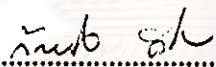
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน
โดย นางสาวพรรณทิพย์ ต้นเถา
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์มพรรย์

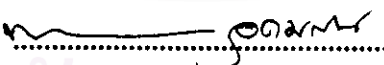
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุรณโชติ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์มพรรย์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พรรณทิพย์ ต้นเตา : การเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน

(A COMPARISON OF THAI POETRY INTERPRETATIVE READING STRATEGIES OF
MATHAYOM SUKSA SIX STUDENTS WITH DIFFERENT READING COMPETENCE)

อ.ที่ปรึกษา : รศ. สายใจ อินทร์ทรัพย์, 129 หน้า. ISBN 974-636-017-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษากลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย และ
เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน
478 คน ผู้วิจัยสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยขึ้น 1 ฉบับ ซึ่งมีค่า
ความเที่ยง 0.83 นำมาทดสอบกลุ่มตัวอย่างประชากร แล้วแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มที่มีความสามารถสูง
ปานกลาง และต่ำ โดยการจัดตำแหน่งแบบเปอร์เซ็นต์ ได้นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถสูง 148 คน
กลุ่มปานกลาง 185 คน และกลุ่มต่ำ 145 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามการใช้กลวิธี
การอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีค่าความเที่ยง 0.78 ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจาก
แบบสอบถามมาหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่าน
ตีความบทร้อยกรอง ของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีในการอ่านตีความในระดับน้อย เมื่อพิจารณาจากวิธี
แต่ละด้านพบว่า ใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน อยู่ในระดับมาก แต่ใช้กลวิธีด้านการทำ
ให้เกิดกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง และด้านการตรวจสอบความเข้าใจ
สอบความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย
2. การใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสูง
และต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แต่การใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัด
และเข้าใจง่ายในการอ่าน ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง และด้านการตรวจสอบความเข้าใจ
ของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย.....
ปีการศึกษา2559.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C740743 : MAJOR TEACHING THAI LANGUAGE

KEY WORD: THAI POETRY INTERPRETATIVE READING STRATEGIES / READING COMPETENCE / STUDENT.

PHANTIP TONTHAO : A COMPARISON OF THAI POETRY INTERPRETATIVE READING STRATEGIES OF MATHAYOM SUKSA SIX STUDENTS WITH DIFFERENT READING COMPETENCE . THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SAIJAI INDRAMBARYA, 129 pp. ISBN 974-636-017-5

The purposes of this research were to study Thai poetry interpretative reading strategies of mathayom suksa six students, and to compare the Thai poetry interpretative reading strategies of mathayom suksa six students with different reading competence. The samples of this research were 478 mathayom suksa six students. The researcher constructed a Thai poetry interpretative reading competence test to divide the samples were change into 3 groups according to their abilities namely high, moderate and low ability. The reliability of the test was 0.83. The reading ability scores of students were changed into percentiles. There were 148 high ability students, 185 moderate ability students and 148 low ability students. The instrument used in this research was the interpretative reading strategies questionnaire constructed by the researcher. The reliability of the questionnaire was 0.78. The collected data were analyzed by means of arithmetic mean, standard deviation and F-test

The findings were as follows:

1. Mathayom suksa six students used interpretative reading strategies in Thai poetry at a low level. In considering each part, the use of Technical-Aids Moves was at a high level, but the use of Clarification and Simplification Moves, Coherence- Detecting Moves, and Monitoring Moves were at a low level.
2. The use of Technical-Aids Moves by high and low reading ability were significantly different at the .05 level. However the use of Clarification and Simplification Moves, Coherence- Detecting Moves, and Monitoring Moves of those three abilities were not significantly different at the .05 level.

ภาควิชา.....มัธยมศึกษา
สาขาวิชา.....การสอนภาษาไทย
ปีการศึกษา..... 2539

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ร.ศ. สายใจ อินทรมพรรย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจาก ร.ศ.ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล ซึ่งได้แนะนำแนวทางการทำวิจัยให้แก่ผู้วิจัย รวมถึงประธานและคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณคณาจารย์และนักเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ทุกคน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย รวมทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้อง และเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือผู้วิจัยทั้งด้านกำลังกาย กำลังใจ จนการวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณฝ่ายวิชาการโรงเรียนระยองวิทยาคม ที่ได้อำนวยความสะดวกและ เอื้อเพื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยตลอดการศึกษา ขอขอบพระคุณอาจารย์สมิตร สหัสสนิมิตกุล ที่กรุณาวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

กราบขอบพระคุณคุณศุภารักษ์ และคุณมานิตย์ วิทยารัตน์ พี่ทั้งสองที่ให้การสนับสนุน ด้านทุนทรัพย์ตลอดมา

ท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณมูลนิธิ มล.จิรายุ นพวงศ์ และบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ สนับสนุนเงินทุนส่วนหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พรรณทิพย์ ดันเถา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมุติฐานในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	10
การอ่านร้อยกรอง	10
การอ่านตีความ.....	16
กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรอง.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
งานวิจัยภายในประเทศ.....	42
งานวิจัยต่างประเทศ	50
3 การดำเนินการวิจัย	
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	56

บทที่	หน้า
กลุ่มผู้ตัวอย่างประชากร.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล	59
การวิเคราะห์ข้อมูล	59
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะในการวิจัย	83
รายการอ้างอิง	87
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	98
ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.	99
ภาคผนวก ค การแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	100
ภาคผนวก ง ตารางข้อมูลและตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	101
ภาคผนวก จ แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้เป็นแบบทดสอบ	110
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	111
ประวัติผู้วิจัย	129

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

1. คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี ด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน (Technical-Aid Moves).....	66
2. คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี ด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification Moves)	67
3. คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Coherence-Detecting Moves)....	69
4. คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves)	70
5. คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้ กลวิธีในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยทั้ง 4 ด้าน.....	71
6. คำมีชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วย ในการอ่าน (Technical -Aid Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	72
7. คำมีชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัด และเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	73
8. คำมีชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของ เนื้อเรื่อง (Coherence - Detecting Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	75
9. คำมีชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	77
10. การเปรียบเทียบของระดับการใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วย ในการอ่าน (Technical -Aid Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	78
11. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคำมีชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้ กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน (Technical -Aid Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test).....	79
12. การเปรียบเทียบระดับการใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัด และเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	80

ตารางที่

หน้า

13.	การเปรียบเทียบระดับการใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Coherence-Detecting Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	81
14.	การเปรียบเทียบระดับการใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ	82
15.	ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย จำนวน 40 ข้อ	101
16.	สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูกและตอบผิดของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย จำนวน 40 ข้อ.....	102
17.	คะแนนดิบ(X) และความถี่ของคะแนน(f) จากการทดลองใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองครั้งที่ 2 จำนวน 40 ข้อ.....	103



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย