

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในโครงการบำบัดน้ำเสีย ของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพทางสังคม อาชีพ และเขตพื้นที่ที่สถานประกอบการตั้งอยู่
2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียจากสื่อมวลชนต่างๆ และสื่อบุคคล
3. ความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย
4. ทักษะคิดต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย
5. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ คือหาค่าความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ตามสมมติฐานดังต่อไปนี้

- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย
- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับทักษะคิดในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย
- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย
- ความรู้กับทักษะคิดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย
- ความรู้กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย
- ทักษะคิดกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจ และเจ้าของสถานประกอบการต่างๆ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

การวิเคราะห์ส่วนนี้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ/ตำแหน่งประเภทธุรกิจ จำนวนพนักงานในองค์กร และพื้นที่เขตที่ตั้งของสถานประกอบการ โดยมีผลการวิเคราะห์ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	216	52.7
หญิง	193	41.1
ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นเพศชายร้อยละ 52.7 เพศหญิงร้อยละ 41.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	78	19.2
31 - 40 ปี	177	34.2
41 - 50 ปี	98	23.9
51 - 60 ปี	24	5.8
61 ปีขึ้นไป	9	2.0
ไม่ระบุ	24	5.9
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 34.2 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 23.9 และน้อยที่สุดคือ ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 2.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	47	11.5
ปวช./ปวส./อนุปริญญา/เทียบเท่า	70	17.1
ปริญญาตรี	191	46.6
ปริญญาโท	82	20.0
ปริญญาเอก	8	2.0
ประถมศึกษา	10	2.4
อื่นๆ	2	0.5
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุดคือ ร้อยละ 46.6 ระดับรองลงมาคือปริญญาโท ร้อยละ 20.0 และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก ร้อยละ 2.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มจำแนกตามอาชีพ/ตำแหน่ง

อาชีพ/ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	181	44.1
ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการทั่วไป	34	08.3
กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	38	09.3
เจ้าของกิจการ / สถานประกอบการ	133	32.4
อื่นๆ	24	05.9
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบส่วนมากจะดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการแผนก/ฝ่ายเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 44.1 รองลงมาคือเป็นเจ้าของกิจการ/สถานประกอบการร้อยละ 32.4 และน้อยที่สุดคือตำแหน่งผู้อำนวยการ/ผู้จัดการทั่วไปร้อยละ 8.3 ซึ่งในกลุ่มตัวอย่างที่ตอบนี้ยังมีตำแหน่ง/อาชีพอื่นๆ เช่น เป็นผู้ดูแลสถานประกอบการแต่ไม่ใช่เจ้าของที่แท้จริง แต่มีอำนาจในการตัดสินใจในธุรกิจได้ในระดับหนึ่ง เช่น ผู้ช่วยวิศวกรโครงการ, ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป, หัวหน้าส่วน/หัวหน้างาน, เจ้าหน้าที่บริหารพาณิชยกรรมระดับสูง ฯลฯ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของธุรกิจของสถานประกอบการ

ประเภทธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ร้านค้าขาย/สำนักงาน	97	23.7
โรงแรม / Service Apartment / คอนโดมิเนียม	18	04.4
โรงพยาบาล / คลินิก	12	02.9
ร้านอาหาร / ภัตตาคาร	41	10.0
ออฟฟิศทาวเวอร์/ห้างสรรพสินค้า	37	09.0
สถาบันการเงิน/Import-Export/Trading Firm	46	11.2
โรงงานอุตสาหกรรม/ธุรกิจก่อสร้าง /งานระบบ	100	24.4
อื่นๆ	57	13.9
ไม่ระบุ	2	0.5
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากจะทำธุรกิจประเภทโรงงานอุตสาหกรรม หรือธุรกิจก่อสร้างและงานระบบ ร้อยละ 24.2 รองลงมาเป็นธุรกิจประเภทร้านค้าขายและเป็นสำนักงานเป็นร้อยละ 23.7 และน้อยที่สุดคือ โรงพยาบาล/คลินิก ร้อยละ 2.9 โดยที่มีผู้ตอบที่ทำธุรกิจอื่นๆ อีก ร้อยละ 13.9 เช่น ธุรกิจประเภทประกันชีวิต, โทรคมนาคม, ออกแบบตกแต่งภายใน, โรงพิมพ์, บริษัทที่ปรึกษา, บัม น้ำมัน, โรงกลึง, สถานเสริมความงาม, บริการด้านการท่องเที่ยว, มหาวิทยาลัยเอกชน, ขนส่งทางเรือและทางอากาศ ฯลฯ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพนักงานในองค์กร /สถานประกอบการ

จำนวนพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 50 คน	212	51.7
50 - 250 คน	86	21.0
251 - 500 คน	45	11.0
501 - 750 คน	18	4.4
751 - 1,000 คน	7	1.7
มากกว่า 1,000 คนขึ้นไป	39	9.5
ไม่ได้ระบุ	3	0.7
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีขนาดขององค์กร/สถานประกอบการ เป็นขนาดเล็กคือ องค์กรที่มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คน ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือจำนวน พนักงานระหว่าง 50 - 250 คน ร้อยละ 21.0 และน้อยที่สุดคือจำนวนพนักงานระหว่าง 751 - 1,000 คน ร้อยละ 1.7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานประกอบการ

เขตที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
บางรัก	60	14.6
พระนคร	52	12.7
ปทุมวัน	56	13.7
ยานนาวา	78	19.0
ห้วยขวาง	101	24.6
ราชบุรีบูรณะ	61	14.9
ไม่ได้ระบุ	2	0.5
รวม	410	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ส่วนมากกลุ่มตัวอย่างจะอยู่ในพื้นที่เขตห้วยขวางมากที่สุด ร้อยละ 24.6 รองลงมาคือเขตยานนาวา ร้อยละ 19.0 และน้อยที่สุดคือเขตพระนคร ร้อยละ 12.7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
ปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในเรื่องปัญหาน้ำเสีย

ความถี่ในการเปิดรับ ข่าวสาร	โทรทัศน์	วิทยุ	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	อินเทอร์เน็ต
น้อยมาก	33 (8.0%)	20 (4.9%)	40 (9.8%)	20 (4.9%)	2 (0.5%)
น้อย	43 (10.5%)	24 (5.9%)	39 (9.5%)	23 (5.6%)	5 (1.2%)
ปานกลาง	146 (35.6%)	94 (22.9%)	126 (30.7%)	74 (18.0%)	22 (5.4%)
น้อยมาก	152 (37.1%)	188 (45.9%)	142 (34.6%)	159 (38.8%)	41 (10.0%)
ไม่เคยเลย	36 (8.8%)	83 (20.2%)	63 (15.4%)	134 (32.7%)	338 (82.4%)
ไม่ระบุ	--	1 (0.2%)	--	--	2 (0.5%)
รวม	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)
ค่าเฉลี่ย	2.71	2.30	2.64	2.11	1.27

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อประเภทต่างๆ อยู่ในระดับน้อยมาก ได้แก่ โทรทัศน์คิดเป็นร้อยละ 37.1 สื่อวิทยุคิดเป็นร้อยละ 45.9 สื่อหนังสือพิมพ์คิดเป็นร้อยละ 34.6 และสื่อนิตยสารคิดเป็นร้อยละ 38.8 ส่วนการเปิดรับข่าวสารเรื่องน้ำเสียจากอินเทอร์เน็ตนั้น ผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการส่วนใหญ่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตเลย คิดเป็นร้อยละ 82.4

จากค่าเฉลี่ยที่ได้ในสื่อแต่ละประเภทพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 2.71 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง รองลงมาเป็นหนังสือพิมพ์ ค่าเฉลี่ย 2.64 และน้อยที่สุดคืออินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ยเป็น 1.27 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ พบว่าอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง

พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อบุคคล

ประเภทของสื่อบุคคล	บุคคลในวงการธุรกิจ	เพื่อน	พนักงานในที่ทำงาน	ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม	ญาติและบุคคลในครอบครัว
ไม่เคยเลย	161 (39.3%)	80 (19.5%)	118 (28.8%)	255 (62.2%)	64 (15.6%)
นาน ๆ ครั้ง	145 (35.4%)	189 (46.1%)	149 (36.3%)	101 (24.6%)	149 (36.3%)
บางวัน	73 (17.8%)	111 (27.1%)	106 (25.9%)	33 (8.0%)	134 (32.7%)
เกือบทุกวัน	16 (3.9%)	23 (5.6%)	22 (5.4%)	4 (1.0%)	29 (7.1%)
ทุกวัน	6 (1.5%)	6 (1.5%)	8 (2.0%)	--	2 (0.5%)
ไม่ระบุ	9 (2.2%)	1 (0.2%)	7 (1.7%)	17 (4.1%)	32 (7.8%)
รวม	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)	410 (100.0%)
ค่าเฉลี่ย	1.91	2.23	2.14	1.46	2.35

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อบุคคลนั้นน้อยมากแบบนาน ๆ ครั้ง ทั้งในการพบปะพูดคุยกับพนักงานในที่ทำงานและการพูดคุยกับญาติและบุคคลในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 36.3 รวมถึงการพบปะพูดคุยเรื่องปัญหาน้ำเสียกับเพื่อนก็จะเป็นแบบนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.1 ส่วนการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียกับบุคคลในวงการธุรกิจด้วยกันนั้น ไม่เคยพูดคุยเรื่องปัญหาน้ำเสียกันเลย คิดเป็นร้อยละ 39.3

โดยรวมจากค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลพบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากญาติและบุคคลในครอบครัวนั้นมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเป็น 2.35 รองลงมาคือเพื่อน ค่าเฉลี่ย 2.23 ซึ่งเป็นการเปิดรับข่าวสารในระดับปานกลาง โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมนั้นมีค่าเฉลี่ยเป็น 1.46 อยู่ในระดับต่ำ

**ความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย ของผู้บริหารธุรกิจเอกชนและ
เจ้าของสถานประกอบการ**

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียใน
โครงการบำบัดน้ำเสีย

ความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย	ตอบผิด	ตอบถูก	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. โครงการบำบัดน้ำเสียที่ครอบคลุมพื้นที่ธุรกิจของท่านกรุงเทพมหานครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ	153 (37.3)	251 (61.2)	6 (1.5)	410 (100.0)
2. องค์การจัดการน้ำเสีย (องจน.) ได้ถูกจัดตั้งให้เป็นรัฐวิสาหกิจของกรมใหม่ด้วย พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การจจัดการน้ำเสีย และได้มีการนำไปประกาศใช้ในพระราชกิจจานุเบกษาแล้ว	294 (71.7)	108 (26.3)	8 (2.0)	410 (100.0)
3. สถานประกอบการรายย่อย เช่น ร้านค้า, ร้านอาหาร, กัดอาคาร ฯลฯ ที่ไม่ได้มีบ่อบำบัดน้ำเสียเองจะต้องค่อหน้าทิ้งเชื่อมกับระบบบำบัดน้ำเสียรวมของรัฐ	212 (51.7)	197 (48.0)	1 (0.2)	410 (100.0)
4. ธุรกิจขนาดใหญ่เช่น โรงแรม, สถานอาบอบนวด, คอนโดมิเนียม, ออฟฟิศ เทาเวอร์, โรงพยาบาล, ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ จะต้องติดตั้งเครื่องบำบัดน้ำเสียเพื่อทำให้น้ำได้มาตรฐานก่อนปล่อยน้ำทิ้ง	48 (11.7)	361 (88.0)	1 (0.2)	410 (100.0)
5. มีกฎหมายควบคุมและกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำเสียตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535	182 (44.4)	224 (54.6)	4 (1.0)	410 (100.0)
6. รัฐจะดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ที่เป็นแหล่งน้ำผลิตน้ำเสีย โดยขึ้นอยู่กับขนาดและปริมาณของน้ำเสียที่แต่ละธุรกิจปล่อยทิ้งออกมา	240 (58.5)	168 (41.0)	2 (0.5)	410 (100.0)
7. การจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียของรัฐจะเก็บรวมกับค่าน้ำประปาคิดตามปริมาณน้ำใช้	305 (74.4)	103 (25.1)	2 (0.5)	410 (100.0)
8. ปัจจุบันโครงการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครยังไม่มีโครงการใดดำเนินการก่อสร้างเลย	61 (14.9)	338 (82.4)	11 (2.7)	410 (100.0)
9. ค่า BOD (Biochemical Oxygen Demand) คือดัชนีที่ใช้วัดคุณภาพน้ำ โดยวัดปริมาณความต้องการออกซิเจนในการย่อยสารอินทรีย์ในน้ำโดยแบคทีเรีย ซึ่งค่ามาตรฐานต้องไม่เกิน 2 มิลลิกรัม	216 (52.7)	187 (45.6)	7 (1.7)	410 (100.0)
10. อาคารชุดตั้งแต่ 500 ห้องขึ้นไป, โรงแรมตั้งแต่ 200 ห้องขึ้นไป, ห้างสรรพสินค้าที่มีพื้นที่ตั้งแต่ 25,000 ตร.ม.ขึ้นไป หรือกัดอาคาร, ร้านอาหารที่มีพื้นที่ให้บริการตั้งแต่ 25,000 ตร.ม.ขึ้นไป หากไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียหรือระบายน้ำทิ้งที่มีค่าเกินมาตรฐานที่กำหนด จะถือว่าทำผิดกฎหมายที่ว่าด้วยการกำหนดประเภทของอาคารที่ถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียตามมาตรา 69	212 (51.7)	193 (47.1)	5 (1.2)	410 (100.0)

จากตารางที่ 10 ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เรื่องธุรกิจขนาดใหญ่ เช่น โรงแรม, สถานอาบอบนวด, คอนโดมิเนียม, ออฟฟิศเทาเวอร์, โรงพยาบาล, ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ จะต้องติดตั้งเครื่องบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ให้น้ำได้มาตรฐานก่อนปล่อยน้ำทิ้งมากที่สุด ร้อยละ 88.0 รองลงมาคือ รู้ว่าปัจจุบันโครงการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว ร้อยละ 82.4 และเรื่องการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียของรัฐจะเก็บรวมกับค่าน้ำประปาคิดตามปริมาณน้ำใช้นั้น มีผู้น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.1 โดยคะแนนมีค่าเฉลี่ยที่ 5.24

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ซึ่งมีผลปรากฏดังนี้

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้สูง	105	25.6
ความรู้ปานกลาง	120	29.3
ความรู้ต่ำ	155	37.8

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียอยู่ในระดับต่ำร้อยละ 37.8 รองลงมาคือมีความรู้ปานกลางร้อยละ 29.3 และน้อยที่สุดคือมีระดับความรู้สูงเพียงร้อยละ 25.6

ทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อการแก้ไข
ปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ท่านมีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่ระบุ	รวม	ค่า เฉลี่ย (1-5)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. แม่น้ำเจ้าพระยา, ท่าจีน, คลองแควน้อยและแหล่งน้ำ สาธารณะและอีกมากที่น้ำเสียถึงขั้นวิกฤตที่รัฐบาลและเอก ชนต้องร่วมกันเร่งมือแก้ไข	323 (78.8)	84 (20.5)	3 (0.7)	--	--	--	410 (100.0)	4.78
2. ผู้สร้างมลภาวะที่เพิ่มน้ำเสียมากก็ควรจะเป็นผู้จ่ายค่า บริการในการบำบัดน้ำเสียมากขึ้นด้วย	225 (54.9)	139 (33.9)	29 (7.1)	12 (2.9)	5 (1.2)	--	410 (100.0)	4.38
3. การดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสียของรัฐในขณะนี้ควรจะมี ป้ายติดประกาศหรือมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการให้ ทราบก่อน	232 (56.6)	165 (40.2)	11 (2.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	--	410 (100.0)	4.53
4. เจ้าของธุรกิจและสถานประกอบการต่างๆ ควรคิดถึงถึง ค่าใช้จ่ายหรือคิดตั้งเครื่องบำบัดน้ำเสียในสถานประกอบการ ให้จริงจัง	257 (62.7)	134 (32.7)	16 (3.9)	2 (0.5)	1 (0.2)	--	410 (100.0)	4.57
5. ไม่ควรปล่อยให้สิ่งปฏิกูลและสารเคมีต่างๆ จากธุรกิจที่ ทำอยู่ลงสู่แหล่งน้ำโดยปราศจากการบำบัดก่อน	305 (74.4)	98 (23.9)	5 (1.2)	1 (0.2)	--	1 (0.2)	410 (100.0)	4.73
6. นักธุรกิจต้องเพิ่มบทบาทในการสนองแนวทางแก้ไข ปัญหาน้ำเสียเพื่อส่วนรวมให้ชัดเจน เช่น กระตุ้นให้ พนักงานหรือบุคคลใกล้ชิดให้ตรวจสอบอาหารก่อนทิ้ง, รณ รงค์หรือเป็นสปอนเซอร์ให้กับโครงการต่างๆ	166 (40.5)	200 (48.8)	35 (8.5)	6 (1.5)	2 (0.5)	1 (0.2)	410 (100.0)	4.28
7. สื่อมวลชนยังเผยแพร่ข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียน้อยอยู่	171 (41.7)	193 (47.1)	35 (8.5)	7 (1.7)	1 (0.2)	3 (0.7)	410 (100.0)	4.29
8. ผู้ที่ปล่อยน้ำเสียออกมาเกินมาตรฐานที่กำหนดจะต้องได้ รับโทษขั้นเด็ดขาดรัฐควรมีบทลงโทษที่รุนแรงกว่าที่เป็นอยู่ ในขณะนี้	201 (49.0)	135 (32.9)	48 (11.7)	20 (4.9)	6 (1.5)	--	410 (100.0)	4.23
9. นักธุรกิจคือผู้ที่ต้องรับผิดชอบและหาแนวทางแก้ไข ปัญหาน้ำเสียโดยคงในแต่ละธุรกิจนั้นๆ เช่น ปฏิบัติตาม กฎหมายหรือหามาตรการป้องกัน	164 (40.0)	157 (38.3)	47 (11.5)	28 (6.8)	12 (2.9)	2 (0.5)	410 (100.0)	4.05
10. ในทุกเขตของโครงการบำบัดน้ำเสียจะต้องมีหน่วย งานเอกชนเข้ามาปกป้องแหล่งน้ำเพื่อชุมชนขึ้น	116 (28.3)	176 (42.9)	97 (23.7)	19 (4.6)	2 (0.5)	--	410 (100.0)	3.94
11. สื่อมวลชนและสื่อบุคคลต้องเน้นประชาสัมพันธ์การ ดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสียให้เข้าใจถึงธุรกิจต่างๆ ให้มากขึ้น	169 (41.2)	210 (51.2)	22 (5.4)	7 (1.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	410 (100.0)	4.32
12. การที่รัฐดำเนินการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียไป พร้อมกับการชำระค่าน้ำประปานั้นเป็นวิธีที่สะดวกและ เหมาะสมแล้ว	82 (20.0)	115 (28.0)	124 (30.2)	56 (13.7)	28 (6.8)	5 (1.2)	410 (100.0)	3.41

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งที่แม่น้ำเจ้าพระยา, ท่าจีน, คลองแสนแสบและแหล่งน้ำสาธารณะอีกมากที่น้ำเสียถึงขั้นวิกฤตที่รัฐบาลและเอกชนต้องร่วมกันเร่งแก้ไข โดยเฉลี่ยสูงถึง 4.78 รองลงมาคือเห็นด้วยที่เราไม่ควรปล่อยให้สิ่งปฏิกูลและสารเคมีต่างๆ จากธุรกิจที่ทำอยู่ลงสู่แหล่งน้ำโดยปราศจากการบำบัดก่อน เฉลี่ย 4.57 และเห็นด้วยกับการที่รัฐดำเนินการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียไปพร้อมกับการชำระค่าน้ำประปานั้นว่าเป็นวิธีที่สะดวกและเหมาะสมแล้วน้อยที่สุดเฉลี่ย 3.41

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับทัศนคติเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติเชิงบวกมาก	155	37.8
ทัศนคติเชิงบวก	229	56.0
ทัศนคติเป็นกลาง	13	3.1
ทัศนคติเชิงลบ	1	0.2

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียร้อยละ 56.0 รองลงมาเป็นระดับทัศนคติเชิงบวกมากร้อยละ 37.8 และน้อยที่สุดเป็นทัศนคติเชิงลบเพียงร้อยละ 0.2

**การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจ
และเจ้าของสถานประกอบการ**

ตารางที่ 14 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการแก้ไข
ปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในปัจจุบันนี้	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อยมาก	ไม่เคย เลย	ไม่ระบุ	รวม	ค่า เฉลี่ย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(1-5)
1. ท่านได้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานหรือ องค์กรต่างๆเกี่ยวกับหนทางแก้ไขปัญหาน้ำเสีย	8 (2.0)	12 (2.9)	45 (11.0)	74 (18.0)	270 (65.9)	1 (0.2)	410 (100.0)	1.57
2. ท่านเป็นสมาชิกหรือมีกิจกรรมร่วมในสมาคมที่จัดขึ้น เพื่อร่วมพิทักษ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ	5 (1.2)	12 (2.9)	23 (5.6)	49 (12.0)	321 (78.3)	--	410 (100.0)	1.37
3. ท่านได้เข้าร่วมจัดงานหรือไปงานนิทรรศการเกี่ยวกับ การแก้ไขสิ่งแวดล้อมในโอกาสต่างๆ	7 (1.7)	20 (4.9)	61 (14.9)	158 (38.5)	163 (39.8)	1 (0.2)	410 (100.0)	1.90
4. ท่านได้ชวนเพื่อนหรือผู้ที่อยู่ในวงการธุรกิจตัวมามี ส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียตามกิจกรรมต่างๆ ที่ หลายหน่วยงานจัดขึ้น	3 (0.7)	9 (2.2)	57 (13.9)	117 (28.5)	223 (54.4)	1 (0.2)	410 (100.0)	1.66
5. ท่านได้ให้ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำ เสียให้ผู้บริหารอื่นๆและพนักงานในบริษัทได้รับทราบ	5 (1.2)	33 (8.0)	93 (22.7)	124 (30.2)	153 (37.3)	2 (0.5)	410 (100.0)	2.05
6. ท่านได้สนับสนุนโครงการรณรงค์หรือกิจกรรมเพื่อสา ธารณชนต่างๆ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย เช่น โครงการรักเจ้าพระยาภิรมย์ภิรมย์	14 (3.4)	32 (7.8)	98 (23.9)	110 (26.8)	155 (37.8)	1 (0.2)	410 (100.0)	2.12
7. ในบริษัทท่านได้ติดตั้งถังดักไขมันในอาคารหรือมีปอ ปาบำบัดน้ำเสียในโรงงานแล้ว	63 (15.4)	56 (13.7)	55 (13.4)	40 (9.8)	169 (41.2)	27 (6.6)	410 (100.0)	2.51
8. บริษัทได้ส่งพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปอบรม เพิ่มเติมความรู้กับหน่วยงานของรัฐเรื่องนโยบายและแนว ทางการบำบัดน้ำเสีย	11 (2.7)	24 (5.9)	42 (10.2)	81 (19.8)	239 (58.3)	13 (3.2)	410 (100.0)	1.71
9. ท่านได้ร่วมรณรงค์หรือสนับสนุนให้ประชาชนในเขต พื้นที่ของท่านได้ทราบว่าการดำเนินการก่อสร้าง โครงการบำบัดน้ำเสีย	6 (1.5)	9 (2.2)	51 (12.4)	105 (25.6)	236 (57.6)	3 (0.7)	410 (100.0)	1.63
10. ท่านได้ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการ สนับสนุนการดำเนินการก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสีย	22 (5.4)	45 (11.0)	112 (27.3)	81 (19.8)	147 (35.9)	3 (0.7)	410 (100.0)	2.30
11. ท่านยินดีที่จะจ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสียตามแนวทาง ที่รัฐจะกำหนดขึ้นและประกาศใช้ต่อไป	53 (12.9)	105 (25.6)	128 (31.2)	50 (12.2)	66 (16.1)	8 (2.0)	410 (100.0)	3.07
12. ท่านเคยเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องปัญหาน้ำเสียผ่านสื่อ มวลชนหรือสื่อบุคคลมาแล้ว	5 (1.2)	16 (3.9)	34 (8.3)	73 (17.8)	272 (66.3)	10 (2.4)	410 (100.0)	1.52

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างพร้อมที่จะมีส่วนร่วมมากที่สุดโดยยินดีที่จะจ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสียตามแนวทางที่รัฐจะกำหนดขึ้นและประกาศใช้ต่อไป คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.07 รองลงมาคือมีส่วนร่วมโดยได้ติดตั้งถังดักไขมันในอาคารหรือมีบ่อบำบัดน้ำเสียในโรงงานแล้ว คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.51 และที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือการเข้าร่วมเป็นสมาชิกหรือมีกิจกรรมร่วมในสมาคมที่จัดขึ้นเพื่อร่วมพิทักษ์สิ่งแวดล้อมอื่นๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.37

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ระดับการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	3	0.7
มาก	8	1.9
ปานกลาง	61	14.8
น้อย	199	48.6
น้อยที่สุด	91	22.2

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อยถึงร้อยละ 48.6 และมีส่วนร่วมในระดับปานกลางร้อยละ 14.8 โดยที่การมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดกลับมีเพียงร้อยละ 0.7

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสีย มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อมวลชนกับความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
โทรทัศน์	0.1452**
วิทยุ	0.1143*
หนังสือพิมพ์	0.2749***
นิตยสาร	0.2611***
อินเทอร์เน็ต	0.1495***

*** $p < 0.001$

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาน้ำเสียจากสื่อมวลชนทั้ง 5 ประเภทนั้น ทุกสื่อจะมีความสัมพันธ์กับความรู้และเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด โดยการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียในระดับต่ำ แต่ก็มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์, นิตยสาร และอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการมีความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และในสื่อหนังสือพิมพ์, นิตยสาร และอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์จะอยู่ในระดับต่ำ ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุมีความสัมพันธ์กับการมีความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ซึ่งทั้งหมดเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เรื่องปัญหาหน้าเสียดจากสื่อบุคคลกับความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.3301***
เพื่อน	0.2876***
พนักงานในที่ทำงาน	0.2510***
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม	0.3119***
ญาติและบุคคลในครอบครัว	0.1157***

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาหน้าเสียดจากสื่อบุคคลทั้งบุคคลในวงการธุรกิจ, เพื่อน, พนักงานในที่ทำงาน, ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม และการเปิดรับข่าวสารจากญาติและบุคคลในครอบครัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อทั้งหมดจะมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ) ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสีย มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 18 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
โทรทัศน์	0.0055
วิทยุ	0.0097
หนังสือพิมพ์	-0.0256
นิตยสาร	0.0456
อินเทอร์เน็ต	0.0244

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาน้ำเสียจากสื่อมวลชนทั้งโทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์, นิตยสาร, และอินเทอร์เน็ตนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสาร
เรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อบุคคลกับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการ
บำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.0307
เพื่อน	0.0317
พนักงานในที่ทำงาน	0.0981
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม	0.0699
ญาติและบุคคลในครอบครัว	-0.0116

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาน้ำเสียจาก
สื่อบุคคลทั้งบุคคลในวงการธุรกิจ, เพื่อน, พนักงานในที่ทำงาน, ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม และการเปิด
รับข่าวสารจากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย
ในโครงการบำบัดน้ำเสีย จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาหน้าเสี่ย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสี่ย ในโครงการบำบัดน้ำเสี่ยของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องปัญหาหน้าเสี่ยจากสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสี่ยในโครงการบำบัดน้ำเสี่ยของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
โทรทัศน์	0.2915***
วิทยุ	0.2802***
หนังสือพิมพ์	0.4295***
นิตยสาร	0.4162***
อินเทอร์เน็ต	0.3037***

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาน้ำเสี่ยจากสื่อมวลชนทั้งโทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์, นิตยสาร, และอินเทอร์เน็ตนั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสี่ย ในโครงการบำบัดน้ำเสี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยหนังสือพิมพ์และนิตยสารมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ส่วนโทรทัศน์ วิทยุ และอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ดังนั้นพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนทั้งหมดจึงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสี่ย เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เรื่องปัญหาน้ำเสียจากสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้ำเสียใน โครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.4922***
เพื่อน	0.4025***
พนักงานในที่ทำงาน	0.4779***
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม	0.4706***
ญาติและบุคคลในครอบครัว	0.3273***

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาน้ำเสียจาก สื่อบุคคลทั้งบุคคลในวงการธุรกิจ, เพื่อน, พนักงานในที่ทำงาน, ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม และการเปิด รับข่าวสารจากญาติและบุคคลในครอบครัว จะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยที่ความ สัมพันธ์ทั้งหมดจะอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลทั้งหมดจึง มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย ตามสมมติฐาน ข้อที่ 3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 4 ความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
ความรู้	-0.0427

จากตารางที่ 22 พบว่าความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 5 ความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 23 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ความรู้	0.4097***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 23 พบว่าความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 6 ทศนคติในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทศนคติในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ทศนคติ	-0.0286

จากตารางที่ 24 พบว่าทศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย ในโครงการบำบัดน้ำเสีย ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย