

การพัฒนารูปแบบการสอนบูรณาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล
ในวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข



นางสาวศรีเกียรติ อันเน็ตสวัสดิ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-258-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 17938090

A DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED INSTRUCTION MODEL FOR PROMOTING
ETHICS OF STUDENTS IN NURSING COLLEGES, MINISTRY OF PUBLIC HEALTH

Miss Srikiat Anansawat

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Higher Education

Graduate School

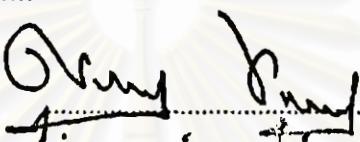
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

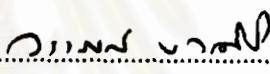
ISBN 974-638-258-6

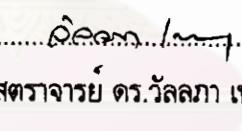
หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาฐานแบบการสอนบูรณาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล กระบวนการสาขาวิชานศูนย์
โดย	นางสาวคริสตี้ อันันต์สวัสดิ์
ภาควิชา	อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุชชา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยุนิพันธุ์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักบัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

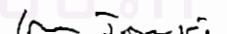

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ คุณวัณน์ ชูติวงศ์)

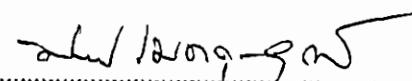
คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

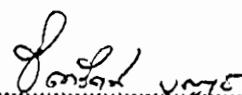

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณรัตน์ บำรุงกิจ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุชชา)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยุนิพันธุ์)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ เกษม วัฒนชัย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปิมปี้ เมฆาคุณนุช)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชิตารัตน์ บุญฤทธิ์)

ครุภัยวัฒ อนันต์สวัสดิ์ : การพัฒนาแบบการสอนนูรณาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข (A DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED INSTRUCTION MODEL FOR PROMOTING ETHICS OF STUDENTS IN NURSING COLLEGES, MINISTRY OF PUBLIC HEALTH) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุบลฯ, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รศ.ดร.จินตนา ภูนิพันธุ์, 259 หน้า.
ISBN 974-638-258-6.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองและเชิงคุณภาพ เพื่อพัฒนาแบบการสอนนูรณาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรม ในการทดลองดังต่อไปนี้เปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม คือการทำพฤติกรรมจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ปีที่ 2 จำนวน 60 คน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับเดียวกันในกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบวัดความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรม ช่วงวัด 3 ครั้ง ก่อนการทดลอง หลังสอนภาคทฤษฎี และหลังสอนภาคปฏิบัติ แบบสังเกตพฤติกรรมจริยธรรม ซึ่งได้วัดการตรวจหาความตรงและความเที่ยงธรรม ผลกระทบจากการสอนนูรณาการและกระบวนการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ส่วนวิธีการสอนที่ใช้ได้แก่ การบรรยายคำนิยม การสืบสานทางจริยธรรม การประชุมวิชาทางคลินิก และการเสนอกรณีศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการวิธีสอนทุกวิธีในการสอนนิเทศภาษาอังกฤษและการพยาบาลจิตเวช 1 โดยมีหลักจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ในการสอนห้องภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยทดลองค่าที่ การวิเคราะห์เนื้อหา และจำแนกประเภท ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การสอนภาคทฤษฎี พบร่วมกันความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมภายหลังสอนของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. การสอนภาคปฏิบัติ พบร่วมกันความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมภายหลังสอนของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. คะแนนเฉลี่ยความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลอง ก่อนการสอนและหลังการสอนภาคทฤษฎีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คะแนนเฉลี่ยความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมก่อนการสอนภาคปฏิบัติ และหลังการสอนภาคปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มควบคุมความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. พฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักศึกษากลุ่มทดลองมีความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมดีกว่ากลุ่มควบคุม

ภาควิชา อุดมศึกษา

ลายมือชื่อนักศึกษา 

สาขาวิชา อุดมศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

พิมพ์ต้นฉบับทั้งหมดวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวที่เรียงกันตามด้านล่าง

C743296 : MAJOR HIGHER EDUCATION

KEY WORD: INTEGRATED INSTRUCTION / ETHICS / NURSING STUDENT / MODEL FOR PROMOTING ETHICS / NURSING COLLEGES

SRIKIAT ANANSAWAT : A DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED INSTRUCTION MODEL FOR PROMOTING ETHICS OF STUDENTS IN NURSING COLLEGES, MINISTRY OF PUBLIC HEALTH. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. DR. WALLAPA DEVAHASTIN NA AYUDHYA, Ph.D. THESIS COADVISOR : ASSO. PROF. DR. JINTANA UNIBHAND, Ph.D. 259 pp.

ISBN 974-638-258-6.

The purposes of this research were to develop the integrated instruction model for promoting ethics, to compare the intention to perform ethical behavior, to study ethical behavior and ethical decision making of nursing students. Two groups of students, 30 each were randomly assigned to the experimental and control group which were controlled by the matched-pair strategy, based on their GPA.. The experimental group was provided the integrated instruction model for promoting ethics in both theory and practice while control group received the actual teaching style. Teaching ethics methods included value clarification, ethics inquiry, clinical conference and case presentation. The intention to perform ethical behavior measurement was collected from each group 3 times: before teaching, after teaching theory and after teaching practice. The data were analyzed by t-test. Ethical behavior and ethical decision making were observed and recorded by researcher during the student practice. Content analysis and typology were used. Major results of this study were the following.

1. There were no statistical differences on the intention to perform ethical behavior after teaching between experimental group and control group.
2. Statistical differences at the .05 level were found between experimental group and control group after practice test for the experimental group received higher score than the control group.
3. No statistical differences were found between the experimental group before teaching and after teaching theory but for statistical differences at the .05 level were found between the experimental group before teaching practice and after teaching practice. No statistical differences were found between the pre-test and post-test of control group.
4. No statistical differences on the ethical behavior were found between experimental group and control group
5. The experimental group was more able to solve ethical dilemmas than the control group.

ภาควิชา ยุคศาสตร์

อาจารย์ชื่อ นันดา *✓ ✓*

สาขาวิชา ยุคศาสตร์

อาจารย์ชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษา *✓ ✓ ✓*

ปีการศึกษา 2540

อาจารย์ชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษา *✓ ✓ ✓*

กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา เพพหัสสิน ณ อุบลฯ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา บุนพันธ์ อาจารย์ ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณายieldให้ความรู้ คำแนะนำ ข้อคิดเห็นต่างๆ รวมทั้งให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ ช่วยเหลือมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ นายแพทย์เกษม วัฒนาชัย รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บัวคริ รองศาสตราจารย์ ดร. ปทีป ยาดุณยวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มีด้ารัตน์ บุญนุช ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบและได้ให้ข้อคิดเห็นอันมีค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบคุณอาจารย์พยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และพยาบาลโรงพยาบาลมหาราชน นครราชสีมาที่ได้กรุณาให้สัมภาษณ์และช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งอาจารย์เนาวรัตน์ ศรุจิริย ผู้ช่วยวิจัยที่ได้กรุณาสละเวลา และช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดี

การวิจัยครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากทุนโพธิ-เพرم บุญมงคล และทุนของบัณฑิตวิทยาลัย จังหวัด ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

การบูรณาการ คุณบิดา-มารดาที่ได้เป็นที่พึ่งมาโดยตลอด การบูรณาการอาจารย์พิพากษา วัฒนาชัย ดร. อัญพร ทิรัญญาฤทธิ์ พอ. คำนึง-คุณน้ำสสร สวัสดิ์ คุณวัชณีย์ เก่าว่องค์ ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ปลอบใจในช่วงที่มีปัญหาและอุปสรรค จนประஸความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

ศรีเกียรติ อนันตสวัสดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙

บทที่

1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
ตอนที่ 1 แนวคิดและพัฒนากลไกกับจริยธรรม.....	17
ตอนที่ 2 จริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล.....	28
ตอนที่ 3 การเรียนการสอนจริยธรรม.....	42
ตอนที่ 4 หลักสูตรมนุษย์และการ.....	54
ตอนที่ 5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	67
ตอนที่ 1 สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	68
ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	70
ตอนที่ 3-4 การพัฒนาเครื่องมือและการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน.....	84
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตรและสภาพการเรียนการสอน.....	97
ตอนที่ 2 รูปแบบการเรียนการสอน.....	110

สารบัญ(ต่อ)

บทที่

4(ต่อ) ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	117
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความตั้งใจกระทำพฤติกรรมจริยธรรม.....	117
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรม.....	128
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมจากสถานการณ์จริง.....	140
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมจากสถานการณ์ในแบบทดสอบ..	166
5 สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	180
สรุปผลการวิจัย.....	181
อภิปรายผลการวิจัย.....	186
ข้อเสนอแนะ.....	195
รายการอ้างอิง.....	199
ภาคผนวก ก เครื่องมือในการวิจัย.....	208
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เขียนรายงาน.....	214
ภาคผนวก ค การคำนวนค่าทางสถิติ.....	217
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแผนการสอน.....	220
ประวัติผู้วิจัย.....	250

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

1	จำนวนวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุขที่เปิดสอนหลักสูตร 4 ปี และจำนวนที่สูม.....	70
2	ลักษณะการนุรนภการตามกรอบแนวคิด.....	75
3.	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่แสดงความคิดเห็นต่อแผนการสอน.....	83
4	ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	86
5	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการสอนภาคทฤษฎี.....	94
6	วิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและลักษณะวิชา.....	101
7	ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล เรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นจริยธรรม.....	106
8.	ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการสอนภาคทฤษฎี หลังการสอนภาคทฤษฎีและหลังการสอนภาคปฏิบัติ.....	117
9.	ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลอง จำแนกตามระดับคะแนน ก่อนการสอนภาคทฤษฎี หลังการสอนภาคทฤษฎีและหลังการสอนภาคปฏิบัติ.....	118
10	ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มควบคุม จำแนกตามระดับคะแนน ก่อนการสอนภาคทฤษฎี หลังการสอนภาคทฤษฎีและหลังการสอนภาคปฏิบัติ.....	119
11	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองก่อนสอนภาคทฤษฎีและหลังสอนภาคทฤษฎี.....	120
12	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองก่อนสอนภาคปฏิบัติและหลังสอนภาคปฏิบัติ.....	121
13.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มควบคุมก่อนสอนภาคทฤษฎีและภายหลังการสอนภาคทฤษฎี.....	122
14.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มควบคุมก่อนสอนภาคปฏิบัติและหลังสอนภาคปฏิบัติ.....	123
15.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการสอนภาคทฤษฎี	124
16.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการสอนภาคทฤษฎี จำแนกเป็นรายด้าน.....	125

ตารางที่ (ต่อ)

17.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการสอนภาคปฏิบัติ.....	126
18.	การเปรียบเทียบความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการสอนภาคปฏิบัติจำแนกเป็นรายด้าน	127
19.	การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุมขณะสอนภาคปฏิบัติ.....	128
20.	การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีคะแนน ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรม 5 อันดับแรกของกลุ่ม	141
21.	การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีคะแนน ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรม 5 อันดับสุดท้ายของกลุ่ม.....	145
22.	การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มควบคุมที่มีคะแนน ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรม 5 อันดับแรกของกลุ่ม	150
23.	การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษากลุ่มควบคุมที่มีคะแนน ความตั้งใจการทำพฤติกรรมจริยธรรม 5 อันดับสุดท้ายของกลุ่ม.....	155
24.	การวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นๆเพื่อเปรียบเทียบในกลุ่มทดลอง.....	160
25.	การวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นๆเพื่อเปรียบเทียบในกลุ่มควบคุม.....	165
26.	การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์ การเคารพอิสระของปัจเจกบุคคล (กรณีที่ 1).....	167
27.	การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์ การเคารพอิสระของปัจเจกบุคคล (กรณีที่ 2).....	168
28.	การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์ การปฏิบัติตามเด็มิคุณภาพ (กรณีที่ 3).....	169
29.	การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์ การบอกความจริงแก่ผู้ป่วย (กรณีที่ 4).....	171
30.	การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์ การเคารพอิสระของปัจเจกบุคคล การบอกความจริง และความยุติธรรม (กรณีที่ 5)	172

31. การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์การเคารพอิสระของปัจเจกบุคคล การนออกความจริง (กรณีที่ 6).....	174
32. การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์การนออกความจริง ความซื่อสัตย์ (กรณีที่ 7).....	175
33. การวิเคราะห์การตัดสินใจของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่อสถานการณ์การนออกความจริง การปกันติงานดี และการบอองกันอันตรายแก่ผู้ป่วย (กรณีที่ 8).....	176
34. ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มทดลองต่อรูปแบบการเรียนการสอน.....	177

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

1.	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
2	รูปแบบพัฒนาการทางจริยธรรมของกิลลิแกน.....	26
3	กระบวนการตัดสินใจทางจริยธรรมของบีร์กเคน.....	35
4	การตัดสินใจทางจริยธรรมของยุสเทด.....	36
5	การตัดสินใจทางจริยธรรมของสภาพญานานาชาติ.....	37
6	ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล.....	40
7	ทฤษฎีพฤติกรรมเชิงวางแผน.....	42
8	ลำดับขั้นการดำเนินการวิจัย.....	68
9	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	71
10	แผนภาพเชื่อมโยงໂທศักดิ์ศรีกับวิชาสุภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 1	73
11	รูปแบบการสอนมุ่งเน้นการเพื่อส่งเสริมจริยธรรม.....	80
12	การสุมตัวอย่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	86
13	ลำดับขั้นการพิจารณาการตัดสินใจเชิงจริยธรรม.....	91

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**