

การประยุกต์ใช้พีชคณิตกับการตัดสินใจแบบหลายปัจจัยสำหรับการจัดเส้นทางเดินของงานใน
ระบบการผลิตแบบยืดหยุ่น



นางสาวภัททิตา สุวรรณรุจิ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-103-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 S.S. 2544

I17972656

5

**AN APPLICATION OF FUZZY LOGIC WITH MULTI-CRITERIA DECISION MAKING
FOR JOB ROUTING IN A FLEXIBLE MANUFACTURING SYSTEM**

Miss Pattita Suwanruji

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Industrial Engineering**

Department of Industrial Engineering

Graduate School

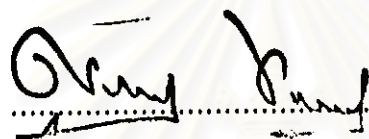
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

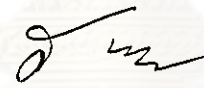
ISBN 974-638-103-2

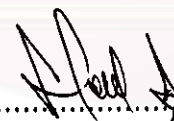
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประยุกต์ใช้พีชชีลลอจิกกับการตัดสินใจแบบหลายปัจจัยสำหรับการ
จัดเส้นทางเดินของงานในระบบการผลิตแบบยืดหยุ่น
โดย นางสาวภัททิศา สุวรรณรุจิ
ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหการ
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ปารเมศ ชูติมา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. ปารเมศ ชูติมา)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มานพ เรียวเดชะ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจริญ บุญดีสกุลโชค)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ภทิตา สุวรรณรุจิ : การประยุกต์ใช้ฟัซซีลอจิกกับการตัดสินใจแบบหลายปัจจัยสำหรับการจัดเส้นทางเดินของงานในระบบการผลิตแบบยืดหยุ่น (AN APPLICATION OF FUZZY LOGIC WITH MULTI-CRITERIA DECISION MAKING FOR JOB ROUTING IN A FLEXIBLE MANUFACTURING SYSTEM)

อ. ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร. ปารเมศ ชูติมา , 295 หน้า. ISBN 974-638-103-2.

ความยืดหยุ่นของเส้นทางเดินของงานเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ทำให้ระบบผลิตแบบยืดหยุ่นมีความสามารถในการตอบสนองต่อความคับคั่งของระบบอันเนื่องมาจากเครื่องจักรเสียและภาระงานที่มากเกินไป ประโยชน์ของความยืดหยุ่นของเส้นทางเดินของงานในระบบผลิตแบบยืดหยุ่นจะถูกนำมาใช้อย่างเต็มที่เมื่อระบบนั้นมีการจัดเส้นทางเดินของงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในงานวิจัยฉบับนี้จึงได้สร้างกฎการตัดสินใจสำหรับการประยุกต์ใช้การตัดสินใจแบบลำดับชั้นแบบฟัซซี (FuzzyAHP) โดยกฎการตัดสินใจแบบ FuzzyAHP ที่พัฒนาขึ้นมานั้นจะสร้างดัชนีการเลือกสำหรับทางเลือกแต่ละทางจากคุณลักษณะของทางเลือกอันได้แก่ ปริมาณงานในแถวคอยของเครื่องจักร ความน่าจะเป็นที่ชิ้นงานจะได้เข้าผลิตที่เครื่องจักรก่อนเครื่องจักรเสีย และเวลาที่เครื่องจักรใช้ในการผลิตชิ้นงาน ด้วยวิธีการของ FuzzyAHP ทำให้สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของทางเลือกกับดัชนีการเลือกได้โดยผ่านความรู้และประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้สามารถหลีกเลี่ยงการสร้างดัชนีทางเลือกจากวิธีการทางคณิตศาสตร์ที่ซับซ้อนและยุ่งยากได้ นอกจากนี้แล้ว เพื่อให้กฎการตัดสินใจของงานมีลักษณะเป็นแบบพลวัต การวิจัยนี้จึงพัฒนาความสำคัญของคุณลักษณะของทางเลือกเป็นแบบไม่ตายตัวและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเร่งด่วนของชิ้นงาน

ในงานวิจัยฉบับนี้ได้เสนอกฎการตัดสินใจของงานที่มีพื้นฐานมาจากวิธีวิเคราะห์แบบลำดับชั้นแบบฟัซซี 3 กฎ อันได้แก่ FuzzyAHP FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกฎการตัดสินใจของงานแบบดั้งเดิมอันได้แก่ WINQ NINQ SPT และ RAN กฎต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นกฎที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมผลิต เกณฑ์ในการวัดประสิทธิภาพของกฎการตัดสินใจของงานพิจารณาจาก เวลาในการไหลของชิ้นงานโดยเฉลี่ย (Mean flow time) เวลาที่ชิ้นงานล่าช้าเฉลี่ยต่อชิ้นงานทั้งหมด (Mean tardiness) ผลรวมของเวลาที่ชิ้นงานเสร็จก่อนหรือหลังกำหนดส่งต่อชิ้นงานทั้งหมด (Mean lateness) สัดส่วนของชิ้นงานล่าช้า (Proportion of tardy jobs) และการใช้สอยของระบบ (System utilization) ผลการทดลองพบว่ากฎการตัดสินใจของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ ให้ประสิทธิภาพของระบบทางด้าน Mean tardiness และ System utilization ที่ดีกว่ากฎการตัดสินใจของงานแบบอื่นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อระดับนัยสำคัญเป็น 5% สำหรับ Mean flow time และ Mean lateness พบว่ากฎการตัดสินใจของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ ให้ค่าเฉลี่ยของเกณฑ์วัดประสิทธิภาพทั้งสองที่ดีที่สุด แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกฎการตัดสินใจของงานแบบ WINQ และ NINQ สำหรับ Proportion of tardy jobs พบว่ากฎการตัดสินใจของงานแบบ NINQ ให้ค่าเฉลี่ยของ Proportion of tardy jobs ดีที่สุด แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกฎการตัดสินใจของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ และ WINQ เมื่อพิจารณาจากผลการทดลองแล้ว สามารถสรุปได้ว่ากฎการตัดสินใจของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ เป็นกฎที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกฎการตัดสินใจของงานแบบอื่น

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม.....
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม.....
ปีการศึกษา 2540.....

ลายมือชื่อนิติกร ภทิตา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C816523 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEY WORD: PART ROUTING / FLEXIBLE MANUFACTURING SYSTEM / FUZZY AHP
PATTITA SUWANRUJI : AN APPLICATION OF FUZZY LOGIC WITH MULTI-CRITERIA DECISION
MAKING FOR JOB ROUTING IN A FLEXIBLE MANUFACTURING SYSTEM. THESIS ADVISOR :
PARAMES CHUTIMA, Ph.D. 295 pp. ISBN 974-638-103-2.

Routing flexibility provides the ability for the Flexible Manufacturing System (FMS) to efficiently encounter traffic problems caused by machine breakdown, excessive workload, etc. The advantages of imposing routing flexibility can be fully obtained by implementing competent part routing rules. In this study, Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FuzzyAHP) is applied to form several part routing rules. The FuzzyAHP-based part routing rules select the machine with highest selection index assigned from the attributes of alternate machines: workload on machine buffer, processing time, and the probability that the part being routed to the alternate machine can be processed before the machine fails. By means of FuzzyAHP, the burdensome mathematical model can be avoided by extracting the relationship between the attributes from human experience and knowledge instead. To increase the robustness of FuzzyAHP-based part routing rules, the relationships between the attributes are dynamically changed according to urgency of the part being routed.

Three FuzzyAHP-based part routing rules are proposed, i.e., FuzzyAHP, FuzzyAHP-NF, and FuzzyAHP-WINQ. These rules are compared with conventional part routing rules, i.e., WINQ, NINQ, SPT, and RAN. The measures of performance are mean flow time, mean tardiness, mean lateness, proportion of tardy jobs, and system utilization. For mean tardiness and system utilization, FuzzyAHP-WINQ performs significantly better than other rules (significance level = 5%). FuzzyAHP-WINQ has the best average values of mean flow time and mean lateness; however, they are not significantly different from those of NINQ and WINQ. Although NINQ has the best average proportion of tardy jobs, it is not significantly different from those of FuzzyAHP-WINQ and WINQ. From the experimental results, it can be concluded that FuzzyAHP-WINQ is the most efficient rule compared with the other rules being tested.

ภาควิชา.....วิศวกรรมอุตสาหกรรม.....
สาขาวิชา.....วิศวกรรมอุตสาหกรรม.....
ปีการศึกษา.....2540.....

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่งของ อาจารย์ ดร. ปารเมศ ชูติมา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัย มาด้วยดีตลอด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณคุณรจนาฏ ไกรปัญญาพงศ์ ที่กรุณาช่วยเหลือในการจัดทำรูปเล่ม วิทยานิพนธ์

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงินและให้ กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๑
สารบัญรูป.....	๑
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	3
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	5
1.5 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.....	5
1.6 สรุปเนื้อหาในงานวิจัย.....	5
2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดเส้นทางเดินของงาน.....	7
2.1 งานวิจัยที่ยืนยันประสิทธิภาพของระบบที่มีความยืดหยุ่นของเส้นทางเดิน ของงาน.....	7
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความยืดหยุ่นของเส้นทางเดินของ งาน.....	8
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการจัดเส้นทางเดินของงาน	9
2.4 สรุป.....	15
3 การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์แบบลำดับชั้นแบบฟัซซีในการสร้างกฎการจัดเส้น ทางเดินของงานในระบบผลิตแบบยืดหยุ่น.....	17
3.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับฟัซซีเซต.....	17
3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์แบบลำดับชั้นแบบฟัซซี (Fuzzy AHP).....	19
3.3 กระบวนการในการสร้างกฎการจัดเส้นทางเดินของงานในระบบการผลิต แบบยืดหยุ่นโดยใช้การวิเคราะห์แบบลำดับชั้นแบบฟัซซี.....	21
3.4 สรุป.....	61

สารบัญ (ต่อ)

4 การปรับปรุงกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	63
4.1 การเปรียบเทียบกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP เปรียบเทียบกับแบบสุ่ม.....	63
4.2 การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ประสิทธิภาพของกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP ไม่น่าพึงพอใจ.....	64
4.3 การปรับปรุงกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	68
4.4 สรุป.....	82
5 การจำลองแบบปัญหา.....	84
5.1 วิธีการสร้างตัวแทนของระบบผลิตแบบยืดหยุ่น.....	84
5.2 การวิเคราะห์ตัวแทนของระบบผลิตแบบยืดหยุ่น.....	85
5.3 การจำลองแบบปัญหา.....	86
5.4 สรุป.....	113
6 การออกแบบการทดลอง.....	115
6.1 ลักษณะการทำงานของระบบผลิตแบบยืดหยุ่น (System configuration)	115
6.2 เวลาในการปฏิบัติงาน (Operation time) และเวลาในการปรับตั้งเครื่องจักร (Set up time).....	121
6.3 จำนวนขั้นตอนในการปฏิบัติงาน.....	122
6.4 เปอร์เซนต์การใช้สอยของระบบเบื้องต้น.....	123
6.5 อัตราเครื่องจักรเสีย (Machine breakdown rate).....	127
6.6 กำหนดส่งชิ้นงาน.....	128
6.7 กฎการจัดตารางงาน.....	131
6.8 เกณฑ์ในการวัดประสิทธิภาพของระบบ.....	131
6.9 กฎในการจัดเส้นทางเดินของงาน.....	132
6.10 สมมติฐานของปัญหาที่พิจารณาในงานวิจัย.....	133
6.11 สรุป.....	134
7 ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลการทดลอง.....	136
7.1 ผลของปัจจัยหลักความซับซ้อนของระบบ โหลดงานในระบบ และกฎการจัดเส้นทางเดินของงาน และปัจจัยร่วมต่อประสิทธิภาพของระบบในด้านต่างๆ.....	137

สารบัญ (ต่อ)

7.2 การทดสอบปัจจัยกฎการจัดเส้นทางเดินของงานที่ดีที่สุดเมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยกฎการจัดเส้นทางเดินของงานเท่านั้น ภายใต้การทดลองแพคทอเรียล.....	159
7.3 สรุป.....	161
8 สรุป.....	163
8.1 สรุป.....	163
8.2 ข้อดีและข้อเสียของกฎการจัดเส้นทางเดินของงานที่มีรากฐานมาจาก FuzzyAHP.....	166
8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต.....	167
รายการอ้างอิง.....	169
ภาคผนวก.....	176
ภาคผนวก ก.....	176
ภาคผนวก ข.....	189
ภาคผนวก ค.....	191
ภาคผนวก ง.....	218
ภาคผนวก จ.....	244
ภาคผนวก ฉ.....	249
ภาคผนวก ช.....	276
ภาคผนวก ซ.....	281
ประวัติผู้วิจัย.....	295

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	ช่วงของคุณลักษณะ..... 29
ตารางที่ 3.2	คะแนนคุณลักษณะของทางเลือก..... 37
ตารางที่ 3.3	ตัวอย่างการคำนวณค่าเฮนโทรปีของคุณลักษณะ W ตามรูป 3.11..... 41
ตารางที่ 3.4	ตัวอย่างการคำนวณฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคะแนนของ W_i ที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดของงานในระบบน้อยและ พิจารณาเครื่องจักรเสีย..... 43
ตารางที่ 3.5	สเกลของ Satty พร้อมกับสเกลตัวเลขแบบพหุ..... 47
ตารางที่ 3.6	ตัวอย่างทางเลือกของชิ้นงาน..... 50
ตารางที่ 3.7	ฟังก์ชันคะแนนของคุณลักษณะและคะแนนของทางเลือก..... 52
ตารางที่ 3.8	ผลการคำนวณพหุรีของคุณลักษณะ W และ Pr..... 53
ตารางที่ 3.9	คะแนนรวมของคุณลักษณะ W และ Pr และสัดส่วนคะแนนของแต่ละ ทางเลือกของคุณลักษณะ W และ Pr..... 55
ตารางที่ 3.10	ผลการคำนวณค่าสัดส่วนคุณลักษณะ P..... 56
ตารางที่ 3.11	สัดส่วนแบบพหุรีของคุณลักษณะ P ของแต่ละทางเลือก..... 56
ตารางที่ 3.12	น้ำหนักคุณลักษณะเฉลี่ย..... 58
ตารางที่ 3.13	แสดงผลการคำนวณค่าดัชนีทางเลือกของเครื่องจักร 1 2 3 และ 4..... 58
ตารางที่ 4.1	ผลการทดสอบเบื้องต้นเปรียบเทียบกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP เทียบกับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบสุ่ม..... 64
ตารางที่ 4.2	ตัวอย่างการตัดสินใจเลือกเครื่องจักร 3 เครื่อง..... 65
ตารางที่ 4.3	ผลการทดลองการรบกวนกันของคุณลักษณะ..... 67
ตารางที่ 4.4	ตัวอย่างการตัดสินใจเลือกเครื่องจักร 2 เครื่อง..... 68
ตารางที่ 4.5	รายการทางเลือกใหม่ สำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF..... 70
ตารางที่ 4.6	ดัชนีการเลือกที่คำนวณโดยกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF..... 70
ตารางที่ 4.7	ผลของการเปรียบเทียบ Mean flow time ของกฎ FuzzyAHP-WINQ ที่มี ค่า d ต่างกันที่สภาวะต่างๆของระบบ..... 74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 4.8	ผลของการเปรียบเทียบ Mean Tardiness ของกฎ FuzzyAHP-WINQ ที่มีค่า d ต่างกันที่สถานะต่างๆของระบบ.....	75
ตารางที่ 4.9	ผลของการเปรียบเทียบ Mean lateness ของกฎ FuzzyAHP-WINQ ที่มีค่า d ต่างกันที่สถานะต่างๆของระบบ.....	76
ตารางที่ 4.10	ผลของการเปรียบเทียบ Proportion of tardy jobs ของกฎ FuzzyAHP-WINQ ที่มีค่า d ต่างกันที่สถานะต่างๆของระบบ.....	77
ตารางที่ 4.11	ผลของการเปรียบเทียบ System utilization ของกฎ FuzzyAHP-WINQ ที่มีค่า d ต่างกันที่สถานะต่างๆของระบบ.....	78
ตารางที่ 4.12	ค่า d ที่ใช้กับกฎ FuzzyAHP-WINQ ในแต่ละสถานะ.....	79
ตารางที่ 4.13	รายการทางเลือกใหม่(2) สำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ.....	80
ตารางที่ 4.14	ดัชนีการเลือกที่คำนวณโดยกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-WINQ.....	81
ตารางที่ 5.1	คุณลักษณะเฉพาะตัวและกิจกรรมขององค์ประกอบภายใน.....	91
ตารางที่ 5.2	ผลระยะเวลาดำเนินการและระยะเวลาที่ต้องใช้ในแต่ละการทำซ้ำที่จะนำไปใช้กับการทดลองจริงที่สถานะความซับซ้อนของระบบและโหนดงานในระบบต่างๆ.....	108
ตารางที่ 6.1	ระยะทางขนส่งระหว่างสถานีงานของเครื่องจักรและจุดต่างๆในระบบสำหรับระบบแบบง่าย(เมตร).....	119
ตารางที่ 6.2	ระยะทางขนส่งระหว่างสถานีงานของเครื่องจักรและจุดต่างๆในระบบสำหรับระบบแบบซับซ้อน(เมตร).....	120
ตารางที่ 6.3	จำนวนชิ้นงานในระบบที่สถานะความซับซ้อนในระบบและโหนดงานในระบบต่างๆ.....	125
ตารางที่ 6.4 ก	เปอร์เซ็นต์ชิ้นงานล่าช้าที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำ-โหนดงานในระบบ.....	130
ตารางที่ 6.4 ข	เปอร์เซ็นต์ชิ้นงานล่าช้าที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำ-โหนดงานในระบบ.....	130
ตารางที่ 6.4 ค	เปอร์เซ็นต์ชิ้นงานล่าช้าที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำ-โหนดงานในระบบ.....	130

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 6.4 ง	เปอร์เซ็นต์ชิ้นงานล่าช้าที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำ-โหลดงานในระบบ.....	131
ตารางที่ 7.1	ผลการวิเคราะห์ผลของปัจจัยด้วย ANOVA.....	137
ตารางที่ 7.2	ผลของ Duncan's multiple range test.....	159
ตารางที่ ง.1	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	219
ตารางที่ ง.2	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	220
ตารางที่ ง.3	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	221
ตารางที่ ง.4	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	222
ตารางที่ ง.5	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	223
ตารางที่ ง.6	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	224
ตารางที่ ง.7	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	225
ตารางที่ ง.8	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	226

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ ง.9	ความสัมพันธ์ของคะแนนของSW กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	227
ตารางที่ ง.10	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	228
ตารางที่ ง.11	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	229
ตารางที่ ง.12	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP.....	230
ตารางที่ ง.13	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	232
ตารางที่ ง.14	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	233
ตารางที่ ง.15	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	234
ตารางที่ ง.16	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	235

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ ง.17	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	236
ตารางที่ ง.18	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบต่ำและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	237
ตารางที่ ง.19	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	238
ตารางที่ ง.20	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	239
ตารางที่ ง.21	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	240
ตารางที่ ง.22	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ W กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	241
ตารางที่ ง.23	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ Pr กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎ การจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP- WINQ.....	242

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ ง.24	ความสัมพันธ์ของคะแนนของ S กับฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่สถานะความซับซ้อนในระบบสูงและ โหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินทางของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	243
ตารางที่ จ.1	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย.....	244
ตารางที่ จ.2	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก.....	245
ตารางที่ จ.3	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย.....	245
ตารางที่ จ.4	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย.....	246
ตารางที่ จ.5	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย.....	246
ตารางที่ จ.6	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก.....	247
ตารางที่ จ.7	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย.....	247
ตารางที่ จ.8	น้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะที่สถานะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบมาก.....	248
ตารางที่ ข.1	ผล ANOVA ของประสิทธิภาพของระบบด้าน Mean flow time เมื่อ $\alpha = 5\%$	278
ตารางที่ ข.2	ผล ANOVA ของประสิทธิภาพของระบบด้าน Mean tardiness เมื่อ $\alpha = 5\%$	278
ตารางที่ ข.3	ผล ANOVA ของประสิทธิภาพของระบบด้าน Mean lateness เมื่อ $\alpha = 5\%$	279
ตารางที่ ข.4	ผล ANOVA ของประสิทธิภาพของระบบด้าน Mean proportion of tardy jobs เมื่อ $\alpha = 5\%$	279
ตารางที่ ข.5	ผล ANOVA ของประสิทธิภาพของระบบด้าน System Utilization เมื่อ $\alpha = 5\%$	279

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ ข.1	Mean flow time ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบน้อย.....	281
ตารางที่ ข.2	Mean flow time ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก.....	281
ตารางที่ ข.3	Mean flow time ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	282
ตารางที่ ข.4	Mean flow time ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบมาก.....	282
ตารางที่ ข.5	Mean tardiness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบน้อย.....	283
ตารางที่ ข.6	Mean tardiness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก.....	283
ตารางที่ ข.7	Mean tardiness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	284
ตารางที่ ข.8	Mean tardiness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบมาก.....	284
ตารางที่ ข.9	Mean lateness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบน้อย.....	285
ตารางที่ ข.10	Mean lateness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก.....	285
ตารางที่ ข.11	Mean lateness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	286
ตารางที่ ข.12	Mean lateness ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบมาก.....	286
ตารางที่ ข.13	Proportion of tardy jobs ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบน้อย.....	287
ตารางที่ ข.14	Proportion of tardy jobs ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก.....	287
ตารางที่ ข.15	Proportion of tardy jobs ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	288

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ ข.16	Proportion of tardy jobs ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก.....	288
ตารางที่ ข.17	System Utilization ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย.....	289
ตารางที่ ข.18	System Utilization ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก.....	289
ตารางที่ ข.19	System Utilization ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย.....	290
ตารางที่ ข.20	System Utilization ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบมาก.....	290
ตารางที่ ข.21	เวลารวมที่ขึ้นงานเสร็จก่อนกำหนดต่อจำนวนขึ้นงานที่เสร็จก่อนกำหนดทั้งหมด ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย...	291
ตารางที่ ข.22	เวลารวมที่ขึ้นงานเสร็จก่อนกำหนดต่อจำนวนขึ้นงานที่เสร็จก่อนกำหนดทั้งหมด ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก...	291
ตารางที่ ข.23	เวลารวมที่ขึ้นงานเสร็จก่อนกำหนดต่อจำนวนขึ้นงานที่เสร็จก่อนกำหนดทั้งหมด ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย...	292
ตารางที่ ข.24	เวลารวมที่ขึ้นงานเสร็จก่อนกำหนดต่อจำนวนขึ้นงานที่เสร็จก่อนกำหนดทั้งหมด ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบมาก...	292
ตารางที่ ข.25	จำนวนขึ้นงานที่ทำเสร็จที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย.....	293
ตารางที่ ข.26	จำนวนขึ้นงานที่ทำเสร็จที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบมาก.....	293
ตารางที่ ข.27	จำนวนขึ้นงานที่ทำเสร็จที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบน้อย.....	294
ตารางที่ ข.28	จำนวนขึ้นงานที่ทำเสร็จที่สภาวะความซับซ้อนของระบบสูงและโหลดงานในระบบมาก.....	294

สารบัญรูป

	หน้า	
รูปที่ 3.1	เชื้ทของอุดมหมิต่ำและสูงแบบดั้งเดิมและแบบฟัซซี่	17
รูปที่ 3.2	ตัวอย่างโครงสร้างการตัดสินใจแบบลำดับชั้น.....	19
รูปที่ 3.3	แกนเวลาการเสียของเครื่องจักร.....	23
รูปที่ 3.4	โครงสร้างกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	26
รูปที่ 3.5	รูปแบบการกระจายตัวที่มีความหนาแน่นของประชากรในช่วงแรกมากและเบา บางลงในช่วงท้าย แบบที่ 1 (คุณลักษณะ W)	30
รูปที่ 3.6	รูปแบบการกระจายตัวที่มีความหนาแน่นของประชากรในช่วงแรกมากและเบา บางลงในช่วงท้าย แบบที่ 2 (คุณลักษณะ P)	30
รูปที่ 3.7	รูปแบบการกระจายตัวที่มีความหนาแน่นของประชากรในช่วงแรกมากและเบา บางลงในช่วงท้าย แบบที่ 3 (คุณลักษณะ S บางสภาวะ)	31
รูปที่ 3.8	รูปแบบการกระจายตัวของคุณลักษณะ S บางสภาวะ	32
รูปที่ 3.9	รูปแบบการกระจายตัวของคุณลักษณะ Pr	33
รูปที่ 3.10	ขั้นตอนการสร้างฟังก์ชันความเป็นสมาชิกโดยวิธี Inductive reasoning.....	34
รูปที่ 3.11	ตัวอย่างการแปลงประเภทข้อมูลเมื่อความซับซ้อนของระบบสูง โหลดงานใน ระบบมาก สำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	38
รูปที่ 3.12	การแปลงประเภทของ Sc(S) ที่สภาวะโหลดของงานในระบบน้อยและความซับซ้อน ของระบบสูง	40
รูปที่ 3.13	แสดงการแปลงช่วงข้อมูลซ้ำๆโดยหลักการเอนโทรปีน้อยที่สุด	41
รูปที่ 3.14	ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคะแนน W_i ที่สภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำ โหลดงานในระบบน้อย และพิจารณาเครื่องจักรเสีย	42
รูปที่ 3.15	แสดงการกระจายข้อมูลคะแนนของ P	45
รูปที่ 3.16	แสดงเมตริกซ์การเปรียบเทียบ	47
รูปที่ 3.17	ขั้นตอนการคำนวณดัชนีการเลือกของแต่ละทางเลือก	51
รูปที่ 3.18	ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบ สูง โหลดงานในระบบมากและพิจารณาเครื่องจักรเสีย	53
รูปที่ 3.19	ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบ สูง โหลดงานในระบบมากและพิจารณาเครื่องจักรเสีย	53

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ 3.20	ความเป็นสมาชิกของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูง โหลดงานในระบบมากและพิจารณาเครื่องจักรเสีย	57
รูปที่ 3.21	แสดงค่า F_α ของฟัซซีเซ็ท A และ B	59
รูปที่ 3.22	แสดงค่า F_α ของฟัซซีเซ็ท A และ B ในกรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเซ็ท A และ B	60
รูปที่ 3.23	ค่า F_α ของดัชนีการเลือกของเครื่องจักรที่ 1 2 3 และ 4 โดยที่ $\alpha = 0.9$	60
รูปที่ 4.1	ขั้นตอนการตัดสินใจโดยใช้กฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF	69
รูปที่ 4.2	ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกเส้นทางเดินของงานโดยใช้กฎ FuzzyAHP-WINQ....	72
รูปที่ 5.1	แผนภูมิขั้นตอนการทำงานในส่วนของบริษัท	88
รูปที่ 5.2	แผนภูมิขั้นตอนการทำงานในส่วนของบริษัทขนส่ง	90
รูปที่ 5.3	Block diagram ในส่วนของแบบจำลองในโปรแกรม SIMAN	93
รูปที่ 5.4	Element ในส่วนของการทดลองในโปรแกรม SIMAN	93
รูปที่ 5.5	ตัวอย่างไฟล์ตัวหนังสือ	94
รูปที่ 5.6	ตัวอย่างผลของ คำสั่ง STEP	95
รูปที่ 5.7	ตัวอย่างผลของคำสั่ง SHOW และ VIEW	96
รูปที่ 5.8	ตัวอย่างผลของคำสั่ง SET WATCH	96
รูปที่ 5.9	ตัวอย่างผลคำสั่ง SET TRSCE	97
รูปที่ 5.10	ตัวอย่างการกระจายของคุณลักษณะ W.....	98
รูปที่ 5.11	การกระจายตัวของคุณลักษณะ Pr รูปแบบที่ 1.....	99
รูปที่ 5.12	การกระจายตัวของคุณลักษณะ Pr รูปแบบที่ 2.....	100
รูปที่ 5.13	รูปแบบการกระจายตัวของความน่าจะเป็นที่เครื่องจักรจะเสียหลังเวลา Tnow.	101
รูปที่ 5.14	การกระจายตัวของคุณลักษณะ S รูปแบบที่ 1.....	102
รูปที่ 5.15	การกระจายตัวของคุณลักษณะ S รูปแบบที่ 2.....	102
รูปที่ 5.16	การออกแบบการทดลองแบบแฟคตอเรียลในการทดสอบกฎการจัดเส้นทางเดินของงานที่สภาวะความซับซ้อนในระบบและโหลดงานในระบบต่างๆ.....	104
รูปที่ 5.17	แสดงการทำ Cumulative average สำหรับสภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย	109
รูปที่ 5.18	Correlogram สำหรับสภาวะความซับซ้อนของระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อย.....	109

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ 5.19	แสดงการทำ Cumulative average สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก	110
รูปที่ 5.20	Correlogram สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบต่ำและไหลดงานในระบบมาก.....	110
รูปที่ 5.21	แสดงการทำ Cumulative average สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	111
รูปที่ 5.22	Correlogram สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบน้อย.....	111
รูปที่ 5.23	แสดงการทำ Cumulative average สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบมาก.....	112
รูปที่ 5.24	Correlogram สำหรับสถานะความซับซ้อนของระบบสูงและไหลดงานในระบบมาก.....	112
รูปที่ 6.1	ผังงานของระบบการผลิตแบบยืดหยุ่นแบบง่าย.....	117
รูปที่ 6.2	ผังงานของระบบการผลิตแบบยืดหยุ่นแบบซับซ้อน.....	118
รูปที่ 6.3	ไหลดงานในระบบของระบบที่มีความซับซ้อนต่ำ.....	126
รูปที่ 6.4	Mean flow time ของระบบที่มีความซับซ้อนต่ำ.....	126
รูปที่ 6.5	ไหลดงานในระบบของระบบที่มีความซับซ้อนสูง.....	127
รูปที่ 6.6	Mean flow time ของระบบที่มีความซับซ้อนสูง.....	127
รูปที่ 7.1	ค่าเฉลี่ยของ Mean flow time.....	139
รูปที่ 7.2	ค่าเฉลี่ยของ Mean tardiness.....	139
รูปที่ 7.3	ค่าเฉลี่ยของ Proportion of tardy jobs.....	139
รูปที่ 7.4	ค่าเฉลี่ยของ Mean flow time.....	141
รูปที่ 7.5	ค่าเฉลี่ยของ Mean tardiness.....	141
รูปที่ 7.6	ค่าเฉลี่ยของ Proportion of tardy jobs.....	142
รูปที่ 7.7	ค่าเฉลี่ยของ Mean flow time.....	144
รูปที่ 7.8	ค่าเฉลี่ยของ Mean tardiness.....	145
รูปที่ 7.9	ค่าเฉลี่ยของ Proportion of tardy jobs.....	146
รูปที่ 7.10	ปริมาณชิ้นงานเฉลี่ยในบัฟเฟอร์ส่วนกลางที่สถานะต่างๆ.....	148
รูปที่ 7.11	ปริมาณชิ้นงานที่ทำเสร็จโดยเฉลี่ยที่สถานะต่างๆ.....	148
รูปที่ 7.12	ค่าเฉลี่ยของ Mean lateness.....	150

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ 7.13	ค่าเฉลี่ยของ Mean lateness.....	152
รูปที่ 7.14	ค่าเฉลี่ยเวลาทั้งหมดที่ขึ้นงานเสร็จก่อนกำหนด/จำนวนขึ้นงานที่เสร็จก่อนกำหนด.....	153
รูปที่ 7.15	ค่าเฉลี่ยของ System Utilization.....	155
รูปที่ 7.16	ค่าเฉลี่ยของ System Utilization.....	155
รูปที่ 7.17	ค่าเฉลี่ยของ System Utilization.....	158
รูปที่ ค.1	ความถี่ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	192
รูปที่ ค.2	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	192
รูปที่ ค.3	ความถี่ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	193
รูปที่ ค.4	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	193
รูปที่ ค.5	ความถี่ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	194
รูปที่ ค.6	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	194
รูปที่ ค.7	ความถี่ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	195
รูปที่ ค.8	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	195
รูปที่ ค.9	ความถี่ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	196

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ ค.22	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	202
รูปที่ ค.23	ความถี่ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	203
รูปที่ ค.24	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP	203
รูปที่ ค.25	ความถี่ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	204
รูปที่ ค.26	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	204
รูปที่ ค.27	ความถี่ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	205
รูปที่ ค.28	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	205
รูปที่ ค.29	ความถี่ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	206
รูปที่ ค.30	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบน้อยสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	206
รูปที่ ค.31	ความถี่ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและโหลดงานในระบบมากสำหรับกฎการตัดสินทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	207

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ ค.42	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	213
รูปที่ ค.43	ความถี่ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	214
รูปที่ ค.44	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	214
รูปที่ ค.45	ความถี่ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	215
รูปที่ ค.46	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	215
รูปที่ ค.47	ความถี่ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	216
รูปที่ ค.48	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูงและไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ.....	216
รูปที่ ค.49	ความถี่ของคุณลักษณะ P.....	217
รูปที่ ค.50	กราฟความถี่สัมพัทธ์ของคุณลักษณะ P.....	217
รูปที่ ง.1	ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคะแนนของ W ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและไหลตงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	218
รูปที่ ง.2	ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของคะแนนของ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบต่ำและไหลตงานในระบบน้อยสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP.....	220

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ ง.23 พึ่งกันความเป็นสมาชิกของคะแนนของ Pr ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูง และไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ..... 242

รูปที่ ง.24 พึ่งกันความเป็นสมาชิกของคะแนนของ S ที่สภาวะความซับซ้อนในระบบสูง และไหลตงานในระบบมากสำหรับกฎการจัดเส้นทางเดินของงานแบบ FuzzyAHP-NF และ FuzzyAHP-WINQ..... 243



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย