

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “ผลของความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในเนื้อหาของหนังสือพิมพ์ที่มีต่อเส้นทางการยอมรับข่าวสารโน้มน้าวใจในสถานการณ์ความเสี่ยงทางสิ่งแวดล้อม” มีจุดประสงค์เพื่อทดสอบสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. บุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเจนโก้ และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมต่ำ จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

2. บุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเจนโก้ และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมสูง จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

3. บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเจนโก้ แต่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมต่ำ จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

4. บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเจนโก้ และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมสูง จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง จะเลือกใช้เส้นทางหลักในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้ง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ) มากกว่าเส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์)

โดยการนำเอาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ได้จากแบบสอบถามใน ส่วนที่ 4 มาทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติอ้างอิง (Referential Statistics) แบบ Student's t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนี้

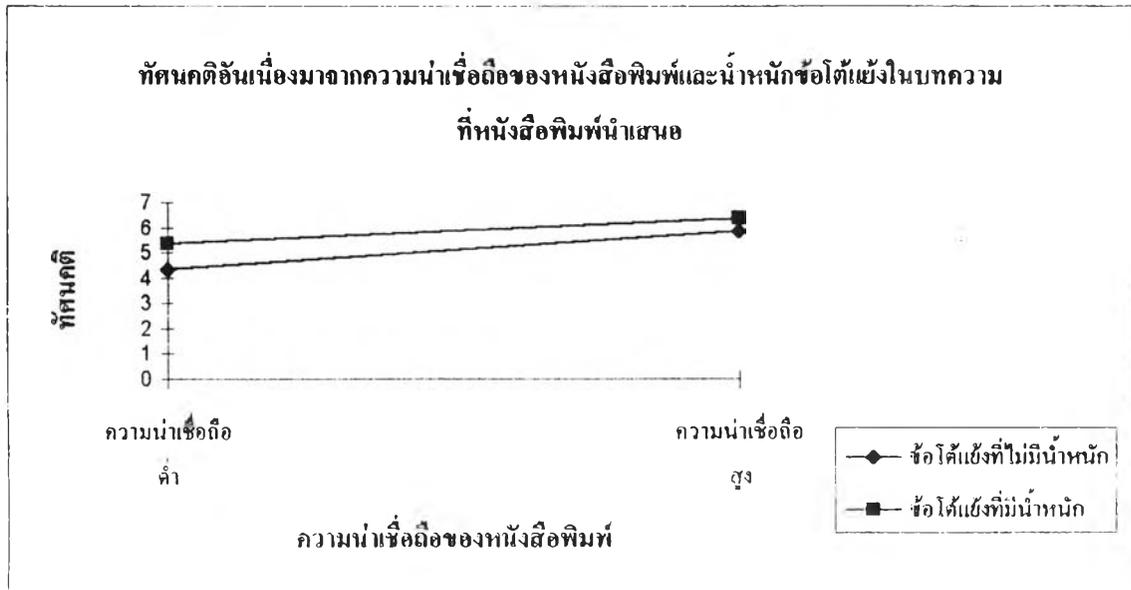
การทดสอบสมมติฐานที่ 1: บุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเงินโก และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมต่ำ จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ซ็อบบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM ต่ำสุด นั้นหมายความว่า จะพบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่อกับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง โดยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูงจะมากกว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่จะไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และ กลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ทัศนคติที่วัดได้จากกลุ่มตัวอย่างในสมมติฐานที่ 1 แสดงได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในสมมติฐานที่ 1

	ความน่าเชื่อถือต่ำ	ความน่าเชื่อถือสูง	ค่าเฉลี่ยข้อโต้แย้ง
ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก	4.33	5.87	5.06 (4.41)*
ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก	5.33	6.37	6 (0.86)*
ค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือ	4.6 (3.17)*	6.19 (1.40)*	

* ความแปรปรวน



รูปที่ 4.1 ทัศนคติอันเนื่องมาจากความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมติฐานที่ 1

หลังจากนั้น นำเอาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง และตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือมาทดสอบสมมติฐานทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ โดยที่ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูงจะมากกว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่จะไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักแต่อย่างใด ผลการทดสอบแสดงได้ดังตารางที่ 4.2 และ 4.3

ตารางที่ 4.2 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์ในสมมุติฐานที่ 1

ตัวแปร	สูง	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตร ฐาน (s.d.)	ต่ำ	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตร ฐาน (s.d.)	ค่า t
ความน่า เชื่อถือ	6.19	16	1.18	4.6	15	1.78	2.94*

* $p < 0.05$

ตารางที่ 4.3 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมุติฐานที่ 1

ตัวแปร	มีน้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตร ฐาน (s.d.)	ไม่มี น้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตร ฐาน (s.d.)	ค่า t
ข้อโต้แย้ง	6	14	0.93	5.06	17	2.1	1.55

การทดสอบสมมุติฐานที่ 2: บุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเงินเก้ และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมสูง จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

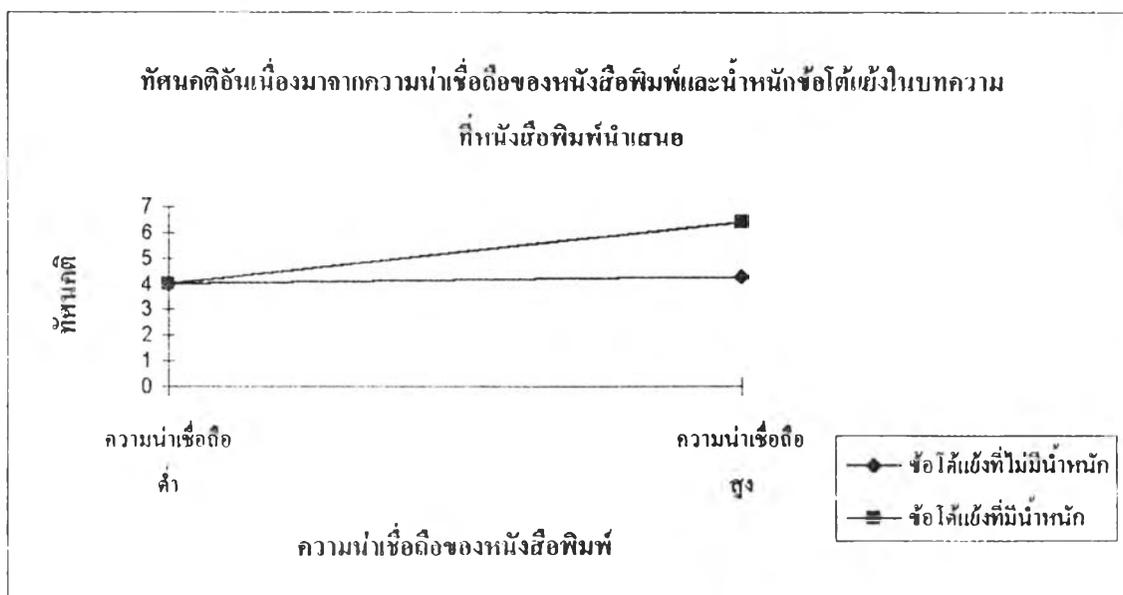
เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM ต่ำเช่นเดียวกัน นั้นหมายความว่า จะพบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำกับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง โดยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูงจะมากกว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่จะไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก

ทัศนคติที่วัดได้จากกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 2 แสดงได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 2

	ความน่าเชื่อถือต่ำ	ความน่าเชื่อถือสูง	ค่าเฉลี่ยข้อโต้แย้ง
ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก	4	4.28	4.15 (5.21)*
ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก	4	6.43	5.06 (3.93)*
ค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือ	4 (5.21)*	5.36 (3.52)*	

* ความแปรปรวน



รูปที่ 4.2 ทัศนคติอันเนื่องมาจากความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมุติฐานที่ 2

หลังจากนั้น นำเอาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง และตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือมาทดสอบสมมุติฐานทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่ม

ที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง และกลุ่มที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่เดียวกันก็ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ผลการทดสอบแสดงได้ดังตารางที่ 4.5 และ 4.6

ตารางที่ 4.5 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์ในสมมุติฐานที่ 2

ตัวแปร	สูง	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน (s d)	ต่ำ	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน (s d)	ค่า t
ความน่า เชื่อถือ	5.36	14	1.87	4.08	13	2.37	1.56

ตารางที่ 4.6 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมุติฐานที่ 2

ตัวแปร	ข้อโต้แย้งที่ มีน้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน (s d)	ข้อโต้แย้งที่ ไม่มี น้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน (s d)	ค่า t
เนื้อหา	5.06	16	1.98	4.15	13	2.28	1.15

การทดสอบสมมุติฐานที่ 3: บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงกำจัดกากอุตสาหกรรมเจนโก้ แต่มีความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมต่ำ จัดได้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ จะเลือกใช้เส้นทางรอง (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชื่อฉบับ หรือความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์) ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งมากกว่าเส้นทางหลัก (ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ น้ำหนักข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ)

เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM ต่ำเช่นเดียวกัน นั้นหมายความว่า จะพบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำกับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง โดยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูงจะมากกว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจาก

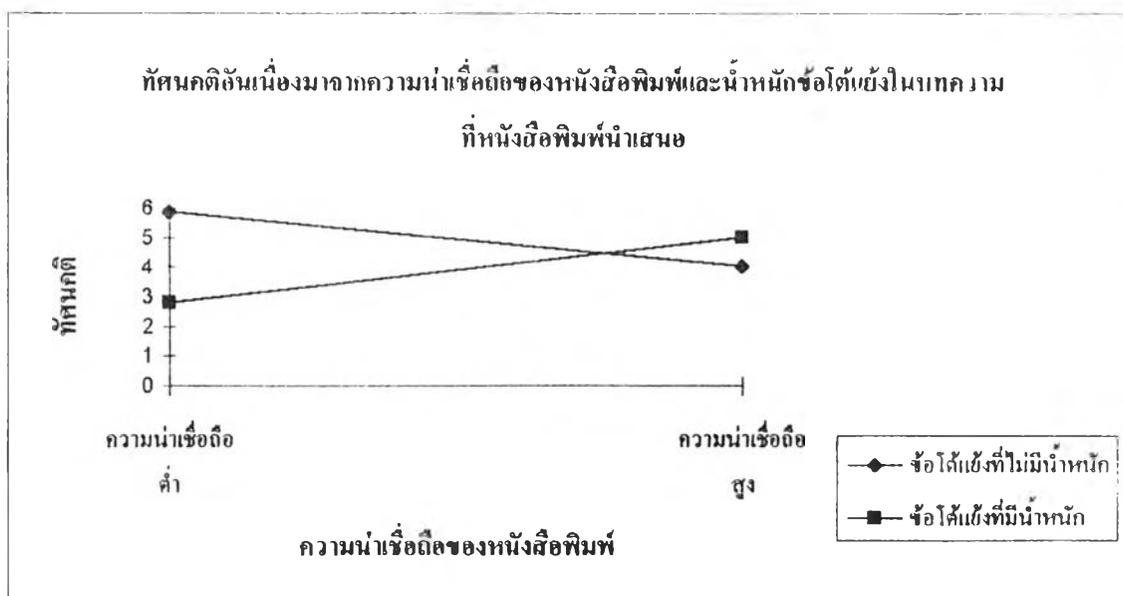
หนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่จะไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก

ทัศนคติที่วัดได้จากกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 3 แสดงได้ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 3

	ความน่าเชื่อถือต่ำ	ความน่าเชื่อถือสูง	ค่าเฉลี่ยข้อโต้แย้ง
ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก	5.86	4	5.08 (4.91)*
ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก	2.8	5	3.9 (4.54)*
ค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือ	4.58 (5.74)*	4.5 (4.25)*	

* ความแปรปรวน



รูปที่ 4.3 ทัศนคติอันเนื่องมาจากความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมุติฐานที่ 3

หลังจากนั้น นำเอาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง และตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือมาทดสอบสมมติฐานทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง และกลุ่มที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่เดียวกันก็ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ผลการทดสอบแสดงได้ดังตารางที่ 4.8 และ 4.9

ตารางที่ 4.8 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์ในสมมติฐานที่ 3

ตัวแปร	สูง	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเฉลี่ย เบนมาตรฐาน ฐาน (s.d.)	ต่ำ	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเฉลี่ย เบนมาตรฐาน ฐาน (s.d.)	ค่า t
ความน่า เชื่อถือ	4.55	11	2.06	4.58	12	2.39	-0.04

ตารางที่ 4.9 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมติฐานที่ 3

ตัวแปร	มีน้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเฉลี่ย เบนมาตรฐาน ฐาน (s.d.)	ไม่มี น้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง (n)	ค่าเฉลี่ย เบนมาตรฐาน ฐาน (s.d.)	ค่า t
ข้อโต้แย้ง	3.9	11	2.13	5.08	12	2.21	-1.19

การทดสอบสมมติฐานที่ 4: บุคคลที่มี แรงจูงใจ และ มี ความสามารถ ในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจ สูง จะให้ความสำคัญกับข้อฉบับของหนังสือพิมพ์ น้อยกว่า เนื้อหาที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ

เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM สูงสุด นั้นหมายความว่า จะพบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก โดยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก จะมากกว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ในขณะที่จะไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่ม

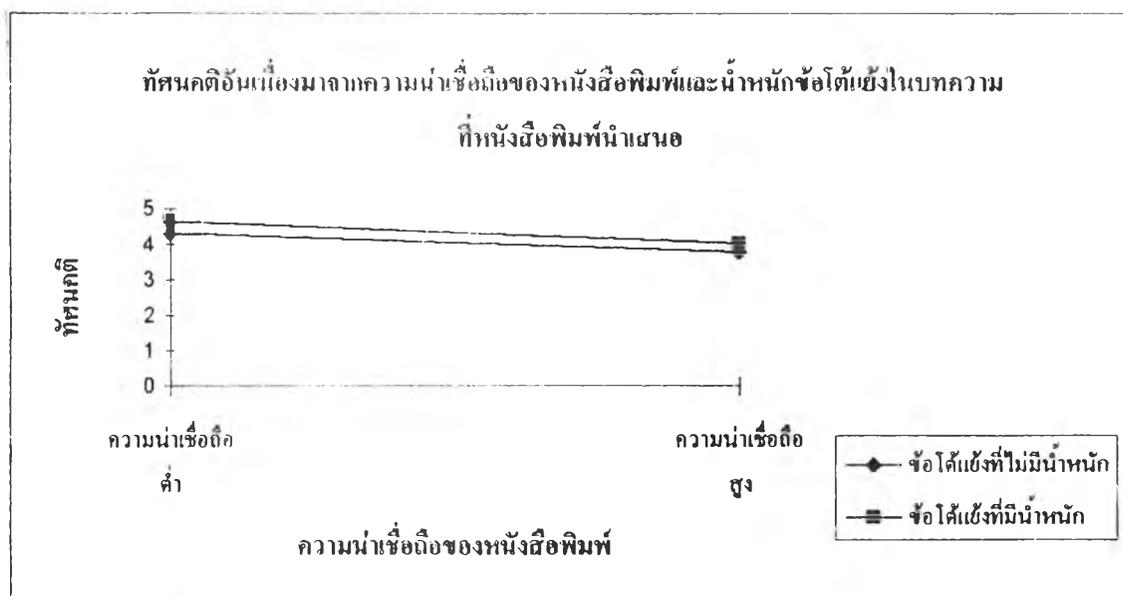
ตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำกับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง

ทัศนคติที่วัดได้จากกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 4 แสดงได้ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในสมมุติฐานที่ 4

	ความน่าเชื่อถือต่ำ	ความน่าเชื่อถือสูง	ค่าเฉลี่ยข้อโต้แย้ง
ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก	4.3	3.78	4.05 (6.36)*
ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก	4.63	4	4.28 (5.65)*
ค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือ	4.44 (5.91)*	3.89 (5.99)*	

* ความแปรปรวน



รูปที่ 4.4 ทัศนคติอันเนื่องมาจากความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมุติฐานที่ 4

หลังจากนั้น นำเอาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง และตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือมาทดสอบสมมติฐานทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง และกลุ่มที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่เดียวกันก็ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ผลการทดสอบแสดงได้ดังตารางที่ 4.11 และ 4.12

ตารางที่ 4.11 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์ในสมมติฐานที่ 4

ตัวแปร	สูง	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน	ต่ำ	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน	ค่า t
ความน่า เชื่อถือ	3.89	19	2.45	4.44	18	2.43	-0.69

ตารางที่ 4.12 การทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอในสมมติฐานที่ 4

ตัวแปร	มีน้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน	ไม่มี น้ำหนัก	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเบี่ยง เบนมาตรฐาน ฐาน	ค่า t
ข้อโต้แย้ง	4.28	18	2.38	4.05	19	2.52	0.28

สามารถสรุปผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอจากสมมุติฐานทั้ง 4 ข้อได้ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ

สมมุติฐานที่ 1 บุคคลที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งต่ำ	ค่า t
ความน่าเชื่อถือ	2.94*
ข้อโต้แย้ง	1.5539
สมมุติฐานที่ 2 บุคคลที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งต่ำ แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งสูง	ค่า t
ความน่าเชื่อถือ	1.563
ข้อโต้แย้ง	1.147
สมมุติฐานที่ 3 บุคคลที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งสูง แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งต่ำ	ค่า t
ความน่าเชื่อถือ	-0.408
ข้อโต้แย้ง	-1.1925
สมมุติฐานที่ 4 บุคคลที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งสูง	ค่า t
ความน่าเชื่อถือ	-0.685
ข้อโต้แย้ง	0.2791

* $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่า มีเพียงสมมุติฐานที่ 1 (ได้แก่ บุคคลที่มีแรงจูงใจ และความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ) ที่เป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM ต่ำ ที่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือสูง และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากหนังสือพิมพ์ที่ตนเองให้ความเชื่อถือต่ำ ในขณะที่ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่ม

ตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มีข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก ซึ่งเป็นไปตามที่ทฤษฎี ELM กล่าวเอาไว้

ขณะที่ในสมมุติฐานที่ 2 และ 3 ได้แก่ บุคคลที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง และบุคคลที่มีแรงจูงใจในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจสูง แต่มีความสามารถในการคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารเพื่อการโน้มน้าวใจต่ำ ตามลำดับ) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีภาวะ ELM ต่ำเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงน่าจะพบความแตกต่างเช่นเดียวกันกับสมมุติฐานที่ 1 แต่จากผลการวิจัย พบว่าไม่เป็นเช่นนั้น

ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากรูปที่ 4.2 และ 4.3 ทำให้ผู้วิจัยคิดว่าน่าจะมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และเนื้อหาของหนังสือพิมพ์เกิดขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ *pos hoc* โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two-way ANOVA มาทดสอบเพื่อหาปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น ดังนี้

สมมุติฐานที่ 2 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two-way ANOVA ได้ผลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ

แหล่งความแปรปรวน	องศาอิสระ	ผลรวมกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	ค่า F
ข้อโต้แย้ง	1	6.332737	6.332737	1.477638
ความน่าเชื่อถือ	1	13.74826	13.74826	3.207926
ข้อโต้แย้งและความน่าเชื่อถือ	1	8.774352	8.774352	2.047348
ค่าแก้ไข	25	107.1429	4.285716	
รวม	28	136.9625		

จะเห็นได้ว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์กับข้อโต้แย้งของหนังสือพิมพ์ในสมมุติฐานที่ 2

สมมุติฐานที่ 3 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two-way ANOVA ได้ผลดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์และน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่หนังสือพิมพ์นำเสนอ

แหล่งความแปรปรวน	องศาอิสระ	ผลรวมกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	ค่า F
ข้อโต้แย้ง	1	6.735503	6.735503	1.494033
ความน่าเชื่อถือ	1	0.008234	0.008234	0.001826
ข้อโต้แย้งและความน่าเชื่อถือ	1	23.31195	23.31195	5.17093*
ค่าแก้ไข	19	85.65714	4.508271	
รวม	22	115.6522		

* $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่ามีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของหนังสือพิมพ์กับข้อโต้แย้งของหนังสือพิมพ์ในสมมุติฐานที่ 3