

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดวางบุคลากร ภาระงานของครูภาษาไทยทั้งในด้านการเรียนการสอน และภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอน รวมทั้งผลการวิเคราะห์ความต้องการครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยคำนวณตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 ดังปรากฏในตารางที่ 2-10

ตอนที่ 3 ข้อมูลความต้องการครูภาษาไทยในด้านปริมาณ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ดังปรากฏในตารางที่ 11-17

ตอนที่ 4 ข้อมูลความต้องการครูภาษาไทยในด้านคุณภาพ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ดังปรากฏในตารางที่ 18-20

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N = จำนวนคาบการเรียนทั้งหมดในหมวดวิชา
- n = จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
- a = จำนวนคาบการสอนของหัวหน้าหมวดและรองหัวหน้าหมวดวิชา
- c = จำนวนคาบการสอนของหัวหน้างาน
- E = จำนวนครูภาษาไทยที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้างาน

- Y = จำนวนครูภาษาไทยที่ควรมี โดยคำนวณจากสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน
ของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535
- X = จำนวนครูภาษาไทยที่มีจริง
- F = สัดส่วนของจำนวนครูภาษาไทยที่ควรมี โดยคำนวณจากสูตรตามเกณฑ์
มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 กับจำนวนครูที่มีจริง
- x^* = ค่าเฉลี่ยต่อโรงของจำนวนครูภาษาไทยที่ต้องการเพิ่มขึ้น ตามความคิดเห็น
ของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย จำแนกตามสถานภาพและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
	จำนวน	ร้อยละ	ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182		จำนวน	ร้อยละ
จำนวน			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. เพศ ชาย	5	23.81	22	22.68	53	29.12	80	26.67
หญิง	16	76.19	75	77.32	129	70.88	220	73.33
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	1.03	7	3.85	8	2.67
ปริญญาตรี	19	90.48	87	89.69	162	89.01	268	89.33
ปริญญาโท	2	9.52	9	9.28	13	7.14	24	8.00
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวด								
1) ต่ำกว่า 3 ปี	3	14.29	30	30.93	54	29.67	87	29.00
2) 3 - 6 ปี	6	28.57	22	22.68	47	25.82	75	25.00
3) 7 - 10 ปี	2	9.52	13	13.40	24	13.19	39	13.00
4) 11 - 14 ปี	6	28.57	9	9.28	26	14.29	41	13.67
5) มากกว่า 14 ปี	4	19.05	23	23.71	31	17.03	58	19.33

จากตารางที่ 1 แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดต่ำกว่า 3 ปี

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวด 3-6 ปี หรือ 11-14 ปี

โรงเรียนในเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดต่ำกว่า 3 ปี

โรงเรียนนอกเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดต่ำกว่า 3 ปี

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูภาษาไทย จำแนกตามวุฒิ วิชาเอก และที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 316		ส่วนภูมิภาค n = 2,245				รวม n = 2,561	
	จำนวน	ร้อยละ	ในเมือง n = 1,140		นอกเมือง n = 1,105		จำนวน	ร้อยละ
จำนวน			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.63	21	1.84	58	5.25	81	3.16
วิชาเอกภาษาไทย	2	0.63	17	1.49	49	4.44	68	2.65
วิชาเอกอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโท	-	-	3	0.26	7	0.63	10	0.39
วิชาเอกอื่น ๆ	-	-	1	0.09	2	0.18	3	0.12
2. วุฒิปริญญาตรี	286	90.50	1,058	92.81	1,003	90.77	2,347	91.64
วิชาเอกภาษาไทย	284	89.87	1,019	89.39	950	85.97	2,253	87.97
วิชาเอกอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโท	2	0.63	24	2.11	24	2.17	50	1.95
วิชาเอกอื่น ๆ	-	-	15	1.32	29	2.63	44	1.72
3. วุฒิปริญญาโท	28	8.86	61	5.35	44	3.98	133	5.19
สาขาการสอนภาษาไทย	25	7.91	30	2.63	19	1.72	74	2.89
สาขาภาษาไทย	-	-	22	1.93	14	1.27	36	1.40
สาขาอื่น ๆ	3	0.95	9	0.79	11	0.99	23	0.90
5. วุฒิปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาการสอนภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	316	100.00	1,140	100.00	1,105	100.00	2,561	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครูภาษาไทยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.64 รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.19 และน้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.16 นอกจากนี้พบว่าครูภาษาไทยเรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.97

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง ครูภาษาไทยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.50 รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.86 น้อยที่สุดคือครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.63 และพบว่าครูภาษาไทยเรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.87

โรงเรียนในเขตเมือง ครูภาษาไทยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.81 รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.35 น้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.84 และพบว่าครูภาษาไทยเรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.39

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูภาษาไทยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.77 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.25 น้อยที่สุดคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.98 และพบว่าครูภาษาไทยเรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.97

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามวิธีจัดครูเข้าสอนในหมวดวิชาภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
			ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการสอนภาษาไทย	21	100.00	96	98.97	179	98.35	296	98.67
2. ครูสาขาอื่นในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน	2	9.52	14	14.43	39	21.43	55	18.33
3. ครูสาขาอื่นที่มีประสบการณ์ในการสอน วิชาภาษาไทยมาเป็นเวลานาน	4	19.05	13	13.40	47	25.82	64	21.33
4. ครูสาขาอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโท ในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน	7	33.33	29	29.90	64	35.16	100	33.33
5. อื่น ๆ เช่น จัดตามความถนัดและความ สนใจของครูผู้สอน	-	-	2	2.06	7	3.85	9	3.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวิธีจัดครูภาษาไทยเข้าสอนดังนี้ คือ จัดครูภาษาไทยที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการสอนภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.67 รองลงมาคือครูสาขาอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโทในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนตามความถนัดและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 3.00

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวิธีจัดครูภาษาไทยเข้าสอน คือ จัดครูภาษาไทยที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการสอนภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดครูสาขาอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุดคือจัดครูสาขาอื่นในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนในเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวิธีจัดครูภาษาไทยเข้าสอน คือ จัดครูภาษาไทยที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการสอนภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.97 รองลงมาคือจัดครูสาขาอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโทในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 29.90 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนตามความถนัดและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 2.06

โรงเรียนนอกเขตเมือง . โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวิธีจัดครูเข้าสอน คือ ครูภาษาไทยที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการสอนภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.35 รองลงมาคือจัดครูสาขาอื่นที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาโทในกรณีที่ครูภาษาไทยขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 35.16 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนตามความถนัดและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 3.85

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามวิธีจัดการที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ 2 รายวิชาขึ้นไปของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
			ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แยกเป็นระดับชั้น เช่น ม.1, ม.3, ม.6 เป็นต้น	12	57.14	35	36.08	179	98.35	226	75.33
2. แยกเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น หรือมัธยมศึกษาตอนปลาย	6	28.57	19	19.59	39	21.43	64	21.33
3. จัดตามความเหมาะสมโดยอยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	6	28.57	51	52.58	47	25.82	104	34.67
4. แยกเป็นวิชาบังคับ และวิชาเลือกเสรี เช่น ท 503 ภาษาไทย และ ท 033 วรรณคดีมรดก เป็นต้น	8	38.10	44	45.36	64	35.18	116	38.67
5. อื่น ๆ คือ จัดสอนเพียง 1 รายวิชา	-	-	3	3.09	7	3.85	10	3.33

จากตารางที่ 4 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวีธีจัดครูที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ 2 รายวิชาขึ้นไปโดยการแยกเป็นระดับชั้น เช่น ม.1 ,ม.3 ,ม.6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.33 รองลงมาคือการแยกเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี เช่น ท 503 ภาษาไทย และ ท 033 วรรณคดีมรดก คิดเป็นร้อยละ 38.67 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนเพียง 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 3.33

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวีธีจัดครูที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ 2 รายวิชาขึ้นไปโดยการแยกเป็นระดับชั้น เช่น ม.1, ม.2, ม.6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือการแยกเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี เช่น ท 503 ภาษาไทย และ ท 033 วรรณคดีมรดก คิดเป็นร้อยละ 38.10 และน้อยที่สุดคือ การแยกเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย และจัดตามความเหมาะสมโดยอยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 28.57

โรงเรียนในเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวีธีจัดครูที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ 2 รายวิชาขึ้นไปโดยการจัดตามความเหมาะสมและอยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.58 รองลงมาคือการแยกเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี เช่น ท 503 ภาษาไทย และ ท 033 วรรณคดีมรดก คิดเป็นร้อยละ 45.36 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนเพียง 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 3.09

โรงเรียนนอกเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีวีธีจัดครูที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ 2 รายวิชาขึ้นไปโดยการแยกเป็นระดับชั้น เช่น ม.1 ,ม.3 ,ม.6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.35 รองลงมาคือการจัดแยกเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี เช่น ท 503 ภาษาไทย และ ท 033 วรรณคดีมรดก คิดเป็นร้อยละ 35.16 และน้อยที่สุดคือจัดครูเข้าสอนเพียง 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 3.85

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูในมหาวิทยาลัยภาษาไทยที่ได้รับมอบหมายภาระงานสอนในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 316		ส่วนภูมิภาค n = 2,245				รวม n = 2,561	
			ในเมือง n = 1,140		นอกเมือง n = 1,105			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาต่างประเทศ	-	-	2	0.18	4	0.36	6	0.23
2. วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-
3. คณิตศาสตร์	-	-	-	-	2	0.18	2	0.08
4. สังคมศึกษา	-	-	5	0.44	19	1.72	24	0.94
5. ศิลปศึกษา	-	-	1	0.09	2	0.18	3	0.12
6. พละนาฏย	-	-	-	-	4	0.36	4	0.16
7. การงานและอาชีพ	-	-	4	0.35	7	0.63	9	0.35
8. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 5 แสดงว่า มีครูในหมวดวิชาภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาสังคมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.94 รองลงมาคือหมวดวิชาการงานและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.35 และน้อยที่สุดคือหมวดวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.08 และพบว่าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์เป็นหมวดวิชาเดียวที่ครูภาษาไทยไม่ได้รับมอบหมายภาระงานสอนใดๆ

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง ไม่มีครูในหมวดวิชาภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากหมวดวิชาภาษาไทยแม้แต่หมวดเดียว

โรงเรียนในเขตเมือง ครูในหมวดวิชาภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาสังคมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.44 รองลงมาคือหมวดวิชาการงานและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.35 และน้อยที่สุดคือหมวดวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.09

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูในหมวดวิชาภาษาไทย ได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาสังคมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.72 รองลงมาคือหมวดวิชาการงานและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.63 และน้อยที่สุดคือหมวดวิชาคณิตศาสตร์และหมวดวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.18

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนของครุในหมวดอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน			รวม n = 51
	ส่วนกลาง n = 0	ส่วนภูมิภาค n = 51		
		ในเมือง n = 8	นอกเมือง n = 43	
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. ภาษาดังประเทศ	-	1	7	8
2. วิทยาศาสตร์	-	1	1	2
3. คณิตศาสตร์	-	-	2	2
4. สังคมศึกษา	-	1	4	5
5. ศิลปศึกษา	-	1	11	12
6. พละนาถิย	-	0	3	3
7. การงานและอาชีพ	-	4	15	19
8. อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ครูในหมวดวิชาการงานและอาชีพได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาภาษาไทยมากที่สุด คือ 19 คน รองลงมาคือหมวดวิชาศิลปศึกษา เป็นจำนวน 12 คน และน้อยที่สุดคือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เป็นจำนวน 2 คน

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง ไม่มีครูในหมวดวิชาอื่นได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาภาษาไทย

โรงเรียนในเขตเมือง ครูในหมวดวิชาการงานและอาชีพได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาภาษาไทยมากที่สุด คือ 4 คน รองลงมาคือหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาสังคมศึกษา และหมวดวิชาศิลปศึกษาในจำนวนที่เท่ากัน คือ 1 คน

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูในหมวดวิชาการงานและอาชีพได้รับมอบหมายภาระงานสอนในหมวดวิชาภาษาไทยมากที่สุด คือ 15 คน รองลงมาคือหมวดวิชาศิลปศึกษา เป็นจำนวน 11 คน และน้อยที่สุดคือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นจำนวน 1 คน

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครุภาษาไทยที่ได้รับมอบหมายภาระงานอื่น ๆ นอกจากการสอน และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 316		ส่วนภูมิภาค n = 2,245				รวม n = 2,561	
	จำนวน	ร้อยละ	ในเมือง n = 1,140		นอกเมือง n = 1,105		จำนวน	ร้อยละ
จำนวน			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. งานฝ่ายวิชาการ	18	5.70	111	9.74	188	17.01	317	12.38
2. งานฝ่ายปกครอง	14	4.43	138	12.11	98	8.87	250	9.76
3. งานฝ่ายธุรการ	15	4.75	63	5.53	166	15.02	244	9.53
4. งานฝ่ายบริการ	15	4.75	120	10.53	203	18.37	338	13.20

จากตารางที่ 7 แสดงว่า มีครูภาษาไทยได้รับมอบหมายงานฝ่ายบริการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.20 รองลงมาคืองานฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 12.38 และน้อยที่สุดคืองานฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 9.53

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายงานฝ่ายวิชาการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.70 รองลงมาคืองานฝ่ายธุรการและงานฝ่ายบริการ คิดเป็นร้อยละ 4.75 และน้อยที่สุดคืองานฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 4.43

โรงเรียนในเขตเมือง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายงานฝ่ายปกครองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.11 รองลงมาคืองานฝ่ายบริการ คิดเป็นร้อยละ 10.53 และน้อยที่สุดคืองานฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 5.53

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายงานฝ่ายบริการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18.37 รองลงมาคืองานฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 17.01 และน้อยที่สุดคืองานฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 8.87

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูภาษาไทยที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานต่าง ๆ ในโรงเรียน และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 316		ส่วนภูมิภาค n = 2,245				รวม n = 2,561	
	จำนวน	ร้อยละ	ในเมือง n = 1,140		นอกเมือง n = 1,105		จำนวน	ร้อยละ
จำนวน			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. หัวหน้างานสำนักงานผู้บริหาร	1	0.32	4	0.35	9	0.81	14	0.55
2. หัวหน้าตึกและอาคารเรียน	1	0.32	1	0.09	11	1.00	13	0.51
3. หัวหน้าระดับชั้น	5	1.58	22	1.93	10	0.90	37	1.44
4. หัวหน้าคณะสี	3	0.95	24	2.11	16	1.45	43	1.68
5. หัวหน้างานแนะแนว	5	1.58	36	3.16	36	3.26	77	3.01
6. หัวหน้างานทะเบียนนักเรียน	1	0.32	7	0.61	24	2.17	32	1.25
7. หัวหน้างานแผนงาน	1	0.32	6	0.53	16	1.45	23	0.90
8. หัวหน้างานสารสนเทศ	2	0.63	6	0.53	17	1.54	25	0.98
9. หัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรม	2	0.63	5	0.44	8	0.72	15	0.59
10. หัวหน้างานชมชน	-	-	9	0.79	15	1.36	24	0.94
11. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ (รวมถึงงานผู้ปกครองสัมพันธ์)	2	0.63	28	2.46	34	3.08	64	2.50
12. อื่น ๆ เช่น หัวหน้างานพยาบาล หัวหน้างานบุคลากร และ หัวหน้างานห้องสมุด	-	-	16	1.40	42	3.80	58	2.26

จากตารางที่ 8 แสดงว่า งานที่ครูภาษาไทยส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้างานต่างๆ ในโรงเรียน คือ เป็นหัวหน้างานแนะแนวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.01 รองลงมาคือ เป็นหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ (รวมถึงงานผู้ปกครองสัมพันธ์) คิดเป็นร้อยละ 2.50 และน้อยที่สุดคือเป็นหัวหน้าตึกและอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.51

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าระดับชั้นและหัวหน้างานแนะแนวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.58 รองลงมาคือเป็นหัวหน้าคณะสี คิดเป็นร้อยละ 0.95 และน้อยที่สุดคือเป็นหัวหน้างานสำนักงานผู้บริหาร หัวหน้าตึกและอาคารเรียน หัวหน้างานทะเบียนนักเรียน และหัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 0.32

โรงเรียนในเขตเมือง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้างานแนะแนวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.16 รองลงมาคือเป็นหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ (รวมถึงงานผู้ปกครองสัมพันธ์) คิดเป็นร้อยละ 2.46 และน้อยที่สุดคือเป็นหัวหน้างานตึกและอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.09

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้างานพยาบาล หัวหน้างานบุคลากร และหัวหน้างานห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 3.80 รองลงมาคือเป็นหัวหน้างานแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 3.26 และน้อยที่สุดคือเป็นหัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 0.72

ตารางที่ 9 แสดงค่ามัธยัมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคาบการสอนและภาระงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนของครูภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
	\bar{X}	S.D.	ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. คาบสอนของหัวหน้าหมวด	13.14	1.64	16.43	4.27	19.71	4.06	18.19	4.50
2. คาบสอนของรองหัวหน้าหมวด	16.27	2.28	17.40	2.76	19.92	3.48	18.26	3.32
3. คาบสอนเฉลี่ยของครูภาษาไทย	18.29	1.42	19.66	4.11	21.47	4.50	20.66	4.37
4. ภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอน	7.22	1.24	13.98	14.32	16.53	6.06	15.06	1.03

จากตารางที่ 9 แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยโดยรวมมีภาระงานสอน โดยเฉลี่ย 18.19 คาบต่อสัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 18.26 คาบต่อสัปดาห์ และครูภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 20.66 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอนโดยเฉลี่ย 15.06 คาบต่อสัปดาห์

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 13.14 คาบต่อสัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 16.27 คาบต่อสัปดาห์ และครูภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 18.29 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอนโดยเฉลี่ย 7.22 คาบต่อสัปดาห์

โรงเรียนในเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 16.43 คาบต่อสัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 17.40 คาบต่อสัปดาห์ และครูภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 19.66 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอนโดยเฉลี่ย 13.98 คาบต่อสัปดาห์

โรงเรียนนอกเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 19.71 คาบต่อสัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 19.92 คาบต่อสัปดาห์ และครูภาษาไทยมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ย 21.47 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ครูภาษาไทยได้รับมอบหมายภาระงานอื่นๆ นอกจากงานสอนโดยเฉลี่ย 16.53 คาบต่อสัปดาห์

ตารางที่ 10 แสดงคาบการสอนทั้งหมดของครูภาษาไทย (N) ผลรวมของคาบสอนของหัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวด และหัวหน้างาน (a+b+c) จำนวนหัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวด และหัวหน้างาน (E) จำนวนครูควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 (y) และจำนวนครูที่มีจริง (x) ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้งในเมืองและนอกเมือง ตลอดจนสัดส่วนระหว่างจำนวนครูที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 กับจำนวนครูที่มีจริง (F)

รายการ	N	a+b+c	E	Y	x	F=y/x	ความหมาย
1. ส่วนกลาง	4,470	1,096	73	242	316	0.77	ไม่ต้องการครูเพิ่ม
2. ในเมือง	17,277	6,089	371	931	1,140	0.82	ไม่ต้องการครูเพิ่ม
3. นอกเมือง	21,460	9,261	537	1,147	1,105	1.04	ต้องการครูเพิ่ม
รวม	43,207	16,446	981	2,320	2,561	0.91	ไม่ต้องการครูเพิ่ม



จากตารางที่ 10 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งอยู่ใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั้งในเมืองและนอกเมือง มีจำนวนครูภาษาไทยที่ควรมีตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2535 จำนวน 242 คน 931 คน และ 1,147 คน ตามลำดับ ส่วน จำนวนครูภาษาไทยที่มีอยู่จริงในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั้งในเมืองและนอกเมือง มีจำนวน 316 คน 1,140 คน และ 1,105 คน ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า สัดส่วนของจำนวนครูภาษาไทยที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐาน ของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 กับจำนวนครูที่มีจริง โดยรวมมีค่าน้อยกว่า 1 ($F < 1$) แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมยังไม่ต้องการครูภาษาไทย เพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งโรงเรียนพบว่าโรงเรียนส่วนกลางและโรงเรียนในเขตเมือง . ยังไม่ต้องการครูภาษาไทยเพิ่ม แต่โรงเรียนนอกเขตเมืองต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยของจำนวนครูภาษาไทยที่ต้องการเพิ่มมากขึ้นต่อโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 กับจำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา 5 ปีข้างหน้า และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน (คนต่อโรงเรียน)			รวม n = 300
	ส่วนกลาง n = 21	ส่วนภูมิภาค n = 279		
		ในเมือง n = 97	นอกเมือง n = 182	
1. ความต้องการครูภาษาไทยตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535	-3.52	-2.15	0.15	-0.80
2. ความต้องการครูภาษาไทยตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในเวลา 5 ปีข้างหน้า	2.33	2.85	2.56	2.27

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้นตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
			ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการครูภาษาไทย เพิ่มมากขึ้น	12	57.14	68	70.10	154	84.62	234	78

จากตารางที่ 11 และ ตารางที่ 12 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 78 มีความเห็นว่าโรงเรียนต้องการครูภาษาไทยเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามีครูเกิน 0.80 คนต่อโรงเรียน และตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้นโดยเฉลี่ย 2.27 คนต่อโรงเรียน ในเวลา 5 ปีข้างหน้า

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ร้อยละ 57.14 ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 พบว่ามีครูเกิน 3.52 คนต่อโรงเรียน และตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้นโดยเฉลี่ย 2.33 คนต่อโรงเรียนในเวลา 5 ปีข้างหน้า

โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ร้อยละ 70.10 ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 พบว่ามีครูเกิน 2.15 คนต่อโรงเรียน และตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้นโดยเฉลี่ย 2.85 คนต่อโรงเรียนในเวลา 5 ปีข้างหน้า

โรงเรียนมัธยมศึกษานอกเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ร้อยละ 84.62 ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 พบว่ามีครูขาด 0.15 คนต่อโรงเรียน และตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้นโดยเฉลี่ย 2.56 คนต่อโรงเรียนในเวลา 5 ปีข้างหน้า

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสาเหตุที่โรงเรียนต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
	จำนวน	ร้อยละ	ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182		จำนวน	ร้อยละ
จำนวน			ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ครูลาออก	-	-	4	4.12	3	1.65	7	2.33
2. ครูช้อย้าย	2	9.52	30	30.93	85	46.70	117	39.00
3. ครูเกษียณอายุ	-	-	9	9.28	-	-	9	3.00
4. ครูลาศึกษาต่อ	3	14.29	3	3.09	12	6.59	18	6.00
5. ครุมีจำนวนน้อยแต่เด็กเรียนมีจำนวนมาก	1	4.76	10	10.31	60	32.97	71	23.67
6. ครุมีภาระงานในหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัติมาก	6	28.57	49	50.52	106	58.24	161	53.67
7. อื่น ๆ เช่น ครูไปช่วยราชการ	1	4.76	6	6.19	13	7.14	20	6.67

จากตารางที่ 13 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น มีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานในหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัติมาก คิดเป็นร้อยละ 53.67 รองลงมาคือครูช้อย้าย คิดเป็นร้อยละ 39.00 และน้อยที่สุดคือ ครูลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.33

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีความต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น มีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานในหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัติมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือครูลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 14.29 และน้อยที่สุดคือครูมีจำนวนน้อยแต่นักเรียนมีจำนวนมาก และครูไปช่วยราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนในเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีความต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น มีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานในหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัติมาก คิดเป็นร้อยละ 50.52 รองลงมาคือครูช้อย้าย คิดเป็นร้อยละ 30.93 และน้อยที่สุดคือครูลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 3.09

โรงเรียนนอกเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีความต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น มีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานในหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัติมาก คิดเป็นร้อยละ 58.24 รองลงมาคือครูช้อย้าย คิดเป็นร้อยละ 46.70 และน้อยที่สุดคือครูลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.65

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสาเหตุที่โรงเรียนไม่ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง n = 21		ส่วนภูมิภาค n = 279				รวม n = 300	
			ในเมือง n = 97		นอกเมือง n = 182			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีจำนวนครูพอเพียง	9	42.86	29	29.90	27	14.84	65	21.67
2. มีจำนวนครูมากเกินไป	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ครูขาดแต่สามารถจัดครูสาขาอื่น สอนแทนได้	-	-	-	-	1	0.55	1	0.33

จากตารางที่ 14 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่ไม่ต้องการครูภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น มีสาเหตุมาจากมีจำนวนครูพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 21.67 และมีครูขาดแต่สามารถจัดครูสาขาอื่นสอนแทนได้ คิดเป็นร้อยละ 0.33

ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนส่วนกลาง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่ไม่ต้องการครูเพิ่มมากขึ้นเพราะมีจำนวนครูพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 42.86

โรงเรียนในเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่ไม่ต้องการครูเพิ่มมากขึ้นเพราะมีจำนวนครูพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 29.90

โรงเรียนนอกเขตเมือง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่ไม่ต้องการครูเพิ่มมากขึ้นเพราะมีจำนวนครูพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 14.84 และครูขาดแต่สามารถจัดครูสาขาอื่นสอนแทนได้ คิดเป็นร้อยละ 0.55

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง
ต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา 5 ปีข้างหน้า

ลำดับที่	รายการ $n = 21$	จำนวนครูที่ต้องการเพิ่ม	X^2
1	โรงเรียนที่ 1	3	2.33
2	โรงเรียนที่ 2	2	
3	โรงเรียนที่ 3	2	
4	โรงเรียนที่ 4	1	
5	โรงเรียนที่ 5	-	
6	โรงเรียนที่ 6	2	
7	โรงเรียนที่ 7	2	
8	โรงเรียนที่ 8	2	
9	โรงเรียนที่ 9	2	
10	โรงเรียนที่ 10	5	
11	โรงเรียนที่ 11	3	
12	โรงเรียนที่ 12	2	
13	โรงเรียนที่ 13	2	
14	โรงเรียนที่ 14	5	
15	โรงเรียนที่ 15	2	
16	โรงเรียนที่ 16	2	
17	โรงเรียนที่ 17	1	
18	โรงเรียนที่ 18	2	
19	โรงเรียนที่ 19	3	
20	โรงเรียนที่ 20	3	
21	โรงเรียนที่ 21	3	
	รวม	49	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า จำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา
5 ปีข้างหน้าคือ 49 คน หรือมีค่าเฉลี่ยต่อโรงเรียนเป็น 2.33

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง ต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา 5 ปีข้างหน้า

ลำดับที่	รายการ	n = 97	จำนวนครูที่ต้องการเพิ่ม	\bar{X}
1	โรงเรียนที่	1	8	2.85
2	โรงเรียนที่	2	3	
3	โรงเรียนที่	3	-	
4	โรงเรียนที่	4	2	
5	โรงเรียนที่	5	5	
6	โรงเรียนที่	6	10	
7	โรงเรียนที่	7	1	
8	โรงเรียนที่	8	1	
9	โรงเรียนที่	9	2	
10	โรงเรียนที่	10	2	
11	โรงเรียนที่	11	2	
12	โรงเรียนที่	12	1	
13	โรงเรียนที่	13	2	
14	โรงเรียนที่	14	4	
15	โรงเรียนที่	15	2	
16	โรงเรียนที่	16	5	
17	โรงเรียนที่	17	3	
18	โรงเรียนที่	18	-	
19	โรงเรียนที่	19	3	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 97	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
20	โรงเรียนที่ 20	2	
21	โรงเรียนที่ 21	1	
22	โรงเรียนที่ 22	2	
23	โรงเรียนที่ 23	2	
24	โรงเรียนที่ 24	3	
25	โรงเรียนที่ 25	2	
26	โรงเรียนที่ 26	5	
27	โรงเรียนที่ 27	2	
28	โรงเรียนที่ 28	2	
29	โรงเรียนที่ 29	1	
30	โรงเรียนที่ 30	1	
31	โรงเรียนที่ 31	3	
32	โรงเรียนที่ 32	3	
33	โรงเรียนที่ 33	2	
34	โรงเรียนที่ 34	3	
35	โรงเรียนที่ 35	3	
36	โรงเรียนที่ 36	2	
37	โรงเรียนที่ 37	3	
38	โรงเรียนที่ 38	5	
39	โรงเรียนที่ 39		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 97	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ⁿ
40	โรงเรียนที่ 40	1	
41	โรงเรียนที่ 41	1	
42	โรงเรียนที่ 42	1	
43	โรงเรียนที่ 43	5	
44	โรงเรียนที่ 44	6	
45	โรงเรียนที่ 45	4	
46	โรงเรียนที่ 46	5	
47	โรงเรียนที่ 47	2	
48	โรงเรียนที่ 48	2	
49	โรงเรียนที่ 49	2	
50	โรงเรียนที่ 50	3	
51	โรงเรียนที่ 51	1	
52	โรงเรียนที่ 52	2	
53	โรงเรียนที่ 53	3	
54	โรงเรียนที่ 54	8	
55	โรงเรียนที่ 55	2	
56	โรงเรียนที่ 56	2	
57	โรงเรียนที่ 57	3	
58	โรงเรียนที่ 58	5	
59	โรงเรียนที่ 59	1	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 97	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่มขึ้น	X ^m
60	โรงเรียนที่ 60	8	
61	โรงเรียนที่ 61	5	
62	โรงเรียนที่ 62	3	
63	โรงเรียนที่ 63	2	
64	โรงเรียนที่ 64	3	
65	โรงเรียนที่ 65	2	
66	โรงเรียนที่ 66	5	
67	โรงเรียนที่ 67	3	
68	โรงเรียนที่ 68	3	
69	โรงเรียนที่ 69	-	
70	โรงเรียนที่ 70	3	
71	โรงเรียนที่ 71	10	
72	โรงเรียนที่ 72	2	
73	โรงเรียนที่ 73	3	
74	โรงเรียนที่ 74	5	
75	โรงเรียนที่ 75	3	
76	โรงเรียนที่ 76	5	
77	โรงเรียนที่ 77	2	
78	โรงเรียนที่ 78	3	
79	โรงเรียนที่ 79	2	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 97	จำนวนที่ต้องการคูณเพิ่มขึ้น	X ^m
80	โรงเรียนที่ 80	4	
81	โรงเรียนที่ 81	5	
82	โรงเรียนที่ 82	-	
83	โรงเรียนที่ 83	-	
84	โรงเรียนที่ 84	3	
85	โรงเรียนที่ 85	2	
86	โรงเรียนที่ 86	-	
87	โรงเรียนที่ 87	3	
88	โรงเรียนที่ 88	2	
89	โรงเรียนที่ 89	3	
90	โรงเรียนที่ 90	4	
91	โรงเรียนที่ 91	2	
92	โรงเรียนที่ 92	2	
93	โรงเรียนที่ 93	2	
94	โรงเรียนที่ 94	3	
95	โรงเรียนที่ 95	-	
96	โรงเรียนที่ 96	2	
97	โรงเรียนที่ 97	2	
	รวม	276	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า จำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในเขตเมืองต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา
5 ปีข้างหน้าคือ 276 คน หรือมีค่าเฉลี่ยต่อโรงเรียนเป็น 2.85

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา 5 ปีข้างหน้า

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครูที่ต้องการเพิ่ม	X ⁿ
1	โรงเรียนที่ 1	2	2.56
2	โรงเรียนที่ 2	3	
3	โรงเรียนที่ 3	1	
4	โรงเรียนที่ 4	3	
5	โรงเรียนที่ 5	-	
6	โรงเรียนที่ 6	2	
7	โรงเรียนที่ 7	1	
8	โรงเรียนที่ 8	3	
9	โรงเรียนที่ 9	2	
10	โรงเรียนที่ 10	2	
11	โรงเรียนที่ 11	3	
12	โรงเรียนที่ 12	5	
13	โรงเรียนที่ 13	1	
14	โรงเรียนที่ 14	4	
15	โรงเรียนที่ 15	2	
16	โรงเรียนที่ 16	3	
17	โรงเรียนที่ 17	1	
18	โรงเรียนที่ 18	1	
19	โรงเรียนที่ 19	1	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่มขึ้น	X ^m
20	โรงเรียนที่ 20	2	
21	โรงเรียนที่ 21	4	
22	โรงเรียนที่ 22	3	
23	โรงเรียนที่ 23	2	
24	โรงเรียนที่ 24	2	
25	โรงเรียนที่ 25	3	
26	โรงเรียนที่ 26	2	
27	โรงเรียนที่ 27	3	
28	โรงเรียนที่ 28	2	
29	โรงเรียนที่ 29	3	
30	โรงเรียนที่ 30	2	
31	โรงเรียนที่ 31	10	
32	โรงเรียนที่ 32	2	
33	โรงเรียนที่ 33	2	
34	โรงเรียนที่ 34	2	
35	โรงเรียนที่ 35	2	
36	โรงเรียนที่ 36	2	
37	โรงเรียนที่ 37	2	
38	โรงเรียนที่ 38	3	
39	โรงเรียนที่ 39	2	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
40	โรงเรียนที่ 40	2	
41	โรงเรียนที่ 41	2	
42	โรงเรียนที่ 42	2	
43	โรงเรียนที่ 43	3	
44	โรงเรียนที่ 44	2	
45	โรงเรียนที่ 45	2	
46	โรงเรียนที่ 46	-	
47	โรงเรียนที่ 47	2	
48	โรงเรียนที่ 48	3	
49	โรงเรียนที่ 49	3	
50	โรงเรียนที่ 50	5	
51	โรงเรียนที่ 51	1	
52	โรงเรียนที่ 52	3	
53	โรงเรียนที่ 53	-	
54	โรงเรียนที่ 54	2	
55	โรงเรียนที่ 55	2	
56	โรงเรียนที่ 56	2	
57	โรงเรียนที่ 57	2	
58	โรงเรียนที่ 58	3	
59	โรงเรียนที่ 59	2	
60	โรงเรียนที่ 60	2	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครูที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
61	โรงเรียนที่ 61	2	
62	โรงเรียนที่ 62	-	
63	โรงเรียนที่ 63	2	
64	โรงเรียนที่ 64	-	
65	โรงเรียนที่ 65	-	
66	โรงเรียนที่ 66	1	
67	โรงเรียนที่ 67	2	
68	โรงเรียนที่ 68	2	
69	โรงเรียนที่ 69	1	
70	โรงเรียนที่ 70	-	
71	โรงเรียนที่ 71	2	
72	โรงเรียนที่ 72	2	
73	โรงเรียนที่ 73	2	
74	โรงเรียนที่ 74	2	
75	โรงเรียนที่ 75	2	
76	โรงเรียนที่ 76	5	
77	โรงเรียนที่ 77	2	
78	โรงเรียนที่ 78	1	
79	โรงเรียนที่ 79	-	
80	โรงเรียนที่ 80	2	
81	โรงเรียนที่ 81	1	
82	โรงเรียนที่ 82	1	



ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
83	โรงเรียนที่ 83	2	
84	โรงเรียนที่ 84	1	
85	โรงเรียนที่ 85	2	
86	โรงเรียนที่ 86	5	
87	โรงเรียนที่ 87	3	
88	โรงเรียนที่ 88	3	
89	โรงเรียนที่ 89	3	
90	โรงเรียนที่ 90	2	
91	โรงเรียนที่ 91	2	
92	โรงเรียนที่ 92	3	
93	โรงเรียนที่ 93	5	
94	โรงเรียนที่ 94	2	
95	โรงเรียนที่ 95	2	
96	โรงเรียนที่ 96	5	
97	โรงเรียนที่ 97	3	
98	โรงเรียนที่ 98	2	
99	โรงเรียนที่ 99	3	
100	โรงเรียนที่ 100	3	
101	โรงเรียนที่ 101	2	
102	โรงเรียนที่ 102	2	
103	โรงเรียนที่ 103	1	
104	โรงเรียนที่ 104	3	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
105	โรงเรียนที่ 105	1	
106	โรงเรียนที่ 106	5	
107	โรงเรียนที่ 107	3	
108	โรงเรียนที่ 108	2	
109	โรงเรียนที่ 109	5	
110	โรงเรียนที่ 110	1	
111	โรงเรียนที่ 111	2	
112	โรงเรียนที่ 112	2	
113	โรงเรียนที่ 113	2	
114	โรงเรียนที่ 114	2	
115	โรงเรียนที่ 115	3	
116	โรงเรียนที่ 116	2	
117	โรงเรียนที่ 117	5	
118	โรงเรียนที่ 118	2	
119	โรงเรียนที่ 119	4	
120	โรงเรียนที่ 120	-	
121	โรงเรียนที่ 121	2	
122	โรงเรียนที่ 122	3	
123	โรงเรียนที่ 123	2	
124	โรงเรียนที่ 124	2	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X [*]
125	โรงเรียนที่ 125	3	
126	โรงเรียนที่ 126	2	
127	โรงเรียนที่ 127	3	
128	โรงเรียนที่ 128	1	
129	โรงเรียนที่ 129	1	
130	โรงเรียนที่ 130	5	
131	โรงเรียนที่ 131	3	
132	โรงเรียนที่ 132	3	
133	โรงเรียนที่ 133	1	
134	โรงเรียนที่ 134	5	
135	โรงเรียนที่ 135	5	
136	โรงเรียนที่ 136	6	
137	โรงเรียนที่ 137	3	
138	โรงเรียนที่ 138	3	
139	โรงเรียนที่ 139	2	
140	โรงเรียนที่ 140	7	
141	โรงเรียนที่ 141	5	
142	โรงเรียนที่ 142	4	
143	โรงเรียนที่ 143	5	
144	โรงเรียนที่ 144	3	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครูที่ต้องการเพิ่ม	X ^u
145	โรงเรียนที่ 145	2	
146	โรงเรียนที่ 146	2	
147	โรงเรียนที่ 147	1	
148	โรงเรียนที่ 148	5	
149	โรงเรียนที่ 149	3	
150	โรงเรียนที่ 150	3	
151	โรงเรียนที่ 151	2	
152	โรงเรียนที่ 152	4	
153	โรงเรียนที่ 153	2	
154	โรงเรียนที่ 154	2	
155	โรงเรียนที่ 155	3	
156	โรงเรียนที่ 156	3	
157	โรงเรียนที่ 157	3	
158	โรงเรียนที่ 158	5	
159	โรงเรียนที่ 159	5	
160	โรงเรียนที่ 160	3	
161	โรงเรียนที่ 161	5	
162	โรงเรียนที่ 162	1	
163	โรงเรียนที่ 163	4	
164	โรงเรียนที่ 164	5	

ตารางที่ 17. (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ n = 182	จำนวนครั้งที่ต้องการเพิ่ม	X ^m
165	โรงเรียนที่ 165	5	
166	โรงเรียนที่ 166	5	
167	โรงเรียนที่ 167	3	
168	โรงเรียนที่ 168	3	
169	โรงเรียนที่ 169	2	
170	โรงเรียนที่ 170	3	
171	โรงเรียนที่ 171	4	
172	โรงเรียนที่ 172	2	
173	โรงเรียนที่ 173	3	
174	โรงเรียนที่ 174	-	
175	โรงเรียนที่ 175	2	
176	โรงเรียนที่ 176	4	
177	โรงเรียนที่ 177	2	
178	โรงเรียนที่ 178	4	
179	โรงเรียนที่ 179	2	
180	โรงเรียนที่ 180	2	
181	โรงเรียนที่ 181	4	
182	โรงเรียนที่ 182	2	
	รวม	466	

จากตารางที่ 17 แสดงว่า จำนวนครูภาษาไทยที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่นอกเขตเมืองต้องการเพิ่มขึ้นในเวลา
5 ปีข้างหน้าคือ 466 คน หรือมีค่าเฉลี่ยต่อโรงเรียนเป็น 2.56

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และลำดับที่ของความต้องการภาษาไทยในด้านคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถในการสอน และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง n = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. สามารถวิเคราะห์หลักสูตรและเลือกวิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.48	2.20	1	3.33	2.41	2	3.63	2.62	3	3.53	2.53	3
2. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.86	2.40	4	5.44	2.05	7	5.29	2.20	7	5.30	2.17	7
3. สามารถถ่ายทอดความรู้และตอบคำถามของนักเรียนได้อย่างชัดเจน	3.48	2.42	1	4.22	2.16	5	3.89	2.28	5	3.97	2.26	5
4. สามารถนำวิทยาการใหม่ ๆ และนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนได้	5.05	2.34	5	3.00	1.97	1	3.40	2.09	2	3.38	2.13	1
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน รวมทั้งมีวิธีการลงโทษและชมเชยนักเรียนอย่างมีเหตุผล	4.43	2.50	3	4.91	2.24	6	5.16	2.07	6	5.03	2.17	6
6. สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้	4.33	2.19	2	4.07	1.86	4	3.83	2.09	4	3.92	2.00	4

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง n = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
7. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหา เวลา ผู้เรียน และสภาพแวดล้อมได้	4.33	2.44	2	3.61	1.96	3	3.28	1.95	1	3.46	2.01	2
8. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อฝึกให้นักเรียนคิดเป็นและแก้ปัญหาเป็น	6.38	2.24	6	6.11	2.15	8	5.91	2.26	8	6.00	2.23	8
9. อื่น ๆ คือ สามารถสอนได้หลายวิชา	-	-	-	9.00	0.00	9	9.00	0.00	9	9.00	0.00	9

จากตารางที่ 19 แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมต้องการครูภาษาไทยที่มีคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถ ในการสอนจากมากไปหาน้อยเรียงตามลำดับ คือ สามารถนำวิทยาการใหม่ ๆ และนวัตกรรม ทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนได้ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์ เนื้อหา เวลา ผู้เรียน และสภาพแวดล้อมได้ สามารถวิเคราะห์หลักสูตรและ เลือกวิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะการ ใช้ภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ สามารถถ่ายทอดความรู้และตอบคำถามของ นักเรียนได้อย่างชัดเจน สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนรวมทั้งมีวิธีการลงโทษและ ชมเชยนักเรียนอย่างมีเหตุผล สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วย ตนเองเพื่อฝึกให้นักเรียนคิดเป็นและแก้ปัญหาเป็น นอกจากนี้หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยยัง ต้องการครูภาษาไทยที่มีคุณภาพในการสอนด้านอื่นๆอีก คือ สามารถสอนได้หลายวิชา ถ้า พิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่าลำดับความต้องการไม่แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยัมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และลำดับที่ของความต้องการครูภาษาไทยในด้านคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถเฉพาะสำหรับวิชาภาษาไทย และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง n = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. มีความรู้ทางวรรณคดีอย่างลึกซึ้ง	5.29	1.75	6	5.48	1.92	6	5.36	1.92	7	5.39	1.91	6
2. มีความรู้ทางวรรณกรรมท้องถิ่นเป็นอย่างดี	5.80	1.94	7	6.06	1.80	8	5.94	1.99	8	5.97	1.93	8
3. มีวุฒิการศึกษาเพื่อเป็นครูภาษาไทยโดยตรง	4.24	2.86	4	4.99	2.66	5	4.47	2.88	5	4.62	2.82	5
4. มีความรู้ทางหลักภาษาและการใช้ภาษาอย่างถ่องแท้	2.76	2.09	1	3.86	1.95	4	3.73	1.75	4	3.71	1.86	4
5. มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอ	4.19	2.08	3	2.99	1.98	2	3.54	2.02	3	3.41	2.04	2
6. สามารถใช้ภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	3.38	2.26	2	2.41	1.49	1	2.32	1.56	1	2.42	1.62	1
7. สามารถเสนอบทเรียนและจัดกิจกรรมให้เป็นที่น่าสนใจของนักเรียนได้	4.67	2.42	5	3.35	1.67	3	3.34	1.98	2	3.44	1.95	3

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
8. สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น เขียนเรื่อง บทความ ตำรา และงานวิจัย ฯลฯ ได้	5.86	2.12	8	5.50	2.33	7	5.31	2.35	6	5.41	2.34	7
9. อื่น ๆ คือ มีความรักวิชาภาษาไทย และเห็นคุณค่าของการอนุรักษ์มรดก วัฒนธรรมไทย	-	-	-	8.25	1.30	9	9.00	0.00	9	8.82	0.71	9

จากตารางที่ 20 แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมต้องการครูภาษาไทยที่มีคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถ
 เฉพาะสาขาวิชาภาษาไทยจากมากไปหาน้อยเรียงตามลำดับดังนี้ คือ สามารถใช้ภาษาไทย
 อย่างมีประสิทธิภาพดีทั้งการฟัง พูด อ่าน และ เขียน มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้าหา
 ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอ สามารถเสนอบทเรียนและจัดกิจกรรมให้เป็นที่สนใจของ
 นักเรียนได้ มีความรู้ทางหลักภาษาและการใช้ภาษาอย่างถ่องแท้ มีวุฒิการศึกษาเพื่อเป็น
 ครูภาษาไทยโดยตรง มีความรู้ทางวรรณคดีอย่างลึกซึ้ง สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ
 เช่น เขียนเรื่อง บทความ ตำรา งานวิจัย ฯลฯ ได้ มีความรู้ทางวรรณกรรมท้องถิ่นเป็น
 อย่างดี นอกจากนี้หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยยังต้องการครูภาษาไทยที่มีความสามารถเฉพาะ
 สาขาวิชาภาษาไทยในด้านอื่นๆ อีก คือ มีความรักวิชาภาษาไทยและเห็นคุณค่าของการอนุรักษ์
 มรดกวัฒนธรรมไทย ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่าลำดับความต้องการไม่แตกต่าง
 กันมากนัก

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และลำดับที่ของความต้องการครูภาษาไทยในด้านคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถพิเศษ และจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง n = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. สามารถแต่งคำประพันธ์ประเภทต่าง ๆ ได้	4.75	2.34	5	4.25	2.00	5	3.80	2.08	3	4.01	2.09	3
2. สามารถอ่านทำนองเสนาะ ธิบร้องเพลงพื้นเมือง แต่งเพลง ใช้นบทโทรทัศน์ บทละครวิทยุ รวมทั้งแสดงโขน ละคร ฯลฯ ได้ (อาจมีความสามารถอย่างเดี่ยว หรือหลายอย่างได้)	3.19	1.84	1	3.34	2.08	2	2.64	1.94	1	2.91	2.01	1
3. สามารถจัด และเป็นผู้เ้าในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้	3.38	2.26	3	2.94	1.85	1	3.29	2.02	2	3.18	1.99	2
4. สามารถใช้ทรัพยากรในห้องเรียน เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนได้	4.57	2.17	4	4.06	2.24	3	3.97	2.09	4	4.04	2.15	4
5. สามารถแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้ทั้งในด้านวิชาการและปัญหาส่วนตัว	3.29	2.36	2	4.09	2.15	4	4.28	2.01	5	4.15	2.10	5

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งโรงเรียน											
	ส่วนกลาง n = 21			ส่วนภูมิภาค n = 279						รวม n = 300		
				ในเมือง n = 97			นอกเมือง n = 182					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
6. สามารถเป็นวิทยากรที่ให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยแก่บุคคลอื่น ๆ ได้	5.10	2.02	6	4.93	2.26	6	4.64	2.29	6	4.47	2.26	6
7. สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และผลิตสื่อการเรียนการสอนภาษาไทยด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ได้	6.05	1.73	8	5.51	2.55	7	6.04	2.30	8	5.87	2.36	8
8. สามารถใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วิทยุทัศน์ ฯลฯ ได้	5.48	2.50	7	5.60	2.25	8	5.79	2.31	7	5.71	2.31	7
9. อื่นๆ คือ เล่นดนตรีได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีคุณลักษณะของครูที่ดี	-	-	-	9.00	0.00	9	9.00	0.00	9	9.00	0.00	9

จากตารางที่ 21 แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมต้องการครูภาษาไทยที่มีคุณภาพซึ่งครอบคลุมถึงความสามารถ พิเศษจากมากไปหาน้อย เรื่องตามลำดับดังนี้ คือ สามารถอ่านทำนองเสนาะ ขับร้องเพลง พิณเมือง แต่งเพลง เขียนบทโทรทัศน์ บทละครวิทยุ รวมทั้งแสดงโขน ละคร ฯลฯ ได้ สามารถจัดและเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ สามารถแต่งคำประพันธ์ประเภท ต่าง ๆ ได้ สามารถใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนได้ สามารถแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้ทั้งในด้านวิชาการและปัญหาส่วนตัว สามารถเป็นวิทยากรที่ให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยแก่บุคคลอื่น ๆ ได้ สามารถใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วิทยุทัศน์ ฯลฯ ได้ สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และผลิตสื่อการเรียนการสอนภาษาไทยด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ได้ นอกจากนี้หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยยังต้องการครูภาษาไทยที่มีคุณภาพ ด้านความสามารถพิเศษอื่นๆ อีก คือ เล่นดนตรีได้ มีมนุษยสัมพันธ์ และมีคุณลักษณะของครู ที่ดี ถ้าพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียน พบว่าลำดับความต้องการไม่แตกต่างกันมากนัก