



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 เพื่อนำมาสังเคราะห์สร้างกรอบแนวคิดสำหรับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยมีประเด็นเกี่ยวกับแนวคิดของทัศนคติในการบริหาร แนวคิดในเรื่องของการบริหารค่าตอบแทน แนวคิดในเรื่องการประเมินวัดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จากนั้นผู้วิจัยนำแนวคิดและทฤษฎีในบทที่ 2 เป็นเครื่องมือหนึ่งสำหรับการศึกษาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยที่ใช้ในการศึกษาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 สังกัดได้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยอาศัยข้อมูลเชิงคุณภาพที่รวบรวมได้จากการวิจัยภาคสนาม เพื่ออธิบายสภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญของไทย ซึ่งการที่ผู้วิจัยเลือกวิจัยหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีลักษณะการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ที่มีลักษณะพิเศษที่แตกต่างกันทั้งในเรื่องของขนาดขององค์กร (Scale) และสถานะภาพของบุคลากรในองค์กร ตามภาคผนวก ก.

เพื่อสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว การศึกษาวิจัยนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากเอกสารต่างๆ เช่น ระเบียบข้อบังคับ เอกสารทางราชการ รายงานการประชุมการร่างรัฐธรรมนูญ บทความทางวิชาการต่างๆ เป็นต้น และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งมีแนวคำถามในการสัมภาษณ์ (ภาคผนวก ค) ที่จัดเตรียมไว้แล้วเป็นกรอบ ซึ่งวิธีการเก็บข้อมูลนี้จะเปิดโอกาสให้ประชากรที่สนใจศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นในเชิงลึกซึ้งและกว้างขวางได้

3.1 แหล่งข้อมูล

ข้อมูลหลักที่ใช้ในการศึกษานี้มาจากเอกสาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 เอกสารทางราชการ ประกอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ รายงานการประชุมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวกับหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานทั้งสี่หน่วยงาน จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ดังนี้

- 1) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- 2) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- 3) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 4) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

5) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

3.1.2 หนังสือ

3.1.3 รายงานประจำปีของหน่วยราชการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

3.2. ประชากร

3.2.1 การเลือกหน่วยงานในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาหน่วยงานราชการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งทั้งสี่องค์กรมีลักษณะขององค์กรที่มีขนาดใหญ่จำนวน 2 องค์กร คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีการแบ่งส่วนราชการในลักษณะของสำนักงานที่ตั้งอยู่ในทุกจังหวัดและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ¹ แต่มีสถานะของบุคลากรในองค์กรที่แตกต่างกัน ในกรณีของบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีสถานะเป็นพนักงาน แต่ในกรณีของบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือน ในขณะที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่มีลักษณะขององค์กรขนาดเล็ก แต่มีสถานะของบุคลากรที่แตกต่างกัน ในกรณีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีสถานะของบุคลากรในรูปแบบของพนักงาน ซึ่งเป็นรูปแบบเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และในกรณีของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีสถานะของบุคลากรในรูปแบบของข้าราชการ ที่เป็นรูปแบบเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ² โดยการเลือกศึกษาหน่วยงานทั้งสี่ เนื่องจากทั้งสี่หน่วยงานจะมีสภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีความคล้ายคลึงและความแตกต่างกัน อันจะ

¹ ปัจจุบันสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีการดำเนินโครงการจัดตั้งคณะอนุกรรมการประสานงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัด (โครงการนำร่อง) เพื่อให้เป็นหน่วยงานช่วยเหลือและสนับสนุน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน/องค์กรของรัฐ ให้มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตคอร์รัปชัน ในจังหวัดของตน โดยระยะแรก ได้ดำเนินโครงการใน 4 ภูมิภาค ๆ ละ 2 จังหวัด รวม 8 จังหวัด ได้แก่ ภาคเหนือ (จังหวัดลำพูนและสุโขทัย), ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดหนองคายและสุรินทร์), ภาคกลาง (จังหวัดเพชรบุรีและจันทบุรี), ภาคใต้ (จังหวัดสงขลาและสุราษฎร์ธานี)

² พิจารณาจากข้อมูลต่างๆ ในเรื่องการจัดแบ่งโครงสร้าง อัตรากำลังของหน่วยงาน และข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงานทั้งสี่ ซึ่งอยู่ในภาคผนวก ก

ไปสู่การศึกษาในเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำไปสู่การอธิบายการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงาน
ธุรกิจขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญของไทยได้

3.2.2 การเลือกบุคคลที่จะศึกษาวิจัยและให้ข้อมูล เนื่องจากงานวิจัยในเรื่องของ
หน่วยงานธุรกิจขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญของไทยที่มีอยู่มีจำนวนน้อย และพัฒนาการของ
การก่อตั้งองค์กรประเภทนี้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาไม่นาน ทำให้งานวิจัยดังกล่าวยังคงเป็น
การศึกษาในเชิงอำนาจหน้าที่โครงสร้าง การจัดองค์กร เฉพาะเจาะจงในแต่ละองค์กร และยังไม่ม
การศึกษาในเชิงเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานธุรกิจขององค์กรอิสระตาม
รัฐธรรมนูญ ดังนั้นการศึกษาวิจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานธุรกิจขององค์กร
อิสระตามรัฐธรรมนูญ จึงจะต้องอาศัยการสอบถามความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร โดยผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบของการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล
สำคัญ (key information Interview)³ ซึ่งกำหนดตัวผู้ตอบบางคนเป็นการเฉพาะเจาะจง อาทิ
ประธานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เลขาธิการของหน่วยงานธุรกิจขององค์กรอิสระตาม
รัฐธรรมนูญและผู้บริหารของหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน
ธุรกิจขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เนื่องจากผู้ตอบจะสามารถสะท้อนข้อมูลในเรื่องของความ
คิดเห็นและทัศนคติในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กร ได้เป็นอย่างดีและมีความ
ละเอียดอ่อน ซึ่งเหมาะสมกับประเด็นปัญหาของการศึกษาที่มีความลึกซึ้งและความสัมพันธ์กันใน
เชิงระบบและนโยบาย โดยมีรายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ลำดับ	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งในปัจจุบัน
1.	นายสมชาติ เจริญชัย	รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
2.	นายปราโมทย์ โชติมงคล	ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
3.	นายศรีราชา เจริญพานิช	เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
4.	นายเสน่ห์ จามริก	ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
5.	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ
6.	นายปรีชา เลิศกมลมาศ	รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

³ สุปางค์ จันทวานิช, วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2549, หน้า 79.

ลำดับ	ผู้ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งในปัจจุบัน
7.	นางณัฐชา มุลจินดา	ผู้อำนวยการส่วนบุคลากร สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
8.	นายสิริพงษ์ พงษ์พานิช	ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
9.	นายสมชาย ธีระวันท์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ
10.	นางสุพัฒตรา ลิ้มปะพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ช่วงระยะเวลา ดังนี้

3.3.1 ระยะเวลาที่ 1 การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

1) สำรวจแนวคิดและทฤษฎีในเรื่องของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และงานวิจัยในเรื่องของหน่วยงานตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลในขั้นนี้ จะพบว่างานศึกษาวิจัยในเรื่องการบริหารงานของหน่วยงานตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จะเป็นการวิจัยในมิติของการบริหารงบประมาณ การจัดโครงสร้างและองค์กร

2) การกำหนดประเด็นในการศึกษาสภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นการศึกษาในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประธานและเลขาธิการ ระบบค่าตอบแทนของบุคลากร ระบบการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และมาตรฐานการประเมินวัดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากเป็นเครื่องมือหรือแนวทางที่สำคัญของการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน และการพัฒนาไปสู่การสร้างข้อเสนอแนะของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในมิติอื่นๆ

3.3.2 ระยะเวลาที่ 2 การสำรวจข้อมูลในรายละเอียด

ผู้ศึกษาวิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 2541 จนถึงปี พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นบริบทของไทยในแต่ละช่วงของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยตุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนการศึกษาจากตัวระเบียบ กฎ และประกาศ ของหน่วยตุรการของ

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาสาระของแต่ละเอกสารที่สะท้อนถึงแนวทางการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์และระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของแต่ละองค์กร ได้แก่ ความสัมพันธ์ ระหว่างผู้บริหารขององค์กรและบุคลากรในองค์กร ระบบค่าตอบแทนของบุคลากร ระบบประเมิน การปฏิบัติงานด้านทรัพยากรมนุษย์ ระบบบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยธุรการขององค์กร อิสระตามรัฐธรรมนูญ

3.3.3 ระยะที่ 3 การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ผู้วิจัยยังติดต่อขอสัมภาษณ์ผู้บริหารทั้งสิบท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบและ ยืนยันการวิเคราะห์ ทั้งนี้โดยทำจดหมายจากคณะรัฐศาสตร์ โทรนต์สัมภาษณ์ บันทึกเทปการ สัมภาษณ์ถอดเทป และนำข้อมูลมาตีความวิเคราะห์ โดยผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการออกแบบคำถาม ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ดำเนินการสัมภาษณ์และ ขอข้อมูลเบื้องต้น เพื่อรับทราบข้อมูล ความคิดเห็น และประสบการณ์ในด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์ขององค์กรในช่วงเวลาที่ผ่านมา ตลอดจนทราบถึงบทบาท หน้าที่ ของหน่วยงานที่ปฏิบัติด้าน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ระบุประเด็นหลักที่ไปสัมภาษณ์ ดังนี้

1) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์อำนาจและเลขาธิการของหน่วยงาน โดยสัมภาษณ์ทั้ง ในประเด็นของความสัมพันธ์ระหว่างประธานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและเลขาธิการหรือ ผู้บริหารของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน ประเด็นวาระการดำรง ตำแหน่งที่มีระยะเวลาที่แน่นอนของประธานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญกับวาระการดำรง ตำแหน่งที่ไม่แน่นอนหรือที่เป็นไปตามแนวทางของการเกษียณอายุของระบบราชการของผู้บริหาร ของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนประเด็นของบทบาทในการ บริหารงานทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

2) ระบบค่าตอบแทนของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดย สัมภาษณ์ทั้งในประเด็นของความเหมาะสมของระบบค่าตอบแทนของบุคลากรของหน่วยงาน ธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และในเรื่องของระบบค่าตอบแทนของบุคลากรของ หน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญควรเป็นระบบเดียวกันหรือแตกต่างกัน

3) ระบบการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระตาม รัฐธรรมนูญ โดยสัมภาษณ์ทั้งในประเด็นของระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานธุรการของ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญควรมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกับระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ราชการต่างๆ หรือควรมีรูปแบบการบริหารงานบุคคลที่มีความแตกต่างจากระบบบริหารงาน บุคคลของหน่วยราชการอื่นๆ ดังเช่น กรณีองค์กรตุลาการ หน่วยงานทหาร ตำรวจ หรือธนาคาร แห่งประเทศไทย และในประเด็นของระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานธุรการขององค์กร

อิสระตามรัฐธรรมนูญที่แตกต่างจากระบบบริหารงานบุคคลของส่วนราชการพลเรือนอื่นๆ ที่จะเป็นส่วนเสริมสร้างหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

4) มาตรฐานการประเมินวัดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยสัมพัทธ์ในประเด็นของการประเมินวัดในด้านความสามารถการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นของความสอดคล้องของแนวทางการสร้างมาตรฐานในเรื่องการประเมินวัดในด้านความสามารถการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกับการดำเนินงานของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และประเด็นของลักษณะของการกำหนดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร

5) รูปแบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยสัมพัทธ์ในประเด็นของความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในปัจจุบัน และประเด็นของรูปแบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เป็นลักษณะทั่วไปหรือลักษณะเฉพาะ

6) ข้อคิดเห็นในด้านของการพัฒนาและแนวโน้มในอนาคตของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยสัมพัทธ์ประเด็นของการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการและประเด็นของแนวโน้มในอนาคตของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ซึ่งประเด็นปัญหาดังกล่าวยังไม่มีความคิดหรือทฤษฎีในการอธิบายปรากฏการณ์ของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และยังเป็นการศึกษาทำความเข้าใจปรากฏการณ์ในระดับลึกซึ่งถึงการบริหารทรัพยากรมนุษย์สำหรับสมาชิกสังคมหรือกลุ่มสังคม ตลอดจนเป็นการสนองตอบต่อความต้องการข้อมูลระดับลึกเพื่อประกอบการวางแนวทางในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ มาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ ด้วยการอภิปรายเหตุและผลโดยใช้ตรรกะเป็นการ Analogy และเปรียบเทียบลักษณะการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญว่ามีลักษณะที่แตกต่างหรือลักษณะที่คล้ายคลึงกันระหว่างหน่วยงานตุลาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยอาศัยตัวแบบหรือทฤษฎีและอาศัยการวิเคราะห์ส่วนประกอบทั้งหมดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ซึ่งเป็นผลจากการพิจารณาโดยใช้เกณฑ์พื้นฐานทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการเปรียบเทียบ แล้วจึงนำไปสู่การสร้าง

ข้อสรุปแบบอุปนัย คือ วิธีตีความสร้างข้อสรุปข้อมูลจากรูปธรรมหรือปรากฏการณ์ที่มองเห็น เพื่อนำไปสู่คำตอบ

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาในบทที่ 3 ประเด็นของประชากร ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาประชากร 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยผู้วิจัยได้นำวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้คำอธิบายมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสำหรับวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเลือกใช้การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key information interview) ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบอย่างละเอียดแล้ว จากอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ ด้วยการอภิปรายเหตุและผลโดยใช้ตรรกะของการเปรียบเทียบประเด็นต่าง ๆ เข้ากับตัวแบบหรือทฤษฎี เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการดังกล่าวแล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเชิงคุณภาพจะได้ผลการวิจัยอย่างไรนั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอในบทที่ 4 ต่อไป