

การดูดซับและการนำพาสารหนูในชั้นน้ำบาดาลระดับตื้น: กรณีศึกษาศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบ  
ฝังกลบเทศบาลตำบลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี



นางสาววิชชุดา พลสาย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาโลกศาสตร์ ภาควิชาธรณีวิทยา

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



5372328423



SORPTION AND TRANSPORT OF ARSENIC IN SHALLOW AQUIFER: A CASE STUDY OF  
LAEM CHABANG SANITARY LANDFILL, CHANGWAT CHONBURI

Miss Witchuda Ponsai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science Program in Earth Sciences

Department of Geology

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University





วิชชุดา พลสาย : การดูดซับและการนำพาสารหนูในชั้นน้ำบาดาลระดับตื้น: กรณีศึกษาศูนย์  
กำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบเทศบาลตำบลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. (SORPTION AND  
TRANSPORT OF ARSENIC IN SHALLOW AQUIFER: A CASE STUDY OF LAEM  
CHABANG SANITARY LANDFILL, 99 หน้า.

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการดูดซับในดิน และการเคลื่อนตัวของ  
ของสารหนูในชั้นน้ำบาดาลระดับตื้น บริเวณพื้นที่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบเทศบาลแหลมฉบัง  
จังหวัดชลบุรี ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ 1) การออกภาคสนามเพื่อทำการตรวจวัดระดับน้ำ  
ใต้ดิน เก็บตัวอย่างดิน และน้ำในสองช่วงเวลา คือ ฤดูฝน และฤดูแล้ง 2) การทดลองแบบคอลัมน์ และ  
3) การจำลองการไหลของน้ำใต้ดิน และการเคลื่อนตัวของสารหนู

ในส่วนที่หนึ่ง ทำการเก็บตัวอย่างน้ำในบ่อน้ำตื้นของชาวบ้าน รอบบริเวณพื้นที่ศึกษาจำนวน  
16 บ่อ เพื่อวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสารหนู และพารามิเตอร์ของคุณภาพน้ำอื่นๆ (อาทิ พีเอช การ  
นำไฟฟ้า ศักยภาพเกิดออกซิเดชันรีดักชัน แคลเซียม แมกนีเซียม โซเดียม โพแทสเซียม คาร์บอนเนต คลอ  
ไรด์ ซัลเฟต เหล็ก แมงกานีส สังกะสี และอลูมิเนียม) ปริมาณสารหนูที่สูงพบในฤดูแล้งที่บ่อ WB02 ซึ่ง  
อยู่ในหลุมฝังกลบทางด้านทิศเหนือมีค่า 0.107 มิลลิกรัมต่อลิตร พบปริมาณสารละลายเหล็กและ  
แมงกานีสในบ่อน้ำบาดาลระดับตื้นด้านทิศตะวันตกของพื้นที่ศึกษาบางบ่อ มีค่าเกินมาตรฐานน้ำดื่มของ  
องค์การอนามัยโลก น้ำในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นประเภผสม แคลเซียมไบคาร์บอนเนต และโซเดียมคลอ  
ไรด์ ทำการเก็บตัวอย่างดินรอบหลุมฝังกลบขยะ ที่ลึกลงไปใต้ดิน 0-200 เซนติเมตร และวิเคราะห์หา  
คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี พบว่าดินในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นดินทราย และดินร่วนปนทราย ในส่วน  
ที่สอง วิเคราะห์หาสมบัติการดูดซับของดินทราย และดินร่วนปนทราย ด้วยการทดลองแบบคอลัมน์  
ภายใต้สภาวะอิ่มตัวด้วยน้ำ โดยการปรับเทียบด้วยโปรแกรม HYDRUS-1D พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การแพร่  
ในดินทราย และดินร่วนปนทราย มีค่า 18.68 ตารางเซนติเมตรต่อชั่วโมง และ 13.65 ตารางเซนติเมตร  
ต่อชั่วโมง ตามลำดับ และค่าการดูดซับของดินทราย และดินร่วนปนทรายอยู่ในช่วง 6-8 ลูกบาศก์  
เซนติเมตรต่อมิลลิกรัม และ 20 ลูกบาศก์เซนติเมตรต่อมิลลิกรัม ตามลำดับ จากการย่อยตัวอย่าง  
ตาม EPA 3051A พบว่าสารหนูที่อยู่ในดินร่วนปนทรายมีปริมาณมากกว่าในดินทราย 6 เท่า ผลจาก  
ตรวจวัดระดับน้ำบาดาลในพื้นที่ ค่าการดูดซับ และพารามิเตอร์ในการเคลื่อนตัว จากส่วนที่หนึ่งและส่วน  
ที่สอง นำมาใช้ในโปรแกรม GMS-MODFLOW เพื่อจำลองทิศทางการไหลของน้ำบาดาล และการเคลื่อน  
ตัวของสารหนูต่อไปในส่วนสุดท้าย ผลจากการปรับเทียบ และสอบทานพบว่า ทิศทางการไหลของน้ำ  
บาดาลไหลจากบริเวณพื้นที่ที่เป็นภูเขาสูงสู่วิถีราบสอดคล้องกับลักษณะภูมิประเทศ ในทิศทางจากทิศ  
ตะวันออกเฉียงเหนือไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ส่วนสารหนูเคลื่อนตัวจากพื้นที่ศึกษาบริเวณศูนย์กำจัด  
ขยะลงสู่แม่น้ำไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากการไหลของน้ำบาดาลเฉพาะแห่ง

ภาควิชา ธรณีวิทยา

สาขาวิชา โลกศาสตร์

ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่อนิสิต กรรณ นลภาน

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.วิมล / ดร.วิมล

# # 5372328423 : MAJOR EARTH SCIENCES

KEYWORDS: ARSENIC / LANDFILL / SORPTION / HYDRUS-1D / GMS-MODFLOW / CHONBURI

WITCHUDA PONSAL: SORPTION AND TRANSPORT OF ARSENIC IN SHALLOW AQUIFER:  
A CASE STUDY OF LAEM CHABANG SANITARY LANDFILL, CHANGWAT CHONBURI.  
ADVISOR: ASST. PROF. SRILERT CHOTPANTARAT, Ph.D., 99 pp.

This study mainly aims to describe sorption and mobility behavior of arsenic (As) in shallow aquifer in Laem Chabang sanitary landfill Changwat Chonburi. The study was divided into 3 parts as follows: 1) Field survey of groundwater level measurement as well as soils and groundwater sampling in rainy and dry seasons, 2) column experiments and 3) groundwater flow and As transport modeling. In first part, the sixteen shallow groundwater samples from domestic wells were collected in the study area and were then analyzed for As concentration and other water quality parameters (i.e., pH, EC, ORP, Ca, Mg, Na, K,  $\text{HCO}_3$ , Cl,  $\text{SO}_4$ , Fe, Mn, Zn and Al). A relatively high As concentration was founded in dry season at the monitoring well no. WB02 where located in the north of the landfill, about 0.107 mg/L. Also Fe and Mn were found in some shallow wells where located in the west of the study area, exceeding the drinking water standards of the World Health Organization (WHO). Most shallow groundwater samples mainly are the mixed type, calcium bicarbonate type and sodium chloride type. The soil samples were collected around landfill, at 0-200 cm depth below ground surface and analyzed the physic-chemical properties. It is found that almost soil types are sand and sandy loam. Secondly, the sorption properties of sand and sandy loam, which are the major medias of shallow aquifer, were determined by column tests under saturated condition. By fitting with HYDRUS-1D, the dispersion coefficient of sand and sandy loam are 18.68 and 13.65  $\text{cm}^2/\text{hr}$ , respectively, as well as sorption of sand and sandy loam ranges from 6-8  $\text{cm}^3/\text{mg}$  and 20  $\text{cm}^3/\text{mg}$ , respectively. According to microwave digestion followed EPA 3051A, As amount remained in sandy loam is 6 times higher than that remained in sand. Groundwater levels and such sorption and transport parameters from part 1 and 2 were further applied in mathematical model, so-called GMS-MODFLOW, to simulate groundwater flow and As migration in the real world. In the last part, with calibration and validation procedures, the groundwater movement, derived from the model, which conforms to the topography, flows from the mountainous area in the northeast to the floodplain area in the southwest but As transport migrate from the landfill site to the river, in the north-westward direction due to the local groundwater flow effect.

2615095501



Department: Geology  
Field of Study: Earth Sciences

Student's Signature Witchuda Ponsai  
Advisor's Signature Srilert Chotpantaral

Academic Year: 2013

## ACKNOWLEDGEMENTS

I sincerely thank my Advisor, Assistant Professor Srilert Chotpantarat, Ph.D., Department of Geology, Faculty of Science, Chulalongkorn University for their supports, critically advises and reviews of this thesis.

I would like to thank the Geology Department, Faculty of Science, Chulalongkorn University for providing instruments and devices during my study as well and the Graduate School of Chulalongkorn University provided a partial funding.

Appreciation is also done to thank Miss Boossarasiri Thana and Dr. Parichat Wetchayont for their valuable suggestion and encouragement.

Specially thank to Miss Sutipa Arsirapoj, Miss Porntip jaimun and Mr. Sorasit Thanomponkrang who alway stand by my side and encouragement. I thank to Mr. Jaturon Kornkul, Mr. Weerawut Tiankao, Miss Satika Boonkeawwan and all of my friends for their support throughout my thesis with their valuable suggestions.

Finally, I would like to thank my family for their support and encouragement throughout my study at the university.

Many persons who are not mentioned above but concerned and helpful in this thesis are also deeply appreciated.



## CONTENTS

|  | Page |
|--|------|
| THAI ABSTRACT .....  | iv   |
| ENGLISH ABSTRACT .....   | v    |
| ACKNOWLEDGEMENTS .....   | vi   |
| CONTENTS .....   | vii  |
| LIST OF TABLES .....   | x    |
| LIST OF FIGURES .....  | xi   |
| CHAPTER I INTRODUCTION.....  | 1    |
| 1.1 Rationale.....   | 1    |
| 1.2 Objectives.....  | 2    |
| 1.3 Scope and limitation.....  | 2    |
| 1.4 Location of the study area .....   | 2    |
| 1.5 Expected outputs .....   | 5    |
| 1.6 Components of the thesis .....   | 5    |
| CHAPTER II THEORY AND LITERATURE REVIEWS .....   | 6    |
| 2.1 Theoretical background.....  | 6    |
| 2.1.1 Groundwater flow.....  | 6    |
| 2.1.2 Mass transport of solutes.....   | 8    |
| 2.1.3 Sorption Isotherms .....   | 11   |
| 2.1.4 Modeling of groundwater.....   | 13   |
| 2.1.5 Arsenic in groundwater .....   | 15   |
| 2.1.6 Piper diagram .....  | 17   |
| 2.2 Previous investigation in contamination of arsenic in groundwater and the<br>related investigation ..... | 18   |
| CHAPTER III MATERIALS AND METHODOLOGY.....   | 24   |
| 3.1 Field investigation.....   | 24   |
| 3.1.1 Water sample collection.....   | 24   |
| 3.1.2 Soil sample collection.....  | 27   |



|   | Page |
|---|------|
| 3.2 Laboratory analysis.....                                    | 28   |
| 3.2.1 Chemical properties of shallow groundwater .....          | 28   |
| 3.2.2 Physical and chemical properties of soil .....            | 28   |
| 3.2.3 Point of zero charge (PZC).....                           | 29   |
| 3.3 Column experiment and modeling.....                         | 30   |
| 3.3.1 Column experiment .....                                   | 30   |
| 3.3.2 Soil microwave digestion.....                             | 32   |
| 3.4 Groundwater flow and arsenic transports modeling.....       | 33   |
| 3.4.1 Boundary setting .....                                    | 33   |
| 3.4.2 Parameter input .....                                     | 33   |
| 3.4.3 Calibration and validation .....                          | 35   |
| 3.4.4 MT3D .....  | 35   |
| CHAPTER IV RESULTS.....   | 37   |
| 4.1 Field investigation.....                                    | 37   |
| 4.1.1 Field analysis of shallow groundwater samples .....       | 37   |
| 4.1.2 The direction of groundwater flow .....                   | 38   |
| 4.2 Hydrochemical analysis.....                                 | 40   |
| 4.2.1 Hydrochemical properties of shallow groundwater .....     | 40   |
| 4.2.2 Physico-chemical properties of soils .....                | 51   |
| 4.3 The column experiments and modeling .....                   | 57   |
| 4.3.1 Dispersion coefficient of soil .....                      | 57   |
| 4.3.2 Arsenic transport.....                                    | 58   |
| 4.3.3 The distribution of total As concentration in soils ..... | 61   |
| 4.4 Groundwater flow and arsenic transport modeling.....        | 63   |
| 4.4.1 Conceptual model .....                                    | 63   |
| 4.4.2 Steady-state calibration.....                             | 65   |
| 4.4.3 Modeling of As transport.....                             | 69   |





|  | Page |
|--|------|
| CHAPTER V DISCUSSION .....   | 75   |
| 5.1 Groundwater type.....  | 75   |
| 5.2 Arsenic species .....  | 77   |
| 5.3 Arsenic transports .....   | 77   |
| CHAPTER VI CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS .....                             | 79   |
| 6.1 Conclusions.....   | 79   |
| 6.2 Recommendation .....   | 80   |
| APPENDIX.....  | 81   |
| Appendix A Field work investigation .....                                    | 82   |
| Appendix B Background of shallow groundwater quality in the study area ..... | 83   |
| Appendix C Column experiment: Tracer test.....                               | 86   |
| Appendix D Column experiment: Arsenic transport .....                        | 91   |
| Appendix E Cross-section .....   | 95   |
| REFERENCES .....   | 96   |
| VITA.....  | 99   |



## LIST OF TABLES

|  | Page |
|--|------|
| Table 3.1 Conservation of chemical parameters of water samples .....                                     | 25   |
| Table 3.2 The condition of microwave digestion .....   | 32   |
| Table 3.3 The percentage of the average annual rainfall as the soil materials.....                       | 34   |
| Table 3.4 The hydraulic conductivity of soil materials .....   | 34   |
| Table 4.1 Location and groundwater levels from shallow groundwater wells.....                            | 38   |
| Table 4.2 The statistics of groundwater quality in shallow groundwater wells in dry<br>season .....      | 41   |
| Table 4.3 The statistics of groundwater quality in shallow groundwater wells in rainy<br>season .....    | 41   |
| Table 4.4 The statistics of groundwater quality in shallow groundwater wells in dry<br>season .....      | 42   |
| Table 4.5 The statistics of groundwater quality in shallow groundwater wells in rainy<br>season .....    | 42   |
| Table 4.6 The percentage of sand, silt and clay in each soil group.....                                  | 51   |
| Table 4.7 Summary of the chemical properties of soil.....  | 53   |
| Table 4.8 The chemical composition of soil in the study area by the X-ray<br>fluorescence (XRF).....     | 54   |
| Table 4.9 Physical characteristic of soil in column transport experiments.....                           | 57   |
| Table 4.10 The soil specific parameters, solute transport and reaction parameters for<br>HYDRUS-1D ..... | 58   |
| Table 4.11 Sorption capacity of arsenic transport through saturated soil .....                           | 62   |
| Table 4.12 Residual analysis of the steady-state condition in the dry season .....                       | 68   |
| Table 4.13 Residual analysis of the steady-state condition in the rainy season .....                     | 68   |



2615095501

## LIST OF FIGURES

|   | Page |
|---|------|
| Figure 1.1 The Location of study area.....  | 4    |
| Figure 1.2 The hydrogeology of study area.....  | 4    |
| Figure 2.1 Darcy's experiment .....   | 7    |
| Figure 2.2 Longitudinal and transverse dispersion viewed at the microscopic scale... 10   | 10   |
| Figure 2.3 Examples of sorption isotherms .....   | 12   |
| Figure 2.4 Step in a protocol for model application.....  | 13   |
| Figure 2.5 The Eh-pH diagram for As .....   | 16   |
| Figure 2.6 Classification of hydrochemical facies using the Piper plot.....   | 17   |
| Figure 3.1 Map showing location of the study area and water sampling stations.....  | 26   |
| Figure 3.2 Map showing location of the study area and soil sampling stations.....   | 26   |
| Figure 3.3 A flow-through cell.....   | 27   |
| Figure 3.4 Field filtering of water samples .....   | 27   |
| Figure 3.5 Soil samples collection .....  | 27   |
| Figure 3.6 A mechanical shaker used for sieve analysis.....   | 29   |
| Figure 3.7 (a) A schematic diagram of the column flow apparatuses for conducting saturated soil experiment and (b) packed soil column apparatus ..... | 31   |
| Figure 3.8 Experimental setup .....   | 31   |
| Figure 3.9 Model calibration and validation .....   | 36   |
| Figure 3.10 MT3D for arsenic transpotation .....  | 36   |
| Figure 4.1 Groundwater level contour map in dry season .....  | 39   |
| Figure 4.2 Groundwater level contour map in rainy season .....  | 39   |
| Figure 4.3 Well locations of As exceeding over groundwater quality standard in dry season .....   | 43   |
| Figure 4.4 Well locations of As exceeding over groundwater quality standard in rainy season .....   | 43   |
| Figure 4.5 Well locations of Fe exceeding over groundwater quality standard in dry season .....   | 44   |
| Figure 4.6 Well locations of Fe exceeding over groundwater quality standard in rainy season .....   | 44   |

|   |    |
|---|----|
| Figure 4.7 Well locations of Mn exceeding over groundwater quality standard in dry season .....             | 45 |
| Figure 4.8 Well locations of Mn exceeding over groundwater quality standard in rainy season .....           | 45 |
| Figure 4.9 Well locations of Al exceeding over groundwater quality standard in dry season .....             | 46 |
| Figure 4.10 Piper diagram of shallow groundwater samples in dry season .....                                | 48 |
| Figure 4.11 Piper diagram of shallow groundwater samples in rainy season .....                              | 48 |
| Figure 4.12 The Eh-pH diagram of arsenic speciations in dry season .....                                    | 50 |
| Figure 4.13 The Eh-pH diagram of arsenic speciations in rainy season .....                                  | 50 |
| Figure 4.14 The partial size distribution curve of soil .....   | 52 |
| Figure 4.15 The textural triangle.....  | 52 |
| Figure 4.16 X-ray diffraction analysis .....  | 55 |
| Figure 4.17 Point of zero charge .....  | 56 |
| Figure 4.18 Experimental and simulated breakthrough curves (BTCs) of Br <sup>-</sup> .....                  | 58 |
| Figure 4.19 Experimental breakthrough curves of arsenic versus pore volume (PV) ...                         | 59 |
| Figure 4.20 Experimental and simulated breakthrough curves of arsenic versus time fitted by HYDRUS-1D ..... | 60 |
| Figure 4.21 As distribution profile in soil.....  | 61 |
| Figure 4.22 Comparison of As distribution in sandy loam and sand .....                                      | 62 |
| Figure 4.23 Map shown shallow groundwater flow in the study area. ....                                      | 63 |
| Figure 4.24 The geological cross-section of study area.....   | 64 |
| Figure 4.25 Scattered plot between simulated and observed heads of steady-state condition.....              | 66 |
| Figure 4.26 Simulated groundwater head under steady-state condition .....                                   | 67 |
| Figure 4.27 Arsenic movement of 15 years during 2010 - 2025.....  | 70 |
| Figure 4.28 Arsenic movement of 25 years during 2010 - 2035.....  | 71 |
| Figure 4.29 Arsenic movement of 50 years during 2010 - 2060.....  | 72 |
| Figure 4.30 Arsenic movement without the sorption .....   | 73 |
| Figure 4.31 Arsenic movement without the sorption .....   | 74 |

