

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- เกษม วัฒนชัย. 2539. ความคาดหวังของพ่อแม่ต่อการศึกษาของลูก. ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง ความคาดหวังของพ่อแม่ต่อการศึกษาของลูก, หน้า 20-25. 23 เมษายน 2539 ณ คณะสาธาณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร.
- จรจรสุดา เหล็กเพชร. 2522. การสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัล อุ่นจิตติวัฒน์. 2532. การรับรู้สาเหตุของความล้มเหลวและความล้มเหลวในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีมโนภาพเกี่ยวกับตนเองและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จริยวัตร คมพาศย์. 2531. แรงสนับสนุนทางสังคมและการนำไปใช้. วารสารพยาบาลศาสตร์, 6, 100-105.
- จินตนา จันทร์ศิริ. 2528. ผลของวิธีการทดสอบแบบย่อยและแบบรวมในวิชาคณิตศาสตร์ที่มีต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร. 2523. ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดาราวรรณ ต๊ะปิ่นตา. 2535. การลดความวิตกกังวลของพยาบาลประจำการที่ดูแลผู้ป่วยโรคเอดส์ ด้วยวิธีการปรับเปลี่ยนความคิดร่วมกับการฝึกสติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎีบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทอด แก้วศิริ. 2530. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของนิสัยทางการเรียนและทัศนคติต่อการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธนู ชาติธนานนท์. 2539. ความคาดหวังของพ่อแม่ต่อการศึกษาลูก. ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง ความคาดหวังของพ่อแม่ต่อการศึกษาลูก, หน้า 34-38.  
23 เมษายน 2539 ณ คณะสาธาณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2538. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นัยนา เหล่าสุวรรณ. 2525. ผลของการใช้วิธีลดความรู้สึกอย่างเป็นระบบในการลดความวิตกกังวลในการสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภา เลิศสื่อชาชัย. 2533. ผลการนำแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ที่มีต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักศึกษาเลขานุการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัญญัติ สุสุวรรณ. 2533. การศึกษาความวิตกกังวลในการสอบและการเดาข้อสอบเมื่อใช้แบบทดสอบประเภทเลือกตอบและแบบทดสอบประเภทเติมคำ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาการวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญเยี่ยม ตระกูลวงศ์. 2528. สังคมวิทยาการแพทย์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- ประสงค์ ต่อโชติ. 2533. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี พรรณวิเชียร. 2528. หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : สุวรรณศาสน์การพิมพ์.
- พนัส หันนาคินทร์. 2529. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- พูนพร ศรีสะอาด. 2534. การศึกษาเปรียบเทียบการสนับสนุนทางสังคมที่มีผลต่อความวิตกกังวลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์. 2536. การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รศนา อัครชกิจ. 2535. กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระพล สุวรรณนันท. 2534ก. กระบวนการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ไทยพีรเมียร์พริ้นติ้งจำกัด.
- วีระพล สุวรรณนันท. 2534ข. กระบวนการแก้ปัญหา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยพีรเมียร์พริ้นติ้งจำกัด.
- รุ่งนภา ทิณะ. 2522. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตมโนทัศน์ ความเชื่ออำนาจภายในภายนอกตน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีสมร พุ่มสะอาด. 2522. การสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบุญ ภู่นวล. 2531. การเตรียมตัวสอบ. วิทยาชารณ์, 86, 8-12.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาพรรณ. 2537. เทคนิคการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2535. ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (บรรณาธิการ), รวมบทความทางอาวประเมินโครงการ, หน้า 101-112. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน. 2533. รายงานผลการสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับบุตร พ.ศ. 2531. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงพิมพ์อักษรไทย.
- สามัญศึกษา, กรม. 2539. สถิติการศึกษาฉบับย่อ. (ม.ป.ท.)
- สุรางค์ โค้วตระกูล. 2536. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารี รั้งสินันท์. 2532. ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ข้างฟ้า.
- อานนท์ อภาภิรมย์. 2529. ความเป็นไทยในวิถีชีวิตและครอบครัวไทย. ใน เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง ความเป็นไทยที่ควรดำรงไว้, กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยคดีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธัญญารัตน์ จิรรุ่งศฤงคาร. 2526. การเปรียบเทียบความเชื่อในอัตลิติตะ-ปรลิติตะของนักเรียนที่มีเพศ ระดับการศึกษาของบิดามารดา และการยอมรับเลี้ยงดูตามการรายงานของตนเองต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. 2530. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพันธ์พิบลิชชิง.
- อุทุมพร จามรมาน. 2538. เทคนิคการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพันธ์พิบลิชชิง.
- อุบล วุฒิญาสิทธิ์. 2527. กระบวนการควบคุมตนเองเพื่อลดความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เอกศักดิ์ อินทร์ประสิทธิ์. 2533. การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

## ภาษาอังกฤษ

- Aguilera, D. and Messick. J.M. 1982. Crisis intervention : Theory and methodology. 4 th ed. St.Louis : The C.V. Mosby Company.
- Ames, C. 1978. Children's achievement attribution and self-reinforcement : Effects of self-concept and competitive reward structure. Journal of Educational Psychology. 70, 345-355.
- Anderson, J.R. 1983. The architecture of cognition. Cambridge : Harvard University Press.
- Anderson, S.B. , and Sauser, W.I. 1995. Measurement of test anxiety : An overview. In C.D. Spielberger and P.R. Vagg (eds.), Test anxiety : Theory assessment and treatment. pp. 15-33. Washington, DC : Taylor & Francis.

- Annis, L.F. 1986. Improving study skill and reducing test anxiety in regular and low-achieving college students. [CD-ROM]. Techniques, 2, 115-125. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 74-14001
- Araki, N. 1992. Test anxiety in elementary school and junior high school student in Japan. Special issue : Anxiety research in Japan [CD-ROM]. Anxiety, Stress and Coping an International Journal, 5, 205-215. Silver Platter File : PsycLIT Item : 80-15427
- Arkin, R.M., Kolditz, T.A. and Kolditz, K.K. 1983. Attributions of the test-anxious student : Self-assessments in the classroom. Personality and Social Psychology Bulletin, 9, 271-281.
- Arnkoff, D.B.; Glass, C.R. and Robinson. 1992. Cognitive processes anxiety and performance on doctoral dissertation oral examination. Journal of Counseling Psychology, 39, 382-388.
- Bandalos, D.I., Yates, K. and Thorndike-Christ. 1995. Effects of math self-concept, perceived self-efficacy, and attributions of failure and success on test anxiety. Journal of Educational Psychology, 87, 611-623.
- Bandura, A. 1977. Social learning theory. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Bandura, A. 1986a. Social foundation of thought and action : A social cognitive theory. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Bandura, A. 1986b. The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. Journal of Social and Clinical Psychology, 4, 359-373.
- Bar-Tal, D. and Darom, E. 1979. Pupils attributions of success and failure. Child Development, 50, 264-267.
- Beck, A.T. 1972. Cognition, anxiety, and psychological disorder. In C.D. Spielberger (ed.) Anxiety. Current trends in theory and research volume 2. pp. 343-357. New York : Academic Press.
- Bell-Gredler, M.E. 1986. Learning and instruction. New York : Macmillan Publishing Company.
- Benson, J. 1989. Structural components of statistical test anxiety in adult : An exploratory model. Journal of Experimental Education, 57, 247-261.

- Berstein, D.A. 1973. Behavioral fear assessment : Anxiety or artifact ? In H. Adam and P. Unikel (eds.), Issue and trend in behavior therapy, pp 135-149. Springfield : Thomas, cited in E.W. Craighead, A.E. Kazdin.; and M.J. Mahoney. 1976 Behavior modification issues and applications. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Beyer, B.K. 1987. Practical strategies for the teaching of thinking. Boston : Allyn and Bacon.
- Birenbaum, M. and Gutvitz, Y. 1993. The relationship between test anxiety and seriousness of error in algebra [CD-ROM]. Journal of Psychoeducational Assessment, 11, 12-19. Silver Platter File : PsycLIT Item : 80-35349
- Birenbaum, M. and Nasser, F. 1994. On the relationship between test anxiety and test performance [CD-ROM]. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 27, 293-301. Abstract from : Silver Platter File : Education Index : EJ 487656
- Bishop, L.J. 1976. Staff development and instructional improvement : Plans and procedures. Boston : Allyn and Bacon.
- Blankstein K. R. et al. 1990. Thought listing and endorsement measure of self-referential thinking in test anxiety [CD-ROM]. Anxiety Research, 2, 103-112. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 77-24408
- Blankstein, K.R., Toner, B.B. and Flett, G.L. 1989. Test anxiety and the contents of consciousness : Thought-listing and endorsement measures [CD-ROM]. Journal of Research in Personality, 23, 267-286. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 77-04514
- Bloom, B. et al. 1956. Taxonomy of educational objective : The classification of educational goals. New York : Longmans Green.
- Bolbrich, E.A. 1993. The presence of test-taking anxiety among traditional and nontraditional students enrolled in selected classes of a two-year post-secondary institution [CD-ROM]. Abstract from : Dissertation Abstract Item : 933100
- Bollen, K.A. 1989. Structure equations with latent variables. New York : John Willy and Son.

- Boomsma, A. 1987. The robustness of maximum likelihood estimation in structural equation models. In P. Cuttance and R. Ecob. (eds.) Structural modeling by example : Application in educational, and behavioral Research, pp. 160-188. Cambridge : University press, cited in J.L. Arbuckle. 1997. Amos users' guide version 3.6. Chicago : Smallwaters Corporation.
- Broadhead, W.E. et al. 1983. The epidemiologic evidence for a relationship between social support and health. American Journal of Epidemiology, 117, 521-631.
- Brookes, A., and Grundy, P. 1990. Writing for study purposes. Cambridge : Cambridge University Press.
- Brown, I. and Inouye, D.K. 1978. Learned helplessness through modeling : The role of perceived similarity in competence. Journal of Personality and Social Psychology, 36, 900-908.
- Brown, W.F. and Holtzman, W.H. 1967. SSHA Manual survey of study habits and attitudes. New York : Psychological corporation.
- Burkam, J.M. 1990. A cognitive-behavioral intervention for test anxiety in fifth-grade students (Children self-concept) [CD-ROM]. Abstract from : Proquest File : Dissertation Abstract Item : 9126391
- Chipego, J.C. 1993. The cognitive aspects of test anxiety : Relationship to learning style and achievement in associate nursing students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9414418
- Clark, T.S. 1987. The relationship of the knowledge of student perceived learning style preferences, and study habits and attitude to achievement of college freshmen in a Small, Urban University. Dissertation Abstracts International. 48 (July 1987 : 872-A.
- Cobb, S. 1976. Social support as a moderator of life stress. Psychosomatic Medicine, 38, 300-314.
- Cohen, S. and Wills, T.A. 1985. Stress social support and the buffering hypothesis. Psychological Bulletin, 98, 310-357.
- Collin, J.L. 1985. Self-efficacy and ability in achievement behavior. Dissertation Abstracts International. 46, 103-a.

- Comunian, A.L. 1989. Some characteristics of relations among depression, anxiety, and self-efficacy [CD-ROM]. Perceptual and Motor Skills, 69, 755-764. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 77-16845
- Comunian, A.L. 1993. Anxiety, cognitive interfere, and school performance of Italian children [CD-ROM]. Psychological Report, 73, 747-754. Silver Platter File : PsycLIT Item : 81-23312
- Confield, J. and Wells, H.C. 1994. 101 way to enhance self-concept in the classroom. Boston : Allyn and Bacon.
- Culler, R.E., and Holahan, C.J. 1980. Test anxiety and academic performance : The effects of study-related behaviors. Journal of Educational Psychology, 72, 16-20.
- Darley, J.M., Glucksberg, S, and Kinchla, R.A. 1991. Psychology. 5 th ed. London : Prentice-Hall International Limited.
- Davis-La Grow, P.A. 1994. Effects of selected stress modifier on test anxiety in baccalaureate nursing students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9407756
- Dendato, K. and Diener, D. 1986. Effectness of cognitive/relaxation therapy and study-skills training in reducing self-reported anxiety and improving the academic performance of test-anxious students. Journal of Counseling Psychology, 33, 131-135.
- Dusek, J.B. 1980. The development of test anxiety in children. In I.G. Sarason (Ed.), Test anxiety : Theory, research, and applications, pp 87-110. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Dogaria, J.G. 1991. A comparison of cognitive therapy plus study skills with systematic desensitization plus study skills in the treatment of test anxiety [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9127219
- Dryden, W. and Golden, W.L. 1987. Cognitive-behavioral approaches to psychotherapy. Cambridge : Hemisphere Publishing Corporation.
- Dugan, S.R. 1994. Test anxiety and test achievement : A cross-cultural study [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9511037



- Dykeman, B.F. 1992. The effects of motivational orientation feedback condition and self-efficacy on test anxiety [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9225203
- Edelmann, R.J. and Hardwick, S. 1986. Test anxiety, past performance and coping strategies [CD-ROM]. Personality and Individual Differences, 7, 255-257.  
Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 74-11814
- Ellis, R., and Tomlinson, B. 1980. Teaching secondary English. London : Longman Green.
- ✓ Endler, N.S. and Edwards, J. 1982. Stress and personality. In L. Goldberger and S. Breznitz (ed.), Handbook of stress theoretical and clinical aspects, pp. 36-44. New York : Macmillan. inc.
- English, H.B. and English, A.C. 1958. A comprehensive dictionary of psychology and psychological term. London : Longmans Green.
- Ennis, R.H. 1985. A logical basis for measuring critical thinking skills. Educational Leadership, 43, 44-48.
- ✓ Epstein, S. 1972. The nature of anxiety. In C.D. Spielberger (ed.) Current trends in theory and and research Volume 2. pp. 291-337. New York : Academic Press.
- Epstein, S. 1979. The self-concept revisited : On a theory of a theory. American Psychologist, 28, 404-416.
- Faciencia, P.A. 1984. Toward a theory of critical thinking. Liberal Education, 70, 253-261.
- Fitch, G. 1970. Effect of self-esteem perceived performance and choice on causal attribution. Journal of Personality and Social Psychology, 16, 311-315.
- ✓ Freud, S. 1943. A general introduction to psychoanalysis. Translated by J. Riviere, E. Jones and G.S. Hall. New York : Garden City Publishing Company, Inc.
- Frieze, I.H. 1981. Children's attributions of success and failure. In S. Brehm, S. Kassin and F. Gibbons (eds.) Developmental social psychology : Theory and research, pp. 127-153. Oxford : Oxford University Press.
- Galassi, J.P. Frierson, H.T., and Sharer, R. 1981. Behavior of high, moderate, and low test anxious students during an actual test situation. Journal of Counseling and Clinical Psychology, 49, 51-62.

- Gibson, S., and Dembo, M.H. 1984. Teacher efficacy : A construct validation. Journal of Educational Psychology, 76, 569-582.
- Glass, C.R. et al. 1995. Cognitive, anxiety and performance on a career-related oral examination. Journal of Counseling Psychology, 42, 17-54.
- Goldklang, S.C. 1982. The relationship between test anxiety, control over task difficulty levels, and causal attribution among high achievers [CD-ROM].  
Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 8226757
- Goldberger, L. 1982. Handbook of stress : Theoretical and clinical aspects. New York : The Free Press.
- Good, C.V. 1973. A dictionary of education. New York : McGraw-hill Book Co.
- Green, L.T. 1990. Test anxiety, mathematics anxiety, and teacher comments : Relationship to achievement in remedial mathematics [CD-ROM]. Abstract from :  
ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 50/12: 3838
- Guida, F.V., and Ludlow, L.H. 1989. A cross-cultural study of test anxiety. Journal of Cross-cultural Psychology, 20, 178-190.
- Guilford, J.P. 1967. The nature of human intelligence. New York : McGraw-Hill Book Company.
- Hagen, E.P., and Thorndike, R.L. 1960. Encyclopedia of Educational Research, 1, 482-485.
- Hanford, B.C., and Hattie, J.A. 1982 The relationship between self and achievement / performance measures. Review of Educational Research, 52, 123-142.
- Harris, D.P. 1974. Teaching English as a second language. New Delhi : Tata McGraw-Hill Publishing Co.
- Harris, B.M. 1986. Development teacher evaluation. Boston : Allyn and Bacon.
- Hartig, H. 1974. The idea of composition. Oskhosh : Academia, cited in W. Pauk 1989. How to study in college. 4 th ed. Boston : Houghton Mifflin Company.
- Hawton, K. et al. 1990. Cognitive behavior therapy for psychiatric problem. Oxford : Oxford University Press.
- Heaton, J.B. 1977. Writing English language tests. London : Longman Group Ltd.

- Hedl, J.J. 1990. Test anxiety and causal attributions : Some evidence toward replication [CD-ROM]. Anxiety Research, 3, 73-84. Abstract from : Silver Platter File :  
PsycLIT Item : 78-05931
- Heider, F. 1958. The psychology of interpersonal relation. New York : Wiley cited in  
B. Weiner. 1986. An attributional theory of motivation and emotion.  
New York : Springer-Verlag.
- Heimer, R.T. and Trueblood, C.R. 1977. Strategies for teaching children mathematic.  
Washington D.C. : Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Heller, K. et al. 1986. Component of social support process : Comments and integration.  
Journal of Consulting and Clinical Psychology, 54, 466-470.
- Hembree, R. 1988. Correlates, causes, effects and treatment of test anxiety. Review of  
Educational Research, 58, 47-77.
- Holtzman, W.H. 1976. Critique of research on anxiety across cultures. In  
C. D. Spielberger and R. Diaz-Guerrero (eds), Cross-cultural anxiety, pp. 57-98.  
New York : John Wiley and Sons.
- House, J.S. 1981. Work stress and social support. Washington D.C. : Addison-Wesley  
Publishing Company, Inc, cited in B.A. Israel. 1985. Social network and social  
support : Implication of natural helper and community level interventions,  
Health Education Quarterly, 12, 64-80.
- Howatt, A., and Dakin, J. 1984. A teacher training course for teachers of EFL. London  
: The Macmillan Press.
- Howell, C.C. 1987. The relative influence of identified component on test anxiety in  
baccalaureate nursing students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File :  
Dissertation Abstract Item : 8727197
- Hunsley, J. 1985. Test anxiety, academic performance, and cognitive appraisals. Journal  
of Educational Psychology, 77, 678-682.
- Hunsley, J. 1987a. Internal dialogue during academic examination [CD-ROM].  
Cognitive Therapy and Research, 11, 653-664. Silver Platter File : PsycLIT Item  
: 70-15284

- Hunsley, J. 1987b. Cognitive processes in mathematics anxiety and test anxiety : The role of appraisals, internal dialogue, and attributions. Journal of Educational Psychology, 79, 388-392.
- Hurler, E.B. 1955. Adolescent development. New York : McGraw-Hill Book Company,inc.
- Jacob, H.L. 1981. Teaching ESL composition : A practical approach. Rowley : Newbury House Publishers, Inc.
- Jacobson, D.E. 1986. Type and timing of social support. Journal of Health and Social Behavior, 27, 250-264.
- Jaquess, S.N. 1985. The influence of part-time employment and study habits and attitude on academic performance of high school juniors. Dissertation Abstracts International. 48 (January 1985) : 2058-A.
- Johnson, B.S. 1986. Psychiatric mental health nursing : Adaptation and growth. Philadelphia : J.B. Lippincott Company.
- Johnson, D.A. and Sising, G.R. 1976. Guideline for teaching mathematics. Belmont : Wadsworth Publishing Company.
- Joreskog, K.G. and Sorbom, D. 1989. LISREL user's reference guide. Chicago : Scientific Software International, Inc..
- Kahn, R.L. 1978. Aging and social support. Paper presented at the meeting of the American Association for the Advancement of Science, Washington, DC., cited in J.S. Norbeck. 1981. Social support : A model for clinical research and application. Advances in Nursing Science, 3, 43-59.
- Kandel, D.B. , and Lesser, G.S. 1969. Parental and peer influence on education plans. American Sociological Review, 34, 213-223.
- Kavanage, D.J. and Bower, G.H. 1985. Mood and self-efficacy : Impact of joy and sadness on perceived capabilities. Cognitive Therapy and Research, 9, 307-325, cited in A. Bandura. 1986a. Social foundation of thought and action : A social cognitive theory. Englewood Cliffs, : Prentice-Hall Inc.
- Kenedy, W.A. 1971. Child psychology. Englewood Cliffs : Prentice-Hall Inc.

- Kim, S.H. 1993. The differential effects of worry and emotionality on test performance and their temporal patterns [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 53/11-3850.
- Kneedler, R. 1985. California assess critical thinking. In A. Costa (ed.) Developing mind : A resource book for teaching thinking, pp. 256-275. Alexandria, : Association for Supervision and Curriculum Development, cited in A.E. Woolfolk. 1993. Educational psychology. 5 th ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc.
- Krantz, H. and Kimmelman, J. 1992. Key to reading and study skill. 4 th ed. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Krulik, S. 1987. Problem solving. Boston : Allyn and Bacon, Inc.
- Kulka, A. 1972. An attributional determinate of achievement related behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 21, 166-174.
- ✓ Ladder, M. and Mark, I. 1971. Clinical anxiety. New York : Grune and Stratton.
- Lawson, V.J. 1993. Mathematics anxiety, test anxiety, instructional method, and achievement in a developmental mathematics class [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 53/10: 3479
- Lazaeus, R.S. , and Averill, J. 1972 Emotion and cognitive with special reference to anxiety. In C.D. Spielberger (ed.). Anxiety : Current trent in theory and research, Volume 2. pp. 224-283. New York : Academic Press.
- Lester, F.R. 1977. Ideas about problem solving. Arithmetic Teacher, 25, 12-24.
- ✓ Liebert, R.M. , and Morris, L.W. 1967. Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data. Psychological Reports, 20, 975-978, cited in C.D. Spielberger and P.R. Vagg 1995. Test anxiety : A tranaactional process model. In C.D. Spielberger and P.R. Vagg (ed.) pp. 3-14. Washington DC. Taylor & Francis.
- Loulou, D. 1995. How to study for test [CD-ROM]. Abstract from : Silver Platter File : ERIC / AE Digest
- Maddox, H. 1963. How to study. New York : Fawcet Publication, Inc.

- Marsh, H.W., 1990. Causal ordering of academic self-concept and academic achievement : A multiwave, longitudinal panel analysis. Journal of Educational Psychology, 82, 646-656.
- Marsh, H.W., 1992. Content specificity of relations between academic achievement and academic self-concept. Journal of Educational Psychology, 84, 35-42.
- Marsh, H.W., Byrne, B.M., and Shavelson, R. 1988. A multifaceted academic self-concept : It's hierarchical structure and it's relation to academic achievement. Journal of Educational Psychology, 80, 366-380.
- Marsh, H.W. et al. 1984. The relationship between dimension of self-attribution and dimension of self-concept. Journal of Educational Psychology, 76, 3-32.
- Mastorovich, M.L. 1995. Test anxiety, performance expectancy and actual performance on the professional licensure examination among diploma nursing graduates [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 33/03 : 876
- Matlin, M. 1983. Cognition. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- McClelland, D.C. et al. 1953. The achievement motive. New York : Appleton-Cetury-Crofts Inc.
- McMahan, I.D. 1973. Relations between causal attribution and expectancy of success. Journal of Personality and Social Psychology, 28, 108-114.
- Meece, J.L., Wigfield, A. and Eccles, J.S. 1990. Predictors of math anxiety and its influence on young adolescents' course enrollment intentions and performance in mathematics. Journal of Educational Psychology, 82, 60-70.
- Mehrens, W.A. and Lehmann, I.J. 1984. Measurement and evaluation in education and psychology. 3 rd ed. Tokyo : CBS College Publishing.
- Meichenbaum, D.H. 1986. Cognitive behavior modification. In F.H. Kanfer and A.P. Goldstein. (eds.) Helping people change. pp. 346-380. New York : Pergomon Press.
- Millman, J., Bishop, C.H. and Ebel, R. 1965. An analysis of test-wiseness. Educational and Psychological Measurement, 13, 707-727.

- Minor, S.W. and Gold, S.R. 1986. Behavior of test anxious students across time [CD-ROM]. Personality and Individual Differences, 7, 241-242. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 74-11829
- Moore, B.J. 1984. The Teaching of reading. London : Longman Green.
- Moore, B.N. and Parker, R. 1986. Critical thinking : Evaluating claims and argument in everyday life. San Diego : Mayfield Publishing Company.
- Mwanwenda, T.S. 1994. Gender differences in scores on test anxiety and academic achievement among South African University graduate students [CD-ROM]. South African Journal of Psychology, 24, 228-230. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 82-38915
- Naveh-Benjamin, M., McKeachie, W.J. and Lin, Y. 1987. Two types of test-anxious student : Support for an information processing model. Journal of Educational Psychology. 79, 2, 131-136.
- Newell, A., Shaw, J.C., and Simon, H.A. 1963. The process of creativity thinking. In H.E. Gruber, G. Terrell, and M. Wertheimer (eds). Contemporary approach to creativity thinking; pp. 205-236. New York : Altherton, cited in M. Matlin. 1983. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Nunen, D. 1989. Designing tasks for the communicative classroom. Cambridge : Cambridge University Press.
- Onwuegbuzie, A.J. 1994. Examination-taking strategies used by college students in statistics course. College Student Journal, 28, 163-174.
- Ostergren, J.C. 1992. Relationship among English performance, self-efficacy, anxiety, and depression for Hmong refugees. Dissertation Abstract International 52 (February 1992) : 4455.
- Pang, V.O. 1991. The relationship of test anxiety and math achievement to parental values in Asian-American and European-American middle school student. Journal of Research and Development in Education, 24, 1-10.
- Pauk, W. 1989. How to study in college. 4 th ed. Boston : Houghton Mifflin Company.
- Peter, L.J. 1975. Competencies for teaching : Classroom instruction. Belmont : Wadsworth Publishing Company.

- Phillips, B.N., Martin, R.P. and Meyer, J. 1972. Intervention in relation to anxiety in school. In C.D. Spielberger (ed.), Anxiety: Current trend in theory and research Volume 2. pp. 409-463. New York : Academic Press.
- Polya, A. 1957. How to solve it. New York : Doubleday-Anchor.
- Poorman, S.G. 1989. Level of test anxiety and cognition of second semester senior level baccalaureate nursing students preparing for licensure exam [CD-ROM].  
Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 49/08 : 3108
- Prins, P.J.M., et al. 1994. Cognition in test anxious children : The role of on-task and coping cognition reconsidered. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 62, 404-409.
- Quellmalz, E.S. 1985. Needed : Better method for testing higher-order thinking skill. Educational Leadership, 43, 29-34.
- Reimes, A. 1983. Techniques in teaching writing. Oxford : Oxford University Press.
- Register, A.C. 1993. Treatment of test-anxiety in the college population : Interference or deficits? [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9413297
- Reilly, R.R., and Lewis, E.L. 1983. Educational psychology. New York : Macmillan Publishing Co., Inc.
- Rich, S.K. 1990. Test anxiety : Relationship to aptitude, study skills, prior grade point average and academic and clinical performance in dental hygiene students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 1227812
- Richard, J.C. 1987. Listening comprehension : Approach, design, and procedure. In Methodology in TESOL : A book of reading, pp. 174-201. New York : Harper and Row.
- Riede, K.A. 1993. The relationship between social support, test anxiety and selected educational outcomes in surgical technology students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 1355073
- Rivers, W.M. 1976. A practical guide to the teaching of Spanish. Oxford : Oxford University Press.



- ✓ Roger, C.R. 1951. Client-center therapy : It's current practice, implications, and theory.  
Boston : Houghton Mifflin Company.
- Roger, C.R. 1959. A Theory of therapy, personality, and interpersonality relationship, as developed in the client-centered framework. In S. Koch. (ed.) Psychology : A study of science. Vol. 3, pp. 184-256. New York : McGraw-Hill, cited in C.S. Hall. and G. Lindzey. 1960 Theories of personality. 2nd ed. New York : John Willy and son.
- Rosenbaum, R.M. 1972. A dimension analysis of the perceived causes of success and failure. Unpublished doctoral dissertation. University of California, Los Angeles cited in B. Weiner. 1986. An attributional theory of achievement motivation and emotion. New York : Springer-Verlag.
- Rugiero, V.R. 1984. The art of thinking : A guide to critical and creative thought.  
New York : Harper and Row Publishers, Inc.
- Saltoun, M.D. 1984. Math and reading test anxiety among three populations : Mexicans, Hispanic immigrants and Anglo-Saxon children [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : 0554098
- ✓ Sarason, I.G. 1972. Experimental approach to test anxiety : Attention and the use of information. In C.D. Spielberger (ed.), Anxiety : Current trends in theory and research vol 2, pp. 80-105. New York : Academic Press.
- Sarason, S.B. , et al. 1960. Anxiety in elementary school children. New York : John Wiley and Sons.
- Saris, W.E. and Stronkhorst, L.H. 1984. Causal modeling in nonexperimental research : An introduction to LISREL approach. Amsterdam : Sociometric Research Foundations.
- Schiever, S.W. 1991. A comprehensive approach to teaching thinking. Boston : Allyn and Bacon.
- Schmidt, B.J. 1992. Factors including curriculum that relate to test anxiety experienced by secondary students : A study based on high school and beyond [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 53/02 : 387

- Schunk, D.H. 1982. Effects of effort attributional feedback on children's perceived self-efficacy and achievement. Journal of Educational Psychology, 74, 548-556.
- Shain, D.D. 1992. Study skill and test-taking strategies for medical student: Find and use your personal learning style. New York : Springer-Verlag.
- Sharma, S., and Sud, A. 1990. Examination stress and test anxiety : A cross-cultural perspective [CD-ROM]. Psychology and Developing Societies, 2, 183-201.  
Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 78-22799
- Sharma, S., Parnian, S. and Spielberger, C.D. 1983. A cross-cultural study of the test anxiety levels in Iranian and Indian students. Personality and Individual Difference, 4, 117-120.
- Shavelson, R.J. and Bolus, R. 1982. Self-concept : The interplay of theory and methods. Journal of Educational Psychology, 74, 3-17.
- Shavelson, R.J., Hubner, J.J. and Stanton, J.C. 1976. Self-concept : Validation of construct interpretation. Review of Educational Research, 46, 407-441.
- Shelton, D.M. and Mallickrodt, B. 1991. Test anxiety, locus of control, and self-efficacy as predictors of treatment preference. College Student Journal, 25, 544-551.
- ✓ Sieber, J.E. 1980. Defining test anxiety : Problem and approach. In I.G. Sarason (ed.), Test anxiety : Theory, research and applications, pp 15-40. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Simom, H.A. 1981. Information processing model of cognition. Journal of American Social Information, 32, 365-375.
- Simon, R. H., and Bibb, J. L. 1974. Achievement motivation, test anxiety, and underachievement in the elementary school. The Journal of Educational Research, 67, 366-369.
- Singh, A. and Broota, A. 1992. Socio-personal variables and examination anxiety [CD-ROM]. Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 18, 73-78.  
Silver Platter File : PsycLIT Item : 81-17044

- Smith, D.C. and Nelson, S.J. 1994. Writing apprehension and test anxiety in technical writing : Extent & variables [CD-ROM]. Journal of Vocational and Technical Education, 11, 20-29. Abstract from : Silver Platter File : Education Index : EJ 492426
- Smith, R.J., Arnkoff, D.B. and Wright, T.L. 1990. Test anxiety and academic competence : A comparison of alternative models. Journal of Counseling Psychology, 3, 313-321.
- Son, X., and Matsubara, T. 1991. A study of junior high school students' anxiety about test and their parents' attitude to instruction : A comparison between China and Japan [CD-ROM]. Japanese Journal of Counseling Science, 24, 101-110  
Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 31-87473
- Sotiriou, P.E. 1984. Integrating college study skills : Reasoning in reading, listening, and writing. Belmont : Wadsworth Publishing Company.
- Sowa, C.J. and LaFleur, N.K. 1986. Gender difference within test anxiety [CD-ROM]. Journal of Instructional Psychology, 13, 75-80. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 74-23386
- Spielberger, C. D. 1966. Theory and research on anxiety. In C. D. Spielberger ( ed.), Anxiety and behavior, pp 89-101. New York : Academic Press, cited in J.E. Sieber. 1980. Defining test anxiety : Problems and approaches. In I.G. Sarason. Test anxiety : Theory, research, and applications, pp 15-40. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- ✓ Spielberger, C.D. 1972. Anxiety as an emotional state. In C. D. Spielberger ( ed.), Anxiety : Current trends in theory and research Vol. 1, 54-68. New York : Academic Press, cited in C.D. Spielberger and P.R. Vagg. 1995. Test anxiety : A transactional process model. In C.D. Spielberger and P.R. Vagg ( eds.), Test anxiety : Theory, assessment and treatment, pp. 3 - 14. Washington DC. : Taylor & Francis.

- ✓ Spielberger, C. D. 1980. Preliminary professional manual for the test anxiety inventory. Palo Alto : Consulting Psychologists Press, cited in C. D. Spielberger and P. R. Vagg. 1995. Test anxiety : A transactional process model. In C. D. Spielberger and P. R. Vagg (eds.), Test anxiety : Theory, assessment and treatment, pp. 3-14. Washington DC : Taylor & Francis.
- ✓ Spielberger, C. D., and Vagg, P. R. 1995. Test anxiety : A transactional process model. In C. D. Spielberger and P. R. Vagg (eds.), Test anxiety : Theory, assessment and Treatment, pp. 3 - 14. Washington, DC. : Taylor & Francis.
- Sternberg, R.J. 1986. Intelligence applied. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Stevens, J. 1986. Applied multivariate statistics for the social science. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates Publisher.
- Struffebeam, D.I., et al. 1977. Educational evaluation decision making. 5 th ed. Washington : Library of Congress.
- Sud, A. 1990. A comparative study of test anxiety across Indian and Italian culture [CD-ROM]. Psychological Study, 35,69-75. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 78-31729
- Sud, A. 1991. Educational level differences on test anxiety within India and US cultures [CD-ROM]. Journal of Personality and Clinical Studies, 7, 131-136. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 79-37106
- Swanson, S.C. 1996. Test anxiety in adolescents with learning disabilities and behavior disorders [CD-ROM]. Exceptional Children, 62, 389-397. Abstract from : Silver Platter File : Education Index : 0014-4029
- Swanson, S. and Howell, C. 1996. Test anxiety in adolescents with learning disabilities and behavior disorders [CD-ROM]. Exceptional Children, 62, 389-397. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 83-28753
- Thoits, P.A. 1986. Social support as coping assistance. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 54, 416-423.
- Tobias, S. 1985. Test anxiety : Interference, defective skills, and cognitive capacity. Educational Psychologist, 20, 135-142.
- Torrance, E.P. 1963. Guiding creative talent. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.

- Turner, B.J.B. 1990. Test anxiety in African-American school children [CD-ROM].  
Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9120141
- Wallas, G. 1972. The art of thought. In D.M. Johnson (ed.) A systematic introduction to psychology of thinking, pp. 256-278. New York : Harper and Row.
- Walter, R. and Siebert, A. 1990. Student success. 5 th ed. Chicago : Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Waltman, P.A.S. 1992. Assessment of a test anxiety model with traditional and nontraditional baccalaureate student nurses (baccalaureate nursing nursing education) [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9227812
- Watson, W. and Glaser, E.M. 1964. Watson-Glaser critical thinking appraisal. New York : Harcourt, Brace and World, Inc.
- Weddington, W.G. 1981. Comparison of group systematic desensitization on pretest and test anxiety among community college students [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 8118674
- Weiner, B. 1977. An attributional approach for educational psychology. In L. Shulman (Ed.) Review of Research in Education, pp.179-209. Itasca : Peacock  
cited in M.E. Bell-Gredler 1986. Learning and instruction. New York : Macmillan Publishing Company.
- Weiner, B. 1979. A theory of motivation for some classroom experiences. Journal of Educational Psychology, 71, 3-25.
- Weiner, B. 1980. Human motivation. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Weiner, B. 1985. An attributional theory of achievement motivation and emotion. Psychological Review, 92, 548-573.
- Weiner, B. 1986. An attributional theory of motivation and emotion. New York : Springer-Verlag.
- Weiner, B., and Kukla, A. 1970. An attributional analysis of achievement motivation. Journal of Personality and Social Psychology, 15, 1-20.

- Weiner, B. et al. 1971. Perceiving the causes of success and failure. Morristown : General Learning, cited in B. Weiner. 1986. An attributional theory of motivation and emotion. New York : Springer-Verlag.
- White, R.V. 1980. Teaching written English. London : George Allen and Unwin Ltd.
- Widdowson, H.G. 1976. Teaching language as communication. Oxford : Oxford University Press.
- Wilkes, F.A. 1988. Cognitive ability, grade point average, and study habits as predictors of success in a university system analysis and design course. Dissertation Abstracts International. 48 (May 1988 : 872-A.
- Williams, J.E. 1993. The relationship of test anxiety and self-concept to patterns of high school students' achievement [CD-ROM]. Midwestern Educational Research, 6, 7-12. Abstract from : Silver Platter File : Education Index : EJ 469431
- Williams, J.E. 1996. Gender-related worry and emotionality test anxiety for high-achieving students [CD-ROM]. Psychology in the Schools, 33,159-162. Abstract from : Silver Platter File : Education Index : 0014-4029
- Williams, E. 1986. Reading in the language classroom. New York : Macmillan Publishing Company.
- Willig, A.C. et al. 1983. Sociocultural and educational correlates of success-failure attributed and evaluation anxiety in the school setting for Black, Hispanic and Anglo children. American Educational Research Journal, 20, 383-410.
- Wine, J.D. 1971. Test anxiety and direction of attention. Psychological Bulletin, 76, 92-104.
- Wine, J.D. 1980. Cognitive-attention theory of test anxiety. In I.G. Sarason (Ed.), Test anxiety : Theory, research and applications, pp. 349-385. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Wolf, L. F. 1993. The effect of motivation and anxiety on test performance [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 54/04 : 1334
- Wrenn, C. G. 1968. Study habit inventory. Stanford : Stanford University Press.

- Yearick, K.H. 1991. The effects of a traditional and non-traditional thought stopping technique upon test anxiety [CD-ROM]. Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstract Item : 9214879
- Yotis, C. and Hosticka, A. 1980. Promotion the transition to formal thought through the development for problem solving skill in middle school mathematics and science curriculum. School Science and Mathematics, 80, 557-565.
- Yue, X. 1996. Test anxiety and self-efficacy : Levels and relationship among secondary school students in Hong Kong [CD-ROM]. Psychologia an International Journal of Psychology in the Orient, 39, 193-202. Abstract from : Silver Platter File : PsycLIT Item : 34-80700
- Yunker, P.J., Yunker, J.A. and Sterner, J. 1986. On the relationship between test anxiety and grade in accounting course. College Student Journal, 10, 275-282.
- Zeidner, M. and Safir, M.P. 1989. Sex, ethnic and social difference in test anxiety among Israel adolescents [CD-ROM]. Journal of College Student Development, 30, 249-256. Silver Platter File : PsycLIT Item : 76-41311



ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของแบบวัด  
(Corrected item total correlation)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการอ่าน</b>	
1	0.65
2	0.73
3	0.72
4	0.79
5	0.77
6	0.77
7	0.69
8	0.78
9	0.72
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการฟัง</b>	
10	0.69
11	0.76
12	0.71
13	0.75
14	0.70
15	0.78
16	0.79
17	0.73
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการเขียน</b>	
18	0.74
19	0.80
20	0.73
21	0.75
22	0.75
23	0.80

ตารางที่ 27 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
24	0.78
25	0.69
26	0.77
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการคำนวณ</b>	
27	0.80
28	0.91
29	0.91
30	0.89
31	0.85
32	0.84
33	0.87
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการเรียนรู้</b>	
34	0.78
35	0.80
36	0.85
37	0.84
38	0.81
39	0.81
40	0.82
41	0.82
42	0.83
43	0.67
44	0.84
45	0.82

ตารางที่ 27 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการคิด</b>	
46	0.74
47	0.78
48	0.76
49	0.76
50	0.68
51	0.72
52	0.76
53	0.80
54	0.85
55	0.77
56	0.84
57	0.80
58	0.83
59	0.81
60	0.82
61	0.80
62	0.74
63	0.83
64	0.80
65	0.80
66	0.78
67	0.77
68	0.80
69	0.82
70	0.80

ตารางที่ 27 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
71	0.81
72	0.80
73	0.79
<b>ความสามารถเกี่ยวกับการทำข้อสอบ</b>	
74	0.62
75	0.77
76	0.78
77	0.78
78	0.78
79	0.75

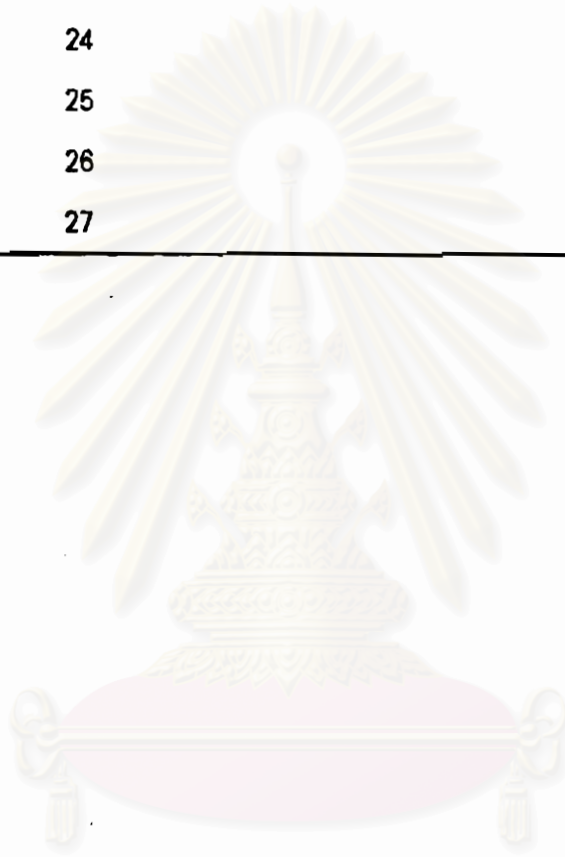
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรเรียน</b>	
1	0.79
2	0.81
3	0.70
4	0.78
5	0.66
6	0.79
7	0.76
8	0.69
9	0.74
10	0.77
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับผลการเรียน</b>	
11	0.79
12	0.78
13	0.71
14	0.78
15	0.84
16	0.84
17	0.74
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับการนำเอาความรู้ไป ใช้ประโยชน์</b>	
18	0.76
19	0.83
20	0.84
21	0.85
22	0.79

ตารางที่ 28 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
23	0.81
24	0.71
25	0.82
26	0.78
27	0.83



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		
	แบบวัดการสนับสนุนทาง สังคมจากผู้ปกครอง	แบบวัดการสนับสนุน ทางสังคมจากครู	แบบวัดการสนับสนุน ทางสังคมจากเพื่อน
<b>การสนับสนุน ทางสังคม ด้านอารมณ์</b>			
1	0.70	0.67	0.64
2	0.70	0.61	0.67
3	0.68	0.61	0.67
4	0.76	0.64	0.67
5	0.72	0.64	0.67
6	0.80	0.70	0.71
7	0.76	0.63	0.72
8	0.70	0.66	0.70
9	0.71	0.64	0.62
10	0.59	0.56	0.63
11	0.76	0.74	0.74
12	0.76	0.71	0.74
13	0.75	0.68	0.77
14	0.72	0.70	0.75
<b>การสนับสนุน ทางสังคมด้าน ข้อมูลข่าวสาร</b>			
15	0.67	0.60	0.63
16	0.54	0.70	0.70
17	0.70	0.73	0.67
18	0.73	0.73	0.64

ตารางที่ 29 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		
	แบบวัดการสนับสนุนทาง สังคมจากผู้ปกครอง	แบบวัดการสนับสนุน ทางสังคมจากครู	แบบวัดการสนับสนุน ทางสังคมจากเพื่อน
19	0.79	0.77	0.76
20	0.75	0.72	0.69
21	0.72	0.71	0.68
22	0.70	0.74	0.70
23	0.63	0.61	0.70
24	0.62	0.57	0.59
<b>การสนับสนุน ทางสังคมด้าน สิ่งของและการ เงิน</b>			
25	0.75	0.52	0.59
26	0.59	0.65	0.70
27	0.62	0.60	0.69
28	0.79	0.65	0.72
29	0.77	0.65	0.79
30	0.68	0.64	0.72
31	0.62	0.58	0.54



ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>การแสดงออกทางความคิด</b>	
1	0.44
2	0.46
3	0.56
4	0.50
5	0.52
6	0.61
7	0.56
8	0.50
9	0.62
10	0.63
11	0.65
12	0.46
13	0.58
<b>การแสดงออกทางจิตใจ</b>	
14	0.54
15	0.57
16	0.62
17	0.70
18	0.59
19	0.58
20	0.56
21	0.55
22	0.66
23	0.61
24	0.54

ตารางที่ 30 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
25	0.61
26	0.64
27	0.56
<b>การแสดงออกทางศรัทธา</b>	
28	0.70
29	0.65
30	0.56
31	0.63
32	0.68
33	0.63
34	0.56
35	0.58
36	0.63
37	0.64
38	0.65
39	0.65
40	0.63
41	0.77
42	0.60
43	0.62
44	0.56
<b>การแสดงออกทางพฤติกรรม</b>	
45	0.46
46	0.43
47	0.68
48	0.63

ตารางที่ 30 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
49	0.45
50	0.47
51	0.37
52	0.43



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการเตรียมตัวสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>การเตรียมตัวก่อนสอบ</b>	
1	0.54
2	0.42
3	0.39
4	0.64
5	0.53
6	0.54
7	0.52
8	0.34
9	0.41
10	0.49
11	0.55
12	0.63
13	0.40
<b>การเตรียมตัวในวันสอบ</b>	
14	0.51
15	0.46
16	0.45
17	0.48
18	0.49
19	0.55
20	0.47
<b>การเตรียมตัวก่อนเข้าสอบ</b>	
21	0.72
22	0.67
23	0.77

ตารางที่ 31 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการเตรียมตัวสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
24	0.77
25	0.34
26	0.59



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดกลวิธีการทำข้อสอบ

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>กลวิธีการใช้เวลา</b>	
1	0.58
2	0.61
3	0.44
4	0.46
5	0.55
6	0.55
7	0.44
<b>กลวิธีลดความผิดพลาด</b>	
8	0.64
9	0.63
10	0.56
11	0.69
12	0.69
13	0.50
<b>กลวิธีหาคำตอบ</b>	
14	0.61
15	0.63
16	0.56
17	0.60
18	0.52
19	0.68
20	0.67
21	0.71
22	0.56
23	0.67

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดนิสัยการเรียน

ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>การแบ่งเวลาในการเรียน</b>	
1	0.72
2	0.69
3	0.69
4	0.62
5	0.42
6	0.60
<b>กิจกรรมในชั้นเรียน</b>	
7	0.53
8	0.54
9	0.60
10	0.65
11	0.45
12	0.56
13	0.39
14	0.51
<b>การอ่านทบทวน</b>	
15	0.59
16	0.62
17	0.71
18	0.61
19	0.63
20	0.70
21	0.61
22	0.69

ตารางที่ 33 (ต่อ) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่นของ  
แต่ละองค์ประกอบของแบบวัดนิสัยการเรียน

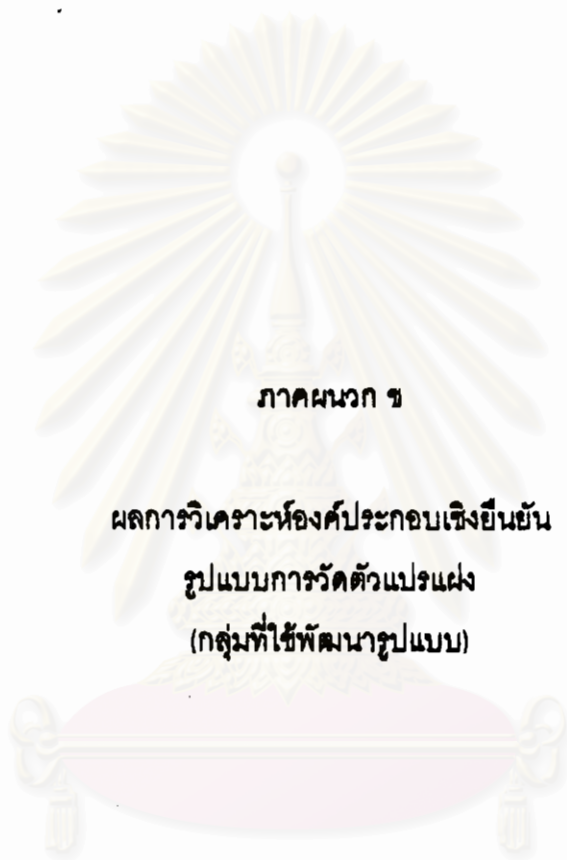
ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
<b>การจดบันทึก</b>	
23	0.46
24	0.69
25	0.65
26	0.71
27	0.73
<b>การทำรายงานหรือการบ้าน</b>	
28	0.66
29	0.69
30	0.69
31	0.57
32	0.62
33	0.62
34	0.68
35	0.71
<b>การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</b>	
36	0.67
37	0.70
38	0.68
39	0.66
40	0.56
42	0.66
43	0.42
44	0.60
45	0.60



หมายเหตุ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง  
คะแนนแต่ละข้อกับผลรวมคะแนนข้ออื่น (Corrected item total correlation)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

รูปแบบการวัดตัวแปรแฝง

(กลุ่มที่ใช้พัฒนาแบบ)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝง (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

### 1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรในทัศนิกการ เรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรในทัศนิกการ  
เรียน(มโนทัศน์) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ อัตรในทัศนิกการเรียนวิชาภาษาไทย  
(ไทย) อัตรในทัศนิกการเรียนวิชาสังคมศึกษา(สังคม) อัตรในทัศนิกการเรียนวิชาพละ  
อัตรในทัศนิกการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์(วิทย์) อัตรในทัศนิกการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ(อาชีพ)  
ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนน  
องค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรในทัศนิก  
การเรียน (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์ คะแนนองค์ประกอบ
ไทย	0.81	0.65	0.20
วิทย์	0.93	0.86	0.55
พละ	0.35	0.12	0.01
วิทย์	0.34	0.12	0.02
อาชีพ	0.43	0.18	0.03

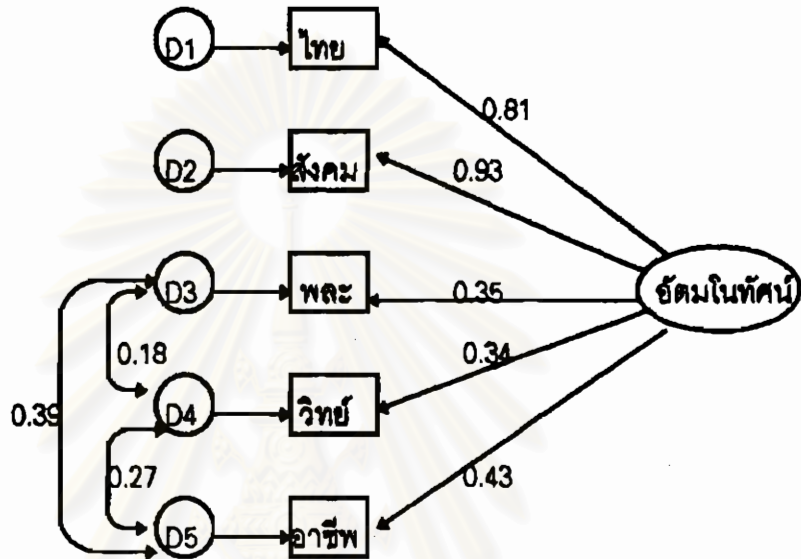
ค่าไค-สแควร์ = 2.15, Degrees of freedom = 2, ระดับนัยสำคัญ = 0.34

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.98

จากตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัด  
ตัวแปรแฝงอัตรในทัศนิกการเรียนได้ค่าไค-สแควร์ = 2.15 (Degrees of freedom = 2 ที่ระดับนัย  
สำคัญ = 0.34) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่  
ปรับแก้ = 0.98 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัด

ตามแผนภาพที่ 12 และมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงอัตรมาโนทัศน์การเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{มโนทัศน์} = & (0.199 \times \text{ไทย}) + (0.547 \times \text{สังคม}) + (0.014 \times \text{พละ}) + (0.020 \times \text{วิทย์}) \\ & + (0.026 \times \text{อาชีพ}) \end{aligned}$$



แผนภาพที่ 12 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรมาโนทัศน์การเรียนที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ อัตรมาโนทัศน์ หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียน, ไทย หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียนวิชาภาษาไทย, สังคม หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียนวิชาสังคมศึกษา, พละ หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียนวิชาพลานามัย, วิทย์ หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์, อาชีพ หมายถึง อัตรมาโนทัศน์การเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ)

## 2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน(ความสามารถ) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการอ่าน(อ่าน) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการฟัง(ฟัง) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเขียน(เขียน) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคำนวณ(คำนวณ) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้(เรียนรู้) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคิด(การคิด) และการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการทำข้อสอบ(สอบ) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
อ่าน	0.81	0.65	0.14
ฟัง	0.83	0.68	0.17
เขียน	0.88	0.77	0.25
คำนวณ	0.66	0.43	0.06
เรียนรู้	0.84	0.70	0.09
การคิด	0.81	0.66	0.03
สอบ	0.72	0.51	0.06

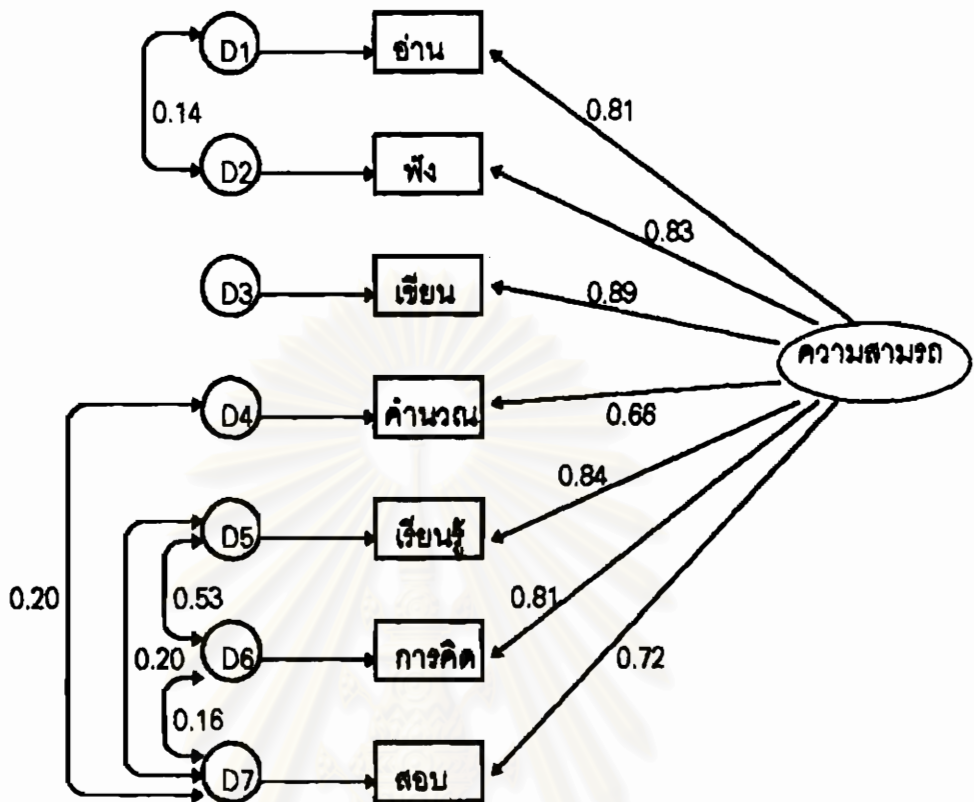
ค่าไค-สแควร์ = 5.46, Degrees of freedom = 9, ระดับนัยสำคัญ = 0.79

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.98

จากตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองในการเรียนได้ค่าไค-สแควร์ = 53.46 (Degrees of freedom = 9 ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.79) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.98 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัดตามแผนภาพที่ 13 และมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สามารถ} = & (0.137 \times \text{อ่าน}) + (0.165 \times \text{ฟัง}) + (0.245 \times \text{เขียน}) + (0.063 \times \text{คำนวณ}) \\ & + (0.088 \times \text{เขียนรู้}) + (0.025 \times \text{การคิด}) + (0.062 \times \text{สอบ}) \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 13 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ สามารถ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน, อ่าน หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการอ่าน, ฟัง หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการฟัง, เขียน หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเขียน, คำนวณ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคำนวณ, เรียนรู้ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้, การคิด หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคิด, สอบ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการทำข้อสอบ)

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง(คาดหวัง) ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ(เตรียมสอบ) และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ(กลวิธี) ซึ่งตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครองวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมกาเรียน(พฤติกรรมกาเรียน) ความคาดหวังเกี่ยวกับผลการเรียน(ผลการเรียน) ความคาดหวังเกี่ยวกับการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์(ประโยชน์) ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ การเตรียมตัวก่อนสอบ(ก่อนสอบ) การเตรียมตัวในวันสอบ(วันสอบ) การเตรียมตัวก่อนเข้าสอบ(เข้าสอบ) และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ กลวิธีการใช้เวลา(ใช้เวลา) กลวิธีหาคำตอบ(หาคำตอบ) กลวิธีลดความผิดพลาด(ผิดพลาด) และผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 36

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความ  
คาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบและรูปแบบการวัดตัวแปรแฝง  
กลวิธีการทำข้อสอบ (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

ตัวแปร สังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ			ค่า สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์ คะแนนองค์ประกอบ		
	กลวิธี	เตรียม สอบ	คาด หวัง		กลวิธี	เตรียม สอบ	คาด หวัง
ใช้เวลา	0.81	-	-	0.66	0.33	-	-
หาค่าตอบ	0.65	-	-	0.42	0.09	-	-
ผิดพลาด	0.73	-	-	0.53	0.22	-	-
ก่อนสอบ	-	0.64	-	0.42	-	0.12	-
วันสอบ	-	0.79	-	0.63	-	0.37	-
เข้าสอบ	-	0.79	-	0.62	-	0.33	-
พฤติกรรม							
การเรียนรู้	-	-	0.85	0.72	-	-	0.30
ผลการเรียนรู้	-	-	0.86	0.74	-	-	0.48
ประโยชน์	-	-	0.81	0.65	-	-	0.27

ค่าไค-สแควร์ = 9.04, Degrees of freedom = 21, ระดับนัยสำคัญ = 0.99

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัด  
ตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และ  
ตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ ได้ค่าไค-สแควร์ = 9.04 (Degrees of freedom = 21 ที่ระดับ  
นัยสำคัญ = 0.99) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่  
ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัด  
ตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ  
และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ ตามแผนภาพที่ 14 และมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบ  
ของตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และ  
ตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ ดังนี้

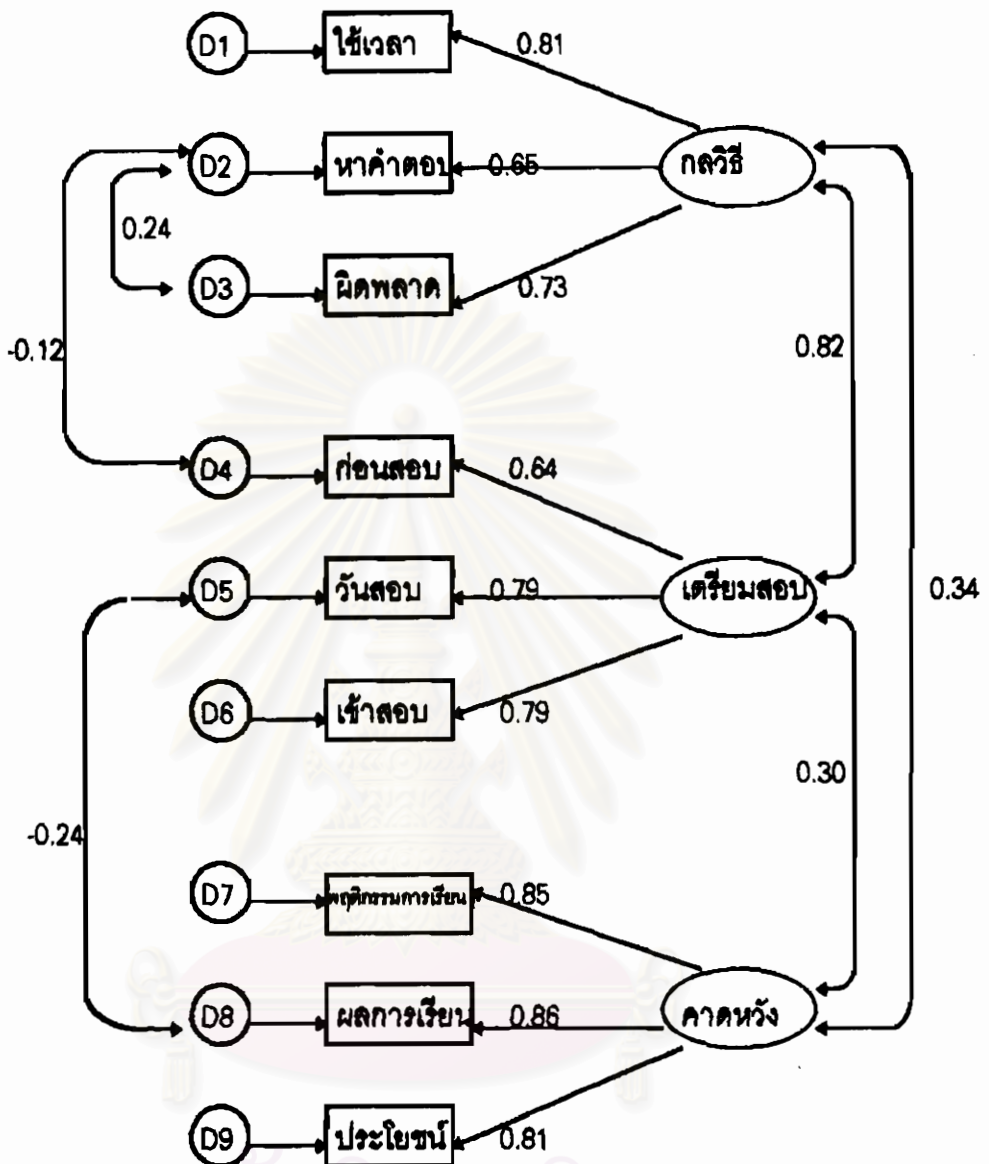
คาดหวัง = (0.3039 X พฤติกรรมการเรียน) + (0.4473 X ผลการเรียน)  
 + (0.2668 X ประโยชน์)

เตรียมสอบ = (0.1181 X ก่อนสอบ) + (0.3725 X วันสอบ) + (0.3286 X เข้าสอบ)

กลวิธี = (0.3333 X ใช้เวลา) + (0.0936 X หาคำตอบ) + (0.2172 X ผิดพลาด)



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 14 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง  
ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ  
ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ กลวิธี หมายถึง กลวิธีการทำข้อสอบ, ใช้เวลา หมายถึง กลวิธีการใช้เวลา, หาคำตอบ หมายถึง กลวิธีหาคำตอบ, ผิดพลาด หมายถึง กลวิธีลดความผิดพลาด, เตรียมสอบ หมายถึง การเตรียมตัวสอบ, ก่อนสอบ หมายถึง การเตรียมตัวก่อนสอบ, วันสอบ หมายถึง การเตรียมตัวในวันสอบ, เข้าสอบ หมายถึง การเตรียมตัวก่อนเข้าสอบ, คาดหวัง หมายถึง การรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง, พฤติกรรมการเรียน หมายถึง ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียน, ผลการเรียน หมายถึง ความคาดหวังเกี่ยวกับผลการเรียน, ประโยชน์ หมายถึง ความคาดหวังเกี่ยวกับการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์)

#### 4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม(สนับสนุน) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 9 ตัวแปร คือ การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากผู้ปกครอง การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน และการสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากเพื่อน ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง	0.87	0.76	0.05
การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง	0.89	0.80	0.07
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากผู้ปกครอง	0.68	0.46	-0.05
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู	0.92	0.85	0.19
การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู	0.79	0.62	0.02
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากครู	0.67	0.44	0.04
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน	0.80	0.64	0.03
การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน	0.92	0.85	0.25
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากเพื่อน	0.75	0.56	-0.002

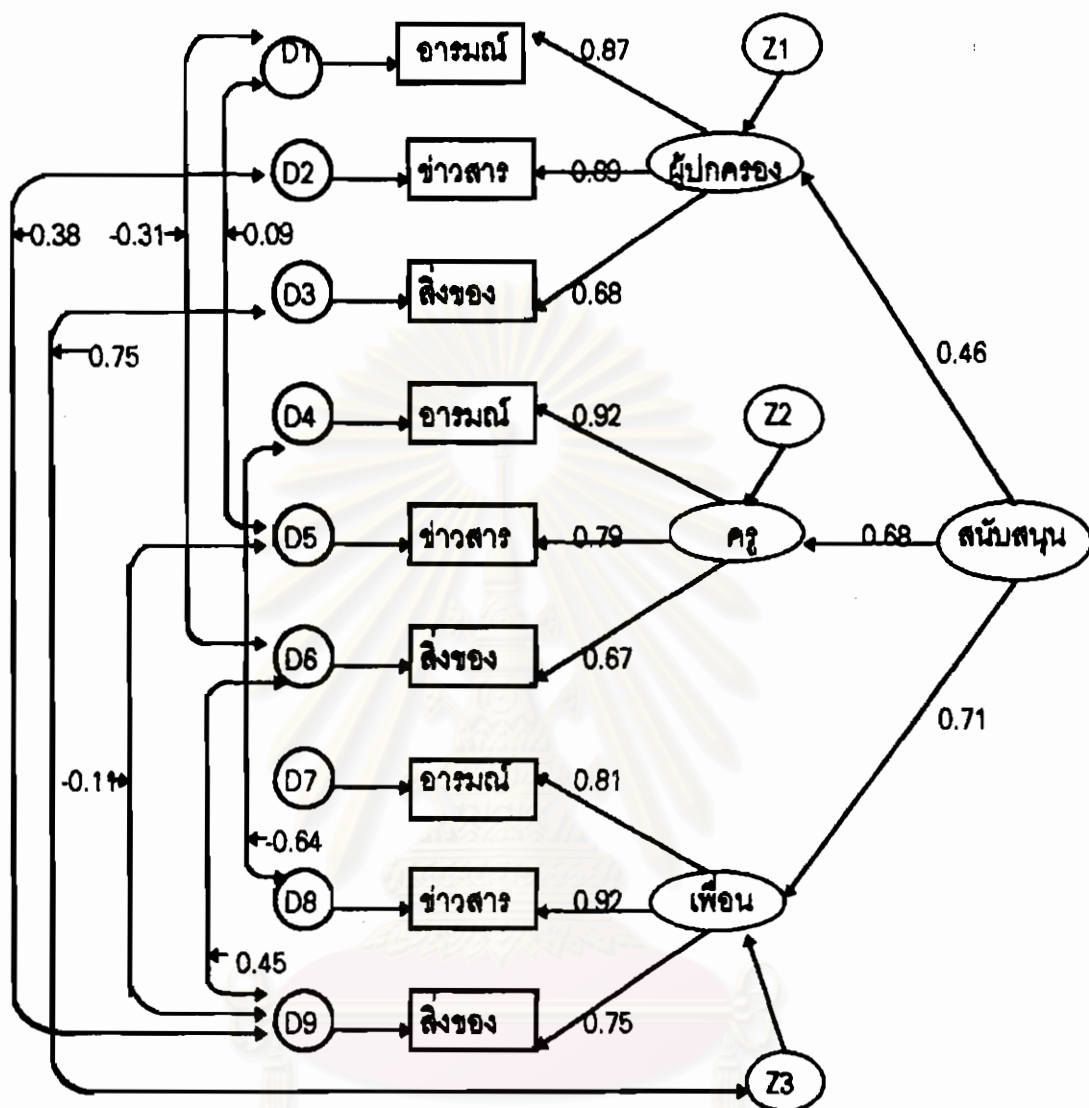
ค่าไค-สแควร์ = 12.65, Degrees of freedom = 17, ระดับนัยสำคัญ = 0.76

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.98

จากตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยืนยันของรูปแบบการวัด ตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคมได้ค่าไค-สแควร์ = 12.65 (Degrees of freedom = 17 ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.76) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.98 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัดตามแผนภาพที่ 15 และมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคมดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สนับสนุน} = & (0.046 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง}) \\
 & + (0.068 \times \text{การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง}) \\
 & - (0.046 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากผู้ปกครอง}) \\
 & + (0.192 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู}) \\
 & + (0.018 \times \text{การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู}) \\
 & + (0.038 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากครู}) \\
 & + (0.029 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน}) \\
 & + (0.247 \times \text{การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน}) \\
 & - (0.002 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากเพื่อน})
 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 15 รูปแบบการการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคมที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ สนับสนุน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคม, ผู้ปกครอง หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ปกครอง, ครู หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมจากครู, เพื่อน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อน, อารมณ์ หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์, ข่าวสาร หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร, สิ่งของ หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงิน)

5. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ(กังวล) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางความคิด(คิด) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางจิตใจ(จิตใจ) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางสรีระ(สรีระ) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางพฤติกรรม(พฤติกรรม) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ (กลุ่มที่ใช้พัฒนาแบบ)

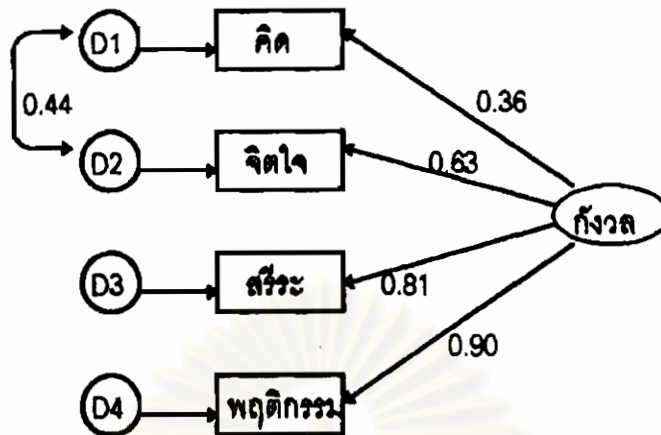
ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
คิด	0.36	0.13	0.001
จิตใจ	0.63	0.40	0.04
สรีระ	0.81	0.66	0.07
พฤติกรรม	0.90	0.81	0.31

ค่าไค-สแควร์ = 0.12, Degree of freedom = 1, ระดับนัยสำคัญ = 0.73

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 1.00

จากตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบได้ค่าไค-สแควร์ = 0.12 (Degree of freedom = 1 ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.73) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 1.00 แสดงว่าแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัดตามแผนภาพที่ 16 และมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบดังนี้

$$\text{กังวล} = (0.001 \times \text{คิด}) + (0.037 \times \text{จิตใจ}) + (0.070 \times \text{สรีระ}) + (0.313 \times \text{พฤติกรรม})$$



แผนภาพที่ 16 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ กังวล หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบ, คิด หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางความคิด, จิตใจ หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางจิตใจ, สรีระ หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางสรีระ, พฤติกรรม หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางพฤติกรรม)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 6. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสยการเรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสยการเรียน (นิสย) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว คือ การแบ่งเวลาในการเรียน(เวลา) กิจกรรมในชั้นเรียน (กิจกรรม) การอ่านทบทวน(ทบทวน) การจดบันทึก(บันทึก) การทำรายงานหรือการบ้าน (การบ้าน) และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม(ค้นคว้า) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสยการเรียน (กลุ่มที่ใช้พัฒนารูปแบบ)

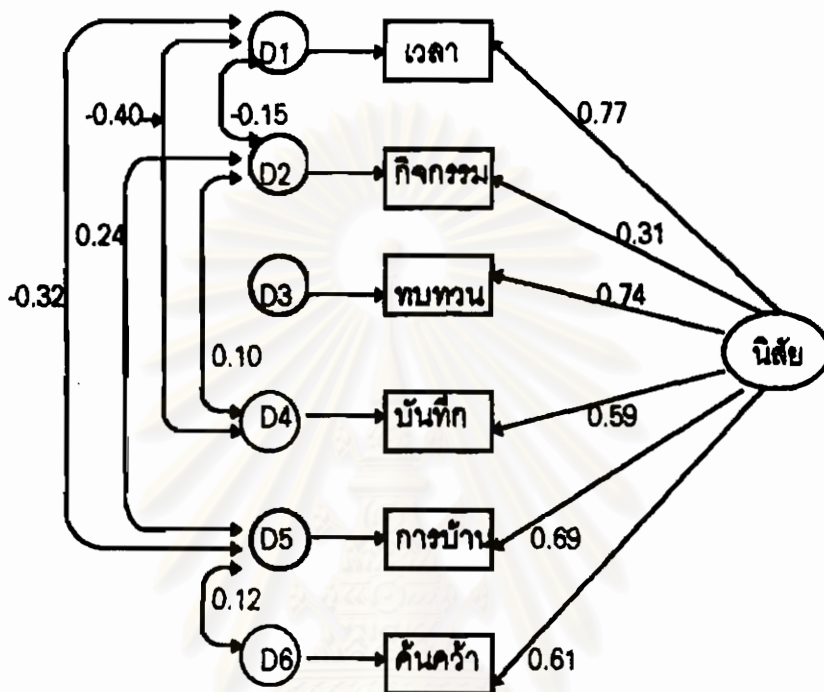
ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
เวลา	0.77	0.59	0.35
กิจกรรม	0.31	0.09	0.01
ทบทวน	0.74	0.55	0.13
บันทึก	0.59	0.35	0.23
การบ้าน	0.69	0.48	0.16
ค้นคว้า	0.61	0.37	0.05

ค่าไค-สแควร์ = 1.04, Degrees of freedom = 3, ระดับนัยสำคัญ = 0.79

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00, ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสยการเรียนได้ค่าไค-สแควร์ = 1.04 (Degrees of freedom = 3, ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.79) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรูปแบบการวัดตามแผนภาพที่ 17 และมีสมการสร้างความหมายขององค์ประกอบของตัวแปรแฝงนิสยการเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{นิสัย} = & (0.346 \times \text{เวลา}) + (0.011 \times \text{กิจกรรม}) + (0.125 \times \text{ทบทวน}) + (0.228 \times \text{บันทึก}) \\ & + (0.161 \times \text{การบ้าน}) + (0.046 \times \text{ค้นคว้า}) \end{aligned}$$



แผนภาพที่ 17 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสัยการเรียนที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(หมายเหตุ นิสัย หมายถึง นิสัยการเรียน, เวลา หมายถึง การแบ่งเวลาในการเรียน, กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมในชั้นเรียน, ทบทวน หมายถึง การอ่านทบทวน, บันทึก หมายถึง การจดบันทึก, การบ้าน หมายถึง การทำรายงานหรือการบ้าน, ค้นคว้า หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

ขั้นตอนการปรับรูปแบบ

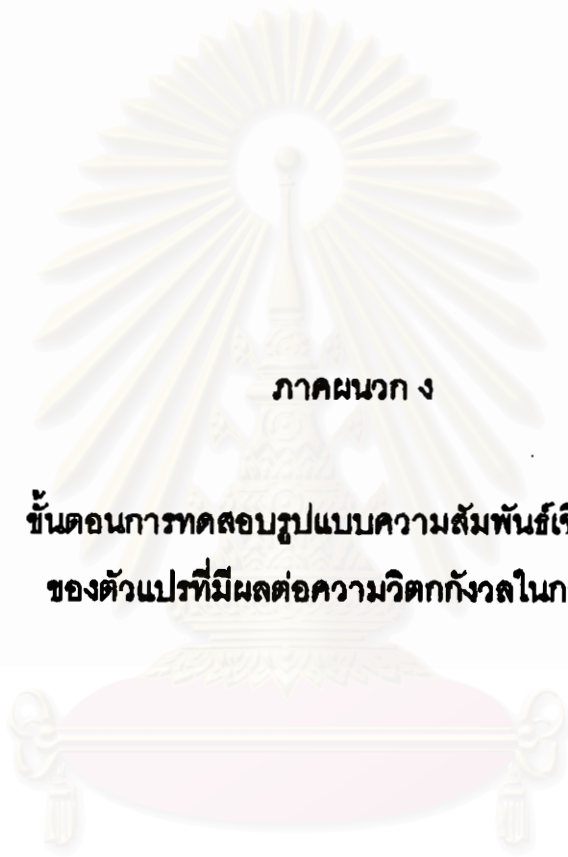
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ขั้นตอนการปรับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความวิตกกังวลในการสอบ

ครั้งที่	การปรับรูปแบบ	ค่าไค- สแควร์	DF	P	R- SQUARE	GFI	AGF I
1	รูปแบบสมมุติฐาน	514.25	87	0.00	0.59	0.84	0.73
2	ตัดตัวแปรการอนุมานสาเหตุ ออกจากรูปแบบ	76.62	36	0.00	0.58	0.96	0.93
3	ลบ นิสัย → กังวล	76.86	37	0.00	0.58	0.96	0.93
4	ลบ เพศ → กังวล	77.43	38	0.00	0.58	0.96	0.94
5	ลบ อึดมโนทัศน์ → กังวล	78.02	39	0.00	0.58	0.96	0.94
6	ลบ กลวิธี → กังวล	79.43	40	0.00	0.58	0.95	0.94
7	เพิ่ม นิสัย → สามารถ	54.85	39	0.05	0.61	0.97	0.95
8	เพิ่ม เตรียมสอบ → สนับสนุน	48.22	38	0.12	0.61	0.97	0.96
9	ลบ สนับสนุน → ความคิด	47.70	40	0.25	0.63	0.97	0.96

(หมายเหตุ DF หมายถึง Degrees of freedom, P หมายถึง ระดับนัยสำคัญ, GFI หมายถึง ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน, AGFI หมายถึง ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้, นิสัย หมายถึง นิสัยการเรียน, กังวล หมายถึง ความวิตกกังวลในการสอบ, อึดมโนทัศน์ หมายถึง อึดมโนทัศน์การเรียน, กลวิธี หมายถึง กลวิธีการทำข้อสอบ, สามารถ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน, เตรียมสอบ หมายถึง การเตรียมตัวสอบ, สนับสนุน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคม, ความคิด หมายถึง ความคิดทางลบ)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

ขั้นตอนการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ  
ของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 1 ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

### 1. ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ ขนาดโรงเรียน แผนการเรียน ระดับเกรดเฉลี่ยสะสม อาชีพของบิดา ระดับการศึกษาของบิดา อายุของบิดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาของมารดา และอายุของมารดา แสดงไว้ในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	145	48.80
หญิง	152	51.20
<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
ใหญ่พิเศษ	195	65.70
ใหญ่	90	30.30
กลางและเล็ก	12	4.00
<b>แผนการเรียน</b>		
วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	139	46.80
ศิลป์คำนวณ	69	23.20
ศิลป์ภาษา	56	18.90
อื่น ๆ	33	11.10

## ตารางที่ 41 (ต่อ) ข้อมูลส่วนตัวของกรณตัวอย่าง(กรณที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>เกรดเฉลี่ยสะสม</b>		
ต่ำกว่า 1.00	5	1.70
1.00 - 2.00	143	48.10
2.01- 3.00	127	42.80
สูงกว่า 3.00	22	7.40
<b>อาชีพของบิดา</b>		
งานที่ใช้วิชาการ	16	5.40
งานบริหารและการจัดการ	52	17.50
งานเสมียนพนักงาน	11	3.70
งานเกี่ยวกับการค้า	62	20.90
งานบริการ	90	30.30
งานกลสิกรรม	4	1.30
งานผลิตและการใช้อุปกรณ์ขนส่ง	14	4.70
งานทหาร	13	4.40
ไม่มีอาชีพ	3	1.00
ไม่ตอบ	32	10.80
<b>ระดับการศึกษาของบิดา</b>		
ไม่ได้เรียน	3	1.00
ประถมศึกษา	103	34.70
มัธยมศึกษา	79	26.60
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	41	13.80
อุดมศึกษา	53	17.90
ไม่ตอบ	18	6.10

ตารางที่ 41 (ต่อ) ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง(กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุของบิดา</b>		
ต่ำกว่า 40 ปี	21	7.10
41- 50 ปี	177	59.60
51-60 ปี	59	19.90
มากกว่า 60 ปี	6	2.00
ไม่ตอบ	34	11.40
<b>อาชีพของมารดา</b>		
งานที่ใช้วิชาการ	25	8.40
งานบริหารและการจัดการ	20	6.70
งานเสมียนพนักงาน	11	3.70
งานเกี่ยวกับการค้า	72	24.20
งานบริการ	39	13.10
งานกสิกรรม	3	1.00
งานผลิตและการใช้อุปกรณ์ขนส่ง	-	-
งานทหาร	1	0.30
แม่บ้าน	111	37.40
ไม่ตอบ	15	5.10
<b>ระดับการศึกษาของมารดา</b>		
ไม่ได้เรียน	13	4.40
ประถมศึกษา	150	50.50
มัธยมศึกษา	49	16.50
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	37	12.50
อุดมศึกษา	32	10.70
ไม่ตอบ	16	5.40



ตารางที่ 41 (ต่อ) ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง(กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุของมารดา</b>		
ต่ำกว่า 40 ปี	78	26.30
41- 50 ปี	168	56.60
50-60 ปี	28	9.40
มากกว่า 60 ปี	2	0.70
ไม่ตอบ	21	7.10

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการทดสอบรูปแบบ เป็นชายและหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน นักเรียนส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และศึกษาอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โดยมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อมูลเกี่ยวกับบิดามารดาพบว่า อาชีพของบิดาของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับงานบริการ จบการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา และมีอายุอยู่ในระหว่าง 41-50 ปี ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับมารดาพบว่า มารดาของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน จบการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา และมีอายุอยู่ในระหว่าง 41-50 ปี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานโดยใช้คะแนนดิบ

2.1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรต่อเนื่อง โดยใช้คะแนนของตัวแปรแฝงจากผลรวมจากคะแนนดิบของตัวแปรสังเกตได้

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าพิสัย ค่าความโค้ง และค่าความเบ้ ของตัวแปรที่นำมาศึกษาโดยที่คะแนนของตัวแปรได้มาจากผลรวมคะแนนดิบของตัวแปรสังเกตได้ แสดงไว้ในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานตัวแปรต่อเนื่อง โดยใช้คะแนนของตัวแปรจากผลรวมคะแนนดิบของตัวแปรสังเกตได้ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปร	มัธยิมเลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	พิสัย	ค่าความโค้ง	ค่าความเบ้
อัฒมโนทัศน์การเรียนรู้	106.44	18.18	58	156	98	-0.20	0.01
การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน	312.44	112.32	41	622	581	-0.24	-0.02
การรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง	104.69	17.44	55	135	80	-0.55	-0.25
การสนับสนุนทางสังคม ความวิตกกังวลในการสอบ	317.69	45.39	141	465	324	0.55	0.06
ความคิดทางลบ	121.93	28.33	61	206	145	-0.23	0.42
การเตรียมตัวสอบ	0.33	0.11	0.00	0.62	0.62	-0.35	-0.15
กลวิธีการทำข้อสอบ	82.68	13.70	43	121	78	0.12	0.06
นิสัยการเรียน	82.94	13.25	36	115	79	0.07	-0.17
	132.97	20.00	53	194	141	0.88	-0.24

จากตารางที่ 42 พบว่าโดยเฉลี่ยนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการทดสอบรูปแบบมีอัฒมโนทัศน์การเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 30-180) รับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนในระดับปานกลาง (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง

0-711) ระบุว่าผู้ปกครองมีความคาดหวังในตัวนักเรียนในระดับมาก (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 27-135) ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ครู และเพื่อนในระดับมาก (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 93-465) มีความวิตกกังวลในการสอบในระดับน้อย (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 52-260) มีความคิดทางลบในระดับน้อย (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 0-1) (โดยมีค่าความโค้ง = 2.24) มีความถี่ของพฤติกรรมเตรียมตัวสอบที่ดีในระดับปานกลาง (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 26-130) มีความถี่ของการใช้กลวิธีการทำข้อสอบในระดับปานกลาง (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 23-115) และมีความถี่ของการแสดงพฤติกรรมที่เป็นนิสัยการเรียนที่ดีในระดับปานกลาง (มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ระหว่าง 44-220) ลักษณะการกระจายของข้อมูลพบว่าตัวแปรทั้งหมดมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.11 ถึง 112.32 ตัวแปรที่มีลักษณะการกระจายต่ำสุดคือความคิดทางลบ และตัวแปรที่มีลักษณะการกระจายสูงสุดคือคะแนนองค์ประกอบของการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน เมื่อพิจารณาค่าความโค้งและค่าความเบ้ของตัวแปรทุกตัวมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรทั้งหมดมีลักษณะใกล้เคียงกับโค้งปกติ กล่าวคือค่าตัวแปรของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย มีเพียงส่วนน้อยที่มีค่าแตกต่างไปจากค่าเฉลี่ย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรนามบัญญัติ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับค่าร้อยละและจำนวนของตัวแปรนามบัญญัติที่นำมาศึกษาในรูปแบบได้แก่เพศและการอนุมานสาเหตุของความสำเร็และความล้มเหลว แสดงไว้ในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละและจำนวนของตัวแปรนามบัญญัติ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

เพศ	ตัวแปร	รหัสตัวแปรคัมมี	จำนวน	ร้อยละ
	ชาย	1	145	48.80
	หญิง	0	152	51.20
<b>การอนุมานสาเหตุของความสำเร็</b>				
<b>มิติแหล่งที่มาของสาเหตุ</b>				
	สาเหตุจากภายใน	1	273	91.90
	สาเหตุจากภายนอก	0	24	8.10
<b>มิติความคงที่ของสาเหตุ</b>				
	สาเหตุคงที่	1	17	5.70
	สาเหตุไม่คงที่	0	280	94.30
<b>มิติความสามารถควบคุมสาเหตุ</b>				
	สาเหตุควบคุมได้	1	233	78.50
	สาเหตุควบคุมไม่ได้	0	64	21.50
<b>การอนุมานสาเหตุของความล้มเหลว</b>				
<b>มิติแหล่งที่มาของสาเหตุ</b>				
	สาเหตุภายใน	1	283	95.30
	สาเหตุจากภายนอก	0	14	4.70
<b>มิติความคงที่ของสาเหตุ</b>				
	สาเหตุคงที่	1	22	7.4
	สาเหตุไม่คงที่	0	275	92.60
<b>มิติความสามารถควบคุมสาเหตุ</b>				
	สาเหตุควบคุมได้	1	232	78.10
	สาเหตุควบคุมไม่ได้	0	65	21.90

จากตารางที่ 43 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่นำมาทดสอบรูปแบบเป็นนักเรียนชายและนักเรียนหญิงจำนวนใกล้เคียง ลักษณะของการอนุมานสาเหตุพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อนุมานสาเหตุของความสำเร็จมิตติแหล่งที่มาของสาเหตุว่าเป็นเพราะสาเหตุจากภายใน อนุมานสาเหตุของความสำเร็จมิตติความคงที่ของสาเหตุว่าเป็นเพราะสาเหตุไม่คงที่ และอนุมานสาเหตุของความสำเร็จมิตติความสามารถควบคุมสาเหตุว่าเป็นเพราะสาเหตุที่ควบคุมได้ ส่วนการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมิตติแหล่งที่มาของสาเหตุว่าเป็นเพราะสาเหตุจากภายใน อนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมิตติความคงที่ของสาเหตุว่าเป็นเพราะสาเหตุไม่คงที่ และอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมิตติความสามารถควบคุมสาเหตุ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงในรูปแบบ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

#### 3.1 การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรมิติการศึกษ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรมิติการศึกษ (อัตรมิติการศึกษ) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ อัตรมิติการศึกษวิชาภาษาไทย (ไทย) อัตรมิติการศึกษวิชาสังคมศึกษา (สังคม) อัตรมิติการศึกษวิชาพลศึกษา (พลศึกษา) อัตรมิติการศึกษวิชาวิทยาศาสตร์ (วิทย์) อัตรมิติการศึกษวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (อาชีพ) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรมิติการศึกษ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
ไทย	0.84	0.70	0.28
สังคม	0.90	0.81	0.52
พลศึกษา	0.48	0.23	0.03
วิทย์	0.41	0.17	0.03
อาชีพ	0.53	0.29	0.05

ค่าไค-สแควร์ = 1.53 Degrees of freedom = 2 ระดับนัยสำคัญ = 0.47

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงอัตรมิติการศึกษได้ค่าไค-สแควร์ = 1.53 (Degrees of freedom = 2, ที่ระดับ

นัยสำคัญ = 0.47) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีสมการสำหรับสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงอัตมโนทัศน์การเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตมโนทัศน์} = & (0.285 \times \text{ไทย}) + (0.519 \times \text{สังคม}) + (0.028 \times \text{พลละ}) + (0.028 \times \text{วิทย์}) \\ & + (0.051 \times \text{อาชีพ}) \end{aligned}$$



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.2 การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองในการเรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองในการเรียน(สามารถ) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการอ่าน(อ่าน) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนด้านการฟัง(ฟัง) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเขียน(เขียน) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคำนวณ(คำนวณ) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้(เรียนรู้) การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการคิด(การคิด) และการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนเกี่ยวกับการทำข้อสอบ(สอบ) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน(กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
อ่าน	0.83	0.68	0.10
ฟัง	0.87	0.76	0.21
เขียน	0.91	0.83	0.30
คำนวณ	0.63	0.40	0.06
เรียนรู้	0.84	0.71	0.05
การคิด	0.85	0.72	0.04
สอบ	0.78	0.61	0.07

ค่าไค-สแควร์ = 1.71 Degrees of freedom= 6 ระดับนัยสำคัญ = 0.94  
 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนได้ค่าไค-สแควร์ = 1.71 (Degrees of freedom= 6 ที่ระดับ



นัยสำคัญ = 0.94) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมการสำหรับสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สามารถ} = & (0.104 \times \text{อ่าน}) + (0.209 \times \text{ฟัง}) + (0.295 \times \text{เขียน}) + (0.055 \times \text{คำนวณ}) \\ & + (0.052 \times \text{เรียนรู้}) + (0.042 \times \text{การคิด}) + (0.068 \times \text{ตอบ}) \end{aligned}$$



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครองวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรม การเรียน(พฤติกรรมกรเรียน) ความคาดหวังเกี่ยวกับผลการเรียน(ผลการเรียน) ความคาดหวังเกี่ยวกับการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์(ประโยชน์) ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ การเตรียมตัวก่อนสอบ(ก่อนสอบ) การเตรียมตัวในวันสอบ(วันสอบ) การเตรียมตัวก่อนเข้าสอบ(เข้าสอบ) และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ(กลวิธี) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ กลวิธีการใช้เวลา(ใช้เวลา) กลวิธีลดความผิดพลาด(ผิดพลาด) และกลวิธีหาคำตอบ(หาคำตอบ) และผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 46

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ		
	กลวิธี	เตรียมสอบ	คาดหวัง		กลวิธี	เตรียมสอบ	คาดหวัง
ใช้เวลา	0.74	-	-	0.55	0.20	-	-
หาคำตอบ	0.85	-	-	0.72	0.24	-	-
ผิดพลาด	0.79	-	-	0.63	0.21	-	-
ก่อนสอบ	-	0.62	-	0.38	-	0.07	-
วันสอบ	-	0.82	-	0.68	-	0.40	-
เข้าสอบ	-	0.76	-	0.58	-	0.22	-
พฤติกรรม							
การเรียน	-	-	0.75	0.57	-	-	0.23
ผลการเรียน	-	-	0.82	0.68	-	-	0.42
ประโยชน์	-	-	0.78	0.60	-	-	0.31

ค่าไค-สแควร์ = 13.19 Degrees of freedom = 15 ระดับนัยสำคัญ = 0.59

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.97

จากตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ ได้ค่าไค-สแควร์ = 13.19 (Degrees of freedom = 15, ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.59) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 0.99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.97 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมการสำหรับสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงการเตรียมตัวสอบ และตัวแปรแฝงกลวิธีการทำข้อสอบ และดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คาดหวัง} &= (0.277 \times \text{พฤติกรรมกรรมการเรียน}) + (0.424 \times \text{ผลการเรียน}) \\ &+ (0.312 \times \text{ประโยชน์}) \end{aligned}$$

$$\text{เตรียมสอบ} = (0.074 \times \text{ก่อนสอบ}) + (0.404 \times \text{วันสอบ}) + (0.222 \times \text{เข้าสอบ})$$

$$\text{กลวิธี} = (0.196 \times \text{ใช้เวลา}) + (0.242 \times \text{หาคำตอบ}) + (0.207 \times \text{ผิดพลาด})$$



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.4 การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม(สนับสนุน) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 9 ตัวแปร คือ การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง การการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากผู้ปกครอง การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากครู การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน และการสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากเพื่อน ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 47

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคม (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง	0.87	0.76	0.05
การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง	0.89	0.80	0.07
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากผู้ปกครอง	0.68	0.46	-0.05
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู	0.92	0.85	0.19
การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู	0.79	0.62	0.02
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากครู	0.67	0.44	0.04
การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน	0.80	0.64	0.03
การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน	0.92	0.85	0.25
การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงินจากเพื่อน	0.75	0.56	-0.002

ค่าไค-สแควร์ = 4.68 Degrees of freedom = 16 ระดับนัยสำคัญ = 1.00  
 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคมได้ค่าไค-สแควร์ = 4.68 (Degrees of freedom = 16, ที่ระดับนัยสำคัญ = 1.00) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมการสำหรับสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางสังคมดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สนับสนุน} &= (0.059 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งรองและการเงินจากผู้ปกครอง}) \\
 &- (0.148 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากผู้ปกครอง}) \\
 &- (0.031 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากผู้ปกครอง}) \\
 &+ (0.200 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากครู}) \\
 &+ (0.023 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากครู}) \\
 &+ (0.145 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งรองและการเงินจากครู}) \\
 &+ (0.044 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์จากเพื่อน}) \\
 &+ (0.348 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารจากเพื่อน}) \\
 &- (0.005 \times \text{การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งรองและการเงินจากเพื่อน})
 \end{aligned}$$



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.5 การวิเคราะห์หัยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ(กังวล) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางความคิด(คิด) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางจิตใจ(จิตใจ) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางสรีระ(สรีระ) ความวิตกกังวลในการสอบที่แสดงออกทางพฤติกรรม(พฤติกรรม) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
คิด	0.46	0.20	0.01
จิตใจ	0.63	0.40	0.05
สรีระ	0.73	0.54	0.07
พฤติกรรม	0.91	0.83	0.51

ค่าไค-สแควร์ = 0.59 Degree of freedom = 1 ระดับนัยสำคัญ = 0.44

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99

จากตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบได้ค่าไค-สแควร์ = 0.59 (Degree of freedom= 1, ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.44) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 0.99 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมการสำหรับการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการสอบดังนี้

$$\text{กังวล} = (0.010 \times \text{คิด}) + (0.047 \times \text{จิตใจ}) + (0.068 \times \text{สรีระ}) + (0.506 \times \text{พฤติกรรม})$$



### 3.6 การวิเคราะห์ยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสัยการเรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสัยการเรียน (นิสัย) ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว คือ การแบ่งเวลาในการเรียน(เวลา) กิจกรรมในชั้นเรียน (กิจกรรม) การอ่านทบทวน(ทบทวน) การจดบันทึก(บันทึก) การทำรายงานหรือการบ้าน(การบ้าน) การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม(ค้นคว้า) ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ และค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน แสดงไว้ในตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสัยการเรียน (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
เวลา	0.65	0.42	0.14
กิจกรรม	0.28	0.08	-0.02
ทบทวน	0.81	0.65	0.16
บันทึก	0.69	0.48	0.18
การบ้าน	0.71	0.51	0.11
ค้นคว้า	0.72	0.51	0.09

ค่าไค-สแควร์ = 1.09 Degrees of freedom = 5 ระดับนัยสำคัญ = 0.96

ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 1.00

จากตารางที่ 49 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงนิสัยการเรียนได้ค่าไค-สแควร์ = 1.09 (Degrees of freedom = 5 ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.96) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน = 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ = 1.00 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีสมการสร้างคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรแฝงนิสัยการเรียนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{นิสัย} = & (0.1447 \times \text{เวลา}) - (0.0175 \times \text{กิจกรรม}) + (0.1608 \times \text{ทบทวน}) \\ & + (0.1802 \times \text{บันทึก}) + (0.1072 \times \text{การบ้าน}) + (0.0949 \times \text{ค้นคว้า}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{นิสัย} &= (0.1447 \times \text{เวลา}) - (0.0175 \times \text{กิจกรรม}) + (0.1608 \times \text{ทบทวน}) \\ &+ (0.1802 \times \text{บันทึก}) + (0.1072 \times \text{การบ้าน}) + (0.0949 \times \text{ค้นคว้า}) \end{aligned}$$



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรแฝงที่สร้างคะแนนจากคะแนนองค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าพิสัย ค่าความโค้ง และค่าความเบ้ ของคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรที่นำมาศึกษา แสดงไว้ในตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรแฝงที่สร้างคะแนนจากคะแนนองค์ประกอบ (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปร	มัธยเลข คณิต	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า ต่ำสุด	ค่า สูงสุด	พิสัย	ค่าความ โค้ง	ค่าความ เบ้
อัปเดตในทัศนการณ์เรียน	18.57	3.66	8.14	29.21	21.07	0.07	0.13
การรับรู้ความสามารถ ตนเองด้านการเรียน	30.15	10.86	3.76	59.82	56.06	-0.24	-0.03
การรับรู้คาคัดหวังจาก ผู้ปกครอง	32.32	5.45	17.00	41.79	24.79	-0.55	-0.26
การสนับสนุนทางสังคม	19.28	3.79	7.06	30.68	23.62	0.76	-0.16
วิตกกังวลในการสอบ	11.82	3.58	6.18	22.25	16.07	-0.42	-0.55
การเตรียมตัวสอบ	17.14	2.97	8.62	24.80	16.17	-0.16	0.11
กลวิธีการทำข้อสอบ	18.22	2.91	7.88	25.17	17.29	0.08	-0.18
นิสัยการเรียน	13.78	2.36	5.48	20.35	14.90	0.65	-0.13

ตารางที่ 50 แสดงค่าของตัวแปรแฝงที่ได้จากการสกัดองค์ประกอบ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบมีค่าอยู่ระหว่าง 11.82 ถึง 32.32 โดยมีค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบของความวิตกกังวลในการสอบมีค่าต่ำสุด และค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบของการรับรู้ความคาคัดหวังของผู้ปกครองมีค่าสูงสุด ลักษณะการกระจายของข้อมูลพบว่าตัวแปรทั้งหมดมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 2.36 ถึง 10.86 ตัวแปรที่มีลักษณะการกระจายต่ำสุดคือคะแนนองค์ประกอบของนิสัยการเรียน และตัวแปรที่มีลักษณะการกระจายสูงสุดคือคะแนน

องค์ประกอบของการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน เมื่อพิจารณาค่าความโค้งและค่าความเบ้ พบว่าค่าความโค้งและค่าความเบ้ของคะแนนองค์ประกอบทุกตัวแปรมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าลักษณะการแจกแจงคะแนนองค์ประกอบของตัวแปรเหล่านี้มีลักษณะใกล้เคียงกับโค้งปกติ กล่าวคือค่าคะแนนองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย มีเพียงส่วนน้อยที่มีค่าแตกต่างไปจากค่าเฉลี่ย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นำมาศึกษาในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบ แสดงไว้ในตารางที่ 51



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (กลุ่มที่ใช้ทดสอบรูปแบบ)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 เพศ	1.0000															
2 สำเร็จแหล่งที่มา	.0424	1.0000														
3 สำเร็จคงที่	.1363	-.0333	1.0000													
4 สำเร็จควบคุม	.0368	.6357**	-.3291**	1.0000												
5 สัมมนาแหล่งที่มา	.0265	.2255**	.0548	.0766	1.0000											
6 สัมมนาคงที่	.0838	-.0577	.5391**	-.1645*	.0629	1.0000										
7 สัมมนาควบคุม	-.0043	.0821	-.1500*	.3564**	.4202**	-.3478**	1.0000									
8 ความคิด	-.0474	-.0293	-.0664	.0209	-.0536	-.0569	-.0214	1.0000								
9 นิสัย	-.1255	-.0168	-.0238	.0417	-.1320	.0269	-.0758	.0558	1.0000							
10 คาดหวัง	-.1257	.0374	-.0459	-.0210	.0761	-.1287	.0261	.1211	.1507*	1.0000						
11 สัมผัส	-.0695	-.0091	.0013	-.0820	.0276	.0006	.0208	-.1014	.1666*	.0545	1.0000					
12 กลวิธี	-.1248	.0826	.0180	.1379	-.0018	.0201	-.0138	.0693	.6084**	.2802**	.1478	1.0000				
13 เตรียมสอบ	-.0503	.0440	.0647	.0621	.0048	.0517	.0135	-.0066	.6407**	.2812**	.1613*	.7016**	1.0000			
14 อัปเดตโน้ต	.0478	.0560	.0183	-.0422	-.0298	.0340	-.0667	-.0062	.3645**	.2194**	.1922**	.3559**	.3510**	1.0000		
15 สามารถ	.1832*	-.0326	-.0069	-.0533	.0053	-.0158	-.0551	.0320	.4394**	.2394**	.1787*	.3799**	.4236**	.4912**	1.0000	
16 กังวล	-.1613*	-.1016	-.0288	.0009	-.0665	.0062	-.0187	.2784**	.0490	-.1073	-.0769	.0204	-.0793	-.0793	-.1452	1.0000

หมายเหตุ

(\* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05, \*\* หมายถึงมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01, นิสัย หมายถึง นิสัยการเรียน, คาดหวัง หมายถึง การรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง, สัมผัส หมายถึง การสัมผัสทางสังคม, กลวิธี หมายถึง กลวิธีการทำงาน, ความคิด หมายถึง ความคิดทางลบ, เตรียมสอบ หมายถึง การเตรียมตัวสอบ, อัปเดตโน้ต หมายถึง อัปเดตโน้ตการเรียน, สามารถ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน, สำเร็จแหล่งที่มา หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติแหล่งที่มาของสาเหตุ, สำเร็จคงที่ หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความคงที่ของสาเหตุ, สำเร็จควบคุม หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความสามารถควบคุมสาเหตุ, สัมมนาแหล่งที่มา หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติแหล่งที่มาของสาเหตุ, สัมมนาคงที่ หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความคงที่ของสาเหตุ, สัมมนาควบคุม หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความสามารถควบคุมสาเหตุ, อัปเดตโน้ต หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติอัปเดตโน้ตการเรียน, สามารถ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน, สัมผัส หมายถึง การสัมผัสทางสังคม, กลวิธี หมายถึง กลวิธีการทำงาน, ความคิด หมายถึง ความคิดทางลบ, เตรียมสอบ หมายถึง การเตรียมตัวสอบ, อัปเดตโน้ต หมายถึง อัปเดตโน้ตการเรียน, สามารถ หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน, สำเร็จแหล่งที่มา หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติแหล่งที่มาของสาเหตุ, สำเร็จคงที่ หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความคงที่ของสาเหตุ, สำเร็จควบคุม หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความสามารถควบคุมสาเหตุ, สัมมนาแหล่งที่มา หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติแหล่งที่มาของสาเหตุ, สัมมนาคงที่ หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความคงที่ของสาเหตุ, สัมมนาควบคุม หมายถึง การขงานสาเหตุความสำเร็จมิติความสามารถควบคุมสาเหตุ)

จากตารางที่ 51 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นำมาศึกษาทั้งหมด มีความสัมพันธ์กันทั้งทางบวกและทางลบ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทางลบน้อยที่สุดคือ ตัวแปรดัชนีมีของตัวแปรเพศ กับ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถควบคุมสาเหตุ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = -0.0043) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทางลบมากที่สุดคือ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถที่รองสาเหตุ กับ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถควบคุมสาเหตุ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = -0.3478) ส่วนความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุดคือ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถที่รองสาเหตุ กับ คะแนนองค์ประกอบของการสนับสนุนทางสังคม (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.0006) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกมากที่สุดคือ คะแนนองค์ประกอบของกลวิธีการทำข้อสอบ กับ คะแนนองค์ประกอบของการเตรียมตัวสอบ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.7016)

ถ้าพิจารณาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนองค์ประกอบของความวิตกกังวลในการสอบกับตัวแปรอื่น ๆ พบว่าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันทางลบ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบน้อยที่สุดกับคะแนนองค์ประกอบของความวิตกกังวลในการสอบคือ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถควบคุมสาเหตุ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = -0.0187) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบมากที่สุดคือ ตัวแปรดัชนีมีของเพศ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = -0.1613) ส่วนความสัมพันธ์ทางบวก พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกน้อยที่สุดกับคะแนนองค์ประกอบของความวิตกกังวลในการสอบคือ ตัวแปรดัชนีมีของการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวมีติความสามารถควบคุมสาเหตุ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.0009) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดคือ คะแนนความคิดทางลบ (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.2784)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. การทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อได้รูปแบบที่ปรับใหม่ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว ผู้วิจัยนำเอา รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 1 นี้ไป ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ซึ่งได้ผลการทดสอบรูปแบบเสนอไว้ในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 สรุปผลการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความ วิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 1 (ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ 2)

ค่า ไค-สแควร์	Degrees of freedom	ระดับ นัยสำคัญ	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์	ค่าดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืน	ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนที่ปรับแก้
90.96	40	0.00	0.68	0.94	0.92

จากตารางที่ 52 พบว่าผลการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มี ผลต่อความวิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 พบว่ารูปแบบไม่สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าโดยมีค่าไค-สแควร์ = 90.96 (Degrees of freedom = 40, ระดับนัยสำคัญ = 0.00) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้มีค่า = 0.92 และค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ = 0.68

การทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลใน การสอบรูปแบบที่ 2

จากผลการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลใน การสอบรูปแบบที่ 1 โดยการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 พบว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงปรับรูปแบบอีกครั้งจนได้รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผล ต่อความวิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 2 หลังจากนั้นนำเอารูปแบบที่ 2 ไปทดสอบกับกลุ่ม ตัวอย่างที่ 1 ผลการทดสอบรูปแบบแสดงไว้ในตารางที่ 53



ตารางที่ 53 สรุปผลการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความ  
วิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 2 (ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ 1)

ค่า ไค-สแควร์	Degrees of freedom	ระดับ นัยสำคัญ	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์	ค่าดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืน	ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนที่ปรับแก้
31.34	38	0.77	0.64	0.98	0.97

จากตารางที่ 53 พบว่าผลการทดสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มี  
ผลต่อความวิตกกังวลในการสอบรูปแบบที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่างที่ 1 พบว่ารูปแบบสอดคล้องกับ  
ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าโดยมีค่าไค-สแควร์ = 31.34 (Degrees of freedom = 38,  
ระดับนัยสำคัญ = 0.77) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้มีค่า = 0.97 และค่าสัมประสิทธิ์  
การพยากรณ์ = 0.64

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรทำนายทุกตัวกับตัวแปรเกณฑ์ ทุกตัวในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบ ปรากฏผลตามตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์

ตัวแปรทำนาย	ตัวแปรเกณฑ์	ค่าสถิติ F	Degrees of freedom	ระดับ นัย สำคัญ
การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเขียน	ความวิตกกังวลในการสอบ	4.14	295	0.04
การเตรียมตัวสอบ	ความวิตกกังวลในการสอบ	4.12	295	0.04
ความคิดทางลบ	ความวิตกกังวลในการสอบ	14.71	295	0.00
นิสัยการเขียน	การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเขียน	38.54	295	0.00
อัตมโนทัศน์การเขียน	การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเขียน	100.33	295	0.00
เพศ	การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเขียน	25.76	295	0.00
นิสัยการเขียน	การเตรียมตัวสอบ	130.43	295	0.00
การสนับสนุนทางสังคม	การเตรียมตัวสอบ	27.02	295	0.00
กลวิธีการทำข้อสอบ	การเตรียมตัวสอบ	213.29	295	0.00
การรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง	อัตมโนทัศน์การเขียน	14.01	295	0.00
การสนับสนุนทางสังคม	อัตมโนทัศน์การเขียน	16.88	295	0.00
นิสัยการเขียน	อัตมโนทัศน์การเขียน	21.71	295	0.00
การรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง	การรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเขียน	13.92	295	0.00

จากตารางที่ 54 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่อเนื่องทุกตัวในรูปแบบมีลักษณะเป็นเส้นตรง



ภาคผนวก จ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา  
แบบวัดอัตโนมัติสำหรับการเรียน**

1. นาวาอากาศโท นายแพทย์นิรันดร พิเศษ  
จิตแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์การบิน กรมแพทย์ทหารอากาศ
2. อาจารย์ธนัชรา สันติกุล  
นักจิตวิทยา ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี  
มหาวิทยาลัยมหิดล
3. อาจารย์สุวัฒนา ศรีพื้นผล  
นักจิตวิทยา ศูนย์สุรวิทยาจิต
4. อาจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รัชชาเพชร  
ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏ  
กาญจนบุรี
5. เรืออากาศเอกหญิงนันทิรัตน์ พิเศษ  
นักจิตวิทยา สถาบันเวชศาสตร์การบิน กรมแพทย์ทหารอากาศ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของแบบวัด

1. นายแพทย์ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล  
จิตแพทย์ โรงพยาบาลสวนปรุง
2. นายแพทย์ชัยฤทธิ์ กฤษณะ  
จิตแพทย์ โรงพยาบาลสมเด็จพระยา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.พนม เกตุมาน  
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์  
ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดศักดิ์ โมวาสินธุ์  
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร
6. รองศาสตราจารย์กนกรัตน์ สุระตุงคะ  
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
7. อาจารย์ ดร.สิทธิโชค วรรณสันติกุล  
ภาควิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. อาจารย์ ดร.พรรณี เกษกมล  
อาจารย์แนะแนว โรงเรียนเบญจมราชูทิศ

9. อาจารย์กาญจนา ภู่วรรณ  
อาจารย์แนะแนว โรงเรียนวัดสังเวช
  
10. อาจารย์วันชัย ไชยสิทธิ์  
นักจิตวิทยา ศูนย์สุขวิทยาจิต



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

Academic Self Description Questionnaire (ASDQ)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## Academic Self Description Questionnaire (ASDQ)

Academic self description questionnaire (ASDQ) เป็นแบบวัดที่ Marsh (1991) ใช้วัดทัศนคติในทัศนคติการเรียน แบบวัดมีข้อกระทงดังนี้

1. Compared to others my age I am good at [a specific school subject].
2. I get good marks in [a specific school subject].
3. Work in [a specific school subject] classes is easy for me.
4. I am hopeless when it comes to [a specific school subject]. (reverse scored)
- 5 I learn thinkings quickly in [a specific school subject].
6. I have always done well in [a specific school subject].

Response categories :

False, Mostly false, More false than true, More true than false, Mostly true, true

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

การแบ่งประเภทของอาชีพ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การแบ่งประเภทของอาชีพ

อาชีพ หมายถึง การประกอบกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ โดยแบ่งออกเป็น 9 หมวดตามการจัดประเภทมาตรฐานอาชีพ ของกรมแรงงาน กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม

1. งานที่ใช้วิชาการ ได้แก่ ผู้ที่ได้รับการศึกษาและการฝึกอบรมขั้นสูง หรือผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมทางเทคนิคต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ รวมถึงศิลปิน นักดนตรี นักประพันธ์ ซึ่งต้องใช้ความฉลาดปราดเปรื่องเฉพาะงาน เช่น นักวิทยาศาสตร์ แพทย์ ครู วิศวกร นักการศึกษา เป็นต้น
2. งานบริหารและงานจัดการ ได้แก่ ผู้ออกกฎหมาย ผู้พิจารณากำหนดนโยบายทั้งของรัฐและเอกชน งานอำนวยการ และงานจัดการขององค์การ เช่น นักบริหารของหน่วยงานรัฐบาล ผู้จัดการองค์การรัฐบาลและเอกชน
3. งานเสมียนพนักงาน ได้แก่ ผู้ประกอบอาชีพในสำนักงาน ทำงานเกี่ยวกับการจัดและการเก็บรักษาวินัยที่ประวัติและสถิติทุกชนิด ทำงานเกี่ยวกับการเงิน การธุรกิจ อุตสาหกรรม ได้ตอบจดหมาย พนักงานเก็บตัว บุระไปรษณีย์ และเลขานุการ
4. งานเกี่ยวกับการค้า ทำงานเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้าและบริการทุกชนิดทั้งค้าส่งและค้าปลีก ผู้เช่าราย นักโฆษณาสินค้า ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำการใช้สินค้า ตัวแทนขายหน้าหาประกัน และผู้รับจำนำ
5. งานบริการ ได้แก่ การเสริมสวย การปรุงอาหาร ผู้ให้บริการความปลอดภัย ตำรวจ เจ้าหน้าที่เรือนจำ และยาม
6. งานกสิกรรม ได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ การประมง ทำไร่ ทำนา ทำสวน
7. งานผลิตและการใช้อุปกรณ์ขนส่ง ได้แก่ การก่อสร้าง การบำรุงรักษาและซ่อมทางหลวง ผู้ใช้อุปกรณ์และผู้ทำงานประเภทต่าง ๆ

8. งานทหาร ได้แก่ ผู้รับราชการทหาร ผู้รับราชการประจำในกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และกองกำลังเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคง

9 อื่น ๆ ซึ่งเป็นงานที่มีอาจจัดประเภทได้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ฅ

สูตรคำนวณค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สูตรคำนวณค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน

1. สูตรคำนวณค่า ไค-สแควร์

$$\text{ค่า-ไคสแควร์} = (n-1) F [ S, \Sigma(\theta) ]$$

$$\text{Degrees of freedom} = [ (k) (k + 1) / 2 ] - t$$

2. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)

$$GFI = 1 - \{ F [ S, \Sigma(\theta) ] / F [ S, \Sigma(0) ] \}$$

3. ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI)

$$AGFI = 1 - [ (1 / 2d) (k) (K + 1) ] (1 - AGFI)$$

สัญลักษณ์มีความหมายดังนี้

n หมายถึง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

k หมายถึง จำนวนตัวแปรสังเกตได้

t หมายถึง จำนวนพารามิเตอร์อิสระ

$F [ S, \Sigma(\theta) ]$  หมายถึง ค่าต่ำสุดของฟังก์ชันความกลมกลืนของโมเดลจากพารามิเตอร์  $\theta$

$F [ S, \Sigma(0) ]$  หมายถึง ค่า F ของโมเดลที่ไม่มีพารามิเตอร์ในโมเดล

d หมายถึง Degrees of freedom



ภาคผนวก ญ

แบบสอบถามและแบบวัด

สถาบันวิทย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามและแบบวัด (ฉบับที่ 1)

### สำหรับการวิจัยเรื่อง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ  
ตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร

### ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน
2. แบบวัดอัตมโนทัศน์การเรียนรู้
3. แบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน
4. แบบวัดการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง
5. แบบวัดการสนับสนุนทางสังคม



## คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามและแบบวัด

เรียน นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามและแบบวัด

แบบสอบถามและแบบวัดฉบับนี้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร” เพื่อใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ฉะนั้นจึงต้องขอความกรุณาให้นักเรียนตอบแบบสอบถามและแบบวัดต่อไปนี้ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แต่เนื่องจากแบบสอบถามและแบบวัดมีหรือคำถามเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ครั้ง ครั้งแรกคือการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ครั้งที่ 2 จะเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วง 1 สัปดาห์ก่อนสอบปลายเทอม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้นักเรียนเขียน **เลขประจำตัว** ให้ถูกต้อง เพื่อผู้วิจัยจะได้นำเอาข้อมูลทั้งสองส่วนของนักเรียนแต่ละคนมาวิเคราะห์ร่วมกันได้ มิได้มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล แต่ผู้วิจัยมีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยที่ปรากฏออกมาจะไม่เกี่ยวข้องกับนักเรียนบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของนักเรียนให้เป็น **ความลับ** โดยจะนำไปใช้เฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และขอความกรุณาให้นักเรียนโปรดตอบแบบสอบถามและแบบวัดต่อไปนี้ให้ **ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง** เนื่องจากข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและตอบครบทุกข้อเท่านั้นที่จะทำให้สามารถนำเอาข้อมูลไปวิเคราะห์ในขั้นต่อไปได้อย่างถูกต้อง **ถ้านักเรียนไม่ตอบแม้เพียงข้อเดียว จะไม่สามารถนำเอาคำตอบมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้**

**ขอขอบคุณในความร่วมมือของนักเรียนมา ณ โอกาสนี้**

(นายรังรอง งามศิริ)

ผู้วิจัย

## 1.แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หรือเติมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนตาม **ความเป็นจริง** ลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เลขประจำตัว..... กิ่ง ม. 6/.....โรงเรียน.....

2. เพศ  ชาย  หญิง

3. เกรดเฉลี่ยสะสม.....

4. แผนการเรียน

- วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
- ศิลปคำนวณ
- ศิลปภาษา
- อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. อาชีพของบิดา..... 6. อายุของบิดา.....ปี

7. การศึกษาสูงสุดของบิดา

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา                  | <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ<br>ชั้นสูง (ปวส.,ปวท.) |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น            | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี  |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย           | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท   |
| <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก  |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....        |   |

8. อาชีพของมารดา..... 9. อายุของมารดา.....ปี

10. การศึกษาสูงสุดของมารดา

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา                  | <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ<br>ชั้นสูง (ปวส.,ปวท.) |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น            | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี  |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย           | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท   |
| <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก  |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....        |   |

## 2. แบบวัดทัศนคติศรัทธาเรียน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่าข้อความต่อไปนี้ เป็นจริงกับตัวนักเรียนหรือไม่ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความเป็นจริงตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับของความเป็นจริงให้ประเมิน 6 ระดับคือ ไม่จริงทั้งหมด ไม่จริงเกือบหมด ไม่จริงมากกว่าจริง จริงมากกว่าไม่จริง จริงเกือบหมด จริงทั้งหมด

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
1	เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ใน ชั้นแล้วนักเรียนเรียนวิชา <b>ภาษาไทย</b> เก่งกว่า						
2	เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ใน ชั้นแล้ว นักเรียนเรียนวิชา <b>สังคมศึกษา</b> เก่งกว่า						
3	เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ใน ชั้นแล้ว นักเรียนเรียนวิชา <b>พหุภาษา</b> เก่งกว่า						
4	เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ใน ชั้นแล้ว นักเรียนเรียนวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b> เก่งกว่า						
5	เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ใน ชั้นแล้ว นักเรียนเรียนวิชา <b>พื้นฐานวิชาชีพ</b> เก่งกว่า						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
6	นักเรียนสอบวิชา <b>ภาษาไทย</b> ได้ คะแนนดี						
7	นักเรียนสอบวิชา <b>สังคมศึกษา</b> ได้คะแนนดี						
8	นักเรียนสอบวิชา <b>พหุภาษา</b> ได้ คะแนนดี						
9	นักเรียนสอบวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b> ได้คะแนนดี						
10	นักเรียนสอบวิชา <b>พื้นฐานวิชา</b> <b>อาชีพ</b> ได้คะแนนดี						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
11	การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนวิชา <b>ภาษาไทย</b> เป็น เรื่องง่ายสำหรับนักเรียน						
12	การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนวิชา <b>สังคมศึกษา</b> เป็น เรื่องง่ายสำหรับนักเรียน						
13	การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนวิชา <b>พหุภาษา</b> เป็น เรื่องง่ายสำหรับนักเรียน						
14	การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b> เป็นเรื่องง่ายสำหรับนักเรียน						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
15	การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนวิชา <b>พื้นฐานวิชา อาชีพ</b> เป็นเรื่องง่ายสำหรับ นักเรียน						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
16	นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เมื่อต้องเข้า ห้องเรียนวิชา <b>ภาษาไทย</b>						
17	นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เมื่อต้องเข้า ห้องเรียนวิชา <b>สังคมศึกษา</b>						
18	นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เมื่อต้องเข้า ห้องเรียนวิชา <b>พหุภาษา</b>						
19	นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เมื่อต้องเข้า ห้องเรียนวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b>						
20	นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เมื่อต้องเข้า ห้องเรียนวิชา <b>พื้นฐานวิชา อาชีพ</b>						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
21	นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วใน การเรียนวิชา <b>ภาษาไทย</b>						
22	นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วใน การเรียนวิชา <b>สังคมศึกษา</b>						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
23	นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วใน การเรียนวิชา <b>พจนานามับ</b>						
24	นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วใน การเรียนวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b>						
25	นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วใน การเรียนวิชา <b>พื้นฐานวิชา อาชีพ</b>						

ข้อ	ข้อความ	ไม่จริง ทั้ง หมด	ไม่จริง เกือบ หมด	ไม่จริง มาก กว่าจริง	จริงมาก กว่าไม่ จริง	จริง เกือบ หมด	จริง ทั้ง หมด
26	นักเรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนวิชา <b>ภาษาไทย</b> ได้ เป็นอย่างดี						
27	นักเรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนวิชา <b>สังคมศึกษา</b> ได้เป็นอย่างดี						
28	นักเรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนวิชา <b>พจนานามับ</b> ได้ เป็นอย่างดี						
29	นักเรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนวิชา <b>วิทยาศาสตร์</b> ได้เป็นอย่างดี						
30	นักเรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนวิชา <b>พื้นฐานวิชา อาชีพ</b> ได้เป็นอย่างดี						

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดอัตรามโนทัศน์การเรียนรู้ มีเกณฑ์ดังนี้

### 1. ข้อความเชิงนิมิต

- 1.1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงทั้งหมด” ให้คะแนน 1
- 1.2 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงเกือบหมด” ให้คะแนน 2
- 1.3 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงมากกว่าจริง” ให้คะแนน 3
- 1.4 ถ้านักเรียนตอบ “จริงมากกว่าไม่จริง” ให้คะแนน 4
- 1.5 ถ้านักเรียนตอบ “จริงเกือบหมด” ให้คะแนน 5
- 1.6 ถ้านักเรียนตอบ “จริงทั้งหมด” ให้คะแนน 6

### 2. ข้อความเชิงนิเสธ

- 2.1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงทั้งหมด” ให้คะแนน 6
- 2.2 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงเกือบหมด” ให้คะแนน 5
- 2.3 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่จริงมากกว่าจริง” ให้คะแนน 4
- 2.4 ถ้านักเรียนตอบ “จริงมากกว่าไม่จริง” ให้คะแนน 3
- 3.5 ถ้านักเรียนตอบ “จริงเกือบหมด” ให้คะแนน 2
- 4.6 ถ้านักเรียนตอบ “จริงทั้งหมด” ให้คะแนน 1











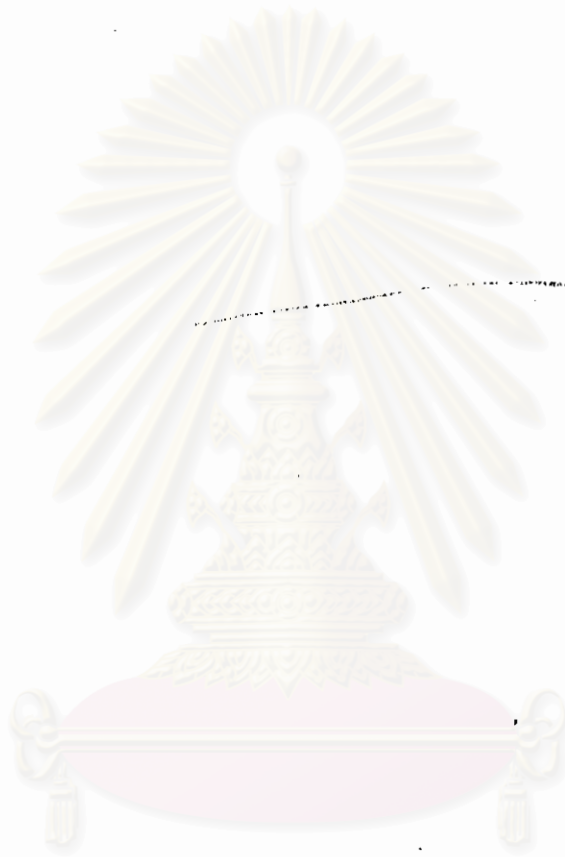


ข้อ	ใน <i>ภาวคิณ</i> เพื่อนำไปสู่การประเมินผล นักเรียนมั่นใจว่าจะทำพฤติกรรมต่อไปได้ใน ระดับใด	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
72	ตีความหมายข้อมูล										
73	ตัดสินใจประเมินผลตามข้อมูล										
ข้อ	ใน <i>การทำข้อสอบ</i> นักเรียนมั่นใจว่าจะทำ พฤติกรรมต่อไปได้ในระดับใด	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
74	ทำข้อสอบทันเวลา										
75	มีสมาธิระหว่างการสอบ										
76	เข้าใจข้อความคำถามของข้อสอบ										
77	คิดหาคำตอบได้ถูกต้อง										
78	ตอบคำถามได้ตรงประเด็น										
79	ตอบคำถามแบบบรรยายครบตามประเด็นของ คำถาม										

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดการรับรู้ความสามารถตนเองด้านการเรียน ให้คะแนนตามระดับความมั่นใจ โดยมีระดับความมั่นใจจากมากไปหาน้อย ตั้งแต่ 0 ถึง 9 โดยที่ 0 หมายถึง ไม่น่าใจ และ 9 หมายถึง น่าใจมากที่สุด



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.แบบวัดการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่า **นักเขียนคิดว่าผู้ปกครองของนักเขียนคาดหวัง** ให้นักเรียนทำพฤติกรรมต่อไปนี้นาน้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลง ในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับให้ประเมิน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ข้อ	นักเขียนคิดว่าผู้ปกครองของนักเรียนคาดหวังให้ นักเรียนทำพฤติกรรมต่อไปนี้นาน้อยในระดับใด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียน</b>						
1	ตั้งใจเรียน					
2	ขยันเรียน					
3	อ่านหนังสือทบทวนบทเรียนทุกวัน					
4	ชวนชวายหาความรู้เพิ่มเติม					
5	ทำการบ้านด้วยตนเองไม่ลอกเพื่อน					
6	ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการเรียน					
7	รับผิดชอบในการเรียน					
8	ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการสอบ					
9	แบ่งเวลาในการเรียน					
10	ทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนทุกวิชา					
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับผลการเรียน</b>						
11	สอบได้เกรดเฉลี่ยสูง ๆ					
12	สอบได้เกรดเฉลี่ยสูงกว่าคนอื่น ๆ					
13	สอบผ่านทุกวิชาโดยไม่ต้องสอบซ่อม					
14	สอบได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าเดิม					
15	สอบได้คะแนนสูงในการสอบทุกวิชา					
16	มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี					
17	มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่าเพื่อน ๆ ในห้องเดียวกัน					

ข้อ	นักเรียนคิดว่าผู้ปกครองของนักเรียนคาดหวังให้ นักเรียนทำพฤติกรรมต่อไปนี้อีกน้อยในระดับใด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด
<b>ความคาดหวังเกี่ยวกับกานำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์</b>						
18	ศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงกว่านี้ได้					
19	มีความรู้เพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้อย่าง มั่นคง					
20	มีความรู้เพื่อจะได้มีความก้าวหน้าในอาชีพ การงาน					
21	มีความรู้เพื่อจะได้หางานทำได้ง่าย					
22	มีความรู้เพื่อจะได้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
23	มีความรู้ที่จะนำไปใช้แก้ปัญหในชีวิตประจำวันได้					
24	สอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐได้					
25	มีความรู้ทัดเทียมกับบุคคลอื่น					
26	มีความรู้รอบตัว					
27	ประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้					

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดการรับรู้ความคาดหวังของผู้ปกครอง มีเกณฑ์ดังนี้

1. ถ้านักเรียนตอบ “น้อยที่สุด” ให้คะแนน 1
2. ถ้านักเรียนตอบ “น้อย” ให้คะแนน 2
3. ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
4. ถ้านักเรียนตอบ “มาก” ให้คะแนน 4
5. ถ้านักเรียนตอบ “มากที่สุด” ให้คะแนน 5



สถาบันวิทย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5. แบบวัดการสนับสนุนทางสังคม

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่านักเรียนได้รับความช่วยเหลือเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จากผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับของการได้รับความช่วยเหลือตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับให้ประเมิน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

### ตัวอย่าง

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จากผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยในระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์</b>															
0.ความสนใจ															

จากตัวอย่างแสดงว่านักเรียนประเมินตนเองว่า

นักเรียนได้รับความสนใจจากผู้ปกครองในระดับน้อย

นักเรียนได้รับความสนใจจากครูในระดับมาก

นักเรียนได้รับความสนใจจากเพื่อนในระดับน้อยที่สุด

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จาก ผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยใน ระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน อารมณ์</b>															
1. ความรู้สึกอบอุ่นมั่นคง															
2. ความรัก															
3. การรับฟัง เมื่อต้องการระบายความ คับข้องใจ															
4. การแสดงความเห็นใจ เมื่อมีปัญหา เกี่ยวกับการเรียน															
5. การชื่นชม เมื่อประสบความสำเร็จใน การเรียน															
6. การให้กำลังใจ															
7. ความไว้วางใจที่สามารถพูดคุย ปัญหาการเรียนได้															
8. ช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน															

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อย ที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่ สุด	น้อย ที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่ สุด	น้อย ที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่ สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จาก ผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยใน ระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน อารมณ์</b>															
9. การติดตามสอบถามเกี่ยวกับการ เรียน															
10. การเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือเกี่ยวกับ การบ้านหรือ รายงาน															
11. การให้ความสนิทสนม															
12. การให้การยอมรับ															
13. การปลอบใจ เมื่อผิดหวังจากการ สอบ															
14. ความห่วงใย															

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จาก ผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยใน ระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน ข้อมูลข่าวสาร</b>															
15. คำวิพากษ์วิจารณ์ที่เป็นประโยชน์															
16. การว่ากล่าวตักเตือนในสิ่งที่เป็น ประโยชน์															
17. คำแนะนำเมื่อทำงานผิดพลาด															
18. คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวใน การเรียน															
19. คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน															
20. ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ การเรียน															
21. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยว กับบทเรียน															

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จาก ผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยใน ระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน ข้อมูลข่าวสาร</b>															
22. คำอธิบายเกี่ยวกับการบ้านหรือราย งานเมื่อไม่เข้าใจ															
23. การติวก่อนสอบ															
24. การยอมรับฟังความคิดเห็น															
	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จาก ผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยใน ระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน สิ่งของและการเงิน</b>	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
25. การจัดหาหรือให้ยืมอุปกรณ์การ เรียนอย่างเพียงพอ															

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จากผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยในระดับใด <b>การสนับสนุนทางสังคมด้าน กิจของและการเงิน</b>															
26. ให้หรือให้ยืมเงินค่าเล่าเรียนอย่างเพียงพอ															
27. ให้หรือให้ยืมเงินค่าใช้จ่ายส่วนตัวอย่างเพียงพอ															
28. การจัดหาหรือให้ยืมหนังสือแบบเรียน															
29. การจัดหาหรือให้ยืมหนังสือเสริมทักษะการเรียน															
30. การจัดหาหรือช่วยจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมให้อ่านหนังสือ															

	จากผู้ปกครอง					จากครู					จากเพื่อน				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
นักเรียนได้รับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้จากผู้ปกครอง ครู และเพื่อน มากน้อยในระดับใด การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและการเงิน															
31. การจัดหาหรือช่วยจัดหาโรงเรียนเพื่อเรียนพิเศษ															



## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม มีเกณฑ์ดังนี้

1. ถ้านักเรียนตอบ “น้อยที่สุด” ให้คะแนน 1
2. ถ้านักเรียนตอบ “น้อย” ให้คะแนน 2
3. ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
4. ถ้านักเรียนตอบ “มาก” ให้คะแนน 4
5. ถ้านักเรียนตอบ “มากที่สุด” ให้คะแนน 5



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามและแบบวัด (ฉบับที่ 2)

### สำหรับการวิจัยเรื่อง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ  
ตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร

### ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามการอนุมานสาเหตุ
2. แบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ
3. แบบสอบถามความคิดเกี่ยวกับการสอบ
4. แบบวัดการเตรียมตัวสอบ
5. แบบวัดกลวิธีการทำข้อสอบ
6. แบบวัดนิสัยการเรียน

## คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามและแบบวัด

เรียน นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามและแบบวัด

แบบสอบถามและแบบวัดฉบับนี้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร” เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 2 ผู้วิจัยขอ **ย้ำ** ให้นักเรียนโปรดเขียน **เลขประจำตัว** ให้ถูกต้อง เพื่อจะได้นำเอาข้อมูลส่วนแรกที่นักเรียนได้ตอบไปแล้วมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมในครั้งนี้ได้ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของนักเรียนไว้เป็น **ความลับ** และขอความกรุณาให้นักเรียนโปรดตอบแบบสอบถามและแบบวัดทุกฉบับต่อไปนี้ให้ **ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง** เนื่องจากข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและตอบครบทุกข้อเท่านั้นที่จะทำให้สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไปได้อย่างถูกต้อง **ถ้า** **นักเรียนไม่ตอบแม้เพียงข้อเดียว จะไม่สามารถนำเอาคำตอบมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้**

**ขอขอบคุณในความร่วมมือของนักเรียนมา ณ โอกาสนี้**

สถาบันวิทยบริการ  
(นายรังรอง งามศิริ)

ผู้วิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 1. แบบสอบถามการอนุมานสาเหตุ

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

เลขประจำตัว.....ห้อง บ. 6/.....โรงเรียน.....

2 ถ้า **สอบได้** ตามที่ตนเองคาดหวัง นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด  
(ตอบสาเหตุที่สำคัญที่สุด **เพียงสาเหตุเดียว**)

.....

3. ถ้า **สอบไม่ได้** ตามที่ตนเองคาดหวัง นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด  
(ตอบสาเหตุที่สำคัญที่สุด **เพียงสาเหตุเดียว**)

.....

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การจำแนกประเภทการอนุมานสาเหตุ

การจำแนกประเภทคำตอบจากแบบสอบถามการอนุมานสาเหตุ จะจำแนกออกเป็นประเภทของการอนุมานสาเหตุ 6 ประเภท โดยมีเกณฑ์ดังนี้

### 1. การจำแนกการอนุมานสาเหตุความสำเร็จ และ อนุมานสาเหตุความล้มเหลว

จำแนกจากสถานการณ์ที่ถาม คือ

1.1 คำตอบที่ได้จากการถาม ข้อ 1 “ถ้าสอบได้ตามที่ที่ตนเองคาดหวัง นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด (ตอบสาเหตุที่สำคัญที่สุดสาเหตุเดียว) จำแนกเป็นการอนุมานสาเหตุของความสำเร็จ

1.2 คำตอบที่ได้จากการถาม ข้อ 2 “ถ้าสอบไม่ได้ตามที่ที่ตนเองคาดหวัง นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด (ตอบสาเหตุที่สำคัญที่สุดสาเหตุเดียว) จำแนกเป็นการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลว

2. เมื่อได้คำตอบที่เป็นสาเหตุของการสอบได้และสอบไม่ได้ตามที่ตนเองคาดหวัง นำเอาคำตอบมาจำแนกตามมิติการอนุมานสาเหตุ 3 มิติดังนี้

#### 2.1. มิติแหล่งที่มาของสาเหตุ

2.1.1 สาเหตุภายในตนเอง การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุภายในตนเอง จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นเกิดจากคุณลักษณะภายในตัวบุคคล เช่น ความสามารถ ความพยายาม อารมณ์ เป็นต้น

2.1.2 สาเหตุภายนอกตนเอง การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุภายนอกตนเอง จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นเกิดจากสถานการณ์ภายนอกตัวบุคคล เช่น โชค ความยากของงาน ความลำเอียงของครู เป็นต้น

#### 2.2 มิติความคงที่ของสาเหตุ

2.2.1 สาเหตุคงที่ การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุคงที่ จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอทุกครั้งที่มีการสอบ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ความสามารถ ความลำเอียงของครู เป็นต้น

2.2.2 สาเหตุไม่คงที่ การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุไม่คงที่ จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นเกิดขึ้นเป็นบางครั้งที่มีการสอบ โดยสาเหตุนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละครั้งที่มีการสอบ เช่น โชค อารมณ์ การช่วยเหลือจากบุคคลอื่น เป็นต้น

### 2.3. มิติความสามารถควบคุมสาเหตุ

2.3.1 สาเหตุควบคุมได้ การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุควบคุมได้ จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นว่าตนเองเป็นผู้ที่ทำให้สาเหตุนั้นเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง เช่น ความพยายาม เป็นต้น

2.2.2 สาเหตุควบคุมไม่ได้ การพิจารณาว่าเป็นสาเหตุควบคุมไม่ได้ จะพิจารณาจากคำตอบที่เป็นสาเหตุนั้นว่าตนเองไม่สามารถทำให้สาเหตุนั้นเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง ถ้าคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม เป็นสาเหตุที่บุคคลไม่สามารถควบคุมสาเหตุนั้นได้ ตัวอย่างเช่น ความสามารถ โชค ความยากของงาน เป็นต้น

### ตัวอย่าง

สาเหตุ	แหล่งที่มาของสาเหตุ		ความคงที่ของสาเหตุ		ความสามารถควบคุมสาเหตุ	
	ภายใน	ภายนอก	คงที่	ไม่คงที่	ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
ขยันอ่านหนังสือ	*			*	*	
เตรียมตัวพร้อม	*			*	*	
เก่ง	*		*			*
โชค		*		*		*

## 2.แบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่า **หลังจากทำตัวางสอบจนกระทั่งถึงขณะนี้** นักเรียนมีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมาก น้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับ ความถี่ตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับให้ประเมิน 5 ระดับ คือ ไม่เคย นานๆ ครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก โดยมีเกณฑ์ประกอบการพิจารณาดังนี้

ไม่เคย	หมายถึง นักเรียนไม่มีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้เกิดขึ้นเลย
นานๆครั้ง	หมายถึง นักเรียนมีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้เกิดขึ้น 1-2 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
ปานกลาง	หมายถึง นักเรียนมีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้เกิดขึ้น 3-4 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
บ่อย	หมายถึง นักเรียนมีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้เกิดขึ้น 5-6 ครั้งภายใน 1 สัปดาห์
บ่อยมาก	หมายถึง นักเรียนมีความคิด หรือความรู้สึก หรืออาการ หรือพฤติกรรมต่อไปนี้เกิดขึ้นทุกวัน

ข้อ	<b>กิจกรรมที่ปรากฏของประเภทที่ ๑ และ ๒</b> นักเรียน <b>วิตก</b> เกี่ยวกับการสอบในเรื่องต่อไปนี้ บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
1	จะได้คะแนนน้อยกว่าผู้อื่น					
2	ผลการสอบจะไม่เป็นไปตามที่ตนเองคาดหวังไว้					
3	ข้อสอบจะต้องยากจนทำไม่ได้					
4	ข้อสอบจะออกในส่วนที่ยังไม่เข้าใจ					
5	จะเตรียมตัวไม่พร้อมในวันสอบ					
6	จะอ่านหนังสือไม่ทันสอบ					

ข้อ	<b>กถึงง ทฤษฎีตารางสอบของประเภทที่ถึงถึงขณะนี้</b> นักเรียน <b>คิด</b> เกี่ยวกับการสอบในเรื่องต่อไปนี้ บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
7	จะอ่านหนังสือไม่ตรงกับที่อาจารย์ออกข้อสอบ					
8	จะอ่านคำถามในข้อสอบไม่เข้าใจ					
9	จะทำข้อสอบได้ไม่เต็มความสามารถ					
10	จะนึกคำตอบไม่ได้ในขณะที่ทำข้อสอบ					
11	จะตอบข้อสอบไม่ตรงประเด็นของคำถาม					
12	จะทำข้อสอบไม่ทันเวลาที่กำหนด					
13	จะเกิดการสับสนในเวลาสอบ					
ข้อ	<b>คถึงจ ทฤษฎีตารางสอบจนกระทั่งถึงขณะนี้</b> นักเรียน <b>มีความรู้สึก</b> ต่อไปนี้บ่อยครั้งมาก น้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
14	คิดช้ากว่าปกติ					
15	ลังเลในการตัดสินใจ					
16	หงุดหงิดเมื่อนึกถึงการสอบ					
17	ท้อแท้หมดกำลังใจในการสอบ					
18	ไม่มีความเชื่อมั่นในการทำข้อสอบ					
19	หมดหวังที่จะสอบได้คะแนนมาก ๆ					
20	เบื่อหน่ายไม่อยากทำงานใด ๆ					
21	จุนเจียวไม่ไหว					
22	หวาดกลัวการสอบ					
23	จำอะไรได้น้อยลง					
24	ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ					
25	ขาดความสนใจในการทำงาน					
26	ใจไม่อยู่กับตัวขณะทำงาน					
27	เหม่อลอย					



ข้อ	หลังจากผู้ตาวางสอบจนกระทั่งถึงขณะนี้ นักเรียนมี <b>อาการ</b> ต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ปานกลาง	บ่อย	บ่อยมาก
28	เวียนศีรษะ					
29	หน้ามืดคล้ายจะเป็นลม					
30	หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ					
31	หายใจติดขัด					
32	หายใจไม่เต็มอิ่ม					
33	แน่นหน้าอก					
34	ถอนหายใจบ่อย					
35	เจ็บหน้าอก					
36	ท้องเสียหรือท้องผูก					
37	เบื่ออาหารหรืออยากกินอาหารมากกว่าปกติ					
38	ปวดท้อง					
39	ปวดบริเวณท้ายทอยหรือรမ်					
40	อ่อนเพลียโดยไม่มีสาเหตุ					
41	ปวดเมื่อยตามร่างกาย					
42	สิ้นกระดูกตามมือเท้า					
43	มีอาการเกร็งของกล้ามเนื้อ					
44	บัสสาวะบ่อยกว่าปกติ					
ข้อ	หลังจากผู้ตาวางสอบจนกระทั่งถึงขณะนี้ นักเรียนมี <b>พฤติกรรม</b> ต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ปานกลาง	บ่อย	บ่อยมาก
45	ฝันร้ายเกี่ยวกับการสอบ					
46	มีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท นอนหลับยาก					
47	เฉื่อยในการทำงาน					
48	ทำงานผิดพลาด					
49	เกิดอุบัติเหตุในชีวิตประจำวัน					

ข้อ	หลังจากผู้สำรวจสอบถามภาวะที่ถึงขณะ นี้ นักเรียนมีพฤติกรรม ต่อไปนี้บ่อยครั้งมาก น้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
50	ปล่อยปละละเลยไม่สนใจตนเองเหมือนเคย					
51	มีเรื่องทะเลาะกับเพื่อน					
52	แยกตัวไม่ยอมคบปะผู้คน					



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดความวิตกกังวลในการสอบ มีเกณฑ์ดังนี้

1. ถ้านักเรียนตอบ “ไม่เคย” ให้คะแนน 1
2. ถ้านักเรียนตอบ “นานๆ ครั้ง” ให้คะแนน 2
3. ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
4. ถ้านักเรียนตอบ “บ่อย” ให้คะแนน 4
5. ถ้านักเรียนตอบ “บ่อยมาก” ให้คะแนน 5



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบ

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่านักเรียนคิดเกี่ยวกับการสอบในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือ

ข้อ	ความคิด	ไม่คิด	คิด
1	การสอบตกเป็นเรื่องน่าอับอาย		
2	การสอบตกแสดงถึงความล้มเหลวในการเรียน		
3	ผลการสอบย่อมมีทั้งสอบได้และสอบตก		
4	การสอบที่ได้เกรดต่ำลงแสดงว่าไม่มีการพัฒนา		
5	บุคคลที่สอบตกแสดงว่าบุคคลนั้นมีความสามารถน้อยกว่าบุคคลอื่น		
6	บุคคลที่สอบตกแสดงว่าไม่มีความสามารถ		
7	ถ้าสอบตกจะต้องหาทางแก้ไขหรือบงการ		
8	ถ้าสอบตกแสดงว่าจะต้องพยายามมากขึ้น		
9	การสอบตกทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง		
10	การสอบตกทำให้พ่อแม่อับอาย		
11	การสอบตกทำให้ถูกเพื่อนล้อเลียน		
12	การสอบตกทำให้ต้องเสียเวลาสอบซ่อม		
13	ผลจากการสอบทำให้ได้ข้อบกพร่องมาปรับปรุงตนเอง		
14	ครูจะคิดว่านักเรียนโง่ถ้าสอบตก		
15	การสอบเป็นการประเมินความสามารถของบุคคล		
16	การสอบเป็นการประเมินตนเองได้ตรงกับสภาพความจริงที่ยอมรับได้		
17	ข้อสอบมีทั้งยากและง่าย		
18	ในการสอบจะมีทั้งบุคคลที่สอบได้คะแนนสูงกว่าและต่ำกว่า		
19	ข้อสอบมักมีลักษณะที่ซับซ้อนเกินไปจนทำให้ไม่สามารถตอบข้อสอบได้		
20	การสอบแทบทุกครั้งครูผู้คุมสอบเข้มงวดเกินไป		
21	การสอบเป็นเหตุการณ์ปกติสำหรับการเรียนการสอน		
22	ข้อสอบจะถามในสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้อแล้ว		

ข้อ	ความคิด	ไม่คิด	คิด
23	ครูจะออกข้อสอบได้ครอบคลุมครบตามเนื้อหาวิชา		
24	การสอบจะต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น		
25	ครูมักล่าเอียงในการตรวจข้อสอบ		
26	ผลการสอบขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างนักเรียนกับครู		
27	ผลการสอบขึ้นอยู่กับตัวนักเรียนเอง		
28	ผลการสอบขึ้นอยู่กับโชคชะตา		
29	นักเรียนต้องพึ่งพาบุคคลอื่นเท่านั้นจึงจะสอบผ่าน		
30	ผลการสอบเป็นผลมาจากความพยายามของตัวนักเรียนเอง		
31	ครูมักออกข้อสอบด้วยความยุติธรรม		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การจำแนกประเภทความคิดทางบวก-ทางลบ

การจำแนกประเภทความคิดทางบวกและความคิดทางลบในแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบ จำแนกดังนี้

ข้อ	ความคิด	ประเภทความคิด
1	การสอบตกเป็นเรื่องน่าอับอาย	ลบ
2	การสอบตกแสดงถึงความล้มเหลวในการเรียน	ลบ
3	ผลการสอบย่อมมีทั้งสอบได้และสอบตก	บวก
4	การสอบที่ได้เกรดต่ำลงแสดงว่าไม่มีการพัฒนา	ลบ
5	บุคคลที่สอบตกแสดงว่าบุคคลนั้นมีความสามารถน้อยกว่าบุคคลอื่น	ลบ
6	บุคคลที่สอบตกแสดงว่าไม่มีความสามารถ	ลบ
7	ถ้าสอบตกจะต้องหาทางแก้ไขข้อบกพร่อง	บวก
8	ถ้าสอบตกแสดงว่าจะต้องพยายามมากขึ้น	บวก
9	การสอบตกทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง	ลบ
10	การสอบตกทำให้พ่อแม่อับอาย	ลบ
11	การสอบตกทำให้ถูกเพื่อนล้อเลียน	ลบ
12	การสอบตกทำให้ต้องเสียเวลาสอบซ่อม	ลบ
13	ผลจากการสอบทำให้ได้ข้อบกพร่องมาปรับปรุงตนเอง	บวก
14	ควรจะคิดว่่านักเรียนเิ่งถ้าสอบตก	ลบ
15	การสอบเป็นการประเมินความสามารถของบุคคล	บวก
16	การสอบเป็นการประเมินตนเองได้ตรงกับสภาพความจริงที่ยอมรับได้	บวก
17	ข้อสอบมีทั้งยากและง่าย	บวก
18	ในการสอบจะมีทั้งบุคคลที่สอบได้คะแนนสูงกว่าและต่ำกว่า	บวก
19	ข้อสอบมักมีลักษณะที่ซับซ้อนเกินไปจนทำให้ไม่สามารถตอบข้อสอบได้	ลบ
20	การสอบแทบทุกครั้งครูผู้คุมสอบเข้มงวดเกินไป	ลบ
21	การสอบเป็นเหตุการณ์ปกติสำหรับการเรียนการสอน	บวก
22	ข้อสอบจะถามในสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้ว	บวก

ข้อ	ความคิด	ประเภท ความคิด
23	ครูจะออกข้อสอบได้ครอบคลุมครบตามเนื้อหาวิชา	บวก
24	การสอบจะต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น	ลบ
25	ครูมักล่าเอียงในการตรวจข้อสอบ	ลบ
26	ผลการสอบขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างนักเรียนกับครู	ลบ
27	ผลการสอบขึ้นอยู่กับตัวนักเรียนเอง	บวก
28	ผลการสอบขึ้นอยู่กับโชคชะตา	ลบ
29	นักเรียนต้องพึ่งพานักคนอื่นเท่านั้นจึงจะสอบผ่าน	ลบ
30	ผลการสอบเป็นผลมาจากความพยายามของตัวนักเรียนเอง	บวก
31	ครูมักออกข้อสอบด้วยความยุติธรรม	บวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4. แบบวัดการเตรียมตัวสอบ

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่าในการเตรียมตัวสอบนักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความถี่ของพฤติกรรมตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับความถี่ให้ประเมิน 5 ระดับ คือ ไม่เคย นาน ๆ ครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก

ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมการเตรียมตัวสอบต่อไปนี้มากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
<b>การเตรียมตัวก่อนสอบ</b>						
1	ดูแลสุขภาพตนเองเป็นอย่างดีไม่ให้เจ็บป่วย					
2	กินอาหารเพื่อบำรุงร่างกาย					
3	ทำกิจกรรมเพื่อลดความเครียด					
4	สร้างความเชื่อมั่นในการสอบ					
5	สรุปเนื้อหาสำคัญของแต่ละวิชา					
6	ทดลองตั้งคำถามที่คาดว่าจะออกสอบแล้วพยายามตอบคำถามนั้นด้วยตนเอง					
7	ทบทวนบทเรียนที่เรียนในแต่ละวันตลอดภาคเรียน					
8	ติวกับเพื่อน ๆ					
9	ในการเตรียมตัวสอบ ถ้าไม่เข้าใจบทเรียนเรื่องใดจะถามครูหรือเพื่อน					
10	ทำตารางอ่านหนังสือทันทีเมื่อรู้ตารางสอบ					
11	อ่านหนังสือเสริมทักษะก่อนการสอบ					
12	นำข้อสอบเก่ามาทดลองทำก่อนการสอบ					
13	นอนหลับพักผ่อนอย่างพอเพียงในคืนก่อนสอบ					
<b>การเตรียมตัวในวันสอบ</b>						
14	นำอุปกรณ์การสอบมาครบทุกอย่างในวันสอบ					
15	ในวันสอบไปถึงโรงเรียนเร็วกว่าปกติ					



ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมเตรียมตัวสอบต่อไปนี้มากน้อยในระดับใด	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ปานกลาง	บ่อย	บ่อยมาก
16	เมื่อสอบเสร็จจะรีบกลับบ้านเพื่ออ่านหนังสือทบทวนสำหรับการสอบในวันต่อไป					
17	ทำจิตใจให้แจ่มใสเบิกบานในวันสอบ					
18	ไม่กินอาหารที่จะทำให้ท้องเสียได้ง่ายในวันสอบ					
19	ทบทวนวิชาที่ต้องสอบในวันรุ่งขึ้นก่อนเข้านอน					
20	ทำจิตใจไม่ให้ตื่นเต้นในวันสอบ					
<b>การเตรียมตัวก่อนเข้าสอบ</b>						
21	ทำจิตใจให้สงบก่อนก่อนเข้าสอบ					
22	ตั้งสมาธิก่อนเข้าสอบ					
23	บอกตนเองว่าพร้อมแล้วสำหรับการสอบก่อนเข้าสอบ					
24	ควบคุมอารมณ์ไม่ให้ตื่นเต้นก่อนเข้าสอบ					
25	เลือกที่นั่งอย่างเหมาะสมโดยคำนึงถึงแสงสว่างและสิ่งที่มารบกวนสมาธิ สำหรับการสอบที่ไม่ได้กำหนดที่นั่ง					
26	บอกตนเองว่าจะต้องทำข้อสอบได้					

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดการเตรียมตัวสอบ มีเกณฑ์ดังนี้

- 1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่เคย” ให้คะแนน 1
- 2 ถ้านักเรียนตอบ “นาน ๆ ครั้ง” ให้คะแนน 2
- 3 ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
- 4 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อย” ให้คะแนน 4
- 5 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อยมาก” ให้คะแนน 5



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5. แบบวัดพฤติกรรมการทำข้อสอบ

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่าในการทำข้อสอบนักเรียนใช้วิธีการต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใดแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความถี่ตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับความถี่ให้ประเมิน 5 ระดับ คือ ไม่เคย นาน ๆ ครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก

ข้อ	นักเรียนใช้วิธีการทำข้อสอบต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ปานกลาง	บ่อย	บ่อยมาก
<b>พฤติกรรมการใช้เวลา</b>						
1	ตรวจสอบเวลาที่กำหนดให้ทำข้อสอบก่อนทำข้อสอบ					
2	วางแผนแบ่งเวลาในการทำข้อสอบ					
3	ข้ามไปทำข้ออื่นก่อนเมื่อทำข้อสอบไม่ได้ เพื่อไม่ให้เสียเวลา					
4	กำหนดเวลาสำหรับการทำข้อสอบแต่ละข้อ					
5	ควบคุมตนเองให้ทำข้อสอบแต่ละข้อตามเวลาที่กำหนด					
6	เมื่อเวลาไว้สำหรับการตรวจทานคำตอบก่อนส่งข้อสอบ					
7	ลงมือทำข้อสอบทันทีหลังจากอ่านคำชี้แจง					
<b>พฤติกรรมการควบคุมความผิดพลาด</b>						
8	ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อสอบก่อนทำข้อสอบ					
9	ตรวจสอบจำนวนข้อของข้อสอบก่อนทำข้อสอบ					
10	อ่านทบทวนคำตอบอีกครั้งก่อนส่งข้อสอบ					
11	ปฏิบัติตามคำชี้แจงในข้อสอบ					

ข้อ	นักเรียนใช้วิธีการทำข้อสอบต่อไปนี้บ่อยครั้ง มากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
12	ตรวจสอบความเรียบร้อยของกระดาษคำตอบ ก่อนส่งข้อสอบ					
13	ถามครูผู้คุมสอบเมื่อมีปัญหาในการสอบ					
<b>พฤติหาคำตอบ</b>						
14	พยายามอ่านคำถามให้เข้าใจก่อนตอบคำถาม					
15	การตอบข้อสอบแบบเลือกตอบ จะเลือกคำตอบ โดยตัดตัวเลือกที่ไม่น่าจะเป็นคำตอบออกไป ที่ละข้อจนได้คำตอบ					
16	ข้อสอบข้อใดที่เว้นไว้หรือตอบโดยการเดา ถ้ามี เวลาเหลือจะย้อนกลับมาคิดทบทวนใหม่					
17	ตั้งสมาธิเพื่อนึกหาคำตอบหลังจากอ่านคำถาม					
18	อ่านตัวเลือกทั้งหมดก่อนจึงตัดสินใจเลือกคำตอบ ของข้อสอบแบบเลือกตอบ					
19	ให้ความสนใจกับคำสำคัญในประโยคคำถามใน ขณะอ่านคำถาม					
20	อ่านคำถามทั้งหมดอย่างละเอียดก่อนเขียนคำตอบ ข้อสอบแบบบรรยาย					
21	จับประเด็นสำคัญของคำถามในขณะที่อ่านคำถาม					
22	เขียนคำตอบข้อสอบแบบบรรยายโดยขยาย ความจากประเด็นที่ถาม					
23	เขียนคำตอบให้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายได้ใจ ความในการตอบข้อสอบแบบบรรยาย					

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดผลวิธีการทำข้อสอบ มีเกณฑ์ดังนี้

- 1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่เคย” ให้คะแนน 1
- 2 ถ้านักเรียนตอบ “นาน ๆ ครั้ง” ให้คะแนน 2
- 3 ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
- 4 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อย” ให้คะแนน 4
- 5 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อยมาก” ให้คะแนน 5



สถาบันวิทย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 6. แบบวัดนิสัยการเรียน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่าในการเรียนนักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมาก น้อยในระดับใด แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับ ความถี่ของพฤติกรรมตามการรับรู้ของนักเรียน โดยมีระดับความถี่ให้ประเมิน 5 ระดับ คือ ไม่เคย นาน ๆ ครั้ง ปานกลาง บ่อย บ่อยมาก

ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อย ในระดับใด	ไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
<b>การบ่งชี้ในการเรียน</b>						
1	จัดตารางเวลาในการทบทวนบทเรียน ทำการบ้าน และทำรายงานไว้ในแต่ละวัน					
2	ปฏิบัติตามตารางเวลาที่กำหนดไว้					
3	วางแผนทบทวนบทเรียนไว้ตลอดภาคเรียน					
4	ใช้เวลาทบทวนบทเรียนตามความยากง่ายของเนื้อหาแต่ละวิชา					
5	รีบลงมือทำงานทันทีที่ครูสั่ง					
6	วางแผนและปฏิบัติตามแผนการทบทวนบทเรียนที่กำหนดไว้					
<b>กิจกรรมในชั้นเรียน</b>						
7	นึกถึงเรื่องอื่นในขณะที่ครูสอน					
8	ทำงานอื่นในขณะที่ครูสอน					
9	เข้าห้องเรียนช้าในการเรียนวิชาที่ไม่ชอบ					
10	เล่นกับเพื่อนในขณะที่ครูสอน					
11	ตั้งใจเรียนสม่ำเสมอในชั่วโมงเรียน					
12	คุยกับเพื่อนในขณะที่ครูสอน					
13	มีสมาธิในเวลาเรียน					
14	นั่งใจลอยในขณะที่ครูสอน					

ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
<b>การอ่านบททวน</b>						
15	ทำสรุปเนื้อเรื่องย่อหลังจากอ่านหนังสือเรียนจบแต่ละบท					
16	ขีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมายเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นข้อความสำคัญ ในการอ่านหนังสือเรียน					
17	จับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าในการอ่านหนังสือเรียน					
18	ในการอ่านหนังสือเรียนจะสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ด้วยความรวดเร็วก่อนที่จะอ่านอย่างละเอียด					
19	ตั้งคำถามแล้วตอบคำถามด้วยตนเองหลังจากอ่านหนังสือเรียนจบแต่ละบท					
20	ย้อนกลับมาอ่านบททวน เมื่ออ่านหนังสือเรียนจบแต่ละบท					
21	ทบทวนวิชาที่เรียนแล้วยังไม่เข้าใจ เมื่อกลับถึงบ้าน					
22	ย้อนกลับมาอ่านซ้ำ เมื่ออ่านหนังสือเรียนแล้วรู้สึกว่าไม่เข้าใจ					
<b>การจดบันทึก</b>						
23	ตรวจแก้มุมจดคำบรรยาย					
24	จดคำบรรยายตามความเข้าใจ					
25	ในการจดคำบรรยายเมื่อจดข้อความใดไม่ทันจะเว้นไว้แล้วมาเติมข้อความภายหลัง					
26	ในการจดคำบรรยายจะทำเครื่องหมายให้เห็นว่าเป็นข้อความสำคัญ					
27	จดคำบรรยายตามลำดับของหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย					

ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อยในระดับใด	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
<b>การทำรายงานหรือการบ้าน</b>						
28	ทำรายงานหรือการบ้านด้วยตนเอง					
29	เขียนโครงร่างก่อนการเขียนรายงาน					
30	ค้นคว้าข้อมูลก่อนทำรายงาน					
31	ขอคำแนะนำจากครู เมื่อต้องทำรายงานหรือการบ้านที่ไม่สามารถทำได้					
32	แก้ข้อผิดพลาดในรายงานหรือการบ้านที่ครูตรวจแก้ส่งคืนมาให้					
33	ทำการบ้านของแต่ละวันให้เสร็จ					
34	จัดระบบข้อมูลก่อนเขียนรายงาน					
35	ตรวจความถูกต้องของการบ้านหรือรายงานก่อนส่งครู					
<b>การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</b>						
36	ค้นคว้าหาหนังสือในห้องสมุดโดยใช้บัตรรายการ					
37	เมื่อมีข้อสงสัยจะค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสืออื่นนอกจากหนังสือเรียน					
38	ขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ เมื่อไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้าในห้องสมุด					
39	สอบถามบรรณารักษ์ เมื่อหาหนังสือจากบัตรรายการไม่พบ					
40	ใช้ดัชนีวารสาร เมื่อต้องการค้นคว้าบทความจากวารสาร					
41	เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเมื่อมีเวลาว่าง					
42	เรียนพิเศษเพิ่มจากการเรียนในชั้นเรียน					



ข้อ	นักเรียนมีพฤติกรรมต่อไปนี้บ่อยครั้งมากน้อย ในระดับใด?	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	ปาน กลาง	บ่อย	บ่อย มาก
43	เมื่อขาดเรียนจะศึกษาบทเรียนนั้นด้วยตนเอง โดยการถามครูหรือเพื่อน					
44	เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับบทเรียนจะถามครูหรือ เพื่อนที่เข้าใจบทเรียนนั้น					



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนแบบวัดนิสัยการเขียนมีเกณฑ์ดังนี้

### 1 ข้อความเชิงนิมาน

- 1.1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่เคย” ให้คะแนน 1
- 1.2 ถ้านักเรียนตอบ “นาน ๆ ครั้ง” ให้คะแนน 2
- 1.3 ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
- 1.4 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อย” ให้คะแนน 4
- 1.5 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อยมาก” ให้คะแนน 5

### 2 ข้อความเชิงนิเสธ

- 2.1 ถ้านักเรียนตอบ “ไม่เคย” ให้คะแนน 5
- 2.2 ถ้านักเรียนตอบ “นาน ๆ ครั้ง” ให้คะแนน 4
- 2.3 ถ้านักเรียนตอบ “ปานกลาง” ให้คะแนน 3
- 2.4 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อย” ให้คะแนน 2
- 2.5 ถ้านักเรียนตอบ “บ่อยมาก” ให้คะแนน 1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้วิจัย

นายรังรอง งามศิริ เกิดวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2507 ที่ อ.บางค้อ จ.ฉะเชิงเทรา  
 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต(จิตวิทยา) วิชาเอกจิตวิทยาคลินิก ภาควิชา  
 จิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2528 สำเร็จการศึกษา  
 ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(จิตวิทยาคลินิก) ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
 ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ในปีการศึกษา 2532 ประวัติการทำงาน ปี พ.ศ. 2532 ถึง  
 พ.ศ. 2533 รับราชการนักจิตวิทยา กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลพุทธชินราชพิษณุโลก  
 พ.ศ. 2533 รับราชการนักจิตวิทยา ฝ่ายจิตวิทยา ศูนย์สุขภาพจิตชยันนาท พ.ศ. 2534 ถึง  
 ปัจจุบัน (พ.ศ. 2541) รับราชการ อาจารย์ 1 ระดับ 5 ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว  
 คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย