

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลปัญหาที่ครูประจำการควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขเพื่อให้สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพ ศึกษาปัญหาในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ทำให้การดำเนินการจัดกิจกรรมไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ศึกษาความต้องการในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ทำให้การจัดกิจกรรมประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของเทคนิคและความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมกลุ่มเกี่ยวกับการใช้เทคนิคสมมติฐานแบบเดิมและแบบปรับปรุงในการศึกษาปัญหาและความต้องการดังกล่าว มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยโดยสรุป ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเลือกประชากรและคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกศึกษาประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรุ่งอรุณในปีการศึกษา 2540 จำนวน 100 แห่ง โครงการรุ่งอรุณหรือโครงการบูรณาการกระบวนการศึกษาทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (คณะทำงานกิจกรรมกลุ่มที่ 4 โครงการรุ่งอรุณ, 2540) เพราะโครงการดังกล่าวมีแผนการดำเนินกิจกรรมสัมมนาอบรมผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ โรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพราะเห็นว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องรวมทั้งได้ดำเนินการปฏิบัติอย่างจริงจังอย่างน้อยติดต่อกัน 3 ปีจนถึงปัจจุบัน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความหลากหลาย ครอบคลุม และสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยจึงคัดเลือกโรงเรียนให้มีความหลากหลาย โดยคัดเลือกโรงเรียนตามภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง และภาคใต้ ภาคละ 2 แห่ง รวม 10 แห่ง โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละภาคเป็นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 1 แห่ง และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 1 แห่ง โรงเรียนทั้งหมดมีความหลากหลายในเรื่องขนาดและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 คุณลักษณะของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกทั้งหมด 10 แห่งจำแนกตามภาค สังกัด และขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ภาค/จังหวัด	สังกัด	ขนาด
1	เหนือ/เชียงราย	กรมสามัญศึกษา	ใหญ่
2	เหนือ/เชียงราย	สพช.	เล็ก
3	ตะวันออกเฉียงเหนือ/นครราชสีมา	กรมสามัญศึกษา	กลาง
4	ตะวันออกเฉียงเหนือ/นครราชสีมา	สพช.	ใหญ่
5	ใต้/สงขลา	กรมสามัญศึกษา	กลาง
6	ใต้/สงขลา	สพช.	เล็ก
7	กลาง/ชัยนาท	กรมสามัญศึกษา	เล็ก
8	กลาง/สิงห์บุรี	สพช.	เล็ก
9	กทม.และปริณตพล/สมุทรปราการ	กรมสามัญศึกษา	ใหญ่
10	กทม.และปริณตพล/สมุทรปราการ	สพช.	ใหญ่

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกดังกล่าว โรงเรียนละ 12 คน รวม 120 คน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. เป็นผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นโดยคณะทำงานของโรงเรียนหรือหน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดอย่างน้อย 3 ครั้ง
 2. มีอายุราชการอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติงานมาได้ระยะหนึ่งแล้วพอจะทราบว่าตนเองนั้นบกพร่องและควรได้รับการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง
 3. มีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงถึงความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพให้แก่ตนเอง
 4. มีความเต็มใจและยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
- กลุ่มตัวอย่างที่เข้าประชุมกลุ่มสนมุดินัยแบบเดิมและแบบปรับปรุงจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนได้ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิมของโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษาจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

คุณลักษณะ กลุ่มวิชาที่สอน	ระดับชั้นที่สอน		รวม (คน)
	ป.1-3 (คน)	ป.4-6 (คน)	
กลุ่มทักษะ	1	1	2
กลุ่มส.ป.ช.	1	-	1
กลุ่มส.ล.น.	1	-	1
กลุ่มก.ท.อ.	-	1	1
กลุ่มกิจกรรมพิเศษ	-	1	1
รวม	3	3	6

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบปรับปรุงของโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษาจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

คุณลักษณะ กลุ่มวิชาที่สอน	ระดับชั้นที่สอน		รวม (คน)
	ป.1-3 (คน)	ป.4-6 (คน)	
กลุ่มทักษะ	1	1	2
กลุ่มส.ป.ช.	-	1	1
กลุ่มส.ล.น.	-	1	1
กลุ่มก.ท.อ.	1	-	1
กลุ่มกิจกรรมพิเศษ	1	-	1
รวม	3	3	6

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมประชุมกลุ่มสมมุติแบบเดิมของโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาจำแนกตามหมวดวิชาที่สอน

คุณลักษณะ	ระดับชั้นที่สอน		รวม (คน)
	ม.1-3 (คน)	ม.4-6 (คน)	
กลุ่มวิชาที่สอน			
หมวดคณิตศาสตร์	1	1	2
หมวดภาษาไทย	1	-	1
หมวดสังคม	1	-	1
หมวดภาษาอังกฤษ	-	1	1
หมวดอื่น ๆ	-	1	1
รวม	3	3	6

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมประชุมกลุ่มสมมุติแบบปรับปรุงของโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาจำแนกตามหมวดวิชาที่สอน

คุณลักษณะ	ระดับชั้นที่สอน		รวม (คน)
	ม.1-3 (คน)	ม.4-6 (คน)	
กลุ่มวิชาที่สอน			
หมวดคณิตศาสตร์	1	1	2
หมวดภาษาไทย	-	1	1
หมวดสังคม	-	1	1
หมวดภาษาอังกฤษ	1	-	1
หมวดอื่น ๆ	1	-	1
รวม	3	3	6

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้มีดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบของเทคนิคกลุ่มสมมุติฐาน คือ เทคนิคกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิม และ เทคนิคกลุ่มสมมุติฐานแบบปรับปรุง

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ลักษณะของข้อมูล หมายถึงจำนวนประเด็นปัญหาและความต้องการ รายละเอียดของประเด็นปัญหาและความต้องการ ความคงที่ของผลการเลือกและการตัดสินใจระหว่างการลงมติในรอบที่ 1 และ 2 และความสอดคล้องระหว่างผลการเลือกและการจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในรอบที่ 2

2.2.2 บรรยากาศของการประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิมและแบบปรับปรุง และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิมและแบบปรับปรุง ซึ่งหมายถึง ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้เทคนิคกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิมและแบบปรับปรุงตามธรรมชาติของครูประจำการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1 เครื่องมือที่เป็นประเด็นคำถาม 3 คำถามคือ

1) ปัญหาที่ครูประจำการควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขเพื่อให้สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพ

2) ปัญหาในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรซึ่งมีผลทำให้การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

3) ความต้องการในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร อันจะทำให้การจัดกิจกรรมประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามธรรมชาติของครูประจำการ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือดังกล่าวแล้วนำไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมและนำไปทดลองเก็บข้อมูลโดยการจัดประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบปรับปรุงก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชุมกลุ่มคือ แบบสอบถาม เมื่อการดำเนินการประชุมกลุ่มสมมุติฐานแบบเดิมและแบบปรับปรุงเสร็จสิ้นลง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชุมกลุ่มที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงข้อมูลความคิดเห็นจากการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม แบบสอบถามที่ใช้ศึกษา

ความคิดเห็นมี 2 ตอน ตอนแรกเป็นแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 10 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยแบ่งระดับคะแนนเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	มีความรู้สึกตามรายการนั้นในระดับมากที่สุด
4	มีความรู้สึกตามรายการนั้นในระดับมาก
3	มีความรู้สึกตามรายการนั้นในระดับปานกลาง
2	มีความรู้สึกตามรายการนั้นในระดับน้อย
1	มีความรู้สึกตามรายการนั้นในระดับน้อยที่สุด

การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นทั้ง 2 ตอน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากเอกสาร และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง
- 2) กำหนดกรอบความคิดเห็นที่ต้องการศึกษา ได้แก่ ความยากง่ายในการใช้เทคนิคความเป็นไปได้ในการนำเทคนิคไปใช้ ความพึงพอใจในเทคนิค การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล
- 3) สร้างข้อคำถามตามกรอบและรูปแบบที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การใช้ภาษา และรูปแบบการจัดพิมพ์
- 4) นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การใช้ภาษา และรูปแบบการจัดพิมพ์
- 5) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนนำไปเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการกรมสามัญศึกษาจังหวัด 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสงขลา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย และได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด 5 จังหวัด ได้แก่

จังหวัดเชียงราย จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสงขลา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเช่นเดียวกัน

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยทั้งหมด 10 โรงเรียน เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนดังกล่าว พร้อมขอความอนุเคราะห์ในการใช้สถานที่เพื่อจัดการประชุมกลุ่มทั้ง 2 แบบตามวันที่กำหนด แต่ละกลุ่มใช้เวลาในการประชุมกลุ่มละ 1 ชั่วโมง 30 นาที ถึง 2 ชั่วโมง

3. ผู้วิจัยจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ กระดาษติดฝาผนัง กระดาษสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย กระดาษสำหรับเขียนปัญหาและความต้องการ กระดาษสำหรับเลือกและจัดอันดับประเด็นที่สำคัญ ปากกาสำหรับเขียนกระดาษติดฝาผนัง เทปบันทึกเสียง เครื่องเล่นเทป และกระดาษบันทึกภาคสนาม

4. ผู้วิจัยติดต่อฝ่ายอาคารสถานที่ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และดำเนินการทดลองเครื่องมือในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2540

5. ผู้วิจัยชักชวนทำความเข้าใจกับผู้ช่วยผู้วิจัย เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่ผู้ช่วยผู้วิจัย ผู้ช่วยผู้วิจัยมีหน้าที่ บันทึกประเด็นทั้งหมดที่ผู้ให้ข้อมูลเสนอในขั้นตอนที่ 2 และมีหน้าที่อำนวยความสะดวกและบริการทั่วไป ได้แก่ เครื่องดื่ม และอุปกรณ์ที่จำเป็นที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มสมมุติแบบเดิมและแบบปรับปรุงในโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามวัน และเวลาที่ได้แจ้งไปกับหนังสือขอความร่วมมือที่บัณฑิตวิทยาลัย มีไปยังโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 10 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 7

7. เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมกลุ่มในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม และรอรับกลับในวันเดียวกัน สำหรับบางโรงเรียน ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เข้าประชุมกลุ่มช่วยรวบรวมส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งก็ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เข้าประชุมกลุ่มทุกกลุ่มเป็นอย่างดี

8. ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลังการประชุมกลุ่มละ 1 ท่าน เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อการเข้าร่วมประชุมกลุ่ม และเพื่อตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 7 สัปดาห์การลงภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลของผู้วิจัยจำแนกตามภาคและสังกัดของ
โรงเรียน

ลำดับที่	ภาค/โรงเรียนสังกัด	สัปดาห์ที่เก็บรวบรวมข้อมูล
1	กทม.และปริมณฑล/กรมสามัญ	29 ธันวาคม 2540 ถึง 2 มกราคม 2541
2	กทม.และปริมณฑล/สพช.	5 มกราคม 2541 ถึง 9 มกราคม 2541
3	กลาง/กรมสามัญ	12 มกราคม 2541 ถึง 16 มกราคม 2541
4	กลาง/สพช.	12 มกราคม 2541 ถึง 16 มกราคม 2541
5	ตะวันออก/เชียงใหม่/สพช.	20 มกราคม 2541 ถึง 23 มกราคม 2541
6	ตะวันออก/เชียงใหม่/กรมสามัญ	26 มกราคม 2541 ถึง 30 มกราคม 2541
7	เหนือ/กรมสามัญ	2 กุมภาพันธ์ 2541 ถึง 6 กุมภาพันธ์ 2541
8	เหนือ/สพช.	2 กุมภาพันธ์ 2541 ถึง 6 กุมภาพันธ์ 2541
9	ใต้/กรมสามัญ	9 กุมภาพันธ์ 2541 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2541
10	ใต้/สพช.	9 กุมภาพันธ์ 2541 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2541

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการที่ได้จากการประชุมกลุ่มสมมุติแบบปรับปรุง

เมื่อผู้วิจัยเก็บข้อมูลในแต่ละโรงเรียนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทันทีจากบันทึกภาคสนาม และตรวจสอบข้อมูลจากสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่ม ที่ได้รับการคัดเลือกกลุ่มละ 1 คน จากนั้นจึงวิเคราะห์เนื้อหาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดจากการประชุม และข้อมูลจากกระดาษบันทึกที่ใช้ประกอบการประชุมทั้งหมด แล้วจึงสรุปเป็นประเด็นพร้อมรายละเอียดแยกตามประเด็นหรือคำถามที่ใช้ในการวิจัย 3 คำถาม แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ในรายการปัญหาที่ครูประจำการควรได้รับการพัฒนา เพื่อทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และผลการวิเคราะห์รายการปัญหาและความต้องการในการพัฒนาครูประจำการ จำแนกรายการตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

5.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเทคนิคและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าประชุม กลุ่มสมมติแบบเดิมและแบบปรับปรุง โดยดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับขั้น ดังนี้

5.2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพลักษณะของข้อมูลปัญหาและความต้องการจาก การประชุมกลุ่มสมมติแบบเดิมและแบบปรับปรุง โดยเริ่มวิเคราะห์จำนวน ประเด็นปัญหาการทอน ปัญหาและความต้องการการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร วิเคราะห์ รายละเอียดของรายการปัญหาและความต้องการดังกล่าว จากนั้นจึงวิเคราะห์ผลการเลือกและ จัดอันดับความสำคัญของรายการปัญหาและความต้องการในรอบที่ 1 และ 2 จำแนกตามประเด็น คำถาม 3 คำถามเพื่อวิเคราะห์ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของผลการเลือกและจัดอันดับความ สำคัญของรายการปัญหาและความต้องการดังกล่าว แล้วจึงวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการ เลือกและการจัดอันดับปัญหาและความต้องการในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรจากการ ประชุมกลุ่มสมมติแบบเดิมและแบบปรับปรุงโดยใช้เกณฑ์ตามที่ระบุในสมมติฐานการวิจัย

5.2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบบรรยากาศจากการสังเกตและการสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมกลุ่มสมมติแบบเดิมและแบบปรับปรุง และเก็บข้อมูล ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์ตามที่ระบุในสมมติฐานการวิจัยเพื่อยืนยันผล การแสดงความคิดเห็น โดยปฏิบัติ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบจากแบบสอบถามทั้งตอนที่ 1 และ ตอนที่ 2
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์แยกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหาแล้วสรุปเป็นความเรียง ตอนที่ 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย คำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอเป็นตารางเปรียบเทียบจำแนกตามกลุ่มผู้เข้าประชุมกลุ่ม สมมติแบบเดิมและแบบปรับปรุง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย