

การใช้เทคนิคสนทนากลุ่มและระเบียบวิธีคิดในการประเมินความต้องการ
ของเด็กต่างชาติชาวพม่า : กรณีศึกษาชุมชนผู้ย้ายถิ่นชาวพม่าในจังหวัดระนอง



นาง อมรทิพย์ อมรภิบาล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-334-714-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

19 S.A. 2544

T19196064

**USING FOCUS GROUP TECHNIQUE AND Q-METHODOLOGY IN ASSESSING
THE NEEDS OF MIGRANT CHILDREN FROM MYANMAR
: A CASE STUDY OF IMMIGRANT COMMUNITIES
IN RANONG PROVINCE**



Mrs. Amornthip Amaraphibal

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research**

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-334-714-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้เทคนิคสนทนากลุ่มและระเบียบวิธีคิดในการประเมินความต้องการของเด็กต่างชาติชาวพม่า: กรณีศึกษาชุมชนผู้ย้ายถิ่นชาวพม่าในจังหวัดระนอง


โดย นางอมรทิพย์ อมรภิบาล

ภาควิชา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

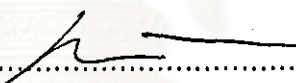
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. อมรวิรัช นาคทรพรพ

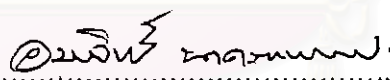
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. สุภางค์ จันทวานิช


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

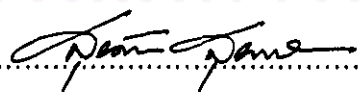

..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พุทธิ ศรีบรรณพิทักษ์)

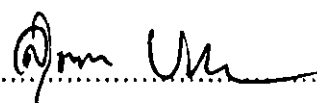
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. อมรวิรัช นาคทรพรพ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภางค์ จันทวานิช)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์)

อมรทิพย์ อมรภิบาล: การใช้เทคนิคสนทนากลุ่มและระเบียบวิธีคิดในการประเมินความต้องการ
 ของเด็กต่างชาติชาวพม่า: กรณีศึกษาชุมชนผู้ย้ายถิ่นชาวพม่าในจังหวัดระนอง (USING FOCUS
 GROUP TECHNIQUE AND Q-METHODOLOGY IN ASSESSING THE NEEDS OF
 MIGRANT CHILDREN FROM MYANMAR: A CASE STUDY OF IMMIGRANT
 COMMUNITIES IN RANONG PROVINCE) อ.ที่ปรึกษา: อาจารย์ ดร. อมรวิรัช นาคทรพรพ.
 อ. ที่ปรึกษาร่วม: รศ. ดร. สุภางค์ จันทวานิช, 192 หน้า. ISBN 974-334-714-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อประเมินความต้องการของเด็กต่างชาติชาวพม่าในจังหวัด
 ระนอง และ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการประยุกต์ใช้เทคนิควิธีเชิงคุณภาพร่วมกับเชิงปริมาณ ประชากรคือ
 เด็กต่างชาติในจังหวัดระนอง เลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม บัตรราย
 การ และแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์แบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ใน
 การวิเคราะห์ ความถี่ ร้อยละ และสหสัมพันธ์แบบอันดับ โดยมีขั้นตอนการวิจัยคือ (1) จัดสนทนากลุ่ม 6 กลุ่ม รวม
 41 คน เพื่อรวบรวมรายการความต้องการ (2) จัดอันดับความสำคัญของรายการด้วยวิธีจัดอันดับแบบคิ่ว โดยกลุ่ม
 ตัวอย่างจำนวน 134 คน (3) ตรวจสอบข้อค้นพบกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญในพื้นที่จำนวน 6 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านกายภาพเรื่องสภาพแวดล้อม สุขอนามัยชุมชน สุขอนามัยส่วนบุคคล
 นำบริโภคและโภชนาการ ความต้องการที่เกิดจากภัยคุกคาม การถูกละเมิดทางเพศ-การทำงาน การใช้บริการรักษา
 พยาบาล และโดยภาพแล้วผู้ย้ายถิ่นตระหนักในความต้องการด้านกายภาพ
2. กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านจิตใจเกี่ยวกับศาสนา วัฒนธรรมประเพณีเดิม การปรับตัวกับสังคม
 ใหม่ ความต้องการที่เกิดจากสภาวะกดดันภายในครอบครัว การทำงานและความสัมพันธ์กับคนไทย ภาวะยาก
 ลำบากของผู้ปกครอง ต้องการการปกป้องคุ้มครอง และต้องการสัญชาติไทย โดยภาพแล้วผู้ย้ายถิ่นตระหนักในความ
 สำคัญของความต้องการด้านจิตใจ
3. กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านการศึกษาในเรื่องเนื้อหาวิชาเพศศึกษา วิชาชีพและวิชาพื้นฐานต่าง ๆ
 ส่วนด้านรูปแบบและการจัดการเรียนการสอนไม่พบว่าเป็นความต้องการที่สำคัญ โดยภาพรวมแล้ว ผู้ย้ายถิ่นยังไม่
 ตระหนักในความสำคัญของความต้องการด้านศึกษามากนัก
4. เมื่อจำแนกกลุ่มตามตัวแปรภูมิหลังต่าง ๆ พบว่า ผู้ย้ายถิ่นมีความต้องการด้านกายภาพไม่แตกต่างกัน
 ความต้องการด้านจิตใจค่อนข้างแตกต่างกัน และความต้องการด้านการศึกษาแตกต่างกันมาก
5. ในด้านประสิทธิผลของการใช้ 2 เทคนิควิธี พบว่า แต่ละวิธีมีข้อดีและข้อจำกัดในการใช้งาน และแต่
 ละเทคนิควิธีสามารถเสริมจุดอ่อนของกันและกันได้ โดยสรุปแล้วในการประเมินความต้องการครั้งนี้ 2 เทคนิควิธี
 สามารถใช้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาควิชา.....วิจัยการศึกษา..... ลายมือชื่อนิติศอมรทิพย์ อมรภิบาล.....
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....อมรวิรัช นาคทรพรพ.....
 ปีการศึกษา.....2542..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....สุภางค์ จันทวานิช.....

3972981627 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEYWORD : Migrant Children / Needs Assessment / Physical Needs / Mental Needs / Education Needs/ Focus Group Technique /Q-Methodology

AMORNTHIP AMARAPHIBAL: USING FOCUS GROUP TECHNIQUE AND Q-METHODOLOGY IN ASSESSING THE NEEDS OF MIGRANT CHILDREN

FROM MYANMAR: A CASE STUDY OF IMMIGRANT COMMUNITIES IN RANONG PROVINCE. THESIS ADVISOR: AMORNWICH NAKORNTHAP,

Ph.D.. THESIS COADVISOR :ASSOC. PROF. SUPANG CHANTAVANICH, Ph.D.

192 pp. ISBN 974-334-714-3

The purposes of this study were to assess needs of Burmese Migrant Children in Ranong and to assess the effectiveness by using two methods. Focus Group Technique and Q- methodology. The purposive sample was taken from Burmese migrant children in Ranong, Thailand. The research procedure consisted of three steps. The first step was to generate children's needs by Focus Group Technique, the second step was ranking of those needs by Q-method and the final step was to validate finding by interviewing key informants. The study results were as follows:

1. The physical needs of migrant children were the effects of poor physical environment of their house, unhygienic individual and community sanitation and waste disposal, inadequate water and nutrition, physical abuse and crime, sexual abuse of women, difficult working conditions and problems of accessing health service. The study populations concerned were fully aware of their physical needs.

2. The mental needs of migrant children were support for religious and culture activities, adaptation to new culture, the effects of changed family conditions, stress and strain of work place, effect of parents working conditions, needs for protection and desired for Thai nationality. The study populations concerned were partially aware of their mental needs.

3. The education needs of migrant children were sex education and family planing, varying occupational training and basic education. Most of the study populations didn't concern so much about their education needs.

4. The background variable of the samples didn't have any correlation on physical needs: but had some correlation on mental needs and significant correlation on education needs

5. Each of the two study methods have strengths and weaknesses when used separately. But when combined together, the strength of one was able to fill up the weakness of the other. In summary, these study methods provided complementary and effective results.

ภาควิชา วิทยาลัยการศึกษา.....

สาขาวิชา วิทยาลัยการศึกษา.....

ปีการศึกษา ..2542.....

ลายมือชื่อนิติกร *อมรินทร์ อมรินทร์*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *อมรินทร์ อมรินทร์*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... *สุพาง ชันตวานิช*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จดั่งไปด้วยดีด้วยความกรุณาจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ท่านที่สำคัญยิ่งคือ อาจารย์ ดร. อมรวิชัย นาคทรพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้ให้คำแนะนำด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาภักดิ์ จันทวานิช ซึ่งนอกจากจะเป็นผู้ให้คำแนะนำในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ท่านยังเป็นผู้บังคับบัญชาที่สนับสนุนให้มีโอกาส ให้มีเวลา รวมทั้งหาความสนับสนุนด้านเงินทุนในการทำวิจัย ทำให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสทำงานที่มีคุณค่าและเป็นประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งของผู้วิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม อาจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิตติวงศ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย ท่านเป็นผู้ประสิทธิประสาทความรู้ ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือจนผ่านขั้นอุปสรรคต่าง ๆ

ขอขอบคุณในความร่วมมือของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มุกดาหารนิคมมิตร ๑ จังหวัดระนอง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง และผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Dr. Naing ที่ได้ทุ่มเทความช่วยเหลือให้การเก็บข้อมูลดั่งไปด้วยดี และขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ผู้ร่วมงานในศูนย์วิจัยการย้ายถิ่น ครอบครัว ญาติ มิตร ที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือให้ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในงานวิจัยนี้สำเร็จดั่งได้ในที่สุด

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ UNESCO ที่ได้ให้การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อการทำวิจัย

อมรทิพย์ ชมราภิบาล

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ณ
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.1.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)	3
1.1.2 เทคนิควิธีที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความต้องการ.....	4
1.1.2.1 เทคนิคการเก็บข้อมูลรายบุคคล.....	4
1.1.2.2 เทคนิคการเก็บข้อมูลรายกลุ่ม.....	5
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	8
1.3 ขอบเขตการวิจัย	8
1.4 ข้อจำกัดของการวิจัย	8
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น	8
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 ข้อมูลทั่วไปและผู้ย้ายถิ่นจังหวัดระนอง	11
2.2 แนวคิดเรื่องการย้ายถิ่น ความต้องการของเด็กต่างชาติและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
2.2.1 ความหมายของการย้ายถิ่น	15
2.2.2 แนวคิดเรื่องความต้องการ.....	15
2.2.3 เด็กต่างชาติและความต้องการจำเป็นของเด็กต่างชาติ.....	17
2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ย้ายถิ่นและเด็กต่างชาติ	22

สารบัญ (ต่อ)

	2.2.5 สรุปความต้องการของเด็กต่างชาติ	26
2.3	แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
	2.3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการ	27
	2.3.2 ขั้นตอนการประเมินความต้องการ.....	27
	2.3.3 เทคนิควิธีที่ใช้ในการประเมินความต้องการ.....	27
	2.3.3.1 วิธีเก็บข้อมูลรายบุคคล	28
	2.3.3.2 วิธีเก็บข้อมูลแบบกลุ่ม.....	28
2.4	แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิคสนทนากลุ่มและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
	2.4.1 ความหมายของการสนทนากลุ่ม.....	32
	2.4.2 วัตถุประสงค์และประโยชน์ของการสนทนากลุ่ม.....	32
	2.4.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดสนทนากลุ่ม.....	33
	2.4.4 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดสนทนากลุ่ม.....	33
	2.4.5 เทคนิคในการจัดสนทนากลุ่ม	34
	2.4.6 ข้อดีและข้อจำกัดของวิธีสนทนากลุ่ม.....	35
	2.4.7 งานประเมินความต้องการที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคสนทนากลุ่ม.....	37
2.5	แนวคิดระเบียบวิธีทิว (Q-methodology)และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	37
	2.5.1 วิธีการของเทคนิคทิว	38
	2.5.2 การตรวจสอบคุณภาพของระเบียบวิธีทิว.....	39
	2.5.3 การจัดอันดับแบบทิวแบบมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง.....	42
	2.5.4 ประโยชน์ของระเบียบวิธีทิว.....	42
	2.5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีทิว.....	44
	45	
3	วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	48
	3.1.1 ขั้นที่ 1 การสนทนากลุ่ม.....	48
	3.1.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
	3.1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม.....	50
	3.1.1.3 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	3.1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม.....	52

สารบัญ (ต่อ)

3.1.2	ขั้นที่ 2 การจัดอันดับแบบคิว	53
3.1.2.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
3.1.2.2	เครื่องมือที่ใช้ในขั้นการจัดอันดับแบบคิว.....	55
3.1.2.3	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
3.1.2.4	การวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดอันดับแบบคิว.....	58
3.1.3	ขั้นที่ 3 ขั้นการตรวจสอบข้อค้นพบ.....	59
3.2	การศึกษาประสิทธิผลของการประยุกต์ใช้เทคนิควิธีสนทนากลุ่มและ ระเบียบวิธีคิว.....	60
4	ผลการใช้เทคนิคสนทนากลุ่ม และวิธีคิว	
4.1	ผลการจัดการสนทนากลุ่ม	61
4.1.1	ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างขั้นการสนทนากลุ่ม.....	61
4.1.2	ผลการวิเคราะห์บทสนทนากลุ่ม แยกตามเนื้อหา 6 ประเด็น.....	63
4.1.3	รายการความต้องการที่รวบรวมได้จากการสนทนากลุ่ม.....	93
4.1.3.1	สภาพปัญหาและความต้องการด้านกายภาพ.....	93
4.1.3.2	สภาพปัญหาและความต้องการด้านจิตใจ.....	95
4.1.3.3	สภาพปัญหาและความต้องการด้านการศึกษา.....	97
4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดอันดับแบบคิว	100
4.2.1	ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างขั้นการจัดอันดับแบบคิว	104
4.2.2	ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้วยการจัดอันดับแบบคิว	105
4.2.2.1	ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านกายภาพ	105
4.2.2.2	ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านจิตใจ	108
4.2.2.3	ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านการศึกษา.....	110
4.3	สรุปความต้องการ 3 ด้านจาก 2 เทคนิควิธีของ 6 กลุ่ม	113
4.4	ผลการตรวจสอบข้อค้นพบกับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ.....	119
4.5	ผลการประยุกต์ใช้เทคนิควิธีสนทนากลุ่มและระเบียบวิธีคิว	126
4.5.1	เทคนิควิธีสนทนากลุ่ม.....	126
4.5.2	ระเบียบวิธีคิว.....	131
4.5.3	ความไปกันได้ในการใช้งาน ของ 2 เทคนิควิธี	134

สารบัญ (ต่อ)

5	สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ	
	5.1. ด้านเนื้อหา	136
	5.1.1 สรุปข้อค้นพบด้านเนื้อหา	136
	5.1.1.1 ความต้องการด้านกายภาพ	136
	5.1.1.2 ความต้องการด้านจิตใจ	137
	5.1.1.3 ความต้องการด้านการศึกษา	138
	5.1.3 อภิปรายผลด้านเนื้อหา	140
	5.1.3 ข้อเสนอแนะด้านเนื้อหา	143
	5.2 ด้านเทคนิควิธี	145
	5.2.1 สรุปประสิทธิผลของการใช้ 2 เทคนิควิธี.....	145
	5.2.2 อภิปรายผลการศึกษาด้วย 2 เทคนิควิธี	146
	5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	147
	รายการอ้างอิง	148
	ภาคผนวก	153
	ภาคผนวก ก	154
	ภาคผนวก ข	166
	ภาคผนวก ค	171
	ภาคผนวก ง	185
	ภาคผนวก จ	191
	ประวัติผู้วิจัย	192

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	รายละเอียดของเทคนิคการเก็บข้อมูลรายกลุ่ม 30
2.2	รายละเอียดเทคนิคเคคัม เทคนิคเคลฟาย เทคนิคกลุ่มสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเทคนิคการสร้างแผนที่มโนทัศน์..... 31
2.3	ข้อดีและข้อจำกัดของการสนทนากลุ่ม 37
2.4	รูปแบบการจัดเรียงแบบทิวของ 4 คน 41
2.5	ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 41
2.6	ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากการจัดเรียงแบบทิว 60 ข้อความ ของคน 1 คน..... 43
2.7	ข้อดีและข้อจำกัดของระเบียบวิธีทิว 44
3.1	การวิเคราะห์หารายการลำดับอันดับ 1-5 จากรูปแบบการจัดอันดับแบบทิว 23 รายการ ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 คน 48
3.2	รายละเอียดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในขั้นตรวจสอบข้อค้นพบ 59
4.1	ความต้องการด้านวัฒนธรรมของผู้ย้ายถิ่น จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ..... 72
4.2	ความต้องการที่เกิดจากภายในครอบครัวและชุมชนต่างชาติ จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ..... 76
4.3	ความต้องการของผู้ย้ายถิ่นที่เกิดจากการทำงานและปฏิสัมพันธ์กับคนไทย จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ..... 81
4.4	ความต้องการด้านสาธารณสุข สุขภาพอนามัยและโภชนาการ จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ..... 84
4.5	ความต้องการด้านการศึกษา จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ 89
4.6	ความต้องการเกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานและสิทธิตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จำแนกตามประเภทของความต้องการ และกลุ่มผู้ระบุ..... 92
4.7	ความต้องการด้านกายภาพของผู้ย้ายถิ่น จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ..... 93
4.8	ความต้องการด้านจิตใจของผู้ย้ายถิ่น จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ 95

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

4.9	ความต้องการด้านการศึกษาของผู้ย้ายถิ่น จำแนกตามประเภทของความต้องการและกลุ่มผู้ระบุ	97
4.10	ภูมิหลังกลุ่มตัวอย่างขึ้นการจัดอันดับแบบทิว (n=134).....	100
4.11	ภูมิหลังกลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามเพศบุตรและสถานภาพการทำงาน (n=67).....	103
4.12	ภูมิหลังของกลุ่มเด็กอายุ 13-15 ปี และ 16-18 จำแนกตามสถานภาพการทำงานและการพักอาศัย.	103
4.13	ความต้องการด้านกายภาพของผู้ย้ายถิ่นจำแนกตามอายุและเพศ	106
4.14	ความต้องการด้านจิตใจของผู้ย้ายถิ่นจำแนกตามอายุและเพศ	109
4.15	ความต้องการด้านการศึกษาของผู้ย้ายถิ่นจำแนกตามอายุและเพศ	111
4.16	ความต้องการด้านกายภาพ จาก 2 เทคนิควิธีของ 6 กลุ่ม	114
4.17	ความต้องการด้านจิตใจ จาก 2 เทคนิควิธีของ 6 กลุ่ม	116
4.18	ความต้องการด้านการศึกษา จาก 2 เทคนิควิธีของ 6 กลุ่ม	118
4.19	ข้อดีและข้อจำกัดของการประยุกต์ใช้เทคนิคสนทนากลุ่มในการประเมินความต้องการ ในกลุ่มผู้ย้ายถิ่น	130
4.20	ข้อดีและข้อจำกัดของการประยุกต์ใช้เทคนิควิธีทิวในการประเมินความต้องการ ในกลุ่มผู้ย้ายถิ่น	134

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
2.1	แสดงการเรียงบัตรบันทึกข้อความ 90 ใบ ของคน 1 คน	39
2.2	แสดงการเรียงบัตรบันทึกข้อความ 10 ใบ ของ 1 คน.....	40
3.1	แสดงวัตถุประสงค์ วิธีการ และเนื้อหาในชั้นคอนการวิจัย	48
3.2	แสดงรายละเอียดการออกแบบกลุ่มตัวอย่างชั้นสนทนากลุ่ม.....	49
3.3	แสดงตำแหน่งผู้เกี่ยวข้องในวงสนทนากลุ่ม.....	52
3.4	แสดงรายละเอียดการออกแบบกลุ่มตัวอย่างชั้นการจัดอันดับแบบทิว.....	54



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย