

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยขอนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคล
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพ
- ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพ
- ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างนี้ กับองค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยต่างประเทศ

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคล

เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคต่าง ๆ ว่า มีการประเมินลักษณะบุคคลไปในทางบวก-ลบ ต่างกันหรือไม่ อย่างไร ผู้วิจัยจึงนำค่าคะแนนดิบของคำตอบไปจัดการข้อมูล (Recode) ให้เป็นไปตามความหมายทางบวก - ลบ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก จ.) ซึ่งหลังจากจัดการข้อมูลดังกล่าวแล้ว ขั้วของสเกลจะเปลี่ยนจากเดิมซึ่งค่า 0 หมายถึง ไม่มีลักษณะนั้น - 2 หมายถึง มีลักษณะนั้นมาก มาเป็น 0 หมายถึง แนวโน้มของการประเมินเป็นไปในทางลบ - 2 หมายถึง แนวโน้มของการประเมินเป็นไปในทางบวก จากนั้น จึงนำผลรวมของค่าคะแนนหลังจัดการข้อมูลทั้งหมด (200 ข้อ) ไปคำนวณหาค่ามัธยเลขคณิต โดยจำแนกตามแบบการประเมิน แล้วนำค่ามัธยเลขคณิตของแต่ละแบบการประเมินไปเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิภาค ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบอย่างซื่อสัตย์เกี่ยวกับความแตกต่างที่มีนัยสำคัญของทิวกี (Tukey's Honestly Significant Difference Test หรือ Tukey's HSD Test) ได้ผลดังตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยฐานระดับคะแนนการประเมินลักษณะบุคคล จำแนกตามแบบการประเมิน ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Tukey HSD's Test

แบบการประเมิน	ค่ามัธยฐานระดับคะแนนการประเมินลักษณะบุคคล										ค่าสถิติ F	ผลการทดสอบด้วย Tukey's HSD Test				
	ภาคเหนือ (N)		ภาคอีสาน (E)		ภาคกลาง (C)		กรุงเทพฯ (B)		ภาคใต้ (S)			สูง	▼	ต่ำ		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD						
ประเมินตนเอง	1.31	.17	1.35	.17	1.33	.17	1.29	.17	1.39	.18	12.88***	S	E	C	N	B
ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ	1.39	.20	1.45	.20	1.40	.19	1.40	.21	1.48	.19	6.43***	S	E	C	B	N
ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ	0.82	.24	0.80	.27	0.88	.25	0.86	.33	0.92	.28	4.60**	S	E	C	B	N
ประเมินคนไทยทั่วไป	0.96	.29	1.08	.32	1.08	.33	0.95	.28	1.09	.29	13.82***	S	C	E	N	B

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

▼ กลุ่มที่ไม่ได้อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน หมายถึง เมื่อทดสอบด้วย Tukey's HSD Test แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p < .05$ ) ส่วนกลุ่มที่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน หมายถึง เมื่อทดสอบด้วย Tukey's HSD Test แล้ว ผลต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

จากตารางที่ 11 เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มของการประเมินลักษณะบุคคล จะเห็นได้ว่าการประเมินลักษณะบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาค มีการจำแนกลักษณะของการประเมินตามบุคคลเป้าหมาย (แบบการประเมิน) โดยการประเมินตนเอง และการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ มีแนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคลไปในทางบวก และในการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ มีแนวโน้มการประเมินไปในทางลบ ส่วนการประเมินคนไทยทั่วไปนั้น ส่วนใหญ่มีแนวโน้มการประเมินค่อนข้างไปในทางบวก โดยมีการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง 2 ภูมิภาคที่มีแนวโน้มการประเมินค่อนข้างไปในทางลบ คือ กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ต่างภูมิภาคกัน จำแนกตามแบบการประเมิน จะสามารถสรุปแนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากแนวโน้มการประเมินลักษณะบุคคลที่เมื่อทดสอบด้วย Tukey's HSD Test แล้ว ผลต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (กลุ่มที่ไม่ได้อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน) ได้ว่า

### 1. การประเมินตนเอง สรุปได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญ .05

1.1 กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ มีแนวโน้มการประเมินตนเองไปในทางบวกมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ภาคกลาง ภาคเหนือ และกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.2 กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ภาคกลาง มีแนวโน้มการประเมินตนเองไปในทางบวกมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ สรุปได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญ .05

2.1 กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ มีแนวโน้มการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบไปในทางบวกมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และภาคเหนือ

2.2 กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน มีแนวโน้มการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบไปในทางบวกมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และภาคเหนือ

3. การประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ และภาคอีสาน มีแนวโน้มการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบไปในทางบวกมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

4. การประเมินคนไทยทั่วไป สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ภาคกลาง และภาคอีสานมีแนวโน้มการประเมินคนไทยทั่วไปไปในทางบวกมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีแนวโน้มการประเมินไปในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพ

เนื่องจาก เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นมาตรวัดการประมาณค่าที่มีระดับของการจำแนกเป็น 3 ค่าคะแนน (คะแนน 0 ถึง 2) ซึ่งอาจทำให้เกิดแนวโน้มการตอบ (Response Tendency) ที่ต่างกันของผู้ตอบแต่ละคน กล่าวคือ ผู้ตอบบางคนให้คะแนนของการตอบสุดโต่งไปทางใดทางหนึ่ง ในขณะที่ผู้ตอบบางคนให้คะแนนกลาง ๆ ดังนั้น เพื่อกำจัดอิทธิพลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้แปลงค่าคะแนนดิบของคำตอบของผู้ตอบแต่ละคนให้เป็นคะแนนมาตรฐานของผู้ตอบผู้นั้น โดยการใช้สูตร

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{SD}$$

Z = คะแนนมาตรฐานของคำตอบของผู้ตอบผู้นั้น ในแต่ละข้อ

X = คะแนนดิบของคำตอบแต่ละข้อใน 200 ข้อ ของผู้ตอบผู้นั้น

$\bar{X}$  = คะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่เป็นคำตอบ 200 ข้อ ของผู้ตอบผู้นั้น

SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่เป็นคำตอบ 200 ข้อ ของผู้ตอบผู้นั้น

หลังปรับเกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตอบแต่ละคนให้อยู่ในเกณฑ์เดียวกันแล้ว ผู้วิจัยจึงนำคะแนนมาตรฐานเหล่านั้นไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อดูการเกาะกลุ่มของตัวแปร โดยเลือกสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Components Extraction) ร่วมกับการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal rotation) ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax rotation) เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เป็นอิสระต่อกัน โดยตั้งเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบไว้ 3 ข้อ คือ

- (1.) องค์ประกอบนั้นต้องมีค่าไอเกน (Eigenvalue) ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไป
- (2.) ตัวแปรแต่ละตัวในองค์ประกอบนั้น ๆ ต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) คิดตามค่าสัมบูรณ์ (Absolute value) ตั้งแต่ .45 ขึ้นไป
- (3.) มีตัวแปรในองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพจากคะแนนมาตรฐานในแต่ละแบบการประเมิน มีดังนี้

## 2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพจากข้อมูลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 12 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินตนเอง

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8	Fac. 9	Fac. 10	Fac. 11	Fac. 12	Fac. 13
1. สุภาพอ่อนโยน	.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ซ่อนน้อม	.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ชุติเพราะ	.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ถ่อมเนื้อถ่อมตัว	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. สงบเสงี่ยมเจียมตัว	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. อุตุน	-	.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. มีรัตนคติ อุดมถน	-	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. ประนีประนอม	-	.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. ซื่อสัตย์จริง	-	.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. แดงขน	-	-	-.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. น้อยใจง่าย	-	-	-.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. ร้าย	-	-	-.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. หน้าไม่ทำนอง	-	-	-.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. ร้าย	-	-	-	-.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. ก้าว	-	-	-	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. หิม ๆ	-	-	-	-.49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. มั่นใจในตนเอง	-	-	-	.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. ซื่อสัตย์ซื่อ	-	-	-	-.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. เก่ง	-	-	-	-	.64	-	-	-	-	-	-	-	-
20. ฉลาด มีไหวพริบ	-	-	-	-	.64	-	-	-	-	-	-	-	-
21. ผู้รอบรู้ (ปราชญ์)	-	-	-	-	.46	-	-	-	-	-	-	-	-
22. ทำใจ	-	-	-	-	-	.72	-	-	-	-	-	-	-
23. อารมณ์ดี	-	-	-	-	-	.71	-	-	-	-	-	-	-
24. ตลก	-	-	-	-	-	.62	-	-	-	-	-	-	-
25. ช่างคุย	-	-	-	-	-	.48	-	-	-	-	-	-	-
26. เกียจคร้าน	-	-	-	-	-	-	.69	-	-	-	-	-	-
27. นิสัยประหลาด	-	-	-	-	-	-	.66	-	-	-	-	-	-
28. ซุ่มซ่าม	-	-	-	-	-	-	.49	-	-	-	-	-	-
29. ขี้ลืม	-	-	-	-	-	-	.49	-	-	-	-	-	-
30. ชอบพูดแตกตื่น	-	-	-	-	-	-	-	-.61	-	-	-	-	-
31. แข็งกระด้าง	-	-	-	-	-	-	-	-.67	-	-	-	-	-
32. ปากแข็ง	-	-	-	-	-	-	-	-.62	-	-	-	-	-
33. โหดโหด	-	-	-	-	-	-	-	-	-.64	-	-	-	-
34. หัวหาญ	-	-	-	-	-	-	-	-	-.47	-	-	-	-
35. เก่ง ขน	-	-	-	-	-	-	-	-	-.45	-	-	-	-
36. กตัญญูรู้คุณ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.64	-	-	-
37. ซื่อสัตย์ สุจริต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.62	-	-	-
38. จังใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.66	-	-	-
39. รุนจ้าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.61	-	-
40. ปากจัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.66	-	-
41. คัดจืด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.45	-
Eigenvalue	16.13	9.66	4.82	4.66	3.78	3.00	2.65	2.53	2.31	2.11	1.91	1.63	1.74
% of variance	8.1	4.8	2.4	2.3	1.9	1.5	1.3	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.9

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8	Fac. 9	Fac. 10	Fac. 11	Fac. 12	Fac. 13
42. ใจร้อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.68	-
43. ใจเย็น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.51	-
44. เจ้าอารมณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.45	-
45. รักสงบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.62
46. มีความตั้งใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.66
47. ลำราวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.46
Eigenvalue	16.13	9.56	4.82	4.56	3.78	3.00	2.65	2.53	2.31	2.11	1.91	1.83	1.74
% of variance	8.1	4.8	2.4	2.3	1.9	1.5	1.3	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.9

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ผลของการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูล การประเมินตนเอง มีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบจำนวน 13 องค์ประกอบ (อธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 28.7) โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบดังนี้

2.1.1 องค์ประกอบที่ 1 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “อ่อนน้อมต่อมตน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 5 ตัวแปร ได้แก่ สุภาพอ่อนโยน อ่อนน้อม พุดเพราะ ต่อมน้อมต่อมตัว และสงบเสงี่ยมเจียมตัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .68 มีค่าไอเกนเท่ากับ 16.13 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้มากที่สุด คือร้อยละ 8.1

2.1.2 องค์ประกอบที่ 2 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ขยันอดทน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร ได้แก่ อดทน มีขันติ-อดกลั้น ประณีประนอม และขยันขันแข็ง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .65 มีค่าไอเกน เท่ากับ 9.56 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.8 หรือคิดเป็นร้อยละ 12.9 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.3 องค์ประกอบที่ 3 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ซึ่งอน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร คือ แสลงอน น้อยใจง่าย ขี้แย หน้าเจ้าหน้างอ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .70 มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.82 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.4 หรือคิดเป็นร้อยละ 15.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.4 องค์ประกอบที่ 4 เรียกชื่อว่าองค์ประกอบ “กล้าแสดงออก” ประกอบด้วย ตัวแปร 5 ตัวแปร (ตัวแปรชั่วคราว 2 ตัวแปร คือ กล้า มั่นใจในตนเอง และตัวแปรชั่วคราว 3 ตัวแปร คือ ขี้อาย หงิม ๆ และขี้อลาดตาขาว) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.60 ถึง .50 มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.56 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 17.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.5 องค์ประกอบที่ 5 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ฉลาด” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ เก่ง ฉลาด-มีไหวพริบ ผู้รอบรู้ (ปราชญ์) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.78 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 19.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.6 องค์ประกอบที่ 6 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “รำเงิง” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร คือ รำเงิง อารมณดี ตลก และช่างคุย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .48 ถึง .72 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.00 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.6 หรือคิดเป็นร้อยละ 21.0 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.7 องค์ประกอบที่ 7 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เกียจคร้าน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร ได้แก่ เกียจคร้าน ผัดวันประกันพรุ่ง ชุ่มช้ำ และซีลิม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .49 ถึง .59 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.65 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 22.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.8 องค์ประกอบที่ 8 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ก้าวร้าว” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ ขอบหูดแตกดัน แข็งกระด้าง และ ปากแข็ง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .52 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.53 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.9 องค์ประกอบที่ 9 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “โลดโผน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ โลดโผน หัวหาญ แก่น-ชน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.31 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 24.8 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.10 องค์ประกอบที่ 10 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ซื่อสัตย์กตัญญู” ประกอบด้วยตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปรคือ กตัญญูรู้คุณ ซื่อสัตย์สุจริต จริงใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .56 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.11 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.1 หรือคิดเป็นร้อยละ 25.9 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.11 องค์ประกอบที่ 11 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “จัดจ้าน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ จู้จ้าน ปากจัด และคดจจริต มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.91 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.0 หรือคิดเป็นร้อยละ 26.9 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.12 องค์ประกอบที่ 12 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ใจเย็น” ประกอบด้วย ตัวแปร 3 ตัวแปร (ตัวแปรชั่วคราว 1 ตัวแปรคือ ใจเย็น และตัวแปรชั่วคราว 2 ตัวแปร คือ ใจร้อน เจ้าอารมณ์) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.68 ถึง .51 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.83 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.9 หรือร้อยละ 27.8 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.1.13 องค์ประกอบที่ 13 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “รักสงบ” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ รักสงบ มีความตั้งใจ สำนวม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.74 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 28.7 ของความแปรปรวนทั้งหมด

เพื่อดูการเกาะกลุ่มระหว่างองค์ประกอบ 13 องค์ประกอบนี้ ผู้วิจัยจึงนำผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนมาตรฐานของข้อกระทงกับค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ของข้อกระทงในองค์ประกอบนั้น ๆ ไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ได้ผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ขององค์ประกอบ 13 องค์ประกอบ ในข้อมูลการประเมินตนเอง

ชื่อองค์ประกอบ	องค์ประกอบหลัก 1	องค์ประกอบหลัก 2	องค์ประกอบหลัก 3
1. ชื่อนิยมต่อมตน	.72	-	-
2. ก้าวร้าว	-.70	-	-
3. ชื่อสัตย์กตัญญู	.66	-	-
4. ใจเย็น	.62	-	-
5. ชัยนอดทน	.51	-	-
6. อฉลาด	.46	-	-
7. กล้าแสดงออก	-	.76	-
8. ซึ้งน	-	.66	-
9. โสดน	-	.67	-
10. เกียจคร้าน	-	-.46	-
11. ำเวง	-	-	-.74
12. ัจจ้าน	-	-	-.66
13. รักสงบ	-	-	.64
Eigenvalue	3.27	1.84	1.13
% of variance	25.2	14.1	8.7

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มกันขององค์ประกอบทั้ง 13 องค์ประกอบเป็น องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบหลัก ซึ่งเมื่อนำข้อของตัวแปรในองค์ประกอบต่างๆ มาพิจารณา ร่วมกับผลในตารางที่ 13 จะสามารถสรุปได้ ดังต่อไปนี้

**องค์ประกอบหลักที่ 1** จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ความมีวุฒิภาวะ” ประกอบด้วย

- ขั้วบวก คือ องค์ประกอบอ่อนน้อมต่อมตน องค์ประกอบชื่อสัตย์กตัญญู  
องค์ประกอบใจเย็น องค์ประกอบชัยนอดทน องค์ประกอบฉลาด

- ขั้วลบ คือ องค์ประกอบก้าวร้าว

**องค์ประกอบหลักที่ 2** จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ความมั่นคงทางอารมณ์” ได้แก่

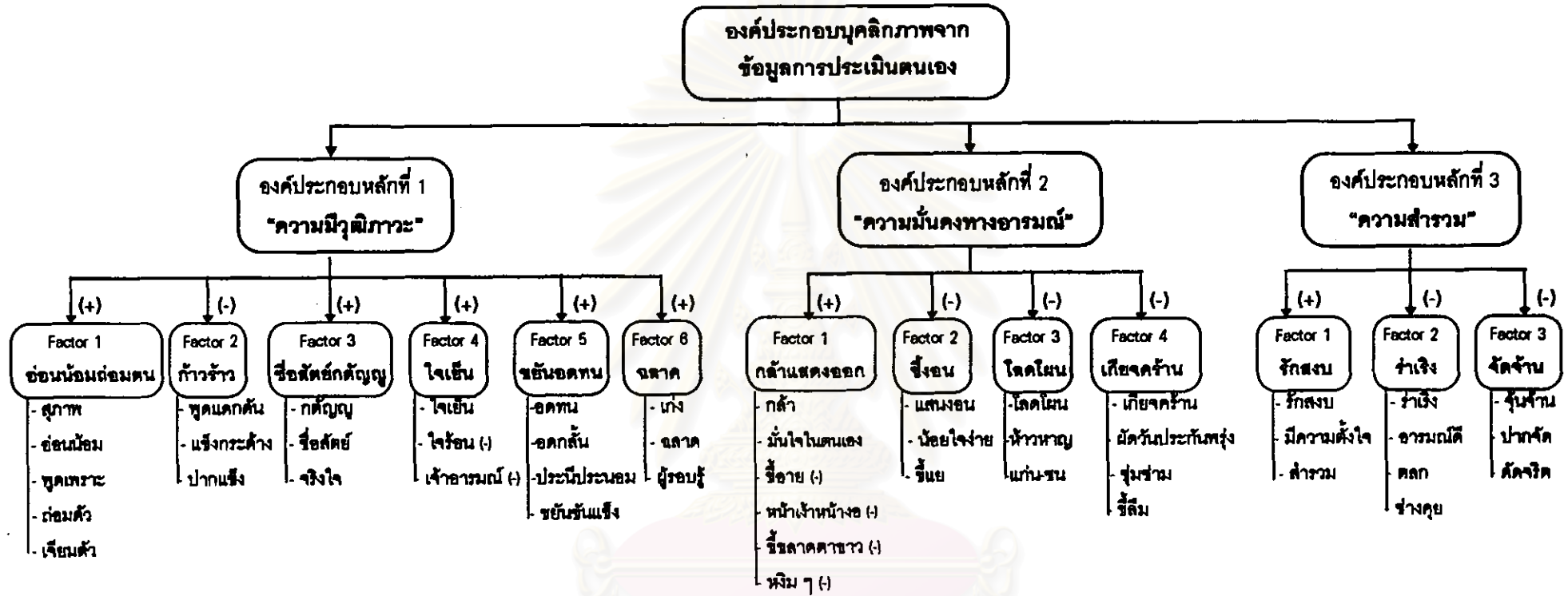
- ขั้วบวก คือ องค์ประกอบกล้าแสดงออก
- ขั้วลบ คือ องค์ประกอบซึ้งน องค์ประกอบโสดน องค์ประกอบเกียจคร้าน

**องค์ประกอบหลักที่ 3** จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ความสำรวม” ประกอบด้วย

- ขั้วบวก คือ องค์ประกอบรักสงบ
- ขั้วลบ คือ องค์ประกอบำเวง องค์ประกอบัจจ้าน

เพื่อให้เห็นภาพรวมขององค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนน มาตรฐานของข้อมูลการประเมินตนเอง ผู้วิจัยจึงได้สรุปไว้ในแผนภาพที่ 2





หมายเหตุ เครื่องหมายใน ( ) หมายถึง ขั้วขององค์ประกอบ และ ขั้วของคำศัพท์ (รับบวกของคำศัพท์ จะไม่ได้เครื่องหมาย)

แผนภาพที่ 2 สรุปรายละเอียดขององค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบบุคลิกภาพ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานข้อมูลการประเมินตนเอง

## 2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ

ตารางที่ 14 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8	Fac. 9	Fac. 10
1. สุภาพอ่อนโยน	.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ชูตเพราะ	.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ซ่อนน้อม	.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. สงบเสงี่ยมเยียมตัว	.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. ส่ากรม	.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. ว่านชนคตมง่าย	.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. ขี้สงสาร	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. ก้าว	-	.68	-	-	-	-	-	-	-	-
9. คล่องแคล่ว	-	.66	-	-	-	-	-	-	-	-
10. เขียวชาด	-	.63	-	-	-	-	-	-	-	-
11. ขวัญอ่อน	-	-.51	-	-	-	-	-	-	-	-
12. รื้อขาย	-	-.45	-	-	-	-	-	-	-	-
13. หน้าหาญ	-	.45	-	-	-	-	-	-	-	-
14. เขียวชา	-	-.45	-	-	-	-	-	-	-	-
15. แคนงชน	-	-	-.63	-	-	-	-	-	-	-
16. หน้าเม้าหน้างอ	-	-	-.54	-	-	-	-	-	-	-
17. น้อยใจง่าย	-	-	-.54	-	-	-	-	-	-	-
18. ชอบคิดคิดวิตรอง	-	-	-	.64	-	-	-	-	-	-
19. ยึดถือหลักการ	-	-	-	.46	-	-	-	-	-	-
20. อลาค มีไหวพริบ	-	-	-	.46	-	-	-	-	-	-
21. เก่ง	-	-	-	.45	-	-	-	-	-	-
22. ประหยัด อดออม	-	-	-	-	.67	-	-	-	-	-
23. คมตะ เรียบง่าย	-	-	-	-	.59	-	-	-	-	-
24. คุยคุ้ยชวนพุ่มเพื่อข	-	-	-	-	-.65	-	-	-	-	-
25. ซื่อสัตย์สุจริต	-	-	-	-	-	.60	-	-	-	-
26. กตัญญูรู้คุณ	-	-	-	-	-	.52	-	-	-	-
27. จังใจ	-	-	-	-	-	.51	-	-	-	-
28. ดี	-	-	-	-	-	.48	-	-	-	-
29. กระตือรือร้น	-	-	-	-	-	-	-.64	-	-	-
30. ทะแค้น	-	-	-	-	-	-	-.52	-	-	-
31. เจ้าคารม	-	-	-	-	-	-	-.45	-	-	-
32. เจ้าผู้	-	-	-	-	-	-	-.45	-	-	-
33. อารมณ์ดี	-	-	-	-	-	-	-	.72	-	-
34. ฟ้าถึง	-	-	-	-	-	-	-	.71	-	-
35. คลก	-	-	-	-	-	-	-	.56	-	-
36. ทำอะไรครึ่ง ๆ กลาง ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-.66	-
37. ทำอะไรครึ่ง ๆ ๑ ๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-.59	-
38. ทำดีที่เห็นตา	-	-	-	-	-	-	-	-	-.46	-
39. ว่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.62
40. ใจร้อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.50
41. หุนหันพลันแล่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.49
Eigenvalue	20.07	8.83	6.71	4.38	3.72	3.10	2.67	2.47	2.35	2.05
% of variance	10.0	4.4	2.9	2.2	1.9	1.6	1.3	1.2	1.2	1.0

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ในการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพจากคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบนั้น มีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบจำนวน 10 องค์ประกอบ (อธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 27.7) ดังต่อไปนี้

2.2.1 องค์ประกอบที่ 1 เรียกชื่อว่าองค์ประกอบ “อ่อนน้อมต่อมตน” ประกอบด้วยตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 7 ตัวแปร ได้แก่ สุภาพอ่อนโยน พุดเพราะ อ่อนน้อม สงบเสงี่ยมเจียมตัว ลำรวมว่านอนสอนง่าย และซื่อสัตย์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .69 มีค่าไอเกนสูงสุด คือ 20.07 อธิบายความแปรปรวนได้มากที่สุดคือร้อยละ 10.0

2.2.2 องค์ประกอบที่ 2 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “กล้าแสดงออก” ประกอบด้วย ตัวแปร 7 ตัวแปร (ชั่วคราว 4 ตัวแปร คือ กล้า คล่องแคล่ว เจียบขาด หัวหาญ ตัวแปรชั่วคราว 3 ตัวแปร คือ ขวัญอ่อน ซื่อาย เจื้อยซา) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.51 ถึง .58 มีค่าไอเกนเท่ากับ 8.83 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.4 หรือคิดเป็นร้อยละ 14.4 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.3 องค์ประกอบที่ 3 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ซึ้งอน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร ได้แก่ แสงอน หน้าเจ้าหน้าอ และน้อยใจง่าย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.63 ถึง -.54 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.71 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 17.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.4 องค์ประกอบที่ 4 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ฉลาด” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร คือ ชอบคิดตรិตรอง ยึดถือหลักการ ฉลาด-มีไหวพริบ และเก่ง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .64 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.36 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 19.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.5 องค์ประกอบที่ 5 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “สมถะ” ประกอบด้วย ตัวแปร 3 ตัว (ชั่วคราว 2 ตัวแปรคือ ประหยัดอดออม สมถะเรียบง่าย และชั่วคราว 1 ตัวแปรคือ สุรุษสุร่ายพุ่มเพ็ช) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.55 ถึง .67 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.72 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 21.4 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.6 องค์ประกอบที่ 6 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ซื่อสัตย์กตัญญู” ประกอบด้วยตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปรคือ ซื่อสัตย์สุจริต กตัญญูรู้คุณ จริงใจ และดี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .48 ถึง .60 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.10 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.6 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.0 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.7 องค์ประกอบที่ 7 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เจ้าชู้” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปร ได้แก่ กะล่อน ทะเล้น เจ้าคารม และเจ้าชู้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.64 ถึง -.45 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.67 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 24.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.8 องค์ประกอบที่ 8 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “รำเริง” ประกอบด้วย ตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ อารมณ์ดี รำเริง ตลก มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .56 ถึง .72 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.47 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 26.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.9 องค์ประกอบที่ 9 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ไม่จริงจัง” ประกอบด้วย ตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ ทำอะไรครึ่งๆ กลางๆ ทำอะไรซ้าๆ คูๆ และทำดีที่เหลว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.66 ถึง -.46 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.35 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.2.10 องค์ประกอบที่ 10 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ใจร้อน” ประกอบด้วย ตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ ง่ายใจร้อน และทุนหันพลันแล่น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.49 ถึง -.62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.05 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.0 หรือคิดเป็นร้อยละ 27.7 ของความแปรปรวนทั้งหมด

เพื่อดูการเกาะกลุ่มกันระหว่างองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบนี้ ผู้วิจัยจึงนำผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนมาตรฐานของข้อกระทงกับค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ของข้อกระทงดังกล่าวที่อยู่ในองค์ประกอบนั้น ๆ ไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ได้ผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ขององค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ ในข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ

ชื่อองค์ประกอบ	องค์ประกอบหลัก 1	องค์ประกอบหลัก 2	องค์ประกอบหลัก 3
1. ชอนนิมตอมตน	.81	-	-
2. ใจร้อน	.87	-	-
3. เจ้าๆ	.65	-	-
4. รื้อสตั๊กตั๊กญ	.64	-	-
5. สมนะ	.59	-	-
6. กล้าแสดงออก	-	.78	-
7. ชื่นชอบ	-	.62	-
8. อวดดี	-	.59	-
9. ไม่จริงจัง	-	.58	-
10. รำเริง	-	-	.91
Eigenvalue	2.92	1.59	1.10
% of variance	29.2	15.9	11.0

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มกันขององค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบเป็น องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบหลัก ซึ่งเมื่อนำซ้ำของตัวแปรในองค์ประกอบมาพิจารณาพร้อมกับ ผลในตารางที่ 15 จะสรุปได้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบหลักที่ 1 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ความมีวุฒิภาวะ” ประกอบด้วย

- ซ้ำบวก คือ องค์ประกอบอ่อนนุ่มต่อมตน องค์ประกอบชื่อสัตย์กตัญญู  
องค์ประกอบสมณะ

- ซ้ำลบ คือ องค์ประกอบใจร้อน องค์ประกอบเจ้าชู้

องค์ประกอบหลักที่ 2 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ความมั่นคงทางอารมณ์”

ประกอบด้วย

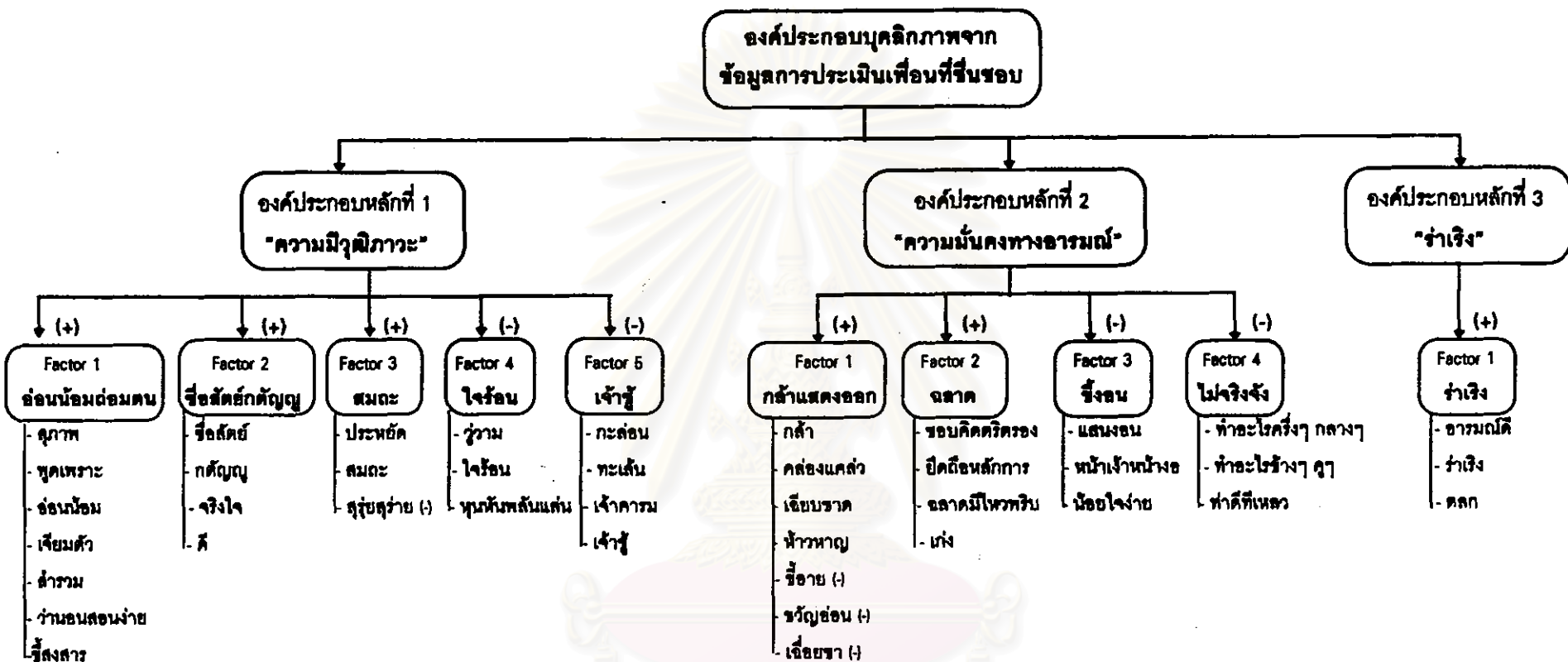
- ซ้ำบวก คือ องค์ประกอบกล้าแสดงออก องค์ประกอบฉลาด

- ซ้ำลบ คือ องค์ประกอบขี้ขลาด องค์ประกอบไม่จริงจัง

องค์ประกอบหลักที่ 3 มีองค์ประกอบเดียว คือ องค์ประกอบท่าเรึง เรียกองค์ประกอบหลัก นี้ว่า องค์ประกอบหลัก “ท่าเรึง”

เพื่อให้เห็นภาพรวมขององค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการวิเคราะห์ขององค์ประกอบคะแนน มาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ ผู้วิจัยจึงสรุปไว้ในแผนภาพที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หมายเหตุ เครื่องหมายใน ( ) หมายถึง ขั้วขององค์ประกอบ และ ขั้วของคำศัพท์  
ใช้บวกของคำศัพท์ จะไม่ใช่เครื่องหมาย

แผนภาพที่ 3 สรุปรายละเอียดขององค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบบุคลิกภาพ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ

### 2.3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ

ตาราง 18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบ จากการทำวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8	Fac. 9	Fac. 10	Fac. 11	Fac. 12	Fac. 13	Fac. 14
1. ชื่อศรัทธาจิต	.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. บุติธรรม	.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. มีคุณธรรม	.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ดี	.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. ซ่อนน้อม	.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. ซื่อ	-.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. กตัญญูรู้คุณ	.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. เขียวสละ	.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. ซันเสพาล	-.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. สุภาพอ่อนโยน	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. รักธรรมชาติ	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. ใจดี มีเมตตา	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. ชุติเพราะ	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. ให้อภัยเสมอ	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. หน้าเสียด	-.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. ชอบชมเชยผู้อื่น	-.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. รักความสะอาด	.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. ซื่อสัตย์	.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. ใจร้ายโหดเหี้ยม	-.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. จังใจ	.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. เดว-ชั่ว	-.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22. ทรนคอบ	.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23. มีระเบียบวินัย	.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24. ขวยโอกาส	-.53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25. อรณะสันโด	.53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26. อารมณ์ดี	.53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27. มีความตั้งใจ	.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28. รักสงบ	.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29. เกเร	-.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30. หลอกลวง	-.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31. ตำราวม	.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32. โลก	-.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33. เขารู้ดีเขาเปรียบ	-.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34. ซักกันแข็ง	.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35. ก้าวร้าว	-.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36. อคต	.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37. น่านับถือ	.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38. เป็นกันเอง	.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39. มีชั้นดีออกคั่น	.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40. ดุเดือด	-.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41. ประณีประนอม	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42. กระตือรือร้น	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43. โกรทลบลบตะแคง	-.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44. ใจกว้าง	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45. หัวรุนแรง	-.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46. อบอุ่น	.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47. มั่น	.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eigenvalue	31.95	8.94	8.21	4.30	3.41	3.06	2.68	2.61	2.07	1.99	1.86	1.68	1.45	1.37
% of variance	16.0	4.6	3.1	2.2	1.7	1.6	1.3	1.3	1.0	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8	Fac. 9	Fac. 10	Fac. 11	Fac. 12	Fac. 13	Fac. 14
48. ร้าย	-	-.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49. หงิม ๆ	-	-.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50. ซอนแอด	-	-.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51. ซิม-หอย	-	-.62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52. ซิลาดคาขาว	-	-.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
53. พันคน	-	.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54. ส้าสมัยหัวโบราณ	-	-.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55. กิริตกราย	-	-	-.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56. ซุกจับปากจับคอ	-	-	-.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57. ส้าชอย-ออกช้อน	-	-	-.49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
58. ซกตัญญู	-	-	-	-.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
59. ไม้ดำ	-	-	-	-.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60. ซิมโอบ	-	-	-	-.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61. ซอมแม่ตัว	-	-	-	-	.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
62. ซอมเอาหน้า	-	-	-	-	.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63. ซิมเฟอ	-	-	-	-	.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
64. ซิมจอก	-	-	-	-	-	-.62	-	-	-	-	-	-	-	-
65. ซอมตุ๊กผีอื่น	-	-	-	-	-	-.62	-	-	-	-	-	-	-	-
66. ศคจวิต	-	-	-	-	-	-.61	-	-	-	-	-	-	-	-
67. ซ่างประจบประแจง	-	-	-	-	-	-.45	-	-	-	-	-	-	-	-
68. บิดเคียวหลักการ	-	-	-	-	-	-	-.67	-	-	-	-	-	-	-
69. ซอมคิดศวิตรอง	-	-	-	-	-	-	-.48	-	-	-	-	-	-	-
70. เลียบขาด	-	-	-	-	-	-	-.46	-	-	-	-	-	-	-
71. รานชนลชนจ่าย	-	-	-	-	-	-	.45	-	-	-	-	-	-	-
72. ซิมเหนียว	-	-	-	-	-	-	-	.69	-	-	-	-	-	-
73. ส้าเขียม	-	-	-	-	-	-	-	.58	-	-	-	-	-	-
74. ซิมไฉ้อวด	-	-	-	-	-	-	-	.65	-	-	-	-	-	-
75. เจ้าเล่ห์	-	-	-	-	-	-	-	.45	-	-	-	-	-	-
76. แลนงชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-.72	-	-	-	-	-
77. นื้ออใจง่าย	-	-	-	-	-	-	-	-	-.64	-	-	-	-	-
78. หน้าม้าหน้าจอบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-.65	-	-	-	-	-
79. รัตุนิยม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.89	-	-	-	-
80. พันสมัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.64	-	-	-	-
81. ส้าชาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.62	-	-	-	-
82. ปากแข็ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.82	-	-	-
83. เอาแม่ใจตัวเอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.64	-	-	-
84. เผลวโหล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.50	-	-	-
85. ซอมซุกแตกคัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.49	-	-	-
86. แร้งกระด้าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.47	-	-	-
87. แทน-ชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.64	-	-
88. ทะเล้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.61	-	-
89. กระต้อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.69	-	-
90. หุนหันพลันแล่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.62	-
91. ซอมตีไทยตีพาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.68	-
92. คีอื้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.45	-
93. ซอมวางท่า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.51
94. ซอมไร้อำนาจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.60
95. ซอมวางอำนาจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.49
Eigenvalue	31.95	8.94	6.21	4.30	3.41	3.06	2.68	2.61	2.07	1.99	1.86	1.68	1.45	1.37
% of variance	16.0	4.6	3.1	2.2	1.7	1.6	1.3	1.3	1.0	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7



จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบนั้น มีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบจำนวน 14 องค์ประกอบ (อธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 36.7) โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบดังนี้

2.3.1 **องค์ประกอบที่ 1** เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ใจดีมีคุณธรรม” ประกอบด้วย ตัวแปร 47 ตัวแปร เช่น ชื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีคุณธรรม กตัญญูรู้คุณ ซื่อโกง และ อันทพาล เป็นต้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.63 ถึง .68 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนสูงที่สุดคือ 31.95 และอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้มากที่สุด คือร้อยละ 16.0

เพื่อดูการเกาะกลุ่มกันของตัวแปรภายในองค์ประกอบนี้ผู้วิจัยจึงนำคะแนนมาตรฐานของตัวแปรทั้ง 47 ตัวแปร ไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่ง ได้ผลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ขึ้นไป ขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบใจดีมีคุณธรรม จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6
1. สุภาพ ช่อมโยน	.65	-	-	-	-	-
2. ซื่อสัตย์	.69	-	-	-	-	-
3. ให้อภัยเสมอ	.57	-	-	-	-	-
4. ใจดี มีเมตตา	.56	-	-	-	-	-
5. ดี	.63	-	-	-	-	-
6. ชื่อน้อม	.51	-	-	-	-	-
7. อรรมะสัมพันธ์	.51	-	-	-	-	-
8. ชุดเพราะ	.48	-	-	-	-	-
9. จังใจ	.48	-	-	-	-	-
10. ยุติธรรม	.45	-	-	-	-	-
11. มีขันติอดทน	-	.58	-	-	-	-
12. ใกล้เคียง	-	.66	-	-	-	-
13. สำรวม	-	.64	-	-	-	-
14. อุดม	-	.62	-	-	-	-
15. ประนีประนอม	-	.61	-	-	-	-
16. ซนสุน	-	.49	-	-	-	-
17. มีระเบียบวินัย	-	.47	-	-	-	-
18. ดุเดือด	-	-	.69	-	-	-
19. อันทพาล	-	-	.87	-	-	-
20. หัวรุนแรง	-	-	.64	-	-	-
21. ใจร้าย โหดเหี้ยม	-	-	.66	-	-	-
22. เกเร	-	-	.63	-	-	-
23. ก้าวร้าว	-	-	.62	-	-	-
24. ชอบข่มเหงผู้อื่น	-	-	.47	-	-	-
25. เก่ง	-	-	-	.63	-	-
26. ขยันขันแข็ง	-	-	-	.66	-	-
27. กระตือรือร้น	-	-	-	.66	-	-
28. มีความตั้งใจ	-	-	-	.62	-	-
29. รอบคอบ	-	-	-	.62	-	-
Eigenvalue	15.94	1.82	1.50	1.38	1.21	1.09
% of variance	33.9	3.9	3.2	2.9	2.6	2.3

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6
30. หลอกหลวง	-	-	-	-	-.65	-
31. โทกตลบทะแฉง	-	-	-	-	-.59	-
32. ซื่อโกง	-	-	-	-	-.54	-
33. เขารัดเขาแป้นบ	-	-	-	-	-.47	-
34. ขวยไขกาด	-	-	-	-	-.46	-
35. อารมณ์ดี	-	-	-	-	-	.81
36. เป็นกันเอง	-	-	-	-	-	.63
37. หนักแน่น	-	-	-	-	-	-.47
Eigenvalue	15.94	1.82	1.50	1.38	1.21	1.09
% of variance	33.9	3.9	3.2	2.9	2.6	2.3

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มกันของตัวแปรในองค์ประกอบใจดีมีคุณธรรม (ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบได้) 6 กลุ่ม เรียกกลุ่มเหล่านี้ว่า “องค์ประกอบย่อย” ได้แก่

2.3.1.1 องค์ประกอบย่อยที่ 1 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 10 ตัวแปร คือ สุภาพอ่อนโยน ซื่อสัตย์ ให้เกียรติเสมอ ใจดีมีเมตตา ดี อ่อนน้อม ธรรมะธัมโม พุดเพราะ จริงใจ และยุติธรรม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .65 มีค่าไอเกนเท่ากับ 15.94 สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปรได้มากที่สุดคือร้อยละ 33.9 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “ใจดี”

2.3.1.2 องค์ประกอบย่อยที่ 2 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 7 ตัวแปร คือ มีขันติอดกลั้น รักสงบ สำนวณ อดทน ประณีประนอม ออบอุน และมีระเบียบวินัย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .56 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.82 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 37.8 ของความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปร เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “รักสงบ”

2.3.1.3 องค์ประกอบย่อยที่ 3 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 7 ตัวแปรคือ ดุเดือด อันธพาล หัวรุนแรง ใจร้ายโหดเหี้ยม เกเร ก้าวร้าว และชอบข่มเหงผู้อื่น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .69 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.50 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 41.0 ของความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปร เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “อันธพาล”

2.3.1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 5 ตัวแปรคือ เก่ง ขยัน กระตือรือร้น มีความตั้งใจ และรอบคอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .62 ถึง .63 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.38 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 43.9 ของความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปร เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่าองค์ประกอบย่อย “ขยัน ตั้งใจ”

2.3.1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 5 ตัวแปรคือ หลอกหลวง โทกตลบลตะแลง ซี้โงง เอารัดเอาเปรียบ และฉวยโอกาส มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .46 ถึง .66 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.21 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 46.5 ของความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปร เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “เอาแต่ได้”

2.3.1.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 ประกอบด้วย ตัวแปร 3 ตัวแปร (ชั่วคราว 2 ตัวแปร คือ อารมณ์ดี เป็นกันเอง ตัวแปรชั่วคราว 1 ตัวแปร คือ หน้าเลือด) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.47 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.09 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 48.8 ของความแปรปรวนในตัวแปร 47 ตัวแปร จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบย่อย “อารมณ์ดี”

2.3.2 องค์ประกอบที่ 2 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “อ่อนล้าคม” ประกอบด้วย ตัวแปร 7 ตัวแปร (ชั่วคราว 6 ตัวแปร คือ รื้อขาย หงิมๆ อ่อนแอ ซึม-หงอย ซ้ำลาดตาขาว ล้าสมัย-หัวโบราณ และตัวแปรชั่วคราว 1 ตัวแปร คือ หันคน) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.59 ถึง .45 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนเท่ากับ 8.94 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.5 หรือคิดเป็นร้อยละ 20.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.3 องค์ประกอบที่ 3 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “มีจริตจะก้าน” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ กริดกราย พุดจิบปากจิบคอ ลำออย-ชอบอดอ้อน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .49 ถึง .66 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนเท่ากับ 6.21 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.1 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.4 องค์ประกอบที่ 4 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ขาดคุณธรรม” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ ออกตัญญู ใฝ่ต่ำ และซี้ขโมย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .60 ถึง .66 มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.30 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.2 หรือคิดเป็นร้อยละ 25.8 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.5 องค์ประกอบที่ 5 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ชอบแก้ตัว” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 3 ตัวแปร คือ ชอบแก้ตัว ชอบเอาหน้า และซี้เห่อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.41 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.7 หรือคิดเป็นร้อยละ 27.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.6 องค์ประกอบที่ 6 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ซื่อจ๋า” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) 4 ตัวแปรคือ ซื่อจ๋า ชอบดูถูกผู้อื่น ดัดจริต ช่างประจบประแจง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .46 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.06 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.5 หรือคิดเป็นร้อยละ 29.0 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.7 องค์ประกอบที่ 7 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เจ้าหลักการ” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัด 4 ตัวแปร คือ ยึดถือหลักการ ขอบคิดตรึงตรง เจียบขาด และอ่านหนังสือง่าย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.45 ถึง .67 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.68 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 30.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.8 องค์ประกอบที่ 8 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เห็นแก่ตัว” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 4 ตัวแปร คือ ชี้นิยม ลำเอียง ชี้นิโง้อวด และเจ้าเล่ห์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .59 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.61 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 31.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.9 องค์ประกอบที่ 9 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ชิงอน” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดลบ) 3 ตัวแปร คือ แสนงอน น้อยใจง่าย หน้าเจ้าหน้าจอน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .65 ถึง .72 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.07 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.0 หรือคิดเป็นร้อยละ 32.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.10 องค์ประกอบที่ 10 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “วัตถุนิยม” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดลบ) 3 ตัวแปร คือ วัตถุนิยม ทนสมัย และลำอาจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .62 ถึง .69 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.99 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.0 หรือคิดเป็นร้อยละ 33.6 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.11 องค์ประกอบที่ 11 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เอาแต่ใจ” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 6 ตัวแปรคือ ปากแข็ง เอาแต่ใจตัวเอง เหลวไหล ชอบพูดแตกดัน และแข็งกระด้าง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.86 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 34.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.12 องค์ประกอบที่ 12 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ทะเล้น” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดลบ) 3 ตัวแปร คือ แก่น-ขน ทะเล้น และกะล่อน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .69 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.58 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.8 หรือคิดเป็นร้อยละ 35.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.13 องค์ประกอบที่ 13 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “หัวรั้น” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 3 ตัว คือ หุนหันพลันแล่น ชอบตีโพยตีพาย และดื้อรั้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .45 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.45 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.7 หรือคิดเป็นร้อยละ 36.0 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.3.14 **องค์ประกอบที่ 14** เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “อำนาจนิยม” ประกอบด้วย ตัวแปร  
 ขั้วเดียว (ลบ) 3 ตัว คือ ขอบวางท่า ขอบใช้อำนาจ และขอบวางอำนาจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  
 ตั้งแต่ .49 ถึง .51 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.37 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.7 หรือคิดเป็นร้อยละ  
 36.7 ของความแปรปรวนทั้งหมด

เพื่อดูการเกาะกลุ่มกันระหว่างองค์ประกอบทั้ง 14 องค์ประกอบนี้ ผู้วิจัยจึงนำผลรวมของ  
 ผลคูณระหว่างคะแนนมาตรฐานของข้อกระทงกับค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor  
 Score Coefficient) ของข้อกระทงดังกล่าวที่อยู่ในองค์ประกอบนั้น ๆ ไปวิเคราะห์องค์ประกอบระดับ  
 ที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) อีกครั้งหนึ่ง ได้ผลดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ของ  
 องค์ประกอบ 14 องค์ประกอบ ในข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่รอบ

ชื่อองค์ประกอบ	องค์ประกอบหลัก 1	องค์ประกอบหลัก 2	องค์ประกอบหลัก 3	องค์ประกอบหลัก 4
1. ขี้อิจฉา	.76	-	-	-
2. อำนาจนิยม	.71	-	-	-
3. เห็นแก่ตัว	-.68	-	-	-
4. ขอบแก่ตัว	-.57	-	-	-
5. ทะเล้น	-	-.68	-	-
6. ใจดี มีคุณธรรม	.53	-.87	-	-
7. หัวรั้น	-	.66	-	-
8. เอาแต่ใจ	-	.54	-	-
9. เจ้าสัดการ	-	.60	-	-
10. ช้อนดังคม	-	-	.73	-
11. ซาคคุณธรรม	-	-	.69	-
12. วัสดุนิยม	-	-	-.68	-
13. ชิงชน	-	-	-	.76
14. มีจิตจะกัณ	-	-	-	.64
Eigenvalue	3.48	1.74	1.50	1.11
% of variance	24.9	12.4	10.7	7.9

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มกันขององค์ประกอบทั้ง 14 องค์ประกอบเป็น  
 องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบหลัก ซึ่งเมื่อนำหัวของตัวแปรในองค์ประกอบต่าง ๆ มาพิจารณา  
 ร่วมกับผลในตารางที่ 18 จะสรุปได้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบหลักที่ 1 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ถือตนเป็นใหญ่” ประกอบด้วย องค์ประกอบในชั่ววอกเท่านั้น คือ องค์ประกอบซื่อจจา องค์ประกอบอำนาจนิยม องค์ประกอบ เห็นแก่ตัว และ องค์ประกอบชอบแก้ตัว

องค์ประกอบหลักที่ 2 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ขาดวุฒิภาวะ” ประกอบด้วย

- ชั่ววอก คือ องค์ประกอบใจดีมีคุณธรรม องค์ประกอบเจ้าหลักการ
- ชั่วลบ คือ องค์ประกอบหัวรั้น องค์ประกอบทะเล้น องค์ประกอบเอาแต่ใจ

องค์ประกอบหลักที่ 3 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “การแสดงออก” ประกอบด้วย

- ชั่ววอก คือ องค์ประกอบวัตถุนิยม
- ชั่วลบ คือ องค์ประกอบอ่อนสังคม องค์ประกอบขาดคุณธรรม

องค์ประกอบหลักที่ 4 “ลักษณะผู้หญิง” ประกอบด้วย องค์ประกอบชั่ววอกจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบซึ้งอน และ องค์ประกอบมีจริตจะก้าน

เพื่อให้เห็นภาพรวมขององค์ประกอบบุคลิกภาพ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ คะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ ผู้วิจัยจึงสรุปไว้ในแผนภาพที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป

ตารางที่ 19 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐาน การประเมินคนไทยทั่วไป

ลักษณะบุคคล	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
1. ซื่อสัตย์	.68	-	-	-	-	-	-	-
2. โทกทศบตะนดง	.65	-	-	-	-	-	-	-
3. เสียสละ	-.65	-	-	-	-	-	-	-
4. ลำราวม	-.63	-	-	-	-	-	-	-
5. มีคุณธรรม	-.62	-	-	-	-	-	-	-
6. จังใจ	-.62	-	-	-	-	-	-	-
7. รักธรรมชาติ	-.62	-	-	-	-	-	-	-
8. รอบคอบ	-.61	-	-	-	-	-	-	-
9. หน้าเสือด	.61	-	-	-	-	-	-	-
10. มีระเบียบวินัย	-.61	-	-	-	-	-	-	-
11. ยุติธรรม	-.61	-	-	-	-	-	-	-
12. อมชุ่น	-.60	-	-	-	-	-	-	-
13. ซื่อสัตย์สุจริต	-.60	-	-	-	-	-	-	-
14. มีความตั้งใจ	-.60	-	-	-	-	-	-	-
15. หลอดกลวง	.59	-	-	-	-	-	-	-
16. หน้าไหว้หลังหลอก	.58	-	-	-	-	-	-	-
17. ให้อภัยเสมอ	-.58	-	-	-	-	-	-	-
18. หนักน่นมันคง	-.58	-	-	-	-	-	-	-
19. อวยโอกาส	.57	-	-	-	-	-	-	-
20. รักสงบ	-.57	-	-	-	-	-	-	-
21. เขารัดเขาเฟริบ	.57	-	-	-	-	-	-	-
22. มีขันติอดกตัน	-.56	-	-	-	-	-	-	-
23. นำนับถือ	-.58	-	-	-	-	-	-	-
24. ใจกว้าง	-.56	-	-	-	-	-	-	-
25. อุดทาน	-.55	-	-	-	-	-	-	-
26. ใจเย็น	-.54	-	-	-	-	-	-	-
27. ใจเดียว	-.54	-	-	-	-	-	-	-
28. ประหยัดอดออม	-.54	-	-	-	-	-	-	-
29. สงบเสงี่ยมเจียมตัว	-.54	-	-	-	-	-	-	-
30. โลก	.54	-	-	-	-	-	-	-
31. สมถะเรือบ่ง่าย	-.54	-	-	-	-	-	-	-
32. ดี	-.53	-	-	-	-	-	-	-
33. ประณีประนอม	-.53	-	-	-	-	-	-	-
34. อ้นรพาด	.53	-	-	-	-	-	-	-
35. รอบลอดรู้ลอดเห็น	.53	-	-	-	-	-	-	-
36. จังจัง	-.53	-	-	-	-	-	-	-
37. เห็นแก่ตัว	.52	-	-	-	-	-	-	-
38. ชุดจังกทำจิง	-.52	-	-	-	-	-	-	-
39. ชอบชมเนงผู้อื่น	.52	-	-	-	-	-	-	-
40. ต่อมนื่อต่อมตัว	-.52	-	-	-	-	-	-	-
41. มากมัน	-.51	-	-	-	-	-	-	-
42. มีก่ง่าย	.51	-	-	-	-	-	-	-
43. ทรนขันแรง	-.50	-	-	-	-	-	-	-
44. ชอบเขาหน้า	.50	-	-	-	-	-	-	-
Eigenvalue	37.48	4.75	4.64	3.37	2.69	1.85	1.62	1.50
% of variance	18.7	2.4	2.3	1.7	1.3	0.9	0.8	0.8



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลักษณะบุคคล	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
45. เจ้าเซฟ	.60	-	-	-	-	-	-	-
46. ซอนนี่อม	-.49	-	-	-	-	-	-	-
47. เลว-ชั่ว	.49	-	-	-	-	-	-	-
48. เสนอต้นเสมอปลาย	-.49	-	-	-	-	-	-	-
49. เป็นกันเอง	-.49	-	-	-	-	-	-	-
50. รอบแฉ่	.49	-	-	-	-	-	-	-
51. ชูดเคราะห์	-.49	-	-	-	-	-	-	-
52. รุ่มเท	-.49	-	-	-	-	-	-	-
53. รอบแม่ตัว	.48	-	-	-	-	-	-	-
54. รอบให้อ่านาจ	.48	-	-	-	-	-	-	-
55. ล่าฆ่าเหย	-.48	-	-	-	-	-	-	-
56. ถืดเหย	-.47	-	-	-	-	-	-	-
57. หน้าด้าน	.47	-	-	-	-	-	-	-
58. รื้อจจา	.47	-	-	-	-	-	-	-
59. รอบแม่แม่จริงดี	.47	-	-	-	-	-	-	-
60. รักความสะอาด	-.46	-	-	-	-	-	-	-
61. ลามก	.46	-	-	-	-	-	-	-
62. กตัญญูรู้คุณ	-.45	-	-	-	-	-	-	-
63. รีดงสาร	-	-.67	-	-	-	-	-	-
64. ใจดีมีเมตตา	-	-.66	-	-	-	-	-	-
65. ชี้เกรงใจ	-	-.49	-	-	-	-	-	-
66. สุภาพอ่อนโยน	-	-.49	-	-	-	-	-	-
67. ปากแข็ง	-	-	.69	-	-	-	-	-
68. แข็งกระด้าง	-	-	.61	-	-	-	-	-
69. รอบซุกคอกคอก	-	-	.66	-	-	-	-	-
70. เอาแต่ใจตัวเอง	-	-	.51	-	-	-	-	-
71. ชี้เหนียว	-	-	-	.69	-	-	-	-
72. ล้าเชื่อง	-	-	-	.69	-	-	-	-
73. ชี้ไม้ใช้ยวด	-	-	-	.54	-	-	-	-
74. หัวทิ่ม	-	-	-	-	.61	-	-	-
75. บูญา	-	-	-	-	.67	-	-	-
76. ประมาณเดินต่อ	-	-	-	-	.45	-	-	-
77. ทำดีทีไร	-	-	-	-	-	.64	-	-
78. ทำอะไรก็ทำกลางๆ	-	-	-	-	-	.63	-	-
79. ทำอะไรก็ทำงๆ	-	-	-	-	-	.62	-	-
80. เกเร	-	-	-	-	-	-	.61	-
81. กำกวม	-	-	-	-	-	-	.60	-
82. รอบยุแยง	-	-	-	-	-	-	.48	-
83. ปากว่ามีอึ่ง	-	-	-	-	-	-	-	.62
84. หัวรุนแรง	-	-	-	-	-	-	-	.49
85. ทะเยอทะยาน	-	-	-	-	-	-	-	.48
Eigenvalue	37.48	4.75	4.64	3.37	2.69	1.85	1.62	1.60
% of variance	18.7	2.4	2.3	1.7	1.3	0.9	0.8	0.8

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ในการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไปนั้น มีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา 8 องค์ประกอบ ซึ่งอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 28.9 ดังนี้

2.4.1 องค์ประกอบที่ 1 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เอาแต่ได้” ประกอบด้วยตัวแปรชั่วคราว 62 ตัวแปรเช่น ชีโกง โททกตลบตะแลง หน้าเลือด โลก หลอกหลวง เสี้ยสละ ส้ารวม มีคุณธรรม เป็นต้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.65 ถึง .68 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนสูงสุดคือ 37.48 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 18.7 เมื่อนำคะแนนมาตรฐานของตัวแปรทั้ง 62 ตัวแปร ไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่งเพื่อดูการเกาะกลุ่มเป็นองค์ประกอบย่อย ได้ผลดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ขึ้นไป ขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบเอาแต่ได้ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป

ลักษณะบุคคล	Fac. 1	Fac. 2	Fac. 3	Fac. 4	Fac. 5	Fac. 6	Fac. 7	Fac. 8
1. ซบซนแข็ง	.62	-	-	-	-	-	-	-
2. จิ้งจิง	.60	-	-	-	-	-	-	-
3. ประหัตคอคอคม	.57	-	-	-	-	-	-	-
4. สมถะเย็นง่าย	.54	-	-	-	-	-	-	-
5. ทุ้มเท	.51	-	-	-	-	-	-	-
6. ชูตจิงท่าจิง	.47	-	-	-	-	-	-	-
7. เป็นกันเอง	.46	-	-	-	-	-	-	-
8. ซอนน้อม		.61	-	-	-	-	-	-
9. ชูตเพราะ		.58	-	-	-	-	-	-
10. กตัญญูรู้คุณ		.54	-	-	-	-	-	-
11. หน้าด้าน		-.48	-	-	-	-	-	-
12. ให้อภัยเสมอ		.48	-	-	-	-	-	-
13. ดี		.46	-	-	-	-	-	-
14. รักธรรมชาติ		-	.54	-	-	-	-	-
15. ซบถุ่น		-	.53	-	-	-	-	-
16. ส้ารวม		-	.46	-	-	-	-	-
17. รักสงบ		-	.45	-	-	-	-	-
18. หนักแน่นมั่นคง		-	-	.64	-	-	-	-
19. ชื่อสัตย์สุจริต		-	-	.52	-	-	-	-
20. รอบคอบ		-	-	.51	-	-	-	-
21. ใจเย็น		-	-	.49	-	-	-	-
22. เปิดเผย		-	-	.49	-	-	-	-
23. ยุติธรรม		-	-	.47	-	-	-	-
24. รอบแก่ตัว		-	-	-	.62	-	-	-
25. รอบเอาหน้า		-	-	-	.61	-	-	-
26. ช่วยโอกาส		-	-	-	.52	-	-	-
27. มีกง่าย		-	-	-	.48	-	-	-
28. อ้นรพาด		-	-	-	-	-.87	-	-
29. หน้าเลือด		-	-	-	-	-.87	-	-
30. ชีโกง		-	-	-	-	-.60	-	-
31. รอบใช้อำนาจ		-	-	-	-	-.45	-	-
32. ล่างผ่าเผย		-	-	-	-	-	.87	-
33. ประนีประนอม		-	-	-	-	-	.84	-
34. อคทน		-	-	-	-	-	.60	-
35. เจ้าสำ		-	-	-	-	-	-	-.63
36. เห็นแก่ตัว		-	-	-	-	-	-	-.61
37. ซื่อจาง		-	-	-	-	-	-	-.55
Eigenvalue	21.24	1.61	1.52	1.37	1.17	1.12	1.09	1.06
% of variance	34.3	2.6	2.5	2.2	1.9	1.8	1.8	1.7

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มของตัวแปรในองค์ประกอบเอาแต่ได้ (ที่ผ่านเกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบได้) จำนวน 8 กลุ่ม เรียกกลุ่มเหล่านี้ว่า “องค์ประกอบย่อย” ได้แก่

2.4.1.1 องค์ประกอบย่อยที่ 1 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) จำนวน 7 ตัวแปร ได้แก่ ขยันขันแข็ง จริงจัง ประหยัดอดออม สมดะเรียบง่าย ทุ่มเท พุดจริงทำจริง และเป็นกันเอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .46 ถึง .62 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวได้มากที่สุด คือ ร้อยละ 34.3 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “ขยัน-จริงจัง”

2.4.1.2 องค์ประกอบย่อยที่ 2 ประกอบด้วย ตัวแปร 6 ตัวแปร (ชั่วคราว 5 ตัวแปร คือ อ่อนน้อม พุดเพราะ กตัญญูรู้คุณ ให้อภัยเสมอ ดี และชั่วลบ 1 ตัวแปร คือ หน้าด้าน) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.48 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.61 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 2.6 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “กตัญญู”

2.4.1.3 องค์ประกอบย่อยที่ 3 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ รักธรรมชาติ อบอุ่น ตำรวม และรักสงบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.62 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 2.6 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “รักสงบ”

2.4.1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว 6 ตัวแปร ได้แก่ หนักแน่นมั่นคง ชื่อสัตย์สุจริต รอบคอบ ใจเย็น เปิดเผย และยุติธรรม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.37 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 2.2 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “เป็นผู้ใหญ่”

2.4.1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ชอบแก้ตัว ชอบเอาหน้า ฉวยโอกาส และมักง่าย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .52 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.17 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 1.9 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “ชอบแก้ตัว”

2.4.1.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วลบ) 4 ตัวแปร ได้แก่ อับธพาล หน้าเลือด ขี้โกง และชอบใช้อำนาจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.45 ถึง -.67 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.12 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 1.8 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “อับธพาล”

2.4.1.7 องค์ประกอบย่อยที่ 7 ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราวเดียว (ชั่วคราว) จำนวน 3 ตัวแปร คือ สง่าผ่าเผย ประณีประนอม และอดทน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .60 ถึง .67 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.09 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปร ได้ร้อยละ 1.8 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “ประณีประนอม”

2.4.1.8 องค์ประกอบย่อยที่ 8 ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดลบ) จำนวน 3 ตัวแปร คือ เจ้าเล่ห์ เห็นแก่ตัว ซื่อจาง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.56 ถึง -.63 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.06 อธิบายความแปรปรวนในตัวแปร 62 ตัวแปรได้ร้อยละ 1.7 เรียกชื่อองค์ประกอบย่อยนี้ว่า องค์ประกอบย่อย “เจ้าเล่ห์”

2.4.2 องค์ประกอบที่ 2 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ใจดี” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดลบ) 4 ตัว คือ ซื่อสัตย์ ใจดี-มีเมตตา ซื่อเกรงใจ และสุภาพอ่อนโยน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ -.49 ถึง -.57 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.76 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.4 หรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.3 องค์ประกอบที่ 3 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เอาแต่ใจ” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 4 ตัวแปร คือ ปากแข็ง แข็งกระด้าง ขอบหูดแตกดัน เอาแต่ใจตัวเอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .51 ถึง .69 องค์ประกอบนี้มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.64 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.4 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.4 องค์ประกอบที่ 4 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เห็นแก่ตัว” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 3 ตัวแปร คือ ซื่อเหนียว ลำเอียง ซื่อไม่โอ้อวด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .54 ถึง .69 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.37 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.7 หรือคิดเป็นร้อยละ 25.1 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.5 องค์ประกอบที่ 5 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “หัวหมอ” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 3 ตัวแปร คือ หัวหมอ หูเบา ประมาทเลินเล่อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .45 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.69 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.3 หรือคิดเป็นร้อยละ 26.4 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.6 องค์ประกอบที่ 6 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “ไม่จริงจัง” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 3 ตัวแปร คือ ทำดีทีเหลว ทำอะไรครึ่ง ๆ กลาง ๆ และทำอะไรซำ ๆ คู ๆ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .52 ถึง .64 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.86 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.9 หรือคิดเป็นร้อยละ 27.3 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.7 องค์ประกอบที่ 7 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “เกเร” ประกอบด้วย ตัวแปรชี้วัดเดียว (ชี้วัดบวก) 3 ตัวแปร คือ เกเร ก้าวร้าว และขบถแค้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .48 ถึง .61 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.62 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.8 หรือคิดเป็นร้อยละ 28.1 ของความแปรปรวนทั้งหมด

2.4.8 องค์ประกอบที่ 8 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบ “หัวรุนแรง” ประกอบด้วย ตัวแปรชั่วคราว (ชั่วคราว) 3 ตัว ได้แก่ ปากว่ามือถึง หัวรุนแรง และทะเลทราย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .48 ถึง .62 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.50 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 0.8 หรือคิดเป็นร้อยละ 28.9 ของความแปรปรวนทั้งหมด

เพื่อดูการเกาะกลุ่มกันระหว่างองค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบนี้ ผู้วิจัยจึงนำผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนมาตรฐานของข้อกระทงกับค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ของข้อกระทงดังกล่าวที่อยู่ในองค์ประกอบนั้น ๆ ไปวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ได้ผลดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบระดับที่ 2 (2nd Order Factor Analysis) ของ องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ในข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป

องค์ประกอบ	องค์ประกอบหลัก 1	องค์ประกอบหลัก 2
1. เอาแต่ใจ	.76	-
2. เห็นแก่ตัว	.75	-
3. หัวหมอ	.69	-
4. เกเร	.67	-
5. ใจดี	.66	-
6. หัวรุนแรง	-	.74
7. เอาแต่ใจ	-	.74
8. ไม่จริงจัง	-	.60
Eigenvalue	3.38	1.03
% of variance	42.0	12.9

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า มีการเกาะกลุ่มกันขององค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบเป็นองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบหลัก ซึ่งเมื่อนำชั่วคราวในตัวแปรในองค์ประกอบมาร่วมพิจารณากับผลที่ได้ในตารางที่ 21 จะสรุปได้ ดังต่อไปนี้

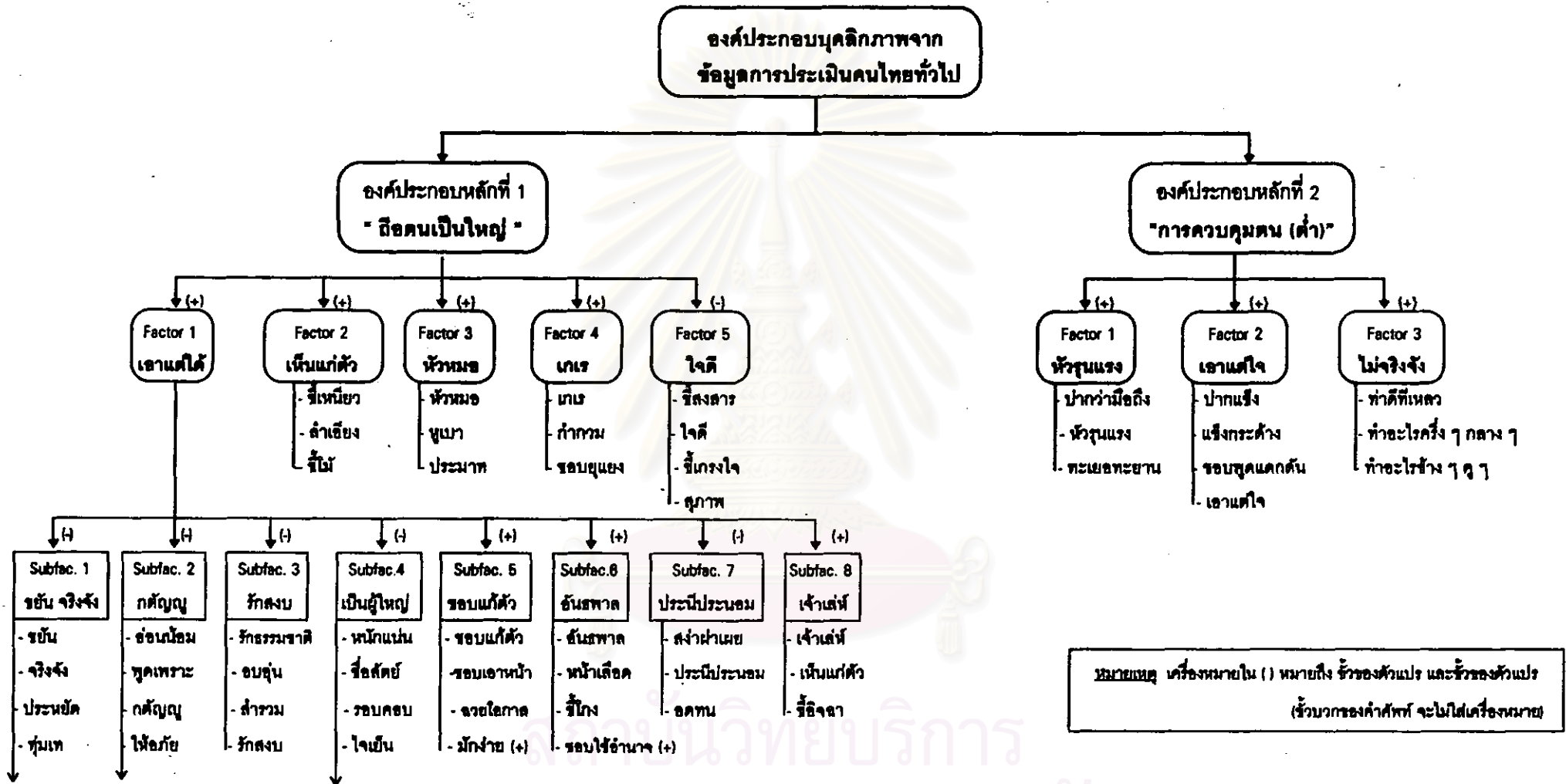
องค์ประกอบหลักที่ 1 จะเรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “ถือตนเป็นใหญ่” ประกอบด้วย

- ชั่วบวก คือ องค์ประกอบเอาแต่ใจ องค์ประกอบเห็นแก่ตัว องค์ประกอบหัวหมอ  
องค์ประกอบเกเร

- ชั่วลบ คือ องค์ประกอบใจดี

องค์ประกอบหลักที่ 2 เรียกชื่อว่า องค์ประกอบหลัก “การควบคุมตน (ต่ำ)” ประกอบด้วยองค์ประกอบชั่วคราว 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบหัวรุนแรง องค์ประกอบเอาแต่ใจ และองค์ประกอบไม่จริงจัง

เพื่อให้เห็นภาพรวมขององค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของข้อมูลการประเมินตนเอง ผู้วิจัยจึงได้สรุปไว้ในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 สรุปรายละเอียดขององค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบบุคลิกภาพ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคะแนนมาตรฐานข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพจากการประเมินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ สรุปได้ว่า องค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ ตามแนวทางการศึกษาด้วยคำศัพท์ โดยใช้คำศัพท์พรรณนาลักษณะบุคคลของภาษาไทย มีจำนวน และความหมายขององค์ประกอบบุคลิกภาพแตกต่างกันไป ตามแบบการประเมิน หรือตามบุคคลเป้าหมาย ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 สรุปรูปแบบขององค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินทั้ง 4 แบบการประเมินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ

แบบการประเมิน	จำนวนองค์ประกอบ		รายชื่อองค์ประกอบ องค์ประกอบหลัก / องค์ประกอบ
	ที่ได้จาก 1 <sup>st</sup> FA.	ที่ได้จาก 2 <sup>nd</sup> FA.	
1. การประเมินตนเอง	13	3	1. ความมีภูมิภาวะ : (+) ซ่อนน้อมต่อมตน ชื่อสัตย์กตัญญู ใจเย็น รย้นอดทน ฉลาด (-) ก้าวร้าว 2. ความมั่นคงทางอารมณ์ : (+) กล้าแสดงออก (-) ซึ้งซน โดดโผน เกียจคร้าน 3. ความสำรวม : (+) รักสงบ (-) ร่าเริง จัดจ้าน
2. การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ	10	3	1. ความมีภูมิภาวะ : (+) ซ่อนน้อมต่อมตน ชื่อสัตย์กตัญญู สมถะ (-) ใจร้อน เจ้าผู้ 2. ความมั่นคงทางอารมณ์ : (+) กล้าแสดงออก ฉลาด (-) ซึ้งซน ไม่จริงจัง 3. ร่าเริง : (+) ร่าเริง
3. การประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ	14	4	1. ถือตนเป็นใหญ่ : (+) ใช้อำนาจ อำนาจนิยม เห็นแก่ตัว ชอบแก้ตัว 2. ขาดภูมิภาวะ : (+) ทะเล้น หัวรั้น เอาแต่ใจ (-) ใจดีมีคุณธรรม เจ้าหลักการ 3. การแสดงออก : (+) วิตุนิยม (-) ซ่อนหลังคม ขาดคุณธรรม 4. ลักษณะผู้หญิง : (+) ซึ้งซน มีจิตจะก้าน
4. การประเมินคนไทยทั่วไป	8	2	1. ถือตนเป็นใหญ่ : (+) เอาแต่ใจ เห็นแก่ตัว หัวมอช เกเร (-) ใจดี 2. การควบคุมตน (ต่ำ) : (+) หัวรุนแรง เอาแต่ใจ ไม่จริงจัง

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพ ระหว่างภูมิภาค

เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต ของคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบข้อมูลในแบบการประเมินทั้งสี่แบบ คือ

- 1.) การประเมินตนเอง
- 2.) การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ
- 3.) การประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ
- 4.) การประเมินคนไทยทั่วไป

เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ต่างภูมิภาคกัน โดยนำค่ามัธยฐานเลขคณิตของผลรวมคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนมาตรฐานของข้อกระทงในองค์ประกอบนั้นกับค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ของข้อกระทงเหล่านั้น ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบในตอนที่ 2 มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิภาค ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีทดสอบอย่างซื่อสัตย์เกี่ยวกับความแตกต่างที่มีนัยสำคัญของทิวกี (Tukey's Honestly Significant Difference Test หรือ Tukey's HSD Test)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันของการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

- N หมายถึง การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคเหนือ
- E หมายถึง การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน)
- C หมายถึง การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกลาง
- B หมายถึง การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
- S หมายถึง การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคใต้

นอกจากนี้ ค่าคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ เป็นค่าคะแนนที่มีสเกลการวัดเป็นแบบ Interval scale คือ ไม่มีค่าศูนย์แท้ ดังนั้น ค่าคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพที่เป็น 0 หรือมีค่าเป็นลบ มิได้หมายความว่า ไม่มีลักษณะในองค์ประกอบนั้นเลย แต่หมายความว่า มีลักษณะในองค์ประกอบนั้นน้อย

สำหรับการอธิบายผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพนั้น ผู้วิจัยมีหลักการพิจารณาและนำเสนอ ดังต่อไปนี้



1. การเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค ในองค์ประกอบต่าง ๆ จำแนกตามแบบการประเมิน

1.1 การเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

- กลุ่มที่ไม่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน หมายถึง เมื่อทดสอบด้วย Tukey's HSD Test ( $\alpha=.05$ ) แล้ว

ผลต่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

- กลุ่มที่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน หมายถึง เมื่อทดสอบด้วย Tukey's HSD Test ( $\alpha=.05$ ) แล้วผลต่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 การสรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาคในองค์ประกอบต่าง ๆ จะสรุปจากผลของการทดสอบด้วย Tukey's HSD Test ที่ผลต่างระหว่างการประเมินของกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (กลุ่มที่ไม่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน) เป็นหลัก

2. การสรุปผลองค์ประกอบบุคลิกภาพตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคต่าง ๆ จำแนกตามแบบการประเมิน มีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบที่ได้รับการประเมินในระดับสูงที่สุด หมายถึง เมื่อเปรียบเทียบกัน ระหว่าง 5 ภูมิภาค ในองค์ประกอบนั้น ๆ แล้ว ค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบการประเมิน ของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคนั้นมีค่าสูงที่สุด

2.2 องค์ประกอบที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำที่สุด หมายถึง เมื่อเปรียบเทียบกัน ระหว่าง 5 ภูมิภาค ในองค์ประกอบนั้น ๆ แล้ว ค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบการประเมิน ของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคนั้นมีค่าต่ำที่สุด

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนองค์ประกอบใน องค์ประกอบบุคลิกภาพต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ต่างภูมิภาคกัน มีดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพจากข้อมูลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 23 รูปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่างๆ ที่ได้จากทริโคโรสหรือข้อมูลการประเมินตนเองระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบ	ค่ามัธยฐานและคตินคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ F	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. ซ่อนน้อมต่อมคน	0.67	0.85	0.86	0.63	0.84	9.57***	E S N C B
2. รย้นอดคน	0.59	0.66	0.59	0.54	0.66	2.89*	E S C N B
3. ชิงอน	-0.08	-0.02	-0.08	-0.14	0.02	3.20*	S E C N B
4. กล้าแสดงออก	0.24	0.24	0.28	0.27	0.40	3.83**	S C B N E
5. จดจาด	0.03	0.09	0.10	0.07	0.17	5.99***	S C E B N
6. ทำใจ	0.96	0.99	1.05	1.06	1.01	1.48	B C S E N
7. เกียจคร้าน	0.25	0.07	0.07	0.19	0.11	5.95***	N B S E C
8. ก้าวร้าว	0.22	0.38	0.23	0.20	0.30	7.71***	E S C N B
9. โดดโนน	-0.10	-0.01	-0.12	-0.15	-0.04	3.58**	E S N C B
10. ซื่อสัตย์กตัญญู	1.14	1.24	1.25	1.04	1.26	10.88***	S C E N B
11. ใจดีจ้าน	-0.46	-0.54	-0.50	-0.41	-0.50	2.92*	B N C S E
12. ใจเย็น	-0.20	-0.13	-0.21	-0.27	-0.003	9.06***	S E N C B
13. รักสงบ	0.83	0.91	0.74	0.88	0.94	8.09***	S E N C B

\* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบ บุคลิกภาพต่าง ๆ ตามการประเมิน ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค จะเห็นว่า มี 1 องค์ประกอบที่ กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคประเมินตนเองไม่แตกต่างกัน คือ องค์ประกอบสำเร็จ ส่วนองค์ประกอบ บุคลิกภาพอื่น ๆ ที่มีการประเมินแตกต่างกันนั้น สรุปได้ว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ( $p < .05$ )

1. **องค์ประกอบอ่อนน้อมถ่อมตน** กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และภาคใต้ ประเมินตนเอง ว่ามีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตนมากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ภาคกลาง และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. **องค์ประกอบขยันอดทน** กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และภาคใต้ ประเมินตนเองว่ามี ลักษณะขยันอดทนมากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3. **องค์ประกอบซึ่งอน** มีเพียงกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้เท่านั้น ที่ประเมินตนเองว่ามีลักษณะ ซึ่งอนมาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) ส่วนกลุ่มตัวอย่างภูมิภาคอื่น ๆ ประเมินตนเองว่ามี ลักษณะซึ่งอนน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างภาคใต้ประเมินตนเองว่ามีลักษณะซึ่งอนมากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่าง ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4. **องค์ประกอบกล้าแสดงออก** กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ประเมินตนเองว่า มีลักษณะกล้า แสดงออก มากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน และภาคเหนือ

5. **องค์ประกอบฉลาด** กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ประเมินตนเองว่า มีลักษณะฉลาดมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

6. **องค์ประกอบเกียจคร้าน** กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ประเมินตนเองว่า มีลักษณะ เกียจคร้านมากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ภาคอีสาน และภาคกลาง

7. **องค์ประกอบก้าวร้าว** กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินตนเองว่ามีลักษณะก้าวร้าว มากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง ภาคเหนือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

8. **องค์ประกอบโลดโผน** กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคประเมินตนเองว่ามีลักษณะโลดโผนน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างในภาค อีสาน ประเมินตนเองว่ามีลักษณะโลดโผน มากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

9. **องค์ประกอบซื่อสัตย์กตัญญู** กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาค ประเมินตนเองว่า มีลักษณะ ซื่อสัตย์กตัญญู โดย

- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ และภาคกลาง ประเมินตนเองว่ามีลักษณะซื่อสัตย์กตัญญู มากกว่า การประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ และในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินตนเองว่ามีลักษณะข้อสัถย์กตัญญู มากกว่า การประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

10. องค์ประกอบจัดจ้าน กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินตนเองว่า มีลักษณะจัดจ้านน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินตนเองว่ามีลักษณะจัดจ้านมากกว่าการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในอีสาน

11. องค์ประกอบใจเย็น กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินตนเองว่า มีลักษณะใจเย็นน้อย (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว

- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ประเมินตนเองว่า มีลักษณะใจเย็น มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ภาคกลาง และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินตนเองว่า มีลักษณะใจเย็นมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

12. องค์ประกอบรักสงบ กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ และภาคอีสาน ประเมินตนเองว่า มีลักษณะรักสงบมากกว่า การประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง กรุงเทพและปริมณฑล

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคต่าง ๆ แล้ว จะเห็นว่า นอกจากจะมีลักษณะจำเริญเหมือนกันแล้ว ยังมีองค์ประกอบบุคลิกภาพที่เด่น ๆ (ประเมินว่ามีสูงที่สุดและต่ำที่สุด) ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาค ที่สรุปได้ ดังต่อไปนี้

- กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ มีลักษณะเกียจคร้าน สูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะฉลาดต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน มีลักษณะอ่อนน้อมต่อมตน ขยันอดทน ก้าวร้าว และโลดโผน สูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะกล้าแสดงออก จัดจ้าน ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกลาง ไม่มีลักษณะที่ได้รับการประเมินว่า มีสูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะเกียจคร้าน ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

- กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีลักษณะจัดจ้านสูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะอ่อนน้อมต่อมตน ขยันอดทน ซึ้งอ่อน ก้าวร้าว โลดโผน ข้อสัถย์กตัญญู ใจเย็น และรักสงบ ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคใต้ มีลักษณะซึ้งอ่อน กล้าแสดงออก ฉลาด ข้อสัถย์กตัญญู ใจเย็น และรักสงบ สูงกว่าภาคอื่น ๆ และไม่มีลักษณะใดที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

### 3.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพจากข้อมูลการประเมิน เพื่อนที่ชื่นชอบ

ตารางที่ 24 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 6 กลุ่มภาค โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบ	ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ F	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. อ่อนน้อมต่อมคน	0.67	0.71	0.64	0.58	0.75	5.81***	S E C B N
2. กล้าแสดงออก	0.45	0.49	0.38	0.39	0.58	5.33***	S E N B C
3. ซึ้งจน	-0.003	0.03	-0.03	0.02	0.07	1.99	S E B N C
4. อดทน	0.51	0.59	0.44	0.52	0.57	4.36**	E S B N C
5. สดมกะ	0.33	0.49	0.38	0.35	0.51	4.86***	S E C B N
6. ซื่อสัตย์กตัญญู	1.10	1.14	1.15	1.17	1.20	1.81	S E C B N
7. เจ้าใจ	-0.13	0.17	-0.07	-0.09	0.06	10.98***	E S C B N
8. ระวัง	1.03	1.03	1.03	1.03	0.97	0.89	E C B N S
9. ไม่ระวัง	-0.35	-0.45	-0.35	-0.44	-0.44	3.25*	C N S B E
10. ใจร้อน	-0.003	0.14	0.09	0.13	0.15	4.01**	S E B C N

\* p < .05 \*\* p < .01 \*\*\* p < .001

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพต่าง ๆ จากข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งห้าภูมิภาค จะเห็นว่า มีอยู่ 4 องค์ประกอบที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ได้แก่ องค์ประกอบซึ่งอ่อนองค์ประกอบชื่อสัตว์กตัญญู องค์ประกอบว่าเงิ และองค์ประกอบไม่จริงจัง ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ (6 องค์ประกอบ) ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ของการประเมิน มีดังนี้

1. **องค์ประกอบอ่อนน้อมถ่อมตน** กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ และภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน มากกว่า การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

2. **องค์ประกอบกล้าแสดงออก** กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะกล้าแสดงออก มากกว่า การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบ ของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง

3. **องค์ประกอบฉลาด** กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะฉลาดมากกว่า การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง

4. **องค์ประกอบสมถะ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะสมถะ โดย

- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะสมถะ มากกว่า การประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะสมถะมากกว่าการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

5. **องค์ประกอบเจ้าชู้** มีเพียงกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน และกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ เท่านั้น ที่ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะเจ้าชู้มาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) ส่วนกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคอื่นประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะเจ้าชู้น้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนองค์ประกอบแล้ว

- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า มีลักษณะเจ้าชู้มากกว่าการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า มีลักษณะเจ้าชู้ มากกว่าการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และในภาคเหนือ

6. องค์ประกอบใจร้อน กลุ่มตัวอย่างในเกือบทุกภูมิภาค ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่ามีลักษณะใจร้อนมาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) ยกเว้น กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือที่ประเมินที่ชื่นชอบว่า มีลักษณะใจร้อนน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบใจร้อนของเพื่อนที่ชื่นชอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ภาคอีสาน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า ใจร้อนมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ

เมื่อเปรียบเทียบการประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่าง 6 ภูมิภาค สามารถสรุปองค์ประกอบบุคลิกภาพของเพื่อนที่ชื่นชอบ ได้ว่า นอกจากลักษณะชื่อสัจยักตัญญู ำแรง ซึ่งอ่อน และลักษณะไม่จริงจัง ที่ประเมินไม่แตกต่างกันแล้ว กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคยังประเมินองค์ประกอบบุคลิกภาพที่มีอยู่สูงที่สุดและต่ำที่สุดของเพื่อนที่ชื่นชอบ (เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างภูมิภาค) จำแนกตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาค ได้ดังนี้

- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคเหนือ ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่าไม่มีลักษณะใดสูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน สมถะ เจ้าชู้ และใจร้อน อยู่ในระดับต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า มีลักษณะฉลาด และเจ้าชู้ สูงกว่าภาคอื่น ๆ โดยไม่มีลักษณะใดที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าภาคอื่น ๆ เลย
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกลาง ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่าไม่มีลักษณะใดสูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะกล้าแสดงออก และฉลาด อยู่ในระดับต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่มีลักษณะใดที่กลุ่มตัวอย่างประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า สูงกว่าหรือต่ำกว่าการประเมินของภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ชื่นชอบว่า มีลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตน กล้าแสดงออก สมถะ และใจร้อน สูงกว่าภาคอื่น ๆ โดยไม่มีลักษณะใดที่ได้รับการประเมินว่ามีต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพจากข้อมูลการประเมิน เพื่อนที่ไม่ชอบ

ตารางที่ 25 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบ	ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ F	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. ใจดี มีคุณธรรม	-0.54	-0.24	-0.40	-0.42	-0.18	5.30***	S E C B N
2. ซื่อสัตย์	0.44	0.57	0.56	0.41	0.36	5.47***	E C N B S
3. มีจิตจะก้าน	-0.14	-0.06	-0.03	-0.07	-0.03	1.49	C S E B N
4. ซาดคุณธรรม	0.75	0.85	0.75	0.48	0.71	7.61***	E C N S B
5. ชอบแก้แค้น	0.48	0.47	0.42	0.36	0.36	2.96*	E N C S B
6. ขี้อิจฉา	-0.56	-0.52	-0.48	-0.32	-0.52	3.59**	B C E S N
7. เจ้าเล่ห์กา	0.50	0.29	0.41	0.43	0.32	3.07*	N B C S E
8. เห็นแก่ตัว	0.53	0.51	0.46	0.36	0.49	2.04	N E S C B
9. ซึ้งอ่อน	-0.18	-0.19	-0.19	-0.16	0.01	3.16*	S C B N E
10. วัตถุนิยม	-0.35	-0.47	-0.27	-0.27	-0.31	4.40**	B C S N E
11. เอาแต่ใจ	0.59	0.41	0.51	0.46	0.37	3.62**	N C B E S

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001



ตารางที่ 26 (ต่อ)

ชื่อองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
12. ทะเลจีน	-0.11	-0.02	-0.06	-0.14	0.05	2.65*	<u>S E C N B</u>
13. หัวหิน	0.27	0.17	0.27	0.31	0.16	2.93*	<u>B C N E S</u>
14. อานาจนิยม	-0.53	-0.59	-0.68	-0.38	-0.48	4.38**	<u>B S N E C</u>

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

ตารางที่ 26 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบใจดี มีคุณธรรม ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินเพื่อนที่ไม่รอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบย่อย	ค่าสัมประสิทธิ์ของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. ใจดี	-0.82	-0.7	-0.61	-0.7	-0.49	5.37***	<u>S B E C N</u>
2. รักสงบ	-0.74	-0.39	-0.53	-0.61	-0.3	8.72***	<u>S E B C N</u>
3. อ่อนพาล	-0.07	-0.28	-0.01	0.003	-0.25	3.83**	<u>B C N S E</u>
4. อดทน ตั้งใจ	-0.30	-0.10	-0.17	-0.24	-0.14	2.45*	<u>E S C B N</u>
5. เคารพผู้ใหญ่	-0.52	-0.22	-0.33	-0.38	-0.17	5.39***	<u>S E C B N</u>
6. ซื่อสัตย์	0.02	0.04	-0.01	-0.01	0.04	0.35	<u>E S N B C</u>

\* p < .05 \*\* p < .01 \*\*\* p < .001

จากตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนองค์ประกอบของ องค์ประกอบบุคลิกภาพต่าง ๆ จากข้อมูลการประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งห้า ภูมิภาค จะเห็นว่า มี 4 องค์ประกอบที่กลุ่มตัวอย่างทั้งห้าภูมิภาค ประเมินไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) คือ องค์ประกอบมีจิตจะก้าน (กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมิน เพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะมีจิตจะก้านน้อย เพราะค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) องค์ประกอบ ชอบแก้ตัว องค์ประกอบเห็นแก้ตัว องค์ประกอบหัวรั้น ส่วนองค์ประกอบบุคลิกภาพอื่น ๆ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ของการประเมิน ได้แก่

1. **องค์ประกอบใจดีมีคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มี ลักษณะใจดี มีคุณธรรม น้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบมีค่าเป็นลบ) โดย

- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะใจดีมีคุณธรรมสูงกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ
- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะใจดีมีคุณธรรมสูงกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

นอกจากนี้ ในองค์ประกอบใจดีมีคุณธรรม ยังประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ซึ่งผู้วิจัย ได้นำคะแนนองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยไปเปรียบเทียบกันอีกด้วย (ได้ผลดังตารางที่ 26) เมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างในการประเมินตามองค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบนี้ จะเห็นว่ามี 1 องค์ประกอบย่อย ที่กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคประเมินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ องค์ประกอบย่อยอารมณ์ดี ส่วนองค์ประกอบย่อยอื่น ๆ ขององค์ประกอบนี้ ที่กลุ่มตัวอย่าง ประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้น สรุปได้ดังนี้

1.1. **องค์ประกอบย่อยใจดี** กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาค ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะ ใจดี (น้อย) โดยค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ โดยกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะใจดีมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

1.2. **องค์ประกอบย่อยรักสงบ** กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะ รักสงบน้อย (คะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดย

- กลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะรักสงบมากกว่าการ ประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง และภาคเหนือ
- กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะรักสงบมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

1.3. **องค์ประกอบย่อยอันธพาล** กลุ่มตัวอย่างเกือบทุกภูมิภาค (ยกเว้น กลุ่มตัวอย่างใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะอันธพาลน้อย (ค่าคะแนน องค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะอันธพาลมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน

1.4. **องค์ประกอบย่อยขยัน ตั้งใจ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะขยัน ตั้งใจ น้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสานประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะขยัน ตั้งใจ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ

1.5. **องค์ประกอบเอาแต่ใจ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะเอาแต่ใจน้อย (ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ และภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะเอาแต่ใจ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ

2. **องค์ประกอบอ่อนสังคม** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะอ่อนสังคม โดย

- กลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะอ่อนสังคม สูงกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้

- กลุ่มตัวอย่างภาคกลาง ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะอ่อนสังคม สูงกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้

3. **องค์ประกอบขาดคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาค ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะขาดคุณธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะขาดคุณธรรม น้อยกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคอื่น ๆ

4. **องค์ประกอบซื่อจาง** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาค ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะซื่อจางน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะซื่อจางมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ภาคใต้ และภาคเหนือ

5. **องค์ประกอบเจ้าหลักการ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะเจ้าหลักการ โดยกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะเจ้าหลักการ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน

6. **องค์ประกอบซิงอน** กลุ่มตัวอย่างเกือบทุกภูมิภาค (ยกเว้น กลุ่มตัวอย่างภาคใต้) ประเมินลักษณะของเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะซิงอนน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะซิงอนมากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และภาคอีสาน

7. **องค์ประกอบวัตถุนิยม** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินลักษณะของเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะวัตถุนิยมน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง ภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะวัตถุนิยมมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน

8. **องค์ประกอบเอาแต่ใจ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะเอาแต่ใจ โดยกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะเอาแต่ใจ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสานและภาคใต้

9. **องค์ประกอบทะเล้น** กลุ่มตัวอย่างเกือบทุกภูมิภาค (ยกเว้น กลุ่มตัวอย่างภาคใต้) ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะทะเล้นน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะทะเล้น มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

10. **องค์ประกอบอำนาจนิยม** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาค ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะอำนาจนิยมน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะอำนาจนิยมมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน ภาคกลาง

นอกจากนี้ สามารถสรุปองค์ประกอบบุคลิกภาพของเพื่อนที่ไม่ชอบ ได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคต่าง ๆ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะมีจริตจะก้าน ชอบแก้ตัว เห็นแก่ตัว และหัวรั้น ไม่แตกต่างกัน แต่มีการประเมินองค์ประกอบบุคลิกภาพ (เพื่อนที่ไม่ชอบ) ที่มีอยู่สูงที่สุดและต่ำที่สุด ต่างกัน ซึ่งจำแนกตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภูมิภาคต่าง ๆ ได้ดังนี้

- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคเหนือ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะเจ้าหลักการ และเอาแต่ใจ สูงกว่าภาคอื่น ๆ โดยมีลักษณะใจดีมีคุณธรรม และซื่อจาง ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคอีสาน ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะอ่อนสังคม และขาดคุณธรรม สูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะเจ้าหลักการ ซึ่งอน และวัตถุนิยมต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างภูมิภาคกลาง ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า ไม่มีองค์ประกอบบุคลิกภาพใดที่สูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะอำนาจนิยม ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่า มีลักษณะซื่อจาง วัตถุนิยม และอำนาจนิยม สูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะขาดคุณธรรม ทะเล้น ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ ประเมินเพื่อนที่ไม่ชอบว่ามีลักษณะใจดีมีคุณธรรม ซึ่งอน และทะเล้น สูงกว่าภาคอื่น ๆ และมีลักษณะอ่อนสังคม เอาแต่ใจ ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

### 3.4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบบุคลิกภาพจากข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป

ตารางที่ 27 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคนไทยทั่วไป ระหว่างการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบ	ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ F	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. เขาคัดได้	0.27	-0.21	-0.15	0.32	-0.28	14.43***	B N C E S
2. ใจดี	-0.20	-0.38	-0.28	-0.13	-0.38	4.78***	B N C E S
3. เขาคัดใจ	-0.18	-0.24	-0.11	-0.01	-0.17	4.19**	B C N S E
4. เห็นแก่ตัว	0.08	-0.03	-0.07	0.12	-0.07	3.20*	B N E S C
5. น้านน	0.28	0.08	0.07	0.28	0.08	6.48***	B N S C E
6. ไม่จริงจัง	-0.22	-0.38	-0.27	-0.07	-0.31	8.41***	B N C S E
7. เกเร	-0.19	-0.31	-0.27	-0.20	-0.21	1.15	N B S C E
8. หัวรุนแรง	0.05	-0.12	0.03	0.09	-0.06	3.63**	B N C S E

\* p<.05 \*\*p<.01 \*\*\* p<.001

ตารางที่ 28 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนองค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบเหล่านี้ได้ จากการศึกษาวิจัยโดยการประเมินคนไทยทั่วไป ระหว่างการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey's HSD Test

ชื่อองค์ประกอบย่อย	ค่ามัธยฐานและค่านีของคะแนนองค์ประกอบ					ค่าสถิติ F	Tukey's HSD Test สูง ▼ ต่ำ
	N	E	C	B	S		
1. ระเบียบจริงจัง						9.68***	C E S N B
2. กตัญญู						9.85***	E S C N B
3. รักษารบ						12.76***	E S C N B
4. เป็นผู้ใหญ่						8.97***	S C E N B
5. รอบคอบ						10.58***	N B E C S
6. อ่อนพาล						4.05**	S C E B N
7. ประณีประจบ						9.29***	E S C B N
8. เจ้าเส้น						9.75***	S E C N B

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

จากตารางที่ 27 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการประเมินคนไทยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้งห้าภูมิภาคแล้ว จะเห็นว่า มีองค์ประกอบบุคลิกภาพที่กลุ่มตัวอย่างทั้งห้าภูมิภาคประเมินไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < .05$ ) อยู่ 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเห็นแก่ตัว และองค์ประกอบเกรส่วนอีก 6 องค์ประกอบที่มีการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < .05$ ) นั้น ได้แก่

1. องค์ประกอบเอาแต่ใจ มีกลุ่มตัวอย่างเพียง 2 ภูมิภาค (กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเอาแต่ใจมาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเอาแต่ใจ มากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาในรายละเอียดขององค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบเอาแต่ใจ ซึ่งมีจำนวน 8 องค์ประกอบย่อย (ดูรายละเอียดใน ตารางที่ 28) สามารถสรุปได้ว่า

1.1 องค์ประกอบย่อยขยัน จริงจัง กลุ่มตัวอย่างเกือบทุกภูมิภาค (ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะขยัน จริงจังมาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) โดยกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะขยัน จริงจัง มากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.2 องค์ประกอบย่อยกตัญญู กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาค ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะกตัญญูมาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) โดย

- กลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน และภาคใต้ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะกตัญญูมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

- กลุ่มตัวอย่างภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะกตัญญูมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.3 องค์ประกอบย่อยรักสงบ มีกลุ่มตัวอย่าง 2 ภูมิภาค (กลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะรักสงบน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ภาคใต้ และภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะรักสงบมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.4 องค์ประกอบย่อยเป็นผู้ใหญ่ มีกลุ่มตัวอย่าง 2 ภูมิภาค (กลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะเป็นผู้ใหญ่น้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดย

- กลุ่มตัวอย่างภาคใต้ และภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเป็นผู้ใหญ่ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

- กลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเป็นผู้ใหญ่ มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.5 องค์ประกอบย่อยชอบแก้ตัว กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะชอบแก้ตัว โดย

- กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะชอบแก้ตัว มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน ภาคกลาง และภาคใต้

- กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะชอบแก้ตัว มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง และภาคใต้

1.6 องค์ประกอบย่อยอันธพาล มีเพียงกลุ่มตัวอย่างภาคใต้เท่านั้น ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะอันธพาลมาก (ค่าของคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) และกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะอันธพาลมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ

1.7 องค์ประกอบย่อยประนีประนอม มีกลุ่มตัวอย่าง 2 ภูมิภาค ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะประนีประนอมน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) คือ กลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน ภาคใต้ และภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะประนีประนอมมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล กลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ

1.8 องค์ประกอบย่อยเจ้าเล่ห์ มีเพียงกลุ่มตัวอย่างภาคใต้เท่านั้นที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเจ้าเล่ห์มาก (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นบวก) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคใต้ ภาคอีสาน ภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเจ้าเล่ห์ มากกว่า การประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคเหนือ และกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. องค์ประกอบใจดี กลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะใจดีน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะใจดี มากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และภาคใต้



3. **องค์ประกอบเอาแต่ใจ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเอาแต่ใจน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะเอาแต่ใจมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน
4. **องค์ประกอบหัวหมอบ** กลุ่มตัวอย่างในทุกภูมิภาคประเมินคนไทยทั่วไปว่า มีลักษณะหัวหมอบ โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และภาคเหนือ ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะหัวหมอบมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ ภาคกลาง และภาคอีสาน
5. **องค์ประกอบไม่จริงจัง** กลุ่มตัวอย่างทุกภาคประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะไม่จริงจังน้อย (ค่าคะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) โดยกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะไม่จริงจังมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างในภาคอื่น ๆ
6. **องค์ประกอบหัวรุนแรง** มีกลุ่มตัวอย่างเพียง 2 ภูมิภาค (กลุ่มตัวอย่างในภาคอีสาน และภาคใต้) ที่ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะหัวรุนแรงน้อย (คะแนนองค์ประกอบเป็นลบ) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนองค์ประกอบแล้ว กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะหัวรุนแรงมากกว่าการประเมินของกลุ่มตัวอย่างภาคอีสาน

นอกจากนี้ สามารถสรุปองค์ประกอบบุคลิกภาพของคนไทยทั่วไปตามการประเมิน ได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีลักษณะเห็นแก่ตัว และเกรง ไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มตัวอย่างประเมินคนไทยทั่วไปว่ามีองค์ประกอบบุคลิกภาพที่สูงที่สุดและต่ำที่สุด ต่างกัน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคเหนือ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า ไม่มีลักษณะใดที่สูงกว่าหรือต่ำกว่าภาคอื่น ๆ เลย
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคอีสาน ประเมินคนไทยทั่วไปว่า ไม่มีลักษณะใดสูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะเอาแต่ใจ หัวหมอบ ไม่จริงจัง และหัวรุนแรง ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกลาง ประเมินคนไทยทั่วไปว่า ไม่มีลักษณะใดที่สูงกว่าหรือต่ำกว่าภาคอื่น ๆ เลย
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประเมินคนไทยว่า มีลักษณะเอาแต่ใจ ใจดี เอาแต่ใจ หัวหมอบ ไม่จริงจัง และหัวรุนแรงสูงกว่าภาคอื่น ๆ โดยไม่มีลักษณะที่ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ
- กลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคใต้ ประเมินคนไทยทั่วไปว่า ไม่มีลักษณะที่สูงกว่าภาคอื่น ๆ แต่มีลักษณะเอาแต่ใจ ใจดี ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ

#### **ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างนี้ กับ องค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยต่างประเทศ**

เมื่อผู้วิจัยนำคำศัพท์ที่อยู่ในองค์ประกอบบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบหลักที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างนี้ ไปเปรียบเทียบกับคำศัพท์ในองค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยต่างประเทศ ได้แก่ รูปแบบ The Big Five ในกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน (Goldberg, 1990) รูปแบบ The Chinese Big Five ในกลุ่มตัวอย่างชาวจีน (Yang & Bond, 1990) รูปแบบ The Big Seven ในกลุ่มตัวอย่างชาวฮิบรู (Almagor, Tellegen & Waller, 1995) และในกลุ่มตัวอย่างชาวสเปน (Benet & Waller, 1996) พบว่า

1. เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบ The Big Five ในกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน (Goldberg, 1990) สามารถจัดเข้าได้กับ 3 องค์ประกอบจาก 6 องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบหลักความสำรวม เทียบได้กับ องค์ประกอบ Surgency
- องค์ประกอบหลักความมั่นคงทางอารมณ์ เทียบได้กับ องค์ประกอบ Neuroticism
- องค์ประกอบหลักความมีวุฒิภาวะ เทียบได้กับ องค์ประกอบ Conscientiousness

อย่างไรก็ตาม ก็ยังพบองค์ประกอบที่เกี่ยวกับเชาวน์ปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบ Openness to Experience หรือ Intellectual ของรูปแบบ The Big Five ด้วยเช่นกัน แต่องค์ประกอบดังกล่าว สำหรับกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งขององค์ประกอบหลักความมีวุฒิภาวะเท่านั้น

2. เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบ The Chinese Big Five ในกลุ่มตัวอย่างชาวจีน (Yang & Bond, 1990) สรุปได้ว่า

- องค์ประกอบหลักความสำรวม เทียบได้กับ องค์ประกอบ Expression
- องค์ประกอบหลักความมั่นคงทางอารมณ์ เข้าได้กับองค์ประกอบ Competence
- องค์ประกอบหลักความมีวุฒิภาวะ เทียบได้กับ องค์ประกอบ Social Orientation และ ในบางส่วนขององค์ประกอบ Self Control ได้แก่ ความอ่อนน้อมต่อมตน เป็นต้น

3. เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบ The Big Seven ในกลุ่มตัวอย่างชาวฮิบรู (Almagor, Tellegen & Waller, 1995) สรุปได้ว่า

- องค์ประกอบหลักความสำรวม เทียบได้กับองค์ประกอบ Positive Emotionality (Communal)
- องค์ประกอบหลักความมั่นคงทางอารมณ์ สามารถจัดเข้าได้กับ องค์ประกอบ Positive Emotionality (Agentic) (reverse)
- ส่วนองค์ประกอบหลักความมีวุฒิภาวะ เทียบได้กับ 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบ Dependability ร่วมกับองค์ประกอบ Agreeability

4. เมื่อเปรียบเทียบกับ รูปแบบ The Big Seven ในกลุ่มตัวอย่างชาวสเปน (Benet & Waller, 1996) สรุปได้ว่า

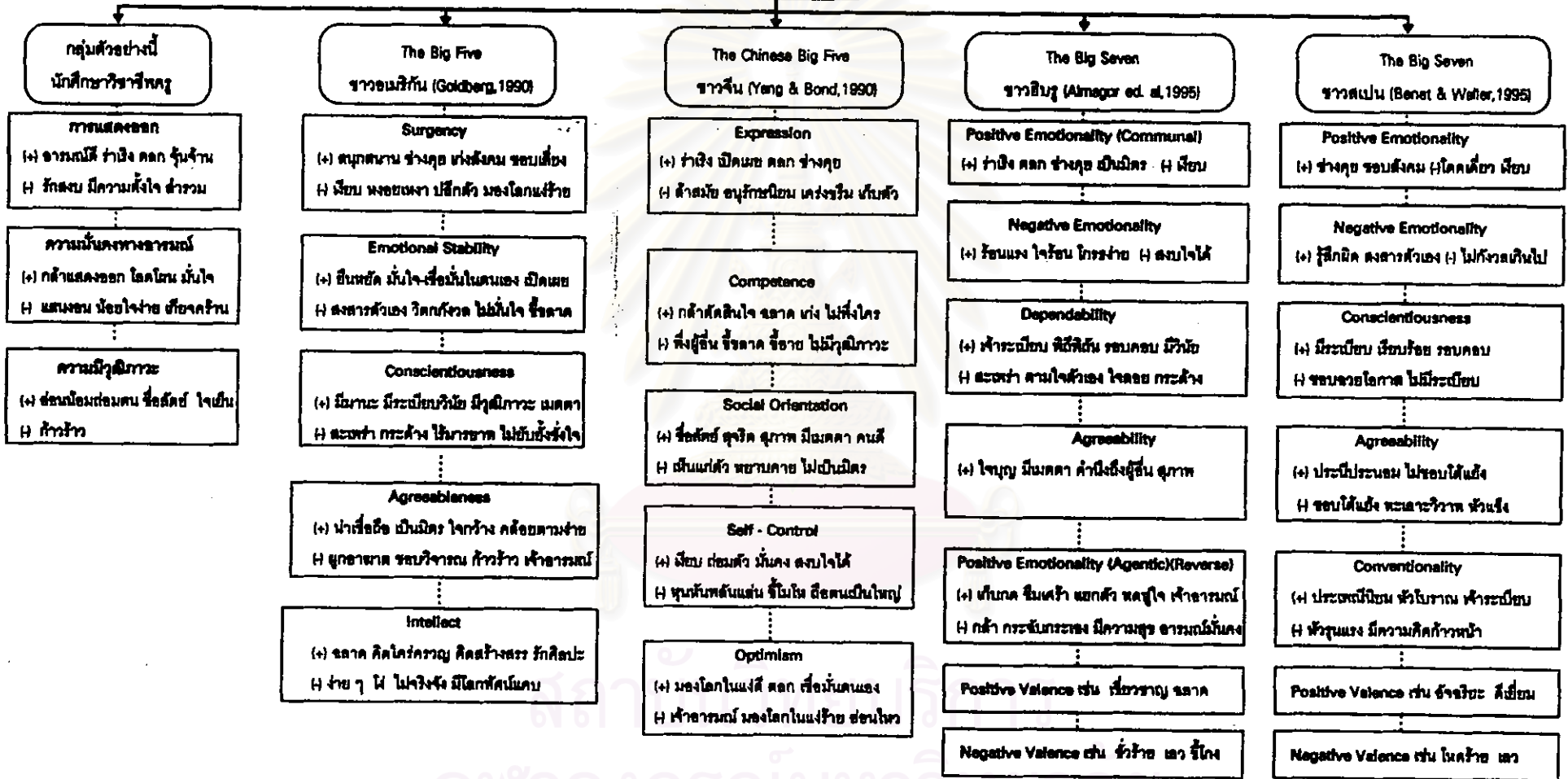
- องค์ประกอบหลักความสำรวม เทียบได้กับองค์ประกอบ Positive Emotionality
- องค์ประกอบหลักความมั่นคงทางอารมณ์ เทียบได้กับ องค์ประกอบ Negative Emotionality
- องค์ประกอบหลักความมีวุฒิภาวะ เทียบได้กับ องค์ประกอบ Conscientiousness ร่วมกับ องค์ประกอบ Agreeability

จากการเปรียบเทียบองค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาวิชาชีพครู สถาบันราชภัฏนี้ กับรูปแบบองค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างชาวต่างประเทศนั้น สามารถสรุปได้ว่า ไม่มีองค์ประกอบบุคลิกภาพใดที่พบในกลุ่มตัวอย่างชาวต่างประเทศ ที่สามารถจัดเข้าได้อย่างพอดีกับองค์ประกอบบุคลิกภาพในกลุ่มตัวอย่างนี้ อย่างไรก็ตาม องค์ประกอบบุคลิกภาพที่เข้ากันได้มากที่สุด กับองค์ประกอบบุคลิกภาพที่พบในกลุ่มตัวอย่างนี้ ก็คือ รูปแบบบุคลิกภาพ Big Five แต่การจัดเข้าได้ดังกล่าวนั้น เป็นการจัดเข้าได้เพียง 3 องค์ประกอบ จากทั้งหมด 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ Surgency องค์ประกอบ Neuroticism และ องค์ประกอบ Conscientiousness

ผู้วิจัยได้ สรุปการเปรียบเทียบองค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างนี้ กับรูปแบบ องค์ประกอบบุคลิกภาพที่พบในกลุ่มตัวอย่างต่างประเทศ ไว้ในแผนภาพที่ 6

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปแบบองค์ประกอบบุคลิกภาพจากการประเมินตนเอง



แผนภาพที่ ๑ เปรียบเทียบรูปแบบองค์ประกอบบุคลิกภาพที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มตัวอย่างนี้ กับองค์ประกอบบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน ชาวจีน ชาวฮิสปิก และชาวสเปน