

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลลักษณ์ทางภาษาและกับการจัดผลิต  
ในการสอนภาษาไทย



นางสาว เสาวลักษณ์ เมืองแม่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์รวมทั้งสาขาวิชาภาษาศาสตร์

สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-333-187-5

ติดลิฟท์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๐๘. ๒๕๔๖

I ๑๘๖๑๙๔๐ X

RELATIONSHIP BETWEEN ACOUSTIC CHARACTERISTICS OF PAUSE AND TURN  
MANAGEMENT IN CONVERSATION IN THAI

Miss Saowalak Muangman

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts in Linguistics

Department of Linguistics

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-333-187-5

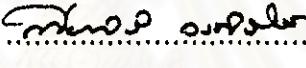
หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของกรอบกับ การจัดผลิตในการสอนภาษาไทย
โดย	นางสาวสาวลักษณ์ เมืองแม่น
ภาควิชา	ภาษาศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดาพร ลักษณ์ยนทร์

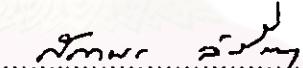
---

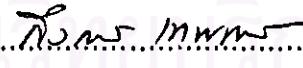
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาณหมายบันทึก

 ....., คณบดีบันทึกวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา กีรนันทน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ....., ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพียรศิริ วงศ์วิภาณน์)

 ....., อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดาพร ลักษณ์ยนทร์)

 ....., กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิ่งกาญจน์ เทพกาญจน์)

เสียงภาษา เมืองแรม: ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการหยุดกับการจัดผังตัวในการสนทนาภาษาไทย  
(RELATIONSHIP BETWEEN ACOUSTIC CHARACTERISTICS OF PAUSE AND TURN MANAGEMENT IN CONVERSATION IN THAI) อ. ที่ปรึกษา : ศศ. ดร. สุดาพร ลักษณ์ยานวิน, 233 หน้า, ISBN . 974-333-187-5.

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการหยุดกับการจัดผังตัวในการสนทนา งานวิจัยนี้ได้ศึกษาการสนทนา ประ掏ของการสัมภาษณ์และพบว่ามีการจัดผังตัว 4 ชนิด คือ การครองผังตัว การเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวน การแสดงถึงผังตัวแบบไม่รบกวน และการซิงผังตัว การวิเคราะห์ ที่มาจากการอ่านข้อความของผู้ร่วมสนทนา และแบ่งมุมบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และการเป็นผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของผู้ร่วมสนทนา โดยศึกษาจากข้อมูลการสนทนาแบบ การสัมภาษณ์จำนวน 4 กรณีที่มีหัวข้อการสนทนาที่แตกต่างกัน คือ การสัมภาษณ์แบบขอความคิดเห็น 2 กรณี กับการสัมภาษณ์แบบขอเชื่อเท็จจริงอีก 2 กรณี บนสนทนาทั้ง 4 บท ประกอบด้วยหมวดหัวข้อการหยุดที่มีช่วงเวลาเบื้องต้น 2910 หน่วย

ค่าระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัวประ掏ต่างกัน คือ ค่าระยะเวลาของการหยุดในการซิงผังตัวที่สั้นที่สุด และค่าระยะเวลาของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวนจะยาวที่สุด สรุปค่าระยะเวลาของการหยุดในการครองผังตัวค่าระยะเวลาของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบ รบกวนจะใกล้เคียงกัน โดยมีค่าระยะเวลาอย่างกว่าการหยุดในการซิงผังตัวและสั้นกว่าการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวน การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ ค่าระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัว 4 ประ掏ฯ แสดงว่าความแตกต่างที่พบในการจัดผังตัวทั้ง 4 ประ掏ฯ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัวในการสัมภาษณ์ที่มี วัสดุประสรุปต่างกัน 2 ชนิด พบว่า ในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นค่า ระยะเวลาของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวนจะยาวกว่าในการสัมภาษณ์เชื่อเท็จจริงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้อธิบายได้ว่าในการให้ข้อมูลเห็น คู่สนทนาจะให้ เคลาเกอร์พูดอีกคนหนึ่งค่อนข้างยาว คือ เปิดโอกาสให้ได้คิดเรียบเรียงความเห็นก่อนนำเสนอ

ใน章ของบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ผลการวิจัยพบว่าบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ของผู้ร่วมสนทนา มีอิทธิพลต่อค่าระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัว กล่าวคือ ผู้สัมภาษณ์จะมีค่าระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัว 3 ประ掏ฯ คือ ในการครองผังตัว การเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวน และการซิงผังตัวสั้นกว่าผู้ให้สัมภาษณ์ อธิบายได้ว่าผู้สัมภาษณ์ได้เวลาสั้นกว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในการจัดผังตัวมากกว่าการจัดผังตัวของตนเอง สรุปว่า การเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวนเป็นไปในช่วงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงสำรวจ 1 ครั้ง และระยะเวลากายาวมาก ค่าระยะเวลาที่ยาวกว่าค่าเฉลี่ยของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวนที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์เชิงสำรวจ 10 ครั้ง ภาระทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระยะเวลากายาวที่สุด ของการจัดผังตัวประ掏ต่างๆ ระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีเพียงกรณีการครองผังตัวที่นั่นที่ค่าระยะเวลาของการหยุดของผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปค่าระยะเวลาของการหยุดในการจัดผังตัวประ掏ที่นั่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระยะเวลากายาวของการหยุดของผู้สัมภาษณ์มีรูปแบบค่อนข้างชัดเจน คือ การหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวนที่มีค่าระยะเวลาอย่างที่สุด รองลงมาคือค่าระยะเวลาของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวน ที่มีค่าระยะเวลาอย่างที่สุด สรุปว่า การเปลี่ยนผังตัวแบบไม่รบกวนให้สัมภาษณ์มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปว่า การเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวนให้สัมภาษณ์มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระยะเวลากายาวของการหยุดในการจัดผังตัว คือในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นมีช่วงการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวนที่ยาวกว่ากรณี การสัมภาษณ์เชื่อเท็จจริง ดังนั้นรูปแบบการหยุดของผู้ให้สัมภาษณ์กรณีสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่เชื่อเท็จจริงมีน้อยกว่าผู้สัมภาษณ์ แต่รูปแบบของผู้ให้สัมภาษณ์กรณีการ สัมภาษณ์เชื่อเท็จจริงแตกต่างกับผู้สัมภาษณ์ คือ ค่าระยะเวลาของการหยุดในการครองผังตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ยาวกว่าค่าระยะเวลาของการหยุดในการเปลี่ยนผังตัวแบบรบกวน

งานวิจัยนี้ได้แสดงให้เห็นลักษณะทางกลศาสตร์ของการหยุดเป็นสัญญาณสำคัญอย่างหนึ่งในการจัดผังตัว โดยจะมีรูปแบบที่แตกต่างกันใน การจัดผังตัวแต่ละประ掏อย่างเห็นได้ชัด การที่สักขณะทางกลศาสตร์ของการหยุดในการจัดผังตัวมีค่าขั้นที่บันทึกทำให้ความแตกต่างของค่าระยะเวลาในการจัดผังตัวแยกตัวกันอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ค่าระยะเวลาของการหยุดที่บันทึกทำให้ได้ใช้การหยุดเป็นสัญญาณสำคัญประจำการเดียวในการจัดผังตัว แม้มีการใช้สัญญาณสำคัญในการจัดผังตัวประ掏ที่นั่นที่นอกเหนือจากการหยุด เช่น ท่านอย่างเสียง รูปทางวากย์ทั้งหมด และอาภีกนิยม นอกจากนี้ ความแตกต่างของค่าระยะเวลาในการจัดผังตัวอาจมีปัจจัยในด้านการสื่อสาร ซึ่งได้แก่ บริบทการใช้ภาษาของบันทึก คือ วัสดุประสรุปของสนทนา หัวข้อการสนทนา และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมสนทนา เช่น บทบาทของผู้ร่วมสนทนา และสถานภาพทางสังคมของผู้ร่วมสนทนา โดยเฉพาะเรื่อง ความอาชญา เป็นต้น ซึ่ง น่าจะได้มีการศึกษาต่อไป

ภาควิชา...ภาษาไทย๑๗๖  
สาขาวิชา...ภาษาไทย๑๗๗  
ปีการศึกษา...๒๕๔๒

ลายมือชื่อนิสิต.....นางสาวศรีรัตน์ เมืองแสงหา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan.....

## 3972297622 : MAJOR LINGUISTICS

KEY WORD: ACOUSTIC CHARACTERISTICS OF PAUSE / TURN MANAGEMENT/ ROLES OF PARTICIPANTS / INTERVIEW

SAOWALAK MUANGMAN : RELATIONSHIP BETWEEN ACOUSTIC CHARACTERISTICS OF PAUSE AND TURN MANAGEMENT IN

CONVERSATION IN THAI. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. SUDAPORN LUKSANEYYANAWIN, Ph.D. 233 pp. ISBN . 974-333-187-5.

This research attempts to study the relationship between the acoustics characteristics of pauses and their functions in turn management. Four types of turns, classifying from their function in turn management are found, i.e. turn holding, smooth turn switching, non-smooth turn switching, and turn snatching. The data for this study are 4 cases of television interviews. The 4 cases are of 4 different topics and 2 different interview objectives: interview for opinion and interview for facts. The total pause defined units are 2910. Context of participants, i.e., the role of conversational participants and the role of being interviewer and interviewee of participants is taken into account.

Duration of pauses in the 4 types of turn management is different. The shortest pause is the pause occurring before the turn snatching and the longest pause is the pause occurring in the non-smooth turn switching. The duration of pause occurring in the turn holding is very close to the duration of pause occurring in the smooth turn switching. They are longer than the turn-snatching pause and shorter than the non-smooth turn-switching pause. The Analysis of Variance (ANOVA) of the pauses among the 4 types of turn management indicates that the differences found are statistically insignificant.

Comparing the duration of pauses in turn management in interviews with 2 different objectives. It is found that in interviewing for opinions the duration of pauses is longer than in interviewing for facts. It is explainable that conversational participants give more time for their partner to think and arrange their opinions before delivering them.

Comparing the pause duration in terms of interviewer and interviewee the study reveals that the specific role of participants has a strong influence on the duration of pauses in each type of turn management. The turn-holding, smooth turn switching, and turn-snatching pause of the interviewees are longer than those of the interviewer. The non-smooth turn switching of the interviewer is longer than those of the interviewees, however there is only one case of non-smooth turn switching in the speech of interviewer. The t-test of the differences in the duration of pauses between interviewer and interviewees indicates that in turn-holding the pauses of the interviewees and interviewer are statistically significant but the differences in the duration of pauses in other types of turns are statistically insignificant. The duration of pauses of different types of turns in the interviewer varies, and there is a pattern in terms of the differences. Duration of pauses in non-smooth turn switching is the longest. Pauses in smooth turn switching is shorter than the non-smooth one but longer than the turn holding and the turn snatching pauses accordingly. The duration of pauses in the speech of interviewees varies, and there are 2 types of patterns. In giving opinions, the interviewees have the same type of pattern of differences in the duration of pauses as the interviewer. However, in giving facts the interviewees have a longer duration of turn holding pauses than the smooth turn switching pauses.

This research has exhibited that the acoustic characteristic of pauses, i.e., the duration of pauses, is an important signals in turn management. The differences of the duration of pauses in the 4 types of turns clearly have their own patterns. Although the differences found are statistically insignificant due to the overlapping of the values of these duration in the 4 types of turns. It is explainable that pause may not be the only signal used in turn management. There may be some other important cues such as intonation, stress, syntactic cue, and other paralinguistic nonverbal cues used in conversation turn management. It is also suggested that the context of situation of the conversation , i.e., the conversational topic, the objective of the interviews, the relationship between the conversational participants, such as, their role as the interviewer or interviewees, their relative social status, especially, seniority etc., has a strong influence on the variation of the duration of pauses. These aspects are recommended for further research.

ภาควิชา.....ภาษาต่างประเทศ  
สาขาวิชา....ภาษาศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่อนักศึกษา.....สุวัฒนา พนิจนะ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาทุ่ม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงมิอาจสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ถ้าปราศจากความช่วยเหลือและกำลังใจจากหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยให้รำขอนบคุณมา ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงสุด สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดาพร ลักษณ์ยานาวิน ซึ่งกรุณายield; คำแนะนำและข้อคิดเห็นทางๆ อันมีค่ายิ่งสำหรับการดำเนินวิทยานิพนธ์นี้ ซึ่งทั้งยังสละเวลาหากราจแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเพื่อรองต่างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพียรศิริ วงศิริภานันท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติภาณุ์ เทพกาญจน์ ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ณัฐกร ทับทอง และคุณชลธ แสงศิริภานันท์ สำหรับความช่วยเหลือและคำแนะนำในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร เรืองตะวีกุล สำหรับคำแนะนำทางด้านสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอขอบคุณ บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป ที่ได้อนุเคราะห์ให้ศูนย์ข้อมูลบางส่วนแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอขอบคุณนิธิพะบูรณ์ราชาานุสรณ์พะบາທสมเด็จพระปกาเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี แห่งประเทศไทย ฯ ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ทุนอุดหนุนในภารกิจ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนๆ ผู้ช่วยเป็นความท่องจำที่ดี ขอบคุณ คุณจิตราตี สิงหนีบม สำหรับคำปรึกษา ความช่วยเหลือ และกำลังใจที่มีให้แก่กันเสมอมา ขอบคุณ คุณศุภชิตา เทียนสมบูรณ์ คุณรุจิรา สุวรรณน้อย มล. จรัลวิไล ระบุโภจนะ คุณศามน์ย สารคบบุรากร์ คุณพนอเน่อง ศุทธิ์ศัน ขุนทด คุณจาฤกษ์ ศุจินโน่น คุณสาคร เรือนไกล คุณวิเชียร ศุนธิรัตน์ และคุณวิภาส พิธิแพทย์ สำหรับกำลังใจและความช่วยเหลือที่มีให้แก่ผู้วิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ “แม่” ผู้ซึ่งให้กำลังใจและความช่วยเหลือในทุกเรื่องแก่ผู้วิจัยเสมอมา รวมถึงทุกคนในครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา

สารบัญ

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการการจัดผลลัพธ์ (Tum Organization) .....	25
<b>3 វิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>35</b>
3.1 ข้อมูลในการวิจัย .....	35
3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
3.2.1 การวิเคราะห์หาเนื้อหาอย่างมีรายละเอียดในปริมาณจากการพูด .....	37
3.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงกลศาสตร์ .....	38
3.2.3 การวิเคราะห์การจัดผลลัพธ์ในการสนทนากลุ่ม .....	41
3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการพูดกับการจัดผลลัพธ์ในการสนทนา .....	46
<b>4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการพูดกับการจัดผลลัพธ์ในการสนทนาในแบ่งมุมของผู้ร่วมสนทนาร่วมกับการสนทนาในแบ่งมุมของผู้ร่วมสนทนา (Conversation Participants) .....</b>	<b>47</b>
4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการพูดกับการจัดผลลัพธ์ในการสนทนา .....	48
4.1.1 ลักษณะทางกลศาสตร์ของการพูดในการจัดผลลัพธ์ประเภทต่างๆ ..	48
4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าระยะเวลาของการพูดกับการจัดผลลัพธ์การสนทนาประเภทต่างๆ .....	50
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกลศาสตร์ของการพูดกับการจัดผลลัพธ์ในการสนทนาในแบ่งมุมของผู้ร่วมสนทนาแต่ละกรณี .....	52
4.2.1 การสัมภาษณ์ความคิดเห็น .....	52
1) กรณีที่ 1 การสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณอัมมา .....	52
2) กรณีที่ 2 การสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณนีชญา .....	54
3) สรุปกรณีการสัมภาษณ์ความคิดเห็น .....	56
4.2.2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเท็จจริงของเหตุการณ์.....	57
1) กรณีที่ 3 การสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณประวัติ .....	58
2) กรณีที่ 4 การสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับพ.ต.อ.บាญงฤทธิ ..	59
3) สรุปกรณีการสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ .....	61

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่

4.3	เปรียบเทียบลักษณะทางสังคมศาสตร์ของภาระดูดในการจัดผลิตประเทืองต่างๆ ใน การสนทนาทั้ง 4 กรณี .....	62
5	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดผลิตกับปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ของภาระดูด ในแต่ละช่วงบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) .....	66
5.1	ภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างการจัดผลิตกับปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ ของภาระดูดในแต่ละช่วงบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)..66	
5.2	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดผลิตกับปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ของ ภาระดูดในแต่ละช่วงบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)..... 67	
5.3	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดผลิตกับปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ของภาระดูด ในแต่ละช่วงบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละกรณี .... 72	
5.3.1	ความแตกต่างของปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ของภาระดูดใน การจัดผลิตแต่ละประเภทของผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)..73	
1)	การครองผลิต..... 73	
2)	การเปลี่ยนผลิตแบบรำบกวน .....	77
3)	การซิงผลิต..... 81	
4)	การเปลี่ยนผลิตแบบไม่รำบกวน .....	85
5.3.2	ความแตกต่างของปริมาณและลักษณะทางกลสังคมศาสตร์ของภาระดูดใน การจัดผลิตการสนทนา 4 ประเภท ของผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์แต่ ละกรณี..... 87	
6	สรุปผลการวิจัย ยกไปยังผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ .....	92
6.1	สรุปการวิจัย..... 92	
6.2	ยกไปยังผลการวิจัย..... 96	
6.3	ข้อเสนอแนะ .....	102
รายงานสรุป .....	104	
ภาคผนวก	..... 107	
ภาคผนวก ก. ข้อมูลทดสอบ ระยะเวลาภาระดูด และการจัดผลิตในการสนทนา ..	108	

## สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก ข. ปริมาณการยุดและการจัดผลตในการสนทนาจากภารวิเคราะห์เชิง	
สอดสัมภาษณ์ ..... 194	
ภาคผนวก ค. ชุดคำสั่ง Multi-Speech ..... 196	
ภาคผนวก ง. ผลกว้างของศักยภาพทางสถิติ ..... 201	
ประวัติผู้เขียน ..... 233	

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนาโดยภาพรวม .....	50
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนากรณีการสอนหนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณอัมมา .....	53
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนากรณีการสอนหนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณธีรยุทธ .....	54
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนากรณีการสอนหนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณประวัติ .....	58
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนากรณีการสอนหนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับพ.ต.อ. นำสุกฤทธิ์ .....	60
ตารางที่ 4.6 การประมาณจำนวนของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดแต่ละประเภท .....	63
ตารางที่ 4.7 การประมาณค่าระยะเวลาของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดแต่ละประเภท .....	63
ตารางที่ 4.8 การประมาณค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดแต่ละประเภท..	64
ตารางที่ 5.1 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการจัดผลัดการสอนหนาประจำท่านฯ ของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) โดยภาพรวม .....	70
ตารางที่ 5.2 ปริมาณภาระน้ำหนักในการครองผลัดของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)ของกรณีศึกษา 4 กรณี .....	73
ตารางที่ 5.3 ปริมาณภาระน้ำหนักในการครองผลัดของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)เปรียบเทียบระหว่างกรณีศึกษา .....	74
ตารางที่ 5.4 ค่าเฉลี่ยของภาระน้ำหนักในการครองผลัดของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของข้อมูลทั้ง 4 กรณี .....	75
ตารางที่ 5.5 ปริมาณภาระน้ำหนักในการเปลี่ยนผลัดแบบรายรื่นของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)ของกรณีศึกษา 4 กรณี .....	77
ตารางที่ 5.6 ปริมาณภาระน้ำหนักในการเปลี่ยนผลัดแบบรายรื่นของผู้ร่วมสอนหนา(IE) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)เปรียบเทียบระหว่างกรณีศึกษา.....	77

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 5.7 ค่าเชิงกลของการหดในการเปลี่ยนผลัดแบบรีบีร์ของผู้สัมภาษณ์(IR) และ	
ผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของข้อมูลทั้ง 4 กรณี .....	78
ตารางที่ 5.8 ปริมาณการหดในการซิงผลัดของผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของกรณีศึกษา 4 กรณี .....	81
ตารางที่ 5.9 ปริมาณการหดในการซิงผลัดของผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) เปรียบเทียบระหว่างกรณีศึกษา .....	81
ตารางที่ 5.10 ค่าเชิงกลของการหดในการซิงผลัดของผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของข้อมูลทั้ง 4 กรณี .....	83
ตารางที่ 5.11 ปริมาณการหดในการเปลี่ยนผลัดแบบไม่รีบีร์ของผู้สัมภาษณ์(IR) และ	
ผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของกรณีศึกษา 4 กรณี .....	85
ตารางที่ 5.12 ค่าเชิงกลของการหดในการเปลี่ยนผลัดแบบไม่รีบีร์ของผู้สัมภาษณ์(IR) และ	
ผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของข้อมูลทั้ง 4 กรณี .....	86
ตารางที่ 5.13 ปริมาณการหดในการจัดผลัด 4 ประเภทของข้อมูล 4 กรณี .....	87
ตารางที่ 5.14 ค่าเชิงกลของการหดในการจัดผลัดการสอนภาษาประเภทต่างๆ ของผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) ของข้อมูลทั้ง 4 กรณี .....	89

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 การเปลี่ยนผลต์แบบรานกีน .....	2
ภาพที่ 1.2 การเปลี่ยนผลต์แบบมีการซิงผลต์ .....	3
ภาพที่ 2.1 ภาพความเข้มของเสียงในการพูดจากเครื่องOscillogram .....	9
ภาพที่ 3.1 ตัวอย่างตารางที่ได้จากการวิเคราะห์นาฬิกาอยู่ในปริมาณจากการยุต ..	37
ภาพที่ 3.2 ตัวอย่างการวิเคราะห์ค่าความถี่โดยใช้โปรแกรม Multi - Speech ..	39
ภาพที่ 3.3 ตัวอย่างการบันทึกค่าระยะเวลาการยุดจากการวิเคราะห์เสียงกลศาสตร์ ..	40
ภาพที่ 3.4 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลจากการวิเคราะห์การจัดผลต์ ..	45
ภาพที่ 4.1 การจำแนกของปริมาณการยุตที่ใช้ในการจัดผลต์ประเภทต่างๆ ..	49
ภาพที่ 4.2 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา โดยภาพรวม .....	51
ภาพที่ 4.3 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณอัมมา ..	54
ภาพที่ 4.4 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณธีรยุทธ ..	56
ภาพที่ 4.5 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อขอความคิดเห็น ..	56
ภาพที่ 4.6 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับคุณประวัติ ..	59
ภาพที่ 4.7 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาระหว่างคุณสุทธิชัยกับพ.ต.อ. บำรุงฤทธิ์ ..	61
ภาพที่ 4.8 รูปแบบระยะเวลาการยุดในการจัดผลต์การสนทนาในแต่ละของผู้ร่วมสนทนา กรณีการสนทนาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อขอข้อเท็จจริงของเหตุการณ ..	61
ภาพที่ 5.1 ปริมาณการยุดที่ผู้สัมภาษณ์(IR)และผู้ให้สัมภาษณ์(IE)ใช้ในการจัดผลต์ประเภท ต่างๆโดยภาพรวม .....	68

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่ 5.2	รูปแบบระยะเวลาการหยุดในการจัดผลสัมภาษณ์ในแต่ละบทบาทการเป็นผู้สัมภาษณ์(IR) และผู้ให้สัมภาษณ์(IE) โดยภาพรวม .....	72
ภาพที่ 5.3	รูปแบบระยะเวลาการหยุดของผู้ให้สัมภาษณ์(IE)ในการสัมภาษณ์เพื่อขอความคิดเห็นและการสัมภาษณ์เพื่อขอข้อห้ามเท็จจริง .....	91
ภาพที่ 6.1	การครองผลลัพธ์ .....	96
ภาพที่ 6.2	การนิ่งผลลัพธ์ .....	97
ภาพที่ 6.3	การเปลี่ยนผลลัพธ์แบบร้าวเรื่น .....	98
ภาพที่ 6.4	การเปลี่ยนผลลัพธ์แบบไม่ร้าวเรื่น .....	98

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย