

**ผลของแบบการคิดและรูปแบบการสอนคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุกต์
ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

นางสาวเนาวนิตย์ ใจมั่น



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-334-678-3

ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**EFFECTS OF COGNITIVE STYLES AND TEACHING MODELS OF
COMPUTER APPLICATION PROGRAM ON LEARNING ACHIEVEMENT
OF UNDERGRADUATE STUDENTS**




Miss Noawanit Chaiman

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Education in Audio-Visual Communications
Department of Audio-Visual Education**


**Faculty of Education
Chulalongkorn University
Academic Year 1999
ISBN 974-334-678-3**

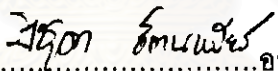
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของแบบการคิดและรูปแบบการสอนคอมพิวเตอร์
โปรแกรมสำเร็จประยุกต์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี
โดย นางสาวเนาวนิตย์ ใจมั่น
ภาควิชา โสตทัศนศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร

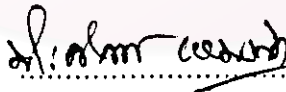
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต



.....คณะบดีคณะครุศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

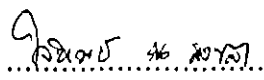
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ดี หอมสนิต)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิตทิพย์ ณ สงขลา)

เนาวนิตย์ ใจมัน : ผลของแบบการคิดและรูปแบบการสอนคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุคที่ต่อผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี (EFFECTS OF COGNITIVE STYLES AND
TEACHING MODELS OF COMPUTER APPLICATION PROGRAM ON LEARNING ACHIEVEMENT
OF UNDERGRADUATE STUDENTS)

อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.วิชุดา รัตนเตียร, 142 หน้า ISBN 974-334-678-3

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษามลของแบบการคิดและรูปแบบการสอนคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จ
ประยุคที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรี แบบการคิดที่นำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้
คือ แบบการคิดแบบอิสระและแบบการคิดแบบไม่อิสระ และรูปแบบการสอน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบการสอนหลัก
การก่อนการฝึกปฏิบัติและรูปแบบการสอนหลักการและการฝึกปฏิบัติพร้อมกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น
นิสิตระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชา 2708121 คอมพิวเตอร์พื้นฐาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
2542 รวมทั้งสิ้น 190 คน ในการทดสอบแบบทดสอบนี้ ผู้วิจัยได้ทดลองเป็นกลุ่มตามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละ
คนได้ลงทะเบียนเรียนตามที่ต้องการมีทั้งสิ้น 4 กลุ่ม เมื่อวัดแบบการคิดแล้ว คัดให้เหลือ 80 คน คือแบบการคิดแบบ
อิสระ 40 คน และแบบการคิดแบบไม่อิสระ 40 คน หลังจากนั้นสุ่มอย่างง่ายว่ากลุ่มใดจะได้รับการสอนรูปแบบใด ดังนั้น
จึงมีกลุ่มทดลองทั้งสิ้น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้รับการทดลองเป็นผู้มีแบบการคิดแบบไม่อิสระ ได้รับรูปแบบ
การสอนหลักการและการฝึกปฏิบัติพร้อมกัน กลุ่มที่ 2 ผู้รับการทดลองเป็นผู้มีแบบการคิดแบบอิสระ ได้รับรูปแบบ
การสอนหลักการและการฝึกปฏิบัติพร้อมกัน กลุ่มที่ 3 ผู้รับการทดลองเป็นผู้มีแบบการคิดแบบไม่อิสระ ได้รับรูปแบบ
การสอนหลักการก่อนการฝึกปฏิบัติ กลุ่มที่ 4 ผู้รับการทดลองเป็นผู้มีแบบการคิดแบบอิสระ ได้รับรูปแบบการสอนหลัก
การก่อนการฝึกปฏิบัติ เรื่องที่สอนได้แก่ 1.ไมโครซอฟท์เวิร์ด 2.ไมโครซอฟท์เอ็กเซล 3.ไมโครซอฟท์เพาเวอร์พอยน์
เรียนเรื่องละ 3 ครั้งรวมทั้งสิ้น 9 ครั้ง รวบรวมคะแนนจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 9 ครั้ง มาวิเคราะห์ตามวิธี
การทางสถิติ ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance)

สรุปผลการวิจัย

- 1.ผู้เรียนที่มีแบบการคิดต่างกันคือแบบการคิดแบบอิสระและแบบการคิดแบบไม่อิสระเมื่อเรียนคอมพิวเตอร์
โปรแกรมสำเร็จประยุคที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01
- 2.ผู้เรียนที่เรียนคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุคด้วยรูปแบบการสอนที่ต่างกันคือ รูปแบบการสอนหลัก
การก่อนการฝึกปฏิบัติและรูปแบบการสอนหลักการและการฝึกปฏิบัติพร้อมกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01และรูปแบบการสอนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่า คือ รูปแบบการสอนหลัก
การก่อนการฝึกปฏิบัติ
- 3.ผู้เรียนที่มีแบบการคิดต่างกันเมื่อเรียนคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุคด้วยรูปแบบการสอนที่ต่างกันมี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ภาควิชา โสวัตศนศึกษา
สาขาวิชา โสวัตศนศึกษา
ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##4083709127 : MAJOR AUDIO-VISUAL COMMUNICATIONS

KEY WORD: COGNITIVE STYLES/ TEACHING MODELS/ COMPUTER APPICATION PROGRAM

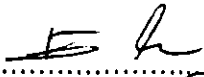
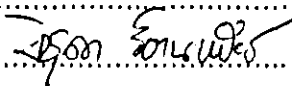
NOAWANIT CHAIMAN: EFFECTS OF COGNITIVE STYLES AND TEACHING MODELS
OF COMPUTER APPLICATION PROGRAM ON LEARNING ACHIEVEMENT OF
UNDERGRADUATE STUDENTS

The purpose of this research was to study effects students of cognitive styles and teaching models of computer application program on learning achievement of undergraduate students. Students cognitive styles were divided into 2 groups: students with field dependent ; and students field independence. Teaching models used in this study were practure following the lecture and practure interspersed within the lecture. The samples were 190 faculty of Education Chulalongkorn University students registered in the foundation of computer education (2708121) course. Samples were randomly assigned to be in one of the 4 experimental groups: 1).20 students with field Independence were taught by practure following the lecture; 2) 20 students with field Independence were taught by practure following the lecture; 3) 20 students with field dependence were taught by practure interspersed within the lecture; 4) 20 students with field dependence were taught by practure interspersed within the lecture

The application programs taught in the course were: 1) Microsoft Word; 2)Microsoft Excel; 3)Microsoft PowerPoint. The Analysis of Covariance were used to analyze the research data. The finding were as follows :

1. There was no significant difference at .01 level on learning achievement of students with different cognitive styles learning computer application programs.
2. The study showed a significant difference at .01 level between the experimental groups. Students who were taught by practure interspersed within the lecture teaching model scored significantly higher than students who were taught by practure following the lecture teaching model.
3. There was no significant difference at .01 level on learning achievement of students with different cognitive styles who were taught computer application programs by different teaching models.

ภาควิชา โสวัตศนศึกษา
สาขาวิชา โสวัตศนศึกษา
ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... -



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี รอดโพธิ์ทอง และ อาจารย์ ดร. ใจทิพย์ ณ สงขลา คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาชี้แนะ ให้ทราบถึงข้อบกพร่อง รวมถึงแนวทางแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ ผู้ช่วยสอน ภาควิชาโสตทัศนศึกษา เพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ที่ช่วยเหลือในการวิจัย และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มา ณ ที่นี้ด้วย

ทำยนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ครอบครัวของผู้วิจัย ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

เนาวนิตย์ ใจมัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แบบการคิด.....	9
ความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้.....	10
ประเภทของแบบการคิด.....	13
แบบการคิดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	19
รูปแบบการสอน.....	20
คอมพิวเตอร์กับการศึกษา.....	22
การเรียนการสอนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์.....	25
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จประยุกต์.....	28
การสอนทักษะปฏิบัติ.....	29
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
วิธีดำเนินการทดลอง.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42

5.สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย.....	49
อภิปรายผลการวิจัย.....	49
ข้อเสนอแนะ.....	51
รายการอ้างอิง.....	53
ภาคผนวก.....	61
ภาคผนวก ก.	
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
ภาคผนวก ข.	
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
ภาคผนวก ค.	
การวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบ.....	119
คะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน.....	138
ประวัติผู้เขียน.....	142

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบการคิดและรูปแบบการสอน	43
2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อเรียนวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุกต์ด้วยรูปแบบการสอนที่ต่างกัน ของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีแบบการคิดต่างกัน	44
3. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตเมื่อ เรียนวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จประยุกต์ด้วยรูปแบบการสอนที่ต่างกัน	45



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย