

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การเปิดรับและการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อเนื้อหา รูปแบบในการนำเสนอข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ

ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

รายละเอียดข้อมูลจากผลการวิจัยในแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ลักษณะประชากรด้านชั้นปี คณะ และสถาบันที่กำลังศึกษาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 มีจำนวนมากที่สุดคือ 117 คน (ร้อยละ 29.3) รองลงมาคือชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน (ร้อยละ 25.0) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 97 คน (ร้อยละ 24.4) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 86 คน (ร้อยละ 21.5) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามคณะที่กำลังศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์หรือคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมีจำนวนมากที่สุดคือ คณะละ 46 คน (ร้อยละ 11.5) รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 10.3) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 9.8) คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 9.3) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีหรือคณะบัญชี จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.0)

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.8) คณะศิลปศาสตร์หรือคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 5.0) คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 4.5) คณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะครุศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ มีจำนวนเท่ากัน คณะละ 17 คน (ร้อยละ 4.3) คณะพลศึกษาศาสตร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.3) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 2.5) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.0) คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.5) และคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามกลุ่มคณะวิชา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุดคือ 302 คน (ร้อยละ 75.5) รองลงมาคือ กลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี มีจำนวน 94 คน (ร้อยละ 23.5) และกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน (ร้อยละ 1.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสถาบันที่กำลังศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ตามสถาบันต่าง ๆ จำนวน 8 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, มหาวิทยาลัยสยาม, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจำนวนเท่ากันคือ สถาบันละ 50 คน (ร้อยละ 12.5) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามประเภทสถาบันที่กำลังศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีจำนวน 200 คน (ร้อยละ 50) และกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีจำนวน 200 คน (ร้อยละ 50) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี)

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ชั้นปี</u>		
ชั้นปีที่ 1	100	25.0
ชั้นปีที่ 2	86	21.5
ชั้นปีที่ 3	117	29.3
ชั้นปีที่ 4	97	24.4
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นฐานการศึกษารปัจจุบัน (คณะ)

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>คณะ</u>		
บริหารธุรกิจ	41	10.3
วิศวกรรมศาสตร์	46	11.5
เศรษฐศาสตร์	37	9.3
นิเทศศาสตร์/ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	46	11.5
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี/บัญชี	36	9.0
นิติศาสตร์	39	9.8
วิทยาศาสตร์	27	6.8
ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์	20	5.0
อุตสาหกรรมและการเกษตร	15	3.8
มนุษยศาสตร์	18	4.5
รัฐศาสตร์	10	2.5
ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	17	4.3
เกษตรศาสตร์	6	1.5
สังคมศาสตร์	17	4.3
ทันตแพทยศาสตร์	4	1.0
พลศึกษาศาสตร์	13	3.3
ศิลปกรรมศาสตร์	8	2.0
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (กลุ่มคณะวิชา)

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>กลุ่มคณะวิชา</u>		
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	302	75.5
วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี	94	23.5
วิทยาศาสตร์การแพทย์	4	1.0
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน)

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ชื่อสถาบัน</u>		
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	50	12.5
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	50	12.5
มหาวิทยาลัยสยาม	50	12.5
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	50	12.5
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	50	12.5
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	50	12.5
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	50	12.5
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	50	12.5
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ประเภทสถาบัน)

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</u>		
เอกชน	200	50.0
รัฐ	200	50.0
รวม	400	100.0



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ลักษณะประชากรด้านเพศ รายได้ที่ได้รับต่อเดือน อาชีพของบิดา อาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นเพศชาย จำนวน 196 คน (ร้อยละ 49.0) และเป็นเพศหญิง จำนวน 204 คน (ร้อยละ 51.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามรายได้ที่ได้รับต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรายได้ได้อยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาท มีจำนวนมากที่สุดคือ 151 คน (ร้อยละ 37.8) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้อยู่ในช่วง 1,500-3,000 บาท มีจำนวน 115 คน (ร้อยละ 28.8) รองลงมาคือ ได้รับรายได้ในช่วง 5,001-7,500 บาท มีจำนวน 87 คน (ร้อยละ 21.8) รายได้อยู่ในช่วง 7,501-10,000 บาท มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 7.0) รายได้น้อยกว่า 1,500 บาท มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.8) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 8 คน (ร้อยละ 2.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของบิดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดาทำธุรกิจส่วนตัวมีจำนวนมากที่สุดคือ 226 คน (ร้อยละ 56.5) รองลงมาคือ รับราชการ จำนวน 71 คน (ร้อยละ 17.8) อาชีพอื่นๆ เช่น ชาวไร่ ชาวนา ถึงแก่กรรม จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.3) ทำงานบริษัทเอกชน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.8) และทำงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.8) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของมารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มารดาทำธุรกิจส่วนตัวมีจำนวนมากที่สุดคือ 158 คน (ร้อยละ 39.5) รองลงมาคือ อาชีพแม่บ้าน จำนวน 130 คน (ร้อยละ 32.5) รับราชการ จำนวน 57 คน (ร้อยละ 14.3) ทำงานในบริษัทเอกชน จำนวน 22 คน (ร้อยละ 5.5) อาชีพอื่นๆ เช่น ชาวไร่ ชาวนา ถึงแก่กรรม จำนวน 24 คน (ร้อยละ 6.0) และทำงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.3) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประชากร (เพศ)

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	196	49.0
หญิง	204	51.0
รวม	400	100.0



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประชากร (รายได้)

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>รายได้ที่ได้รับต่อเดือน</u>		
น้อยกว่า 1,500 บาท	11	2.8
1,500-3,000 บาท	115	28.8
3,001-5,000 บาท	151	37.8
5,001-7,500 บาท	87	21.8
7,501-10,000 บาท	28	7.0
มากกว่า 10,000 บาท	8	2.0
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประชากร (อาชีพบิดา)

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>อาชีพของบิดา</u>		
รับราชการ	71	17.8
บริษัทเอกชน	35	8.8
รัฐวิสาหกิจ	23	5.8
ทำธุรกิจส่วนตัว	226	56.5
อื่นๆ	45	11.3
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะประชากร (อาชีพมารดา)

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>อาชีพของมารดา</u>		
รับราชการ	57	14.3
บริษัทเอกชน	22	5.5
รัฐวิสาหกิจ	9	2.3
ทำธุรกิจส่วนตัว	158	39.5
แม่บ้าน	130	32.5
อื่นๆ	24	6.0
รวม	400	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อวารสารสนเทศ

2.1 การเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อประเภทต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารภีภาพจากสื่อ ซึ่งมีสื่อต่าง ๆ ให้กลุ่มตัวอย่างเลือกจัดอันดับทั้งหมด 10 สื่อ พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) มากที่สุดมาเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 8.98$) รองลงมาคือ เปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ หนังสือพิมพ์ทั่วไป ($\bar{X} = 7.90$) หนังสือพิมพ์เฉพาะด้านกีฬา ($\bar{X} = 6.55$) วิทยุ ($\bar{X} = 6.42$) เพื่อนฝูง ($\bar{X} = 5.47$) โทรทัศน์ UBC ($\bar{X} = 5.40$) นิตยสารกีฬา ($\bar{X} = 4.60$) เพจเจอร์ ($\bar{X} = 4.37$) อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.04$) และกลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ โทรทัศน์ผ่านจานสัญญาณดาวเทียม น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.69$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและอันดับของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารภีหาจากสื่อประเภทต่างๆ

สื่อวารสาร ประเภท	อันดับ 1 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 2 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 3 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 4 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 5 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 6 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 7 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 8 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 9 จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ 10 จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ตอบ จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	การจัด อันดับ
หนังสือพิมพ์ ทั่วไป	40 (10.0)	132 (33.0)	99 (24.8)	57 (14.3)	40 (10.0)	20 (5.0)	9 (2.3)	1 (0.3)	1 (0.3)	17 (0.3)		7.90	2
หนังสือพิมพ์ เฉพาะด้านกีฬา	53 (13.3)	47 (11.8)	63 (15.8)	62 (15.5)	45 (11.3)	43 (10.8)	31 (7.8)	20 (5.0)	22 (5.5)	14 (3.5)		6.55	3
นิตยสารกีฬา	6 (1.5)	13 (3.3)	19 (4.8)	37 (9.3)	56 (14.0)	65 (16.3)	73 (18.3)	64 (16.0)	41 (10.3)	26 (6.5)		4.60	7
วิทยุ (1.5)	6 (13.8)	55 (18.3)	73 (19.3)	77 (16.8)	67 (12.5)	50 (9.8)	39 (5.3)	21 (1.8)	7 (1.3)	5		6.42	4
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	230 (57.5)	68 (17.0)	35 (8.8)	28 (7.0)	19 (4.8)	12 (3.0)	5 (1.3)	2 (0.5)	1 (0.3)			8.98	1
โทรทัศน์ UBC	52 (13.0)	37 (9.3)	32 (8.0)	24 (6.0)	33 (8.3)	46 (11.5)	39 (9.8)	58 (14.5)	44 (11.0)	35 (8.8)		5.40	6
โทรทัศน์ผ่าน จานสัญญาณ ดาวเทียม	7 (1.8)	4 (1.0)	7 (1.8)	10 (2.5)	12 (3.0)	16 (4.0)	41 (10.3)	47 (11.8)	116 (29.0)	139 (34.8)	1 (0.3)	2.69	10
อินเตอร์เน็ต	2 (0.5)	9 (2.3)	8 (2.0)	15 (3.8)	18 (4.5)	32 (8.0)	31 (7.8)	78 (19.5)	98 (24.5)	108 (27.0)	1 (0.3)	3.04	9
เพจเจอร์	9 (2.3)	6 (1.5)	31 (7.8)	35 (8.8)	46 (11.5)	42 (10.5)	68 (17.0)	60 (15.0)	55 (13.8)	47 (11.8)	1 (0.3)	4.37	8
สื่อบุคคล													
เพื่อนฝูง	9 (2.3)	29 (7.3)	32 (8.0)	56 (14.0)	61 (15.3)	79 (19.8)	59 (14.8)	43 (10.8)	15 (3.8)	16 (4.0)	1 (0.3)	5.47	5

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ อันดับ 1 = 10 คะแนน, อันดับ 2 = 9 คะแนน, อันดับ 3 = 8 คะแนน, อันดับ 4 = 7 คะแนน,
อันดับ 5 = 6 คะแนน, อันดับ 6 = 5 คะแนน, อันดับ 7 = 4 คะแนน, อันดับ 8 = 3 คะแนน, อันดับ 9 = 2 คะแนน และอันดับ 10 = 1 คะแนน

2.2 ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อวารสารสนเทศต่อสัปดาห์ของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความถี่ที่เปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อวารสารสนเทศ พบว่าโดยเฉลี่ยในแต่ละสัปดาห์ นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อโทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) บ่อยที่สุด โดยมีถึงร้อยละ 54.0 ที่ระบุว่าเปิดรับทุกวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับเปิดรับสูง ($\bar{X} = 5.18$) รองลงมาได้แก่ การเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ หนังสือพิมพ์ทั่วไป มีผู้ตอบร้อยละ 35.3 ที่ระบุว่าเปิดรับทุกวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับเปิดรับปานกลาง ($\bar{X} = 4.39$) การเปิดรับทาง วิทยุ มีผู้ตอบร้อยละ 25.0 ที่ระบุว่าเปิดรับ 3-4 วันต่อสัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.84$) การเปิดรับทาง หนังสือพิมพ์กีฬา มีผู้ตอบร้อยละ 26.3 ที่ระบุว่าเปิดรับน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับเปิดรับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) การเปิดรับทาง เพจเจอร์ มีผู้ตอบร้อยละ 25.3 ที่ระบุว่า ไม่เคยเปิดรับเลย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับเปิดรับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) ส่วนการเปิดรับทาง โทรทัศน์รับสัญญาณผ่านจานรับดาวเทียม พบว่า มีการเปิดรับน้อยที่สุด มีผู้ตอบสูงถึงร้อยละ 56.3 ระบุว่า ไม่เคยเปิดรับเลย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการเปิดรับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับเปิดรับต่ำ ($\bar{X} = 1.84$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความถี่ที่เปิดรับข่าวสารภิกษาทางสื่อมวลชน

สื่อ	ความถี่ที่เปิดรับข่าวสารภิกษาในแต่ละสัปดาห์							X̄	S.D.
	ทุกวัน	5-6 วัน	3-4 วัน	1-2 วัน	น้อยกว่า	ไม่เคย	ไม่		
	จำนวน (ร้อยละ)	ต่อสัปดาห์ จำนวน (ร้อยละ)	ต่อสัปดาห์ จำนวน (ร้อยละ)	ต่อสัปดาห์ จำนวน (ร้อยละ)	สัปดาห์ละครั้ง จำนวน (ร้อยละ)	เลย จำนวน (ร้อยละ)	ตอบ จำนวน (ร้อยละ)		
1.หนังสือพิมพ์ทั่วไป	141 (35.3)	50 (12.5)	92 (23.0)	67 (16.8)	32 (8.0)	17 (4.3)	1 (0.3)	4.39	1.52
2.หนังสือพิมพ์กีฬา	54 (13.5)	53 (13.3)	68 (17.0)	52 (13.0)	105 (26.3)	68 (17.0)		3.24	1.68
3.นิตยสารกีฬา	15 (3.8)	18 (4.5)	33 (8.3)	69 (17.3)	161 (40.3)	103 (25.8)	1 (0.3)	2.36	1.28
4.โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	216 (54.0)	94 (23.5)	51 (12.8)	26 (6.5)	11 (2.8)	2 (0.5)		5.18	1.11
5.โทรทัศน์รับเป็น สมาชิก (UBC)	66 (16.5)	39 (9.8)	51 (12.8)	50 (12.5)	65 (16.3)	129 (32.3)		3.01	1.86
6.โทรทัศน์รับ สัญญาณผ่าน จานรับดาวเทียม	17 (4.3)	6 (1.5)	12 (3.0)	51 (12.8)	89 (22.3)	225 (56.3)		1.84	1.27
7.Internet, Web site	7 (1.8)	9 (2.3)	34 (8.5)	60 (15.0)	141 (35.3)	149 (37.3)		2.09	1.16
8.วิทยุ	74 (18.5)	60 (15.0)	100 (25.0)	85 (21.3)	56 (14.0)	25 (6.3)		3.84	1.48
9.Pager	68 (17.0)	48 (12.0)	44 (11.0)	65 (16.3)	74 (18.5)	101 (25.3)		3.17	1.82
10.โทรศัพท์	37 (9.3)	13 (3.3)	21 (5.3)	30 (7.5)	50 (12.5)	249 (62.3)		2.03	1.64
เฉลี่ยรวม								3.11	.76

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ ทุกวัน = 6 คะแนน, 5-6 วันต่อสัปดาห์ = 5 คะแนน, 3-4 วันต่อสัปดาห์ = 4 คะแนน, 1-2 วันต่อสัปดาห์ = 3 คะแนน, น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง = 2 คะแนน, ไม่เคยเลย = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.67-6.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.67-4.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-2.66

2.3 จำนวนเวลาในการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อวารสารสนเทศต่อวันของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อวารสารสนเทศพบว่า โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) มากที่สุด โดยมีผู้ตอบร้อยละ 32.0 ที่ระบุว่า ใช้เวลาในการเปิดรับ 15-30 นาทีต่อวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมาได้แก่ การเปิดรับทางสื่อ วิทยุ มีผู้ตอบร้อยละ 38.3 ที่ระบุว่า ใช้เวลาเปิดรับน้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.64$) การเปิดรับทางสื่อ โทรทัศน์รับเป็นสมาชิก (UBC) มีผู้ตอบร้อยละ 41 ที่ระบุว่า ใช้เวลาเปิดรับน้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.52$) การเปิดรับทางสื่อ หนังสือพิมพ์ทั่วไป มีผู้ตอบร้อยละ 38 ที่ระบุว่า ใช้เวลาเปิดรับน้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.38$) และโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับข่าวสารภีภาพทางสื่อ เพจเจอร์ น้อยที่สุด มีผู้ตอบร้อยละ 81.8 ที่ระบุว่า ใช้เวลาในการเปิดรับน้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 1.37$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 5)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ

สื่อ	การใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศในแต่ละวัน							\bar{X}	S.D.
	มากกว่า 3 ชั่วโมงต่อวัน	2-3 ชั่วโมงต่อวัน	1-2 ชั่วโมงต่อวัน	30-60 นาทีต่อวัน	15-30 นาทีต่อวัน	น้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน	ไม่ตอบ		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.หนังสือพิมพ์ทั่วไป	32 (8.0)	14 (3.5)	23 (5.8)	81 (20.3)	97 (24.3)	152 (38.0)	1 (0.3)	2.38	1.53
2.หนังสือพิมพ์กีฬา		21 (5.3)	21 (5.3)	71 (17.8)	112 (28.0)	175 (43.8)		2.00	1.14
3.นิตยสารกีฬา		11 (2.8)	35 (8.8)	37 (9.3)	98 (24.5)	219 (54.8)		1.80	1.10
4.โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	48 (12.0)	60 (15.0)	47 (11.8)	52 (13.0)	128 (32.0)	65 (16.3)		3.13	1.66
5.โทรทัศน์รับเป็นสมาชิก (UBC)	20 (5.0)	52 (13.0)	27 (6.8)	80 (20.0)	57 (14.3)	164 (41.0)		2.52	1.61
6.โทรทัศน์รับสัญญาณผ่านจานรับดาวเทียม		38 (9.5)	14 (3.5)	15 (3.8)	47 (11.8)	286 (71.5)		1.68	1.28
7.Internet, Web site	3 (0.8)	1 (0.3)	52 (13.0)	15 (3.8)	58 (14.5)	271 (67.8)		1.66	1.12
8.วิทยุ	54 (13.5)	4 (1.0)	54 (13.5)	74 (18.5)	61 (15.3)	153 (38.3)		2.64	1.72
9.Pager	9 (2.3)		10 (2.5)	15 (3.8)	38 (9.5)	327 (81.8)	1 (0.3)	1.37	.99
10.โทรศัพท์		12 (3.0)	31 (7.8)	6 (1.5)	19 (4.8)	332 (83.0)		1.43	1.05
เฉลี่ยรวม								2.06	.67

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ มากกว่า 3 ชั่วโมงต่อวัน = 6 คะแนน, 2-3 ชั่วโมงต่อวัน = 5 คะแนน, 1-2 ชั่วโมงต่อวัน = 4 คะแนน, 30-60 นาทีต่อวัน = 3 คะแนน, 15-30 นาทีต่อวัน = 2 คะแนน, น้อยกว่า 15 นาทีต่อวัน = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.67-6.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.67-4.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-2.66

2.4 ความต้องการหรือวัตถุประสงค์ในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความต้องการหรือวัตถุประสงค์ในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการเพื่อติดตามข่าวความเคลื่อนไหวของนักกีฬาที่ชื่นชอบมากที่สุด มีผู้ตอบร้อยละ 33.0 และ 32.5 ที่ระบุว่า ต้องการมากและมากที่สุดตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาได้แก่ เพื่อติดตามผลการแข่งขันกีฬาประจำวัน และเพื่อเป็นการสังสรรค์กับเพื่อนฝูงพร้อมกับดูกีฬาไปด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 3.88$) และ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ สำหรับความต้องการเพื่อรู้ความเคลื่อนไหวในวงการกีฬา และเพื่อคลายเครียด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ขณะที่ความต้องการในการเปิดรับข่าวสารกีฬาเพื่อหาอะไรที่ตื่นเต้นดู เพื่อแสวงหาความรู้ทางด้านทักษะกีฬา, เพื่อฆ่าเวลาในยามว่าง, เพื่อประโยชน์ในการเล่นกีฬา, เพื่อเอาไปพูดคุยบอกกล่าวกับเพื่อน ๆ, เพื่อไม่ให้ล้าสมัยหรือเชย และเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับราคาต่อรองของคู่แข่งชั้นเพื่อช่วยให้ชมและเชียร์การแข่งขันได้ลุ้นได้สนุกตื่นเต้นมากขึ้น โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับราคาต่อรองของคู่แข่งชั้นเพื่อนำไปเล่นพนันขันต่อน้อยที่สุด มีผู้ตอบสูงถึงร้อยละ 57.5 ที่ระบุว่า มีความต้องการน้อยที่สุดเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.91$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 6)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการหรือวัตถุประสงค์ในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ

วัตถุประสงค์	ความต้องการ							X̄	S.D.
	ต้องการมากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ตอบ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เคย จำนวน (ร้อยละ)		
1.เพื่อติดตามผลการแข่งขันกีฬาประจำวัน	137 (34.3)	96 (24.0)	96 (24.0)	30 (7.5)	22 (5.5)	19 (4.8)		3.88	1.25
2.เพื่อความรู้ความเคลื่อนไหวในวงการกีฬา	84 (21.0)	171 (42.8)	119 (29.8)	9 (2.3)	17 (4.3)			3.74	.96
3.เพื่อติดตามข่าวความเคลื่อนไหวของนักกีฬาที่ชื่นชอบ	130 (32.5)	132 (33.0)	124 (31.0)	11 (2.8)	2 (.5)	1 (0.3)		3.96	.94
4.เพื่อแสวงหาความรู้ทางด้านทักษะกีฬา	44 (11.0)	115 (28.8)	181 (45.3)	46 (11.5)	11 (2.8)	3 (0.8)		3.36	.94
5.เพื่อประโยชน์ในการเล่นกีฬา	39 (9.8)	104 (26.0)	185 (46.3)	57 (14.3)	12 (3.0)	3 (0.8)		3.30	1.05
6.เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับราคาตั๋วของคู่แข่งกีฬาเพื่อนำไปเล่นพนันขันต่อ	39 (9.8)	11 (2.8)	38 (9.5)	78 (19.5)	230 (57.5)	3 (0.8)	1 (0.3)	1.91	1.39
7.เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับราคาตั๋วของคู่แข่งกีฬาเพื่อนำไปเล่นพนันขันต่อ	28 (7.0)	70 (17.5)	91 (22.8)	49 (12.3)	159 (39.8)	3 (0.8)		2.42	1.38
8.เพื่อหาอะไรที่ตื่นเต้นดู	69 (17.3)	135 (33.8)	133 (33.3)	43 (10.8)	20 (5.0)			3.48	1.05
9.เพื่อฆ่าเวลาในยามว่าง	86 (21.5)	89 (22.3)	139 (34.8)	52 (13.0)	34 (8.5)			3.35	1.20
10.เพื่อคลายเครียด	95 (23.8)	141 (35.3)	126 (31.5)	20 (5.0)	18 (4.5)			3.69	1.03
11.เพื่อเป็นการสังสรรค์กับเพื่อนฝูงหรือไปกับลูกกีฬาไปด้วย	153 (38.3)	103 (25.8)	89 (22.3)	47 (11.8)	8 (2.0)			3.87	1.11
12.เพื่อไม่ให้คำสับหรือเฉย	42 (10.5)	123 (30.8)	172 (43.0)	21 (5.3)	42 (10.5)			3.26	1.07
13.เพื่อเอาไปพูดคุยบอกกล่าวกับเพื่อน ๆ	51 (12.8)	120 (30.0)	153 (38.3)	37 (9.3)	39 (9.8)			3.27	1.11
เฉลี่ยรวม								3.34	.57

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ ต้องการมากที่สุด = 5 คะแนน, มาก = 4 คะแนน, ปานกลาง = 3 คะแนน, น้อย = 2 คะแนน, น้อยที่สุด = 1 คะแนน
เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 0.01-1.66

2.5 ประเภทกีฬาในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการเปิดรับข่าวสารกีฬาประเภทต่าง ๆ ทางสื่อวารสารสนเทศพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับข่าวสารกีฬา ฟุตบอล มากที่สุด มีผู้ตอบร้อยละ 59.5 ที่ระบุว่า มีการเปิดรับข่าวสารกีฬาประเภทนี้มากที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า มีการเปิดรับข่าวสารกีฬา ฟุตบอล อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมาได้แก่ กีฬาบาสเกตบอล, กอล์ฟ, เทนนิส, วายน้ำ, ยิมนาสติก, วอลเลย์บอล, กรีฑา ตามลำดับ และมีการเปิดรับข่าวสารกีฬา มวย น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.31$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 7)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารกีฬาประเภทต่างๆ

กีฬา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.ฟุตบอล	238 (59.5)	57 (14.3)	81 (20.3)	7 (0.3)	23 (5.8)	4.22	1.13
2.มวย	10 (2.5)	28 (7.0)	146 (36.5)	109 (27.3)	107 (26.8)	2.31	1.02
3.บาสเก็ตบอล	59 (14.8)	122 (30.5)	119 (29.8)	57 (14.3)	43 (10.8)	3.24	1.19
4.ว่ายน้ำ	26 (6.5)	66 (16.5)	132 (33.0)	87 (21.8)	89 (22.3)	2.63	1.18
5.วอลเลย์บอล	10 (2.5)	38 (9.5)	152 (38.0)	101 (25.3)	99 (24.8)	2.40	1.04
6.เทนนิส	34 (8.5)	92 (23.0)	122 (30.5)	66 (16.5)	86 (21.5)	2.81	1.25
7.ยิมนาสติก	30 (7.5)	33 (8.3)	119 (29.8)	132 (33.0)	86 (21.5)	2.47	1.14
8.กรีฑา	10 (2.5)	23 (5.8)	155 (38.8)	114 (28.5)	98 (24.5)	2.33	.99
9.กอล์ฟ	36 (9.0)	102 (25.5)	137 (34.3)	22 (5.5)	103 (25.8)	2.87	1.30
เฉลี่ยรวม						2.81	.55

หมายเหตุ เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 0.01-1.66

2.6 ประเภทกีฬาในประเทศ-ต่างประเทศในการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ ของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการเปิดรับข่าวสารกีฬาในประเทศ-ต่างประเทศทางสื่อวารสารสนเทศพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเปิดรับข่าวสารกีฬาต่างประเทศมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) แต่การเปิดรับข่าวสารกีฬาในประเทศก็อยู่ในระดับที่มากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.54$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 8)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารกีฬาในประเทศ-ต่างประเทศ

กีฬา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.กีฬาในประเทศ	71 (17.8)	140 (35.0)	146 (36.5)	20 (5.0)	23 (5.8)	3.54	1.03
2.กีฬาต่างประเทศ	172 (43.0)	102 (25.5)	100 (25.0)	6 (1.5)	20 (5.0)	4.00	1.09
เฉลี่ยรวม						3.77	.87

หมายเหตุ เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 0.01-1.66

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ

3.1 การใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการได้รับประโยชน์หรือเคยได้ใช้ประโยชน์จากการติดตามข่าวกีฬาพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครระบุว่า ได้รับประโยชน์หรือเคยได้ใช้ประโยชน์จากการติดตามข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ เพื่อให้ได้รับความเพลิดเพลิน สนุกสนาน ตื่นเต้นมากที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ เพื่อได้รับทราบความเคลื่อนไหว ทันข่าว ทันเหตุการณ์ในวงการกีฬามากขึ้น, เพื่อได้รู้ข่าวคราวความเคลื่อนไหวของนักกีฬาหรือทีมที่ตนเองชื่นชอบ และเพื่อได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน สำหรับการได้เคยนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการเล่นพนันชั้นต่อพบว่า นิสิตนักศึกษาได้รับประโยชน์หรือเคยได้ใช้ประโยชน์น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.84$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 9)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการได้รับประโยชน์หรือเคยได้ใช้ประโยชน์จากการติดตามข่าวกีฬา

ประโยชน์ที่ได้รับหรือเคยใช้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	X	S.D.
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.ได้รับทราบความเคลื่อนไหวทันข่าวทันเหตุการณ์ในวงการกีฬามากขึ้น	125 (31.3)	192 (48.0)	53 (13.3)	10 (2.5)	20 (5.0)	3.98	1.0
2.ได้รับความรู้ในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับการกีฬา เช่น ทักษะในการเล่นกีฬา กฎกติกาในการเล่น ฯลฯ มากยิ่งขึ้น	55 (13.8)	155 (38.8)	148 (37.0)	28 (7.0)	14 (3.5)	3.52	.94
3.ได้ผ่อนคลายความเครียดในชีวิตประจำวัน	57 (14.3)	168 (42.0)	140 (35.0)	25 (6.3)	10 (2.5)	3.59	.90
4.ได้รับความเพลิดเพลินสนุกสนาน ตื่นเต้น	135 (33.8)	150 (37.5)	104 (26.0)	10 (2.5)	1 (0.3)	4.02	.85
5.ได้รู้ข่าวคราวความเคลื่อนไหวของนักกีฬาหรือทีมที่ตนเองชื่นชอบ	142 (35.5)	119 (29.8)	118 (29.5)	1 (.3)	20 (5.0)	3.91	1.05
6.ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	77 (19.3)	158 (39.5)	140 (35.0)	21 (5.3)	4 (1.0)	3.71	.87
7.ได้ประโยชน์จากการใช้เวลาอยู่ร่วมกับเพื่อน ๆ หรือคนในครอบครัว	76 (19.0)	160 (40.0)	124 (31.0)	31 (7.8)	9 (2.3)	3.66	.95
8.ได้ข้อมูลนำไปพูดคุยกับเพื่อนฝูง	82 (20.5)	94 (23.5)	133 (33.3)	48 (12.0)	43 (10.8)	3.31	1.23
9.ช่วยกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวระทึกใจ	118 (29.5)	54 (13.5)	146 (36.5)	68 (17.0)	14 (3.5)	3.49	1.18
10.แก้เหงาและความจำเจในชีวิตประจำวัน	89 (22.3)	52 (13.0)	161 (40.3)	65 (16.3)	33 (8.3)	3.25	1.21
11.ได้แนะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	40 (10.0)	9 (2.3)	193 (48.3)	67 (16.8)	91 (22.8)	2.60	1.16
12.ได้แนะนำให้ใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการเล่นพนันขึ้นต่อ	44 (11.0)	9 (2.3)	24 (6.0)	86 (21.5)	237 (59.3)	1.84	1.31
13.ได้แนะนำให้ข้อมูลข่าวกีฬาไปใช้ประโยชน์ในการเรียนหรือทำรายงาน	24 (6.0)	13 (3.3)	196 (49.0)	107 (26.8)	60 (15.0)	2.59	.99
เฉลี่ยรวม						3.34	.64

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความต้องการประโยชน์มากที่สุด = 5 คะแนน, ความต้องการประโยชน์มาก = 4 คะแนน, ความต้องการประโยชน์ปานกลาง = 3 คะแนน, ความต้องการประโยชน์น้อย = 2 คะแนน, ความต้องการประโยชน์น้อยที่สุด = 1 คะแนน
เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 0.01-1.66

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารภิกษาทางสื่อวารสารสนเทศ

4.1 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารภิกษาจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์จากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬามากที่สุด รองลงมาได้แก่ สื่อประเภท โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า การติดตามจากสื่อทั้งสองประเภท ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.94$) และ ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ สำหรับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท นิตยสารกีฬา, หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป, โทรทัศน์ UBC, วิทยุ, ข่าวจาก Pager อยู่ในระดับปานกลาง และความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม และ Web site (Internet) มีน้อยที่สุด แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 10)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์							X̄	S.D.
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เคย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ตอบ จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	40 (10.0)	197 (49.3)	113 (28.3)	15 (3.8)	34 (8.5)	1 (0.3)		3.48	1.03
หนังสือพิมพ์รายวัน ด้านกีฬา	145 (36.3)	154 (38.5)	58 (14.5)	19 (4.8)	24 (6.0)			3.94	1.11
นิตยสารกีฬา	76 (19.0)	138 (34.5)	119 (29.8)	38 (9.5)	28 (7.0)		1 (0.3)	3.54	1.45
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	145 (36.3)	79 (19.8)	137 (34.3)	26 (6.5)	13 (3.3)			3.79	1.10
โทรทัศน์ UBC	128 (32.0)	77 (19.3)	87 (21.8)	38 (9.5)	70 (17.5)			3.39	1.46
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	14 (3.5)	50 (12.5)	111 (27.8)	94 (23.5)	131 (32.8)			2.31	1.15
วิทยุ	89 (22.3)	51 (12.8)	95 (23.8)	112 (28.0)	53 (13.3)			3.03	1.35
Web site (Internet)	3 (0.8)	67 (16.8)	113 (28.3)	85 (21.3)	132 (33.0)			2.31	1.12
ข่าวจาก Pager	41 (10.3)	5 (1.3)	164 (41.0)	72 (18.0)	118 (29.5)			2.45	1.22
เฉลี่ยรวม								2.70	.56

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.2 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารกีฬาจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหว ทั่วๆ ไปในวงการกีฬา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬาพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬาจากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬามากที่สุด รองลงมาได้แก่ หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป, โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) โดยค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับสูง ส่วนความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท นิตยสารกีฬา, โทรทัศน์ UBC, วิทยุ, Web site (Internet), โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท ข่าวจาก Pager น้อยที่สุด แต่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 11)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ในวงการกีฬา

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไปในวงการกีฬา						\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคย		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	50 (12.5)	246 (61.5)	74 (18.5)	30 (7.5)			3.79	.75
หนังสือพิมพ์รายวัน ด้านกีฬา	168 (42.0)	143 (35.8)	82 (20.5)	3 (0.8)	4 (1.0)		4.17	.85
นิตยสารกีฬา	84 (21.0)	150 (37.5)	121 (30.3)	9 (2.3)	36 (9.0)		3.59	1.12
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	156 (39.0)	74 (18.5)	119 (29.8)	23 (5.8)	28 (7.0)		3.77	1.22
โทรทัศน์ UBC	122 (30.5)	89 (22.3)	106 (26.5)	20 (5.0)	63 (15.8)		3.47	1.38
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	13 (3.3)	98 (24.5)	68 (17.0)	111 (27.8)	110 (27.5)		2.48	1.22
วิทยุ	50 (12.5)	75 (18.8)	127 (31.8)	89 (22.3)	59 (14.8)		2.92	1.22
Web site (Internet)	14 (3.5)	75 (18.8)	145 (36.3)	52 (13.0)	114 (28.5)		2.56	1.19
ข่าวจาก Pager	23 (5.8)	41 (10.3)	137 (34.3)	62 (15.5)	136 (34.0)	1 (0.3)	2.38	1.22
เฉลี่ยรวม							3.24	.65

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน
เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.3 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารภีจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภทพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภทจากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬามากที่สุด รองลงมาได้แก่ หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป และนิตยสารกีฬา เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับสูงสำหรับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV), โทรทัศน์ UBC, วิทยุ, โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม และ Web site (Internet) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และได้รับความพึงพอใจจากสื่อประเภท ข่าวจาก Pager น้อยที่สุด แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.28$) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 12)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท					X̄	S.D.
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	97 (24.3)	177 (44.3)	90 (22.5)	25 (6.3)	11 (2.8)	3.81	.97
หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา	188 (47.0)	105 (26.3)	76 (19.0)	3 (0.8)	28 (7.0)	4.06	1.15
นิตยสารกีฬา	119 (29.8)	139 (34.8)	87 (21.8)	36 (9.0)	19 (4.8)	3.76	1.12
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	116 (29.0)	117 (29.3)	102 (25.5)	25 (6.3)	40 (10.0)	3.61	1.24
โทรทัศน์ UBC	117 (29.3)	100 (25.0)	91 (22.8)	23 (5.8)	69 (17.3)	3.43	1.41
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	35 (8.8)	70 (17.5)	106 (26.5)	75 (18.8)	114 (28.5)	2.59	1.30
วิทยุ	48 (12.0)	50 (12.5)	113 (28.3)	99 (24.8)	90 (22.5)	2.67	1.28
Web site (Internet)	3 (0.8)	122 (30.5)	98 (24.5)	56 (14.0)	121 (30.3)	2.58	1.23
ข่าวจาก Pager	21 (5.3)	65 (16.3)	72 (18.0)	89 (22.3)	153 (38.3)	2.28	1.27
เฉลี่ยรวม						3.20	.78

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.4 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารกีฬาจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬาพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬาจากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา มากที่สุด รองลงมาได้แก่ สื่อประเภท นิตยสารกีฬาและหนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ส่วนความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท โทรทัศน์ ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV), โทรทัศน์ UBC, วิทยุ, โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม, Web site (Internet) และข่าวจาก Pager เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 13)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา					\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	81 (20.3)	196 (49.0)	82 (20.5)	29 (7.3)	12 (3.0)	3.76	.96
หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา	136 (34.0)	171 (42.8)	55 (13.8)	33 (8.3)	5 (1.3)	4.00	.96
นิตยสารกีฬา	135 (33.8)	123 (30.8)	99 (24.8)	26 (6.5)	17 (4.3)	3.83	1.10
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	110 (27.5)	114 (28.5)	120 (30.0)	30 (7.5)	26 (6.5)	3.63	1.15
โทรทัศน์ UBC	88 (22.0)	89 (22.3)	116 (29.0)	46 (11.5)	61 (15.3)	3.24	1.33
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	75 (18.8)	17 (4.3)	84 (21.0)	123 (30.8)	101 (25.3)	2.61	1.40
วิทยุ	41 (10.3)	70 (17.5)	76 (19.0)	159 (39.8)	54 (13.5)	2.71	1.20
Web site (Internet)	50 (12.5)	61 (15.3)	96 (24.0)	54 (13.5)	139 (34.8)	2.57	1.41
ข่าวจาก Pager	42 (10.5)	22 (5.5)	94 (23.5)	120 (30.0)	122 (30.5)	2.36	1.26
เฉลี่ยรวม						3.19	.78

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.5 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารภีหาจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬาพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬาจากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา มากที่สุด รองลงมาได้แก่ นิตยสารกีฬา เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ขณะที่ความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อประเภท โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV), หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป, โทรทัศน์ UBC, วิทยุ, Web site (Internet), โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม, ข่าวจาก Pager พบว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 14)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา						\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคย		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	71 (17.8)	168 (42.0)	87 (21.8)	60 (15.0)	14 (3.5)		3.56	1.06
หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา	167 (41.8)	115 (28.8)	71 (17.8)	41 (10.3)	6 (1.5)		3.99	1.07
นิตยสารกีฬา	97 (24.3)	191 (47.8)	43 (10.8)	46 (11.5)	23 (5.8)		3.73	1.12
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	95 (23.8)	129 (32.3)	115 (28.8)	33 (8.3)	28 (7.0)		3.58	1.14
โทรทัศน์ UBC	62 (15.5)	167 (41.8)	70 (17.5)	45 (11.3)	56 (14.0)		3.33	1.27
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	11 (2.8)	112 (28.0)	83 (20.8)	76 (19.0)	118 (29.5)		2.56	1.25
วิทยุ	80 (20.0)	43 (10.8)	133 (33.3)	101 (25.3)	42 (10.5)	1 (0.3)	3.04	1.27
Web site (Internet)	11 (2.8)	98 (24.5)	130 (32.5)	55 (13.8)	106 (26.5)		2.63	1.19
ข่าวจาก Pager		78 (19.5)	117 (29.3)	74 (18.5)	131 (32.8)		2.36	1.13
เฉลี่ยรวม							3.20	.76

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.6 ความพึงพอใจที่ได้รับจากข่าวสารกีฬาจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขันพบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขันจากสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬามากที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาได้แก่ สื่อประเภท นิตยสารกีฬา, หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป, โทรทัศน์ UBC, โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV), วิทยุ, โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม, Web site (Internet) และข่าวจาก Pager เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ดังรายละเอียดในตารางที่ 15)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อแต่ละประเภทในด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน

ประเภทสื่อ	ระดับความพึงพอใจด้านวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน					\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป	60 (15.0)	111 (27.8)	134 (33.5)	44 (11.0)	51 (12.8)	3.21	1.21
หนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา	169 (42.3)	107 (26.8)	52 (13.0)	17 (4.3)	55 (13.8)	3.80	1.39
นิตยสารกีฬา	129 (32.3)	96 (24.0)	93 (23.3)	25 (6.3)	57 (14.3)	3.54	1.37
โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV)	24 (6.0)	91 (22.8)	183 (45.8)	49 (12.3)	53 (13.3)	2.96	1.06
โทรทัศน์ UBC	50 (12.5)	129 (32.3)	116 (29.0)	27 (6.8)	78 (19.5)	3.12	1.29
โทรทัศน์ผ่านจานรับ สัญญาณดาวเทียม	2 (0.5)	106 (26.5)	110 (27.5)	93 (23.3)	89 (22.3)	2.60	1.12
วิทยุ	40 (10.0)	81 (20.3)	127 (31.8)	47 (11.8)	105 (26.3)	2.76	1.31
Web site (Internet)	20 (5.0)	43 (10.8)	142 (35.5)	71 (17.8)	124 (31.0)	2.41	1.17
ข่าวจาก Pager	2 (0.5)	68 (17.0)	83 (20.8)	94 (23.5)	153 (38.3)	2.18	1.13
เฉลี่ยรวม						2.62	.89

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคำนวณจากเกณฑ์ดังนี้ ความพึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน, ความพึงพอใจมาก = 4 คะแนน, ความพึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน, ความพึงพอใจน้อย = 2 คะแนน, ความพึงพอใจน้อยที่สุด = 1 คะแนน

เกณฑ์ในการคำนวณค่าเฉลี่ย ระดับสูง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-3.66, ระดับต่ำ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.01-1.66

4.7 สรุปความพึงพอใจในด้านต่างๆ ต่อสื่อแต่ละประเภท

โดยสรุปในการได้รับความพึงพอใจในด้านต่างๆ ต่อสื่อแต่ละประเภทของกลุ่มตัวอย่างพบว่านิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในการได้รับข่าวสารกีฬาจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์รายวันด้านกีฬา มากที่สุดในทุกด้านได้แก่ ความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์, ด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา, ด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

ในสื่อประเภท นิตยสารกีฬา พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา และด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา โดยมีค่าเฉลี่ยการได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์, ด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน อยู่ในระดับปานกลาง

ในสื่อประเภท หนังสือพิมพ์รายวันทั่วไป พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา, ด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท และด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา โดยมีค่าเฉลี่ยการได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน อยู่ในระดับปานกลาง

ในสื่อประเภท โทรทัศน์ช่องปกติ (3, 5, 7, 9, 11, ITV) พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์ และด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา โดยมีค่าเฉลี่ยการได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน อยู่ในระดับปานกลาง

ในสื่อประเภท โทรทัศน์ UBC และวิทยุ พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในทุกด้านได้แก่ ความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์, ด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา, ด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้

เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ในสื่อประเภท โทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมและWeb site (Internet) พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในทุกด้านน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจด้านการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์, ด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา, ด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ในสื่อประเภท ข่าวจาก Pager พบว่า นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้รับความพึงพอใจในด้านต่างๆ น้อยที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจด้านความเคลื่อนไหวทั่วๆ ไปในวงการกีฬา, ด้านความเคลื่อนไหวของตัวนักกีฬาหรือทีมนักกีฬาในแต่ละประเภท, ด้านการวิพากษ์วิจารณ์วงการกีฬา, ด้านการตอบปัญหาหรือความรู้เกี่ยวกับกีฬา และด้านการวิเคราะห์ทำนายผลการแข่งขัน แต่การได้รับความพึงพอใจในการรายงานการแข่งขันที่ละเอียดสมบูรณ์มีมากกว่าการได้รับความพึงพอใจด้านอื่นๆ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อเนื้อหา รูปแบบในการนำเสนอข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศ

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศในเมืองไทยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการนำเสนอข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศในเมืองไทยมีความเหมาะสมอยู่แล้ว โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนมากที่สุดคือ 113 คน (ร้อยละ 28.25) รองลงมาได้แก่ ควรเน้นการนำเสนอข่าวสารกีฬาประเภทอื่นๆ ให้หลากหลาย, เพิ่มการนำเสนอกีฬาต่างประเทศให้มากขึ้น, เพิ่มเนื้อหาสาระ รายละเอียดมากขึ้น, ควรนำเสนอให้เข้าใจ น่าสนใจ, ควรเสนอข่าวให้มีความเป็นกลาง ไม่เสนอเกินความจริง และรายงานข่าวให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อยมีความเห็นว่าการปรับปรุงคำบรรยายหรือการพากย์กีฬาให้มีความเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน (ร้อยละ 0.75) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 16)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการปรับปรุงด้านเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศในเมืองไทย

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.เนื้อหาและรูปแบบการนำเสนอเหมาะสมแล้ว	113	28.25
2.ควรเน้นการนำเสนอข่าวสารกีฬาประเภทอื่น ๆ ให้หลากหลาย	98	24.50
3.เพิ่มกีฬาต่างประเทศให้มากขึ้น	87	21.75
4.เพิ่มเนื้อหาสาระ รายละเอียดให้มากขึ้น	68	17.00
5.ควรนำเสนอให้เข้าใจ น่าสนใจ	59	14.75
6.ควรเสนอข่าวให้มีความเป็นกลาง ไม่เสนอเกินความจริง	51	12.75
7.รายงานข่าวให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์	48	12.00
8.ควรมีแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	15	3.75
9.ให้มีการถ่ายทอดสดกีฬาให้มากขึ้น	12	3.00
10.ไม่ควรใช้ศัพท์ทางเทคนิคมากเกินไป	10	2.50
11.ไม่ควรนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์เกมการเล่นที่จะนำมาสู่การพนันต่อรองหรือการต่อรองราคาในกีฬาฟุตบอล	9	2.25
12.ควรมีสื่อวารสารสนเทศทางกีฬามากขึ้น	6	1.50
13.ให้ผู้อ่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น	5	1.25
14.ควรมีการรายงานข่าวกีฬาในประเทศมากขึ้น	5	1.25
15.ในสื่อประเภทโทรทัศน์ ควรมีสถานี (ช่อง) สำหรับการเสนอข่าวกีฬาโดยเฉพาะ	5	1.25
16.เพิ่มเวลาในการเสนอข่าวกีฬาให้มากขึ้นและเพิ่มการนำเสนอกฎกติกาการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้มากขึ้น	5	1.25
17.เพิ่มการนำเสนอเนื้อหาประวัตินักกีฬาให้มากขึ้น	4	1.00
18.ปรับปรุงคำบรรยายหรือการพากย์กีฬาให้มีความเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	3	0.75

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะพื้นฐานต่างกันมีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 ความต้องการข่าวสารกีฬาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามเพศ

นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยเพศชายมีความต้องการข่าวสารกีฬามากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 17)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการ
ชาวสภากีฬาทางเลือววารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>เพศ</u>					
ชาย	196	44.21	6.95	1.976*	.049
หญิง	204	42.76	7.68		

* $p < .05$



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 1.2 ความต้องการข่าวสารภีหาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามลักษณะการศึกษา

นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ โดยนิสิตนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีความต้องการข่าวสารภีหามากกว่านิสิตนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 ส่วนนิสิตนักศึกษาในชั้นปีอื่น ๆ มีความต้องการข่าวสารภีหาในระดับค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18)

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบว่า มีความต้องการข่าวสารภีหาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.1)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.2)

เมื่อพิจารณาโดยรวมกลุ่มคณะวิชาออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มคณะวิชาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ กลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี, กลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาที่ต่างกัน มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.3)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ โดยกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัยกรุงเทพและหอการค้าไทยมีความต้องการข่าวสารภีหาสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.4)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพ, หอการค้าไทย, สยาม, ธุรกิจบัณฑิตย์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เกษตรศาสตร์ และศรีนครินทรวิโรฒ กับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่พบว่ามีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.5)

เมื่อแยกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตามสถาบันศึกษาของเอกชนและของรัฐ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยของเอกชน มีความต้องการข่าวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของเอกชนมีความต้องการข่าวสารภีหาสูงกว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 18.6)

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชั้นปี</u>					
ชั้นปีที่ 1	100	45.77	5.72		
ชั้นปีที่ 2	86	41.95	8.53		
ชั้นปีที่ 3	117	43.72	7.15	5.768**	.001
ชั้นปีที่ 4	97	43.47	7.46		
รวม	400	43.47	7.36		

**p < .01

ตารางที่ 18.1 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	\bar{X}_1	P	\bar{X}_2	P	\bar{X}_3	P	\bar{X}_4	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชั้นปี</u>								
ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X}_1 = 45.77$)	-	.	3.8165*	.005	2.0521	.228	3.6257*	.007
ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X}_2 = 41.95$)	3.8165*	.005	-	.	1.7645	.400	.1908	.999
ชั้นปีที่ 3 ($\bar{X}_3 = 43.72$)	2.0521	.228	1.7645	.400	-	.	1.5736	.474
ชั้นปีที่ 4 ($\bar{X}_4 = 43.47$)	3.6257*	.007	.1908	.999	1.5736	.474	-	.

*p < .05

ตารางที่ 18.2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทะระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (คณะ) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>คณะ</u>					
บริหารธุรกิจ	41	43.54	7.72		
วิศวกรรมศาสตร์	46	43.72	6.93		
เศรษฐศาสตร์	37	42.65	7.97		
นิเทศศาสตร์/ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	46	42.59	6.94		
บัญชี/ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	36	43.97	6.30		
นิติศาสตร์	39	43.18	8.42		
วิทยาศาสตร์	27	44.89	7.26	1.181	.277
ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์	20	44.35	8.85		
อุตสาหกรรมและการเกษตร	15	41.60	8.08		
มนุษยศาสตร์	18	45.89	6.27		
รัฐศาสตร์	10	47.80	6.03		
ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	17	42.60	5.89		
เกษตรศาสตร์	6	38.83	3.37		
สังคมศาสตร์	17	45.12	6.60		
ทันตแพทยศาสตร์	4	47.75	6.40		
พลศึกษาศาสตร์	13	46.15	4.28		
ศิลปกรรมศาสตร์	8	41.00	10.58		
รวม	400	43.47	7.36		

$p > .05$

ตารางที่ 18.3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (กลุ่มคณะวิชา) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>กลุ่มคณะวิชา</u>					
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	302	43.43	7.44	.6803	.5057
วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี	94	43.40	7.40		
วิทยาศาสตร์การแพทย์	4	47.75	6.40		
รวม	400	43.47	7.36		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18.4 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชื่อสถาบัน</u>					
กรุงเทพ	50	45.52	6.62	7.717**	.000
หอการค้าไทย	50	45.00	6.54		
สยาม	50	42.78	7.47		
ธุรกิจบัณฑิต	50	43.50	6.27		
จุฬาลงกรณ์	50	44.48	6.04		
ธรรมศาสตร์	50	37.06	8.68		
เกษตรศาสตร์	50	44.46	7.04		
ศรีนครินทรวิโรฒ	50	44.96	6.67		
รวม	400	43.47	7.36		

** $p < .01$

ตารางที่ 18.5 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	\bar{X}_1	P	\bar{X}_2	P	\bar{X}_3	P	\bar{X}_4	P	\bar{X}_5	P	\bar{X}_6	P	\bar{X}_7	P	\bar{X}_8	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชื่อสถาบัน</u>																
กรุงเทพ ($\bar{X}_1=45.52$)	-	.	.5200	1.000	2.7400	.793	2.0200	.953	1.0400	.999	8.4600*	.000	1.0600	.999	.5608	1.000
หอการค้าไทย ($\bar{X}_2=45.00$)	.5200	1.000	-	.	2.2200	.921	1.5000	.991	.5200	1.000	7.9400*	.000	.5400	1.000	4.082	1.000
สยาม ($\bar{X}_3=42.78$)	2.7400	.793	2.2200	.921	-	.	.7200	1.000	1.7000	.982	5.7200*	.020	1.6800	.984	2.1792	.932
ธุรกิจบัณฑิต ($\bar{X}_4=43.50$)	2.0200	.953	1.5000	.991	.7200	1.000	-	.	.9800	.999	6.4400*	.004	.9600	1.000	1.4592	.993
จุฬาลงกรณ์ ($\bar{X}_5=44.48$)	1.0400	.999	.5200	1.000	1.7000	.982	.9800	.999	-	.	7.4200*	.000	2.000	1.000	.4792	1.000
ธรรมศาสตร์ ($\bar{X}_6=37.06$)	8.4600*	.000	7.9400*	.000	5.7200*	.020	6.4400*	.004	7.4200*	.000	-	.	7.4000*	.000	7.8992*	.000
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X}_7=44.46$)	1.0600	.999	.5400	1.000	1.6800	.984	.9600	1.000	2.00	1.000	7.4000*	.000	-	.	.4992	1.000
ศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X}_8=44.96$)	.5608	1.000	4.08	1.000	2.1792	.932	1.4592	.993	.4792	1.000	7.8992*	.000	.4992	1.000	-	.

* $p < .05$

ตารางที่ 18.6 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการ
 ชาวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษารปัจจุบัน
 (ประเภทสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</u>					
เอกชน	200	44.20	6.78	2.01*	.045
รัฐ	200	42.73	7.85		

* $p < .05$

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 1.3 ความต้องการข่าวสารกึ่งภาพของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามรายได้

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 19)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทะระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (รายได้) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ระดับรายได้ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 1,500 บาท	11	45.55	6.25		
1,500-3,000 บาท	115	43.30	7.39		
3,001-5,000 บาท	151	42.77	7.59	1.123	.347
5,001-7,500 บาท	87	43.82	7.39		
7,501-10,000 บาท	28	45.04	6.64		
มากกว่า 10,000 บาท	8	47.00	4.81		
รวม	400	43.47	7.36		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 1.4 ความต้องการข่าวสารกึ่งภาพของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามอาชีพครอบครัว

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีความต้องการข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 20)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทัดระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (อาชีพบิดา-มารดา) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>อาชีพของบิดา</u>					
รับราชการ	71	44.15	7.47	.508	.730
บริษัทเอกชน	35	43.20	8.22		
รัฐวิสาหกิจ	23	41.74	7.24		
ทำธุรกิจส่วนตัว	226	43.41	7.34		
อื่นๆ	45	43.80	6.74		
รวม	400	43.47	7.36		
<u>อาชีพของมารดา</u>					
รับราชการ	57	43.61	8.16	.174	.972
บริษัทเอกชน	22	42.45	7.07		
รัฐวิสาหกิจ	9	42.67	8.72		
ทำธุรกิจส่วนตัว	158	43.37	7.49		
แม่บ้าน	130	43.62	7.00		
อื่นๆ	24	44.21	6.73		
รวม	400	43.47	7.36		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๑

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาแตกต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกันมีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีความต้องการข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะพื้นฐานต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารภิกษาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 การเปิดรับข่าวสารภิกษาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามเพศ

นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารภิกษาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยเพศชายมีการเปิดรับข่าวสารภิกษามากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 21)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านการเปิดรับข่าวสาร
กีฬาทางสื่อวารสารบนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
เพศ ชาย	196	31.95	7.01	2.129*	.034
หญิง	204	30.35	8.02		

* $p < .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2.2 การเปิดรับข่าวสารภีพาทของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามลักษณะการศึกษา

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ไม่พบว่ามีความแตกต่างกัน นั่นหมายความว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22.1)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาต่างๆ มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22.2)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ โดยกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการเปิดรับข่าวสารภีพาทมากกว่ากลุ่มนิสิตนักศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกนั้นมีการเปิดรับข่าวสารภีพาทในระดับค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22.3)

นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยกับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่พบว่ามีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22.4)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐมีการเปิดรับข่าวสารภีพาททางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยกลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนมีการเปิดรับข่าวสารภีพาทมากกว่านิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 22.5)

ตารางที่ 22 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารบนอินเทอร์เน็ตระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรี (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชั้นปี</u>					
ชั้นปีที่ 1	100	50.83	1.00		
ชั้นปีที่ 2	86	53.00	12.05		
ชั้นปีที่ 3	117	51.90	12.26	.633	.594
ชั้นปีที่ 4	97	51.38	9.84		
รวม	400	51.74	11.10		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษา ปัจจุบัน (คณะ) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
คณะ					
บริหารธุรกิจ	41	54.49	11.65		
วิศวกรรมศาสตร์	46	52.63	10.21		
เศรษฐศาสตร์	37	50.57	11.05		
นิเทศศาสตร์/ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน บัญญัติ/	46	53.57	9.65		
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี นิติศาสตร์	36	46.75	11.00		
39	49.18	12.08			
วิทยาศาสตร์	27	55.00	11.38		
ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์	20	47.40	8.06		
อุตสาหกรรมและการเกษตร	15	46.33	11.61	2.139*	.006
มนุษยศาสตร์	18	50.22	10.43		
รัฐศาสตร์	10	49.40	9.41		
ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	17	58.20	9.76		
เกษตรศาสตร์	6	47.67	7.66		
สังคมศาสตร์	17	55.88	12.53		
ทันตแพทยศาสตร์	4	55.75	11.12		
พลศึกษาศาสตร์	13	52.15	8.17		
ศิลปกรรมศาสตร์	8	58.50	14.25		
รวม	400	51.74	11.10		

* $p < .05$

ตารางที่ 22.2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านการเปิดรับข่าวสารกึ่งทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษานี้จจุบัน (กลุ่มคณะวิชา) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>กลุ่มคณะวิชา</u>					
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	302	51.61	11.19	.3033	.7386
วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี	94	51.99	10.92		
วิทยาศาสตร์การแพทย์	4	51.75	11.12		
รวม	400	51.74	11.10		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทะระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชื่อสถาบัน</u>					
กรุงเทพ	50	53.90	10.35	4.708**	.000
หอการค้าไทย	50	54.90	12.50		
สยาม	50	52.12	10.18		
ธุรกิจบัณฑิตย์	50	51.50	8.97		
จุฬาลงกรณ์	50	48.92	9.77		
ธรรมศาสตร์	50	46.00	11.57		
เกษตรศาสตร์	50	50.50	10.12		
ศรีนครินทรวิโรฒ	50	56.12	12.12		
รวม	400	51.74	11.10		

**p < .01

ตารางที่ 22.4 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทะระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	X_1	P	X_2	P	X_3	P	X_4	P	X_5	P	X_6	P	\bar{X}_7	P	X_8	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชื่อสถาบัน</u>																
กรุงเทพ ($X_1=53.90$)	-	.	1.0020	1.000	1.7800	.998	2.4000	.990	4.9800	.617	7.9000	.064	3.4000	.927	2.2224	.994
หอการค้าไทย ($X_2=54.90$)	1.0020	1.000	-	.	2.7820	.975	3.4020	.925	5.9820	.353	8.9020*	.017	4.4020	.753	1.2205	1.000
สยาม ($X_3=52.12$)	1.7800	.998	2.7820	.975	-	.	.6200	1.000	3.2000	.947	6.1200	.328	1.6200	.999	4.0024	.843
ธุรกิจบัณฑิตย์ ($X_4=51.50$)	2.4000	.990	3.4020	.925	.6200	1.000	-	.	2.5800	.984	5.5000	.481	1.0000	1.000	4.6224	.712
จุฬาลงกรณ์ ($X_5=48.92$)	4.9800	.617	5.9820	.353	3.2000	.947	2.5800	.984	-	.	2.9200	.968	1.5800	.999	7.2024	.138
ธรรมศาสตร์ ($X_6=46.00$)	7.9000	.064	8.9020*	.017	4.1200	.328	5.5000	.481	2.9200	.968	-	.	4.5000	.736	10.1224*	.003
เกษตรศาสตร์ ($X_7=50.50$)	3.4000	.927	4.4020	.753	1.6200	.999	1.0000	1.000	1.58	.999	4.5000	.736	-	.	5.6224	.456
ศรีนครินทรวิโรฒ ($X_8=56.12$)	2.2224	.994	1.2205	1.000	4.0024	.843	4.6224	.712	7.2024	.138	10.1224*	.003	5.6224	.456	-	.

* p < .05

ตารางที่ 22.5 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านการเปิดรับข่าวสาร
 กิจา ทางสื่อวารสารสวสนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษปัจจุบัน (ประเภทสถาบัน)
 ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</u>					
เอกชน	200	53.11	10.60		
รัฐ	200	50.36	11.45	2.50*	.013

* $p < .05$

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2.3 การเปิดรับข่าวสารกีฬาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามรายได้

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 23)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (รายได้) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ระดับรายได้ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 1,500 บาท	11	50.09	8.28	1.523	.182
1,500-3,000 บาท	115	50.65	10.81		
3,001-5,000 บาท	151	50.87	11.35		
5,001-7,500 บาท	87	54.03	10.99		
7,501-10,000 บาท	28	53.29	11.48		
มากกว่า 10,000 บาท	8	55.75	11.85		
รวม	400	51.74	11.10		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2.4 การเปิดรับข่าวสารภีพหของนิสิตนักศึกษาแตกต่างไปตามอาชีพครอบครัว

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารภีพหทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารภีพหทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 24)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการเปิดรับข่าวสารกึ่งทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (อาชีพบิดา-มารดา) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>อาชีพของบิดา</u>					
รับราชการ	71	54.13	10.65	1.269	.282
บริษัทเอกชน	35	52.89	11.44		
รัฐวิสาหกิจ	23	50.65	7.88		
ทำธุรกิจส่วนตัว	226	51.19	10.90		
อื่น ๆ	45	50.42	13.55		
รวม	400	51.74	11.10		
<u>อาชีพของมารดา</u>					
รับราชการ	57	53.63	10.04	.446	.816
บริษัทเอกชน	22	51.95	9.05		
รัฐวิสาหกิจ	9	50.00	10.46		
ทำธุรกิจส่วนตัว	158	51.51	11.46		
แม่บ้าน	130	51.48	11.13		
อื่น ๆ	24	50.67	13.34		
รวม	400	51.74	11.10		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะพื้นฐานต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 การใช้ประโยชน์จากข่าวสารกีฬาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามเพศ

นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยเพศชายมีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬามากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 25)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์
ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารบนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>เพศ</u> ชาย	196	31.95	7.01	2.129*	.034
หญิง	204	30.35	8.02		

* $p < .05$



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3.2 การให้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองนิสิตนักศึกษาแตกต่างไปตามลักษณะการศึกษา

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่าง ๆ มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ โดยกลุ่มนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึพาทองมากกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบว่ามีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.1)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่าง ๆ มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.2)

เมื่อจัดกลุ่มคณะวิชาตามที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่พบว่านิสิตนักศึกษาในกลุ่มคณะวิชาต่าง ๆ มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.3)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ โดยกลุ่มนิสิตที่ศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองมากกว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, กรุงเทพ, ศรีนครินทรวิโรฒ และเกษตรศาสตร์มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน รองลงมาได้แก่ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตและสยาม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.4)

นิสิตที่ศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่พบว่ามีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึพาทองสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.5)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีการใช้ประโยชน์จาก
ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 26.6)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสันทนระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชั้นปี</u>					
ชั้นปีที่ 1	100	46.13	6.02		
ชั้นปีที่ 2	86	42.07	9.36		
ชั้นปีที่ 3	117	43.22	8.49	5.173**	.002
ชั้นปีที่ 4	97	42.21	8.60		
รวม	400	43.46	8.31		

** $p < .01$

ตารางที่ 26.1 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสันทนระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	\bar{X}_1	P	\bar{X}_2	P	\bar{X}_3	P	\bar{X}_4	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชั้นปี</u>								
ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X}_1 = 46.13$)	-	.	4.0602*	.010	2.9078	.080	3.9238*	.011
ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X}_2 = 42.07$)	4.0602*	.010	-	.	1.1525	.805	.1364	1.000
ชั้นปีที่ 3 ($\bar{X}_3 = 43.22$)	2.9078	.080	1.1525	.805	-	.	1.0160	.845
ชั้นปีที่ 4 ($\bar{X}_4 = 42.21$)	3.9238*	.011	.1364	1.000	1.0160	.845	-	.

* $p < .05$

ตารางที่ 26.2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์ชาวสารภีทางสี่อวสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (คณะ) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>คณะ</u>					
บริหารธุรกิจ	41	43.02	8.88		
วิศวกรรมศาสตร์	46	43.96	7.64		
เศรษฐศาสตร์	37	42.43	8.87		
นิเทศศาสตร์/ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	46	43.20	8.78		
บัญชี/พาณิชยศาสตร์ และการบัญชี	36	44.03	6.66		
นิติศาสตร์	39	42.33	9.15		
วิทยาศาสตร์	27	44.74	9.46		
ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์	20	42.45	7.42		
อุตสาหกรรมและการเกษตร	15	41.53	5.73	1.1209	.3310
มนุษยศาสตร์	18	46.56	9.49		
รัฐศาสตร์	10	50.30	6.22		
ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	17	40.30	9.67		
เกษตรศาสตร์	6	44.67	7.55		
สังคมศาสตร์	17	43.18	8.05		
ทันตแพทยศาสตร์	4	46.50	7.37		
พลศึกษาศาสตร์	13	45.77	5.04		
ศิลปกรรมศาสตร์	8	39.63	8.47		
รวม	400	43.46	8.31		

P > .05

ตารางที่ 26.3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทพระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (กลุ่มคณะวิชา) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>กลุ่มคณะวิชา</u>					
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	302	43.29	8.45		
วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี	94	43.84	7.90	.4250	.6541
วิทยาศาสตร์การแพทย์	4	40.50	7.37		
รวม	400	43.46	8.31		

p > .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26.4 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชื่อสถาบัน</u>					
กรุงเทพ	50	44.62	7.69	3.469**	.001
หอการค้าไทย	50	44.69	7.63		
สยาม	50	41.88	9.62		
ธุรกิจบัณฑิต	50	42.90	8.42		
จุฬาลงกรณ์	50	45.56	7.60		
ธรรมศาสตร์	50	39.00	7.94		
เกษตรศาสตร์	50	44.44	8.20		
ศรีนครินทรวิโรฒ	50	44.55	7.76		
รวม	400	43.46	8.31		

**p < .01

ตารางที่ 26.5 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	\bar{X}_1	P	\bar{X}_2	P	\bar{X}_3	P	\bar{X}_4	P	\bar{X}_5	P	\bar{X}_6	P	\bar{X}_7	P	\bar{X}_8	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชื่อสถาบัน</u>																
กรุงเทพ ($\bar{X}_1=44.62$)	-		6.63	1.000	2.7400	.899	1.7200	.993	.9400	1.000	5.6200	.106	.1800	1.000	6.896	1.000
หอการค้าไทย ($\bar{X}_2=44.69$)	6.627	1.000	-		2.8263	.884	1.7863	.990	.8737	1.000	5.863	.093	.2463	1.000	.1353	1.000
สยาม ($\bar{X}_3=41.88$)	2.7400	.899	2.8263	.884	-		1.0200	1.000	3.6800	.645	2.8800	.871	2.5600	.928	2.6710	.913
ธุรกิจบัณฑิต ($\bar{X}_4=42.90$)	1.7200	.993	1.7863	.990	1.0200	1.000	-		2.6600	.913	3.9000	.570	1.5400	.996	1.6510	.994
จุฬาลงกรณ์ ($\bar{X}_5=45.56$)	.9400	1.000	.8737	1.000	3.6800	.645	2.6600	.913	-		6.5600*	.025	-		5.4400	.134
ธรรมศาสตร์ ($\bar{X}_6=39.00$)	5.6200	.106	5.863	.093	2.8800	.871	3.9000	.570	6.5600*	.025	-		5.4400	.134	-	
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X}_7=44.44$)	.1800	1.000	.2463	1.000	2.5600	.928	1.5400	.996	1.200	1.000	5.4400	.134	-		.1110	1.000
ศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X}_8=44.55$)	6.90	1.000	.1353	1.000	2.6710	.913	1.6510	.994	1.0090	1.000	5.5510	.121	.1110	1.000	-	

* p < .05

ตารางที่ 26.6 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารบนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ประเภทสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</u>					
เอกชน	200	43.53	8.40	.17	.861
รัฐ	200	43.38	8.23		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3.3 การใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึ่งภาพของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามรายได้

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 27)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทนาการระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (รายได้) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
ระดับรายได้ (ต่อเดือน)					
น้อยกว่า 1,500 บาท	11	46.00	6.60	.349	.883
1,500-3,000 บาท	115	43.35	8.78		
3,001-5,000 บาท	151	43.24	7.74		
5,001-7,500 บาท	87	43.23	9.24		
7,501-10,000 บาท	28	44.46	7.51		
มากกว่า 10,000 บาท	8	44.50	7.01		
รวม	400	43.46	8.31		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3.4 การใช้ประโยชน์จากข่าวสารกึ่งภาพของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามอาชีพครอบครัว

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 28)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านการใช้ประโยชน์ข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (อาชีพบิดา-มารดา) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
อาชีพของบิดา					
รับราชการ	71	43.87	8.56	.202	.937
บริษัทเอกชน	35	43.09	7.01		
รัฐวิสาหกิจ	23	42.78	10.80		
ทำธุรกิจส่วนตัว	226	43.31	8.14		
อื่นๆ	45	44.18	8.54		
รวม	400	43.46	8.31		
อาชีพของมารดา					
รับราชการ	57	42.88	8.51	.873	.499
บริษัทเอกชน	22	40.73	6.59		
รัฐวิสาหกิจ	9	45.67	11.41		
ทำธุรกิจส่วนตัว	158	43.61	8.49		
แม่บ้าน	130	44.03	8.17		
อื่นๆ	24	42.38	7.54		
รวม	400	43.46	8.31		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะพื้นฐานต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารภีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4.1 ความพึงพอใจด้านข่าวสารภีฬาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามเพศ

นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารภีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยนิสิตนักศึกษาชายมีความพึงพอใจด้านข่าวสารภีฬามากกว่านิสิตนักศึกษาหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 29)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านความพึงพอใจ
 ชาวสารภีหา ทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>เพศ</u> ชาย	196	166.72	29.44	2.150*	.032
หญิง	204	159.96	33.28		

* $p < .05$



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 4.2 ความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามลักษณะการศึกษา

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างๆ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30.1)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาต่างๆ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30.2)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ โดยกลุ่มนิสิตที่ศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจข่าวสารกีฬามากกว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, ศรีนครินทรวิโรฒ และเกษรศาสตร์มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30.3)

นิสิตที่ศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ไม่พบว่ามี ความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30.4)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 30.5)

ตารางที่ 30 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านความพึงพอใจชาวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มี พื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (ชั้นปี) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชั้นปี</u>					
ชั้นปีที่ 1	100	168.57	27.34		
ชั้นปีที่ 2	86	160.30	34.74		
ชั้นปีที่ 3	117	162.23	30.54	1.314	.269
ชั้นปีที่ 4	97	161.71	33.81		
รวม	400	163.28	31.60		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30.1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความพึงพอใจชาวสวทศทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (คณะ) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>คณะ</u>					
บริหารธุรกิจ	41	165.93	34.14		
วิศวกรรมศาสตร์	46	164.22	30.84		
เศรษฐศาสตร์	37	165.59	32.27		
นิเทศศาสตร์/ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	46	163.11	35.45		
บัญชี/พาณิชยศาสตร์ และการบัญชี	36	164.75	23.82		
นิติศาสตร์	39	161.90	29.52		
วิทยาศาสตร์	27	165.81	33.78		
ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์	20	158.90	31.27		
อุตสาหกรรมและการเกษตร	15	145.20	36.57	.8845	.5929
มนุษยศาสตร์	18	153.33	29.64		
รัฐศาสตร์	10	174.00	28.74		
ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	17	159.00	38.30		
เกษตรศาสตร์	6	181.67	34.84		
สังคมศาสตร์	17	161.94	31.11		
ทันตแพทยศาสตร์	4	181.00	30.06		
พลศึกษาศาสตร์	13	173.08	25.22		
ศิลปกรรมศาสตร์	8	161.00	34.20		
รวม	400	163.28	31.60		

P > .05

ตารางที่ 30.2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสันทัดระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาปัจจุบัน (กลุ่มคณะวิชา) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>กลุ่มคณะวิชา</u>					
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	302	163.20	31.25	.6415	.5270
วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี	94	162.76	33.50		
วิทยาศาสตร์การแพทย์	4	181.00	30.06		
รวม	400	163.28	31.60		

$P > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30.3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ยในด้านความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารนิตยสารระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>ชื่อสถาบัน</u>					
กรุงเทพ	50	164.86	30.27	2.419*	.020
หอการค้าไทย	50	164.49	30.09		
สยาม	50	162.82	35.93		
ธุรกิจบัณฑิตย์	50	165.64	31.54		
จุฬาลงกรณ์	50	170.86	29.19		
ธรรมศาสตร์	50	147.28	32.41		
เกษตรศาสตร์	50	165.02	29.29		
ศรีนครินทรวิโรฒ	50	165.24	30.46		
รวม	400	163.28	31.60		

* $p < .05$

ตารางที่ 30.4 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ในด้านความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารนิตยสารระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับปัจจุบัน (ชื่อสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	\bar{X}_1	P	\bar{X}_2	P	\bar{X}_3	P	\bar{X}_4	P	\bar{X}_5	P	\bar{X}_6	P	\bar{X}_7	P	\bar{X}_8	P
<u>ทดสอบความแตกต่างระหว่างชื่อสถาบัน</u>																
กรุงเทพ ($\bar{X}_1=164.86$)	-	.	.3698	1.000	2.0400	1.000	.7800	1.000	6.0000	.996	17.5800	.342	.1600	1.000	.3849	1.000
หอการค้าไทย ($\bar{X}_2=164.49$)	.3698	1.000	-	.	1.6702	1.000	1.1498	1.000	6.3698	.994	17.2102	.365	.5298	1.000	.7547	1.000
สยาม ($\bar{X}_3=162.82$)	2.0400	1.000	1.6702	1.000	-	.	2.8200	1.000	8.0400	.976	15.5400	.518	2.2000	1.000	2.4249	1.000
ธุรกิจบัณฑิตย์ ($\bar{X}_4=165.64$)	.7800	1.000	1.1498	1.000	2.8200	1.000	-	.	5.2200	.998	18.3600	.282	.6200	1.000	.3951	1.000
จุฬาลงกรณ์ ($\bar{X}_5=170.86$)	6.0000	.996	6.3698	.994	8.0400	.976	5.2200	.998	-	.	23.5800*	.049	5.8400	.997	5.6151	.997
ธรรมศาสตร์ ($\bar{X}_6=147.28$)	17.5800	.342	17.2102	.365	15.5400	.518	18.3600	.282	23.5800*	.049	-	.	17.7400	.329	17.9649	.318
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X}_7=165.02$)	.1600	1.000	.5298	1.000	2.2000	1.000	.6200	1.000	5.8400	.997	17.7400	.329	-	.	.2249	1.000
ศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X}_8=165.24$)	.3849	1.000	.7547	1.000	2.4249	1.000	.3951	1.000	5.6151	.997	17.9649	.318	.2249	1.000	-	.

* $p < .05$

ตารางที่ 30.5 แสดงการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ของค่าเฉลี่ยในด้านความพึงพอใจชาวสารภีหาทางสื่อวารสารสนเทศระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาร่วมกัน (ประเภทสถาบัน) ต่างกัน

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
<u>ประเภทสถาบันอุดมศึกษา</u>					
เอกชน	200	164.45	31.81	.75	.454
รัฐ	200	162.09	31.43		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 4.3 ความพึงพอใจด้านข่าวสารกึ่งหาของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามรายได้

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจข่าวสารกึ่งหาทางสื่อวารสารสนเทศไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 31)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (รายได้) ปัจจุบันต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
ระดับรายได้ (ต่อเดือน)					
น้อยกว่า 1,500 บาท	11	172.27	30.42		
1,500-3,000 บาท	115	165.77	32.91		
3,001-5,000 บาท	151	158.68	31.20		
5,001-7,500 บาท	87	164.11	30.61	1.456	.203
7,501-10,000 บาท	28	167.18	32.29		
มากกว่า 10,000 บาท	8	178.88	23.30		
รวม	400	163.28	31.60		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 4.4 ความพึงพอใจด้านข่าวสารกึ่งภาพของนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันไปตามอาชีพครอบครัว

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีความพึงพอใจข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสาร สนเทศไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีความพึงพอใจข่าวสารกึ่งภาพทางสื่อวารสาร สนเทศไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานเช่นกัน (ดังรายละเอียด ในตารางที่ 32)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ของค่าเฉลี่ย ในด้านความพึงพอใจข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสมทบระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะประชากร (อาชีพบิดา-มารดา) ต่างกัน

ลักษณะประชากร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P
<u>อาชีพของบิดา</u>					
รับราชการ	71	159.65	29.87	.673	.611
บริษัทเอกชน	35	158.17	38.40		
รัฐวิสาหกิจ	23	167.48	25.27		
ทำธุรกิจส่วนตัว	226	164.65	32.13		
อื่นๆ	45	163.91	28.97		
รวม	400	163.28	31.60		
<u>อาชีพของมารดา</u>					
รับราชการ	57	163.47	32.27	.194	.965
บริษัทเอกชน	22	167.68	44.49		
รัฐวิสาหกิจ	9	161.33	20.77		
ทำธุรกิจส่วนตัว	158	163.07	30.54		
แม่บ้าน	130	162.13	32.02		
อื่นๆ	24	167.04	25.92		
รวม	400	163.28	31.60		

$p > .05$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆ มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิชาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของเอกชนและของรัฐ มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

นิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ความต้องการข่าวสาร พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร การใช้ประโยชน์ข่าวสารและความพึงพอใจต่อข่าวสารด้านกีฬาของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์ในเชิงสอดคล้องกัน

ตารางที่ 33 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความต้องการข่าวสาร พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร การใช้ประโยชน์ข่าวสารและความพึงพอใจต่อข่าวสารด้านกีฬาของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	พฤติกรรม การเปิดรับ	P	ความต้องการ ข่าวสาร	P	การใช้ ประโยชน์	P	ความพึง พอใจ	P
พฤติกรรมการเปิดรับ	-	.	.332**	.000	.232**	.000	.131**	.009
ความต้องการข่าวสาร	.332**	.000	-	.	.668**	.000	.280**	.000
การใช้ประโยชน์	.232**	.000	.668**	.000	-	.	.260**	.000
ความพึงพอใจ	.131**	.009	.280**	.000	.260**	.000	-	.

**p < .01

จากตารางที่ 33 พบว่า ความต้องการข่าวสารกีฬามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ณ ระดับ .332 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

ความต้องการข่าวสารกีฬามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ณ ระดับ .280 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกีฬามีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ณ ระดับ .232 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกีฬามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อข่าวสารกีฬาทางสื่อวารสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ณ ระดับ .131 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

นั่นคือ ความต้องการข่าวสาร พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร การใช้ประโยชน์ข่าวสาร และความพึงพอใจต่อข่าวสารด้านกีฬาของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์ในเชิงสอดคล้องกัน แม้ว่าจะเป็นการสัมพันธ์ที่ค่อนข้างต่ำเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นกรณีความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับการใช้ประโยชน์ของข่าวสารกีฬา แต่ก็เป็นไปตามสมมติฐาน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย